



RIDAA
Repositorio Institucional
Digital de Acceso Abierto de la
Universidad Nacional de Quilmes



Universidad
Nacional
de Quilmes

Strycek, Ludmila

La manipulación de la noticia televisiva



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.
Atribución - No Comercial - Sin Obra Derivada 2.5
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

Cita recomendada:

Strycek, L. (2019). *La manipulación de la noticia televisiva. (Trabajo final integrador)*. Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Argentina. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/937>

Puede encontrar éste y otros documentos en: <https://ridaa.unq.edu.ar>

La manipulación de la noticia televisiva

Trabajo final integrador

Ludmila Strycek

puntograficomax@gmail.com

Resumen

Hay dos posibles categorías de abordaje del problema de la “manipulación de la información televisiva”, una que intenta comprender a los actores involucrados en los procesos desde un punto de vista ideológico, de sus consecuencias en los contenidos y sus formas de representación, valiéndose de instrumentos proporcionados por la sociología, el análisis del discurso y la filosofía.

La discusión se desarrolla en torno a las críticas que se hacen a los medios masivos y en especial a la televisión, entendida como una industria cultural. El foco está puesto en verificar la real influencia de los medios en la construcción de valores, objetos de la cultura, influencia en los comportamientos y en las conductas de los diferentes grupos. En este contexto de análisis se agrupan los estudios sobre la influencia de la política gubernamental en los medios.

La otra categoría observa el fenómeno desde un punto de vista técnico -los procesos de construcción y difusión de mensajes-, analizado desde las teorías de la comunicación, la tecnología y la lingüística, entre otros.

Para verificar ciertos aspectos que se desprenden de los análisis teóricos, se presenta el tema del “Rescate de los 33 mineros chilenos” llevado a cabo en octubre de 2010.

Este caso se conforma con poco más de 10 horas de video que se captan desde distintos noticieros argentinos, y se hace especial énfasis en comprobar los lineamientos ideológicos y consecuentemente técnicos con los que cada noticiero hizo el seguimiento de los acontecimientos.

El eje central del análisis está puesto en las horas concretas de la transmisión del rescate, en el que las imágenes provenían de una misma fuente para todos los canales: el canal oficial de Chile.

Se verifican a su vez las influencias políticas e ideológicas puestas en escena por el gobierno chileno. Por último se estudia la continuidad que tuvo en los medios (argentinos) la noticia luego de los resca- tes, teniendo en cuenta tiempo y conceptos

de lo transmitido.

Se concluye la cobertura de los acontecimientos, que está compuesta por representaciones de los valores culturales autóctonos y que varía de sentido por otra tipología de intérpretes diferentes a los chilenos, ya que se observan desde una perspectiva alejada a la realidad (en tiempo y espacio) que sirve de contexto.

Las representaciones fueron construidas tomando estereotipos (cuasi universales de la cultura occidental: como ser la idea de “orden”, “planificación”, “eficacia”, “eficiencia”) y conjugándolos para conducir a la opinión pública.

De este modo, la transmisión es una sucesión de clichés bien montados cuyo objetivo es emitir un discurso que es en su mayoría político.

Curso Orientado: *“Seminario de Crítica sobre las Representaciones sociales de la Imagen”*

Profesor: Alfredo Alfonso

Se ha discutido ampliamente acerca del papel de los medios masivos de comunicación y de su influencia real en la construcción de valores y de representaciones sociales.

Últimamente el debate ha comenzado a rozar el campo de lo ideológico/político, y ha desatado crudos enfrentamientos entre sectores.

Los grandes grupos mediáticos, en los últimos años en América Latina, se han enfrentado a las políticas de los gobiernos populistas que buscan ganar mayor control sobre los procesos, los contenidos y la rentabilidad en pos de generar espacios democráticos de reproducción de productos de la cultura y de la información.

Estos procesos están en marcha y plantean multiplicidad de argumentos y de interrogantes, que se analizarán en este trabajo.

La cuestión fundamental de la llamada “manipulación de la información” no es considerada aquí desde el punto de vista del poder de los medios masivos de comunicación, en especial la televisión; es comprender cuáles son los procesos y las estrategias involucradas.

Es necesario asimismo establecer dos categorías posibles de abordaje del problema de la “manipulación de la información televisiva”. La primera intenta comprender a los actores involucrados en los procesos ideológicos, de sus consecuencias en los contenidos y sus formas de representación; valiéndose de instrumentos proporcionados por la sociología, el análisis del discurso y la filosofía. Y la otra estudia el fenómeno desde un punto de vista técnico, los procesos de construcción y difusión de mensajes, analizado desde las teorías de la comunicación, la tecnología y la lingüística. Cabe destacar que en varios puntos las dos perspectivas se complementan.

Miradas críticas a la televisión como medio masivo e industria cultural

Desde esta perspectiva la discusión se polariza entre los autores que consideran que los medios masivos de comunicación condicionan los procesos de construcción cultural, las dinámicas y comportamientos sociales; y los autores que comprenden a la sociedad como un ente complejo, que genera a partir de las individualidades consensos colectivos, atribuyéndole al ciudadano una mayor capacidad de discernimiento y de control frente a la invasión de los medios.

Patrik Charaudeau (2005) plantea la discusión acerca de cómo los medios masivos de comunicación, en especial la televisión, ejercen una influencia real sobre la ciudadanía. Hace un análisis que propone un punto de partida diferente a la mayoría

de los críticos, que pretende salirse de la clásica “demonización” de la televisión y propone observar sus procesos involucrando activamente al espectador en el circuito comunicacional.

Así es como admite que el emisor de la comunicación tiene una suerte de obligación moral, por ser quien detenta el poder de la divulgación de la información que un grupo desconoce; no posiciona sobre el “canal” toda la responsabilidad de la interpretación de la información:

“... que el canal de información no es un simple cause por el cual transita la información, sino que él mismo es un lugar de puesta en escena de la información que influye en su significado y en el efecto que puede producir en quien la recibe; y finalmente que el receptor no es un ser único, sino constituido por grupos diversos cuya identidad varía según parámetros de sexo, edad y profesión, como nos muestran los sondeos, pero sobre todo por un nivel de educación, de su actividad social y por su interés personal (Charaudeau:2005, pp.320-321)”.

La televisión relata los acontecimientos de forma arbitraria, teniendo en cuenta tiempo, lugar y lo que considera “accidente” (entendido como “un símbolo de los dramas humanos y que se caracteriza por lo insólito”).

No niega que exista una puesta en escena, una dramatización guionada de los acontecimientos, pero la reflexión pretende desvelar el rol de las audiencias, alejándolas de su definición como un grupo homogéneo, para rescatar las relaciones individuales, las construcciones simbólicas colectivas definidas por su lugar de procedencia, su etnia, etc.

El significado que cada individuo le atribuye a los hechos mostrados, a pesar del guión, es particular y se corresponde con las experiencias de vida, tanto sociales como individuales.

Desde otro punto de vista, Sandra Vázquez Toledo posiciona a la televisión como un “bien de consumo”, ya que se constituye como un poderoso medio de socialización, que transforma y crea modelos sociales.

Califica a la televisión como un instrumento en el que descansa gran cantidad de poder, debido a la relevancia que tiene en nuestras vidas y a la inserción que ha tenido en los últimos tiempos en los hogares.

Argumenta que la *realidad* de la televisión lleva día a día a los espectadores. No es una realidad libre de subjetividad y de connotaciones. La audiencia se ve imposibilitada de elegir ya que se le informa de manera unilateral y arbitraria.

Al contrario de Charaudeau, Vázquez Toledo posiciona al espectador en una situación vulnerable, haciéndolo dependiente de un sistema comunicacional perverso, que obliga a este último a adquirir hábitos negativos. La dependencia es tanto física como psicológica.

La televisión “participa de manera excesiva en la construcción de nuestros esquemas y representaciones mentales” (Vázquez Toledo, p.3), siendo un elemento activo en el proceso de construcción de la realidad. Ha generado la construcción de la “cultura de masas”, alienando y estandarizando los procesos sociales.

Finalmente la autora aboga por hacer un uso más productivo de estas características que reúne la televisión, convirtiéndola en un medio que sea fuente de educación y transmisión de valores que enriquezcan a la sociedad.

Umberto Eco, en trabajos como “Apocalípticos e Integrados” y “La guerrilla Semiológica”, plantea el papel activo que deben adoptar las audiencias y cuestiona las afirmaciones que condenan a los medios masivos y los describe como poseedores de un poder que se ejerce frente a públicos indefensos y des- provistos de herramientas para discernir la calidad de los mensajes y los contenidos de la comunica- ción.

Cecilia Miljiker (2008) analiza las distintas corrientes que estudiaron el papel de las audiencias en relación a la emisión de mensajes de los *Mass Media*. En primer lugar las investigaciones, hacia la década de 1920 de la Mass Communication Research, fueron destinadas a evaluar la influencia real de los medios en las audiencias. Las mismas eran fundamentalmente llevadas a cabo con instrumentos de la psicología conductista, lo que dio como resultado un estudio basado en la relación causa-efecto.

La teoría principal es la llamada “teoría de la Aguja Hipodérmica”, “metáfora que resulta clarificadora de la visión instrumental de los medios de comunicación y una confianza en la omnipotencia de los medios. Los mismos son vistos como una aguja que “inyecta” mensajes a un receptor que los recibe indefenso y pasivamente” (Miljiker: 2008, p.53).

Paul Lazarfield es uno de los primeros críticos de esta teoría, argumentando que es la influencia de los grupos sociales primarios como la familia, la religión, el grupo económico y cultural, quienes ejercen real dominio sobre las personas.

También la autora menciona otras corrientes que presuponen un rol pasivo del espectador (Op.cit), como las fundadas por Adorno y Horkheimer, en el contexto del nazismo, observando los procesos y el impacto que la propaganda de gobierno ejerció en la población alemana.

El renombrado politólogo y filósofo italiano Giovanni Sartori (1998), propone una crítica a la televisión y a su papel como difusora de la información. La misma se fundamenta en un análisis innovador de la televisión, que parte de los siguientes preceptos:

“La opinión pública es, en primer lugar, una ubicación, una colocación: es el conjunto de opiniones que se encuentran en el público o en los públicos”. (Sartori: 1998).

“Cuando eran fundamentalmente los periódicos los que plasmaban la opinión pública en el equilibrio entre opinión autónoma y opiniones heterónomas (heterodirigidas) estaba garantizado por la existencia de una prensa libre y múltiple, con muchas voces. La llegada de la radio no alteró este equilibrio en forma sustancial. El problema surge con la televisión y debido a su capacidad de suplantar la reflexión por la imagen” (Sartori: 1998).

“... la videocracia está fabricando una opinión masivamente heterodirigida que re- fuerza la apariencia pero que vacía sustancialmente la democracia como gobierno de opinión. Porque la televisión se muestra como portavoz de una opinión pública que es en realidad un eco de su propia voz”. (Sartori: 1998).

El control de los medios de comunicación, desde la esfera pública, ha sido motivo de análisis exhaustivos. La introducción de la manipulación de la información por parte de partidos y organizaciones políticas, como así también por los sectores del gobierno, han tenido en los últimos tiempos una integración significativa, sobre todo en la televisión.

Sin embargo los procesos de difusión de la información y manipulación de la misma en el campo estrictamente periodístico no cumplen necesariamente con las mismas reglas que se aplican a otros tipos de información. Las prácticas de control político de la información televisiva afectan la dimensión significativa de la jerarquización periodística (Casero Ripollés: 2009). Los actores políticos guardan especial atención en transmitir valores de su imagen y actividades que se difundan prácticamente sin alteraciones, lo que dificulta o a lo sumo afecta el papel del periodista convirtiéndolo en un mero relator de la información. Los periodistas se ven limitados por el estricto control que los actores políticos ejercen sobre su manera de obrar con la información.

Más allá de los aspectos filosóficos tenidos en cuenta por Sartori en cuanto a los espacios de significación que genera la imagen (sobre todo en el campo audiovisual, por limitar las capacidades reflexivas de los ciudadanos ante la calidad de los contenidos por sobre sus cualidades gráficas), los actores políticos buscan reconstruir su universo de la noticia (Casero Ripollés: 2009) teniendo acceso al espacio informativo; esto es buscando afectar la agenda y el orden jerárquico de la información, dominando tiempo y espacio informativos más favorables, la cantidad de minutos de información, buscando el máximo nivel de atención periodística.

Hay un especial esmero en cuanto al tratamiento de los contenidos y el enfoque informativo, intentando adaptar la visión del mundo y la construcción simbólica de la realidad.

Por otra parte Casero Ripollés (2009) aísla cuatro tipos de mecanismos de control de la información periodística desde el punto de vista político*:

1. Adopción de la lógica televisiva.

- Construcción artificial de eventos.
 - Gestión de Acontecimientos.
 - Primacía de la espectacularización, la personalización y el entretenimiento.
2. Política de alianzas entre actores políticos y mediáticos.
- Pactos dinámicos flexibles.
 - Confluencia en la salvaguarda y sostenimiento de objetivos comunes.
 - Se deja notar, principalmente, en el enfoque informativo y en la estructura de fuentes.
 - Aparición de fenómenos de paralelismo político: clientelismo e instrumentación.
3. Tutela de la actividad informativa durante la campaña electoral.
- Establecimiento de reglas por parte del sistema político que recortan la autonomía profesional de los periodistas en la cobertura informativa sobre la campaña.
 - Ataño, casi exclusivamente, a los medios audiovisuales de titularidad pública.
4. Going Public.
- Implica descabalgando la mediación periodística para apelar directamente a los ciudadanos.
 - Estrategia política basada en la búsqueda de la influencia y el control de la agenda pública.
 - Origen y desarrollo vinculados al sistema político de los Estados Unidos.

*Dr. Andreu Casero Ripollés, en “El control político de la información periodística”.
Revista Latina de comunicación Social Número 64- 2009.

La manipulación de la noticia televisiva

El tema de la manipulación de la noticia televisiva ha sido como se comentó antes, motivo de debates ampliamente controversiales, sobre todo en el contexto de las profundas reestructuraciones que se vienen haciendo en lo referido a legislaciones y regulaciones de los medios en América Latina y Europa. Las posturas se pueden catalogar desde el punto de vista disciplinar que las genera, y por lo tanto no son cabales ni definitivas, pero encuentran una riqueza mayor desde la parcialidad, ya que permiten observar un mismo fenómeno desde múltiples puntos de vista.

Gran cantidad de investigadores y autores están “re-observando”, tanto a nivel teórico como metodológico, los fenómenos mediáticos. Esto da pie a la necesaria revisión desde el punto de vista epistemo- lógico de la problemática de los noticieros

como agentes de generación de “opinión pública”.

Las tendencias generales de análisis y crítica abordan el tema de la manipulación como una problemática del tratamiento de la noticia televisiva, que habiendo observado los aspectos técnicos y tecnológicos y las posibilidades que ofrecen, se fundamenta en los contenidos como ejes centrales de la misma. Begoña Gutiérrez San Miguel, Maribel Rodríguez Fidalgo y María del Camino Gallego Santos¹ (2010) han observado la evolución que se ha presentado en la televisión española (con evidentes puntos en común con la televisión argentina y latinoamericana), en cuanto a la problemática del tratamiento de la noticia. En los años 60' y 70' primaban los conceptos como “ventana a la realidad” y “objetividad” relativa. Esto hacía que los noticieros cumplieran con ciertos fundamentos y que el desarrollo de la noticia tuviera características que estaban condicionadas por estos fundamentos. Los presentadores eran poco más que lectores de cables o de información que provenía directamente de las agencias de noticias, la imagen cumplía en gran medida con una situación metalingüística si se quiere, de extrema referencialidad.

En los años 80' y 90' se puede observar una intensión en la manipulación de la opinión pública y un reduccionismo a la baja de valores y cuestiones culturales, donde la noticia se construye como espectáculo dramático en manos de los grandes grupos de comunicación buscando audiencia.

Estamos en la era de la televisión realidad, priman los “*reality show*”, los noticieros también están a la pesquisa de situaciones que “reflejen” los acontecimientos, desde la esfera privada hacia la pública. El “hecho” se despega del simple acontecimiento para reconstruirse en todas sus dimensiones, sobre todo si éstas refieren a lo detalles morbosos y las particularidades curiosas. Posiblemente tenga una relación lineal con la constitución y afianzamiento de las grandes cadenas de televisión y los conglomerados mediáticos, que se consolidaron en los 90'.

La constitución global de los medios en estos grupos, también tuvo la característica de contar con socios de empresas multinacionales que no pertenecían al rubro de los medios o que contaban con acciones de grupos políticos, lo que acentuó los procesos de “mercantilización” y “politización” de la información.

En la actualidad, esta última es un “docudrama” con planteamiento, nudo y desenlace, con protagonistas y antagonistas ensalzando la visión del héroe.

Siguiendo los lineamientos de autores como Althusser, Hoggart, Williams, Hall, Baudrillard, Derrida, Weber y Durkheim, que postulan su visión en torno a los estudios de los productos de la cultura de masa, de su papel como constructora de significados sociales y el rol que juegan dentro de la cultura popular. Coinciden en que las estructuras globales de la sociedad y las concretas circunstancias históricas tienen una importancia esencial para comprender el funcionamiento de los medios de comunicación (Gutiérrez San Miguel y otros: 2010).

Los noticieros, mediante el proceso de globalización y luego de lo mencionado como fenómeno a nivel internacional en la década de los 90', han ido perdiendo identidad e individualismo, en lo referido a los aspectos antes observados (hago esta salvedad porque considero que en lo relativo a las cuestiones ideológicas que manipulan el contenido se puede decir que se vislumbran los condicionantes y los lineamientos).

Tal como postula Xosé Soengas Pérez (2007), los desequilibrios informativos se detectan al analizar la información desde el punto de vista geográfico: "los informativos reproducen los dominios territoriales que existen a nivel internacional. (...) hay un gran desequilibrio entre un sitio y otros. La mayoría de las noticias proceden de sectores muy concretos, lo cual refleja un gran control de la información y una desigualdad de oportunidades para entrar en los circuitos internacionales de distribución de la información". Esto se debe a la preponderancia de la imagen en el relato de la noticia.

La imagen debe ilustrar permanentemente el relato del acontecimiento, pero la necesidad de una "cobertura" constante y local (es decir, la cámara debe estar en el lugar de los hechos) ha creado una dependencia que condiciona la emisión y genera dependencia hacia las distribuidoras internacionales.

El autor observa un mayor crecimiento (en cantidad de tiempo y espacio televisivo) de noticias ligadas al entorno geográfico inmediato, en detrimento de las noticias internacionales. En décadas anteriores, incluso al estudiar la prensa escrita, había un mayor volumen de noticias extranjeras o foráneas que en la actualidad. También observa que como las noticias son repartidas por un pequeño número de distribuidores o agencias, se emiten idénticas versiones de éstas en todos los noticieros (esto se observa de manera patente en el caso de la transmisión del rescate de los 33 mineros de Chile).

Begoña García Nebreda y Alejandro Perales Albert (1992) han realizado dos tipos de análisis comparativos: uno destinado a establecer tipos de público y valores diferenciales, aplicando técnicas del marketing a los estudios de comunicación, y el segundo que pretende encontrar una definición del modelo de informativo reproducido por las diferentes cadenas de televisión españolas.

El estudio, si bien es Ibérico, tiene asombrosos puntos en común con el comportamiento de los noticieros en Argentina y en el resto de Latinoamérica, de modo que se ha convertido en un referente para este trabajo.

Los autores parten de una premisa fundamental: la de considerar a la información como un artefacto ideológico. De este modo, a través de la noticia, la información organiza la reproducción de las representaciones sociales (veremos que esta concepción es ampliamente aceptada por la mayoría de los autores que se dedican al tema de la crítica de la manipulación de los medios masivos de comunicación) y condiciona la manera de comprender el mundo y lo que en él ocurre.

“El análisis del proceso de selección/producción de las noticias de televisión permite distinguir tres niveles o estratos diferentes en el universo conformado por el acontecer informativo” (García Nebreda y Perales Albert: 1992 p.140). Distinguen una “Zona profunda” en la que se origina el repertorio, teniendo una serie de factores homogeneizadores que pretenden describir los diferentes agentes sociales presentes en el relato informativo ya que consideran que los roles que cumplen refuerzan y legitiman el ya establecido sistema social y determinan lo significados.

En esta zona se puede observar al medio como un enunciador privilegiado, tanto como antes se había mencionado un nivel de rigidez en su estructura formal en las últimas cuatro décadas.

Sin embargo como se comentará más adelante se pudieron verificar variaciones en cuanto a la *problemática* del tratamiento de la noticia. Los informativos recogen noticias que no son “mostrativas” sino “demostrativas”, esto se debe en gran medida a la dependencia profesional, en palabras de los autores, de la televisión respecto a la prensa, ya que los diarios son los principales proveedores de información. También distinguen otra dependencia aún más profunda, que es la ideológica.

Se puede verificar también como una constante lo que se denomina **ilustración construida**. Este aspecto analiza el protagonismo de la imagen en cuanto a la ilustración de la noticia, verificando cuestiones que van más allá de una desigualdad en relación al texto:

“Pero lo verdaderamente importante no es la falta de igualdad (o de protagonismo) de la imagen frente al texto sino el hecho de que la mayoría de las informaciones y la ilustración de la noticia no nos muestra el acontecimiento al que dicha noticia se refiere en sus diferentes variables espacio-temporales (lugar y momento del acontecimiento) como cabe esperar. Por el contrario, recurre a una compleja reconstrucción del acontecimiento que busca compensar ante el espectador esa falta de demostración de la noticia” (García Nebreda: 1992).

En este sentido, los autores distinguen diferentes niveles de representación de la imagen en relación al texto. El primero se refiere al grado de acercamiento conceptual y asocian perceptivamente la imagen al acontecimiento en función de:

- a) Su semejanza motivada (es el caso de las imágenes analógicas).
- b) Su contigüidad (es el caso de las imágenes metonímicas).
- c) Su semejanza convenida (es el caso de las imágenes simbólicas).

En segundo lugar se puede observar la llamada **sincronización discursiva**, que “consiste en un ensamblaje artificial de imágenes que busca adaptarse al máximo a lo señalado en el discurso verbal del informativo pero que, al mismo tiempo, condiciona

el propio contenido de ese discurso verbal” (García Nebreda y Perales Albert: 1992 p.144). Este puede considerarse un elemento muy evidente de búsqueda de la manipulación de la noticia, y se ha hecho posible gracias a los avances tecnológicos. Es muy común observar (como se comprobará más adelante) la utilización de imágenes que se ensamblan con el texto durante la emisión de éste.

En tercer lugar está lo que los autores denominan **construcción del sentido**, refiriéndose fundamentalmente a los procesos de contextualización de la noticia. Se puede afirmar que las noticias deben integrarse a una macroestructura de la información, esto le aporta una cuota de “sentido” ya que el referente se hace más obvio y accesible.

La contextualización en los noticieros es una construcción obligada, sobre todo desde el punto de vista de la manipulación de la noticia. Los antecedentes y las consecuencias “naturales” de la información son sustituidos por otras relaciones que buscan generar diferentes tipos de reacción en las audiencias. Los autores clasifican estas posibles relaciones en dos categorías:

- “De contigüidad, cuando se asocia un determinado acontecimiento con otros diferentes en función de contar con los mismos protagonistas o referentes de la información”
- “De semejanza, cuando se asocia un determinado acontecimiento con otros diferentes en función de una cierta analogía de sentido que se justifica a partir del modelo ideológico en el que se integra el informativo en cuestión, pudiendo existir o no una coincidencia en cuanto a las variables del acontecimiento” (García Nebreda y Perales Albert: 1992 p.145).

Al respecto, cabe señalar que en el análisis del caso de estudio que se presentará en este trabajo se puede verificar el uso de este tipo de estrategias. Durante el proceso de rescate de los mineros de la mina San José en Chile, era muy común que varios noticieros hicieran referencia e incluso informes comparativos entre este accidente y la llamada “Tragedia de los Andes”, en la que un equipo de rugby uruguayo sufrió un accidente aéreo. Hubo incluso momentos (que se destacarán en detalle en el estudio del caso) en los que se hicieron reportajes a los sobrevivientes de dicha tragedia.

Este tipo de manipulación tiene como resultado que la noticia tenga un “ciclo vital” que funciona paralelamente al de la información, ya que al ser re-contextualizada genera sus propios antecedentes y por lo tanto sus propias consecuencias. Los efectos de los acontecimientos a menudo se ven afectados por suposiciones y especulaciones que se despegan del proceso de manipulación, afectando la

comprensión de hecho y reformulado por procesos sociales involucrados en el proceso de construcción del sentido.

También se han observado dos tipos generales de acontecimientos en los que se verifican mecanismos de manipulación de la noticia con un alto contenido ideológico. Por un lado está la información acerca de catástrofes y por otro la información de corte institucional. En nuestro caso de estudio, un acontecimiento que se podría clasificar como catástrofe (el accidente que sepulta a los mineros de la Mina San José) se va convirtiendo a medida que se avanza en los procesos de rescate en una información de corte institucional. Para García Nebreda y Perales Albert (1992), los sucesos catalogados como catástrofes son información conflictiva, negativa e impredecible, la sociedad suele ser mostrada como creadora del desorden, mientras que los sujetos institucionales son vistos como introductores del orden.

El “Telediario” o Noticiero

Técnicas y estrategias de manipulación de la imagen y el texto

Vilches (1989) hace una distinción entre el género informativo y el “telediario”. Este último es considerado un *texto-género*, que forma parte del mismo.

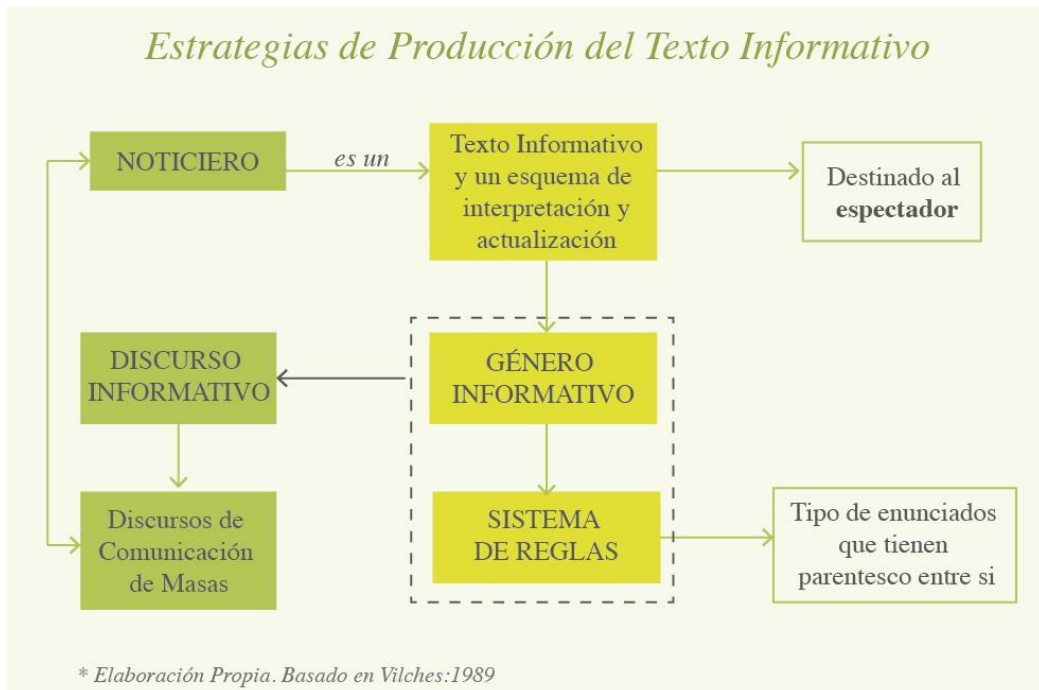
Está mediado por estrategias de producción y un esquema de interpretación y actualización destinados al espectador. Por sus características particulares, los procesos involucrados en la construcción del *texto-género* cumplen con una serie de reglas más o menos estandarizadas.

Al respecto, Xosé Soengas Pérez (2007) toma como punto de partida para sus investigaciones en el tema del control de la información televisiva una tesis que afirma que todas las televisoras se manejan de manera similar en cuanto a los criterios técnicos de tratamiento de la información:

“Hay una coincidencia formal y temática, fruto de las rutinas productivas. Las principales singularidades en la línea editorial se detectan en enfoques particulares de temas específicos, pero la estructura general de los informativos no varía sustancialmente en las dos etapas. Tampoco se aprecia gran cantidad de diferencias entre la televisión pública y los de las emisoras privadas” (Soengas Pérez: 2007. p. 326).

Por otra parte, los enunciados también pertenecen a un tipo particular concreto: la noticia. De esta forma permite brindar herramientas para estudiar a los noticieros desde una perspectiva estructuralista y jerárquica.

La estructura general puede describirse de la siguiente manera:



El texto informativo se desarrolla entre dos espacios constantes y en permanente evolución: el de *interpretación* y el de *actualización*. Parte de la manipulación -en el sentido del tratamiento de la información- tiene que ver con poder poner en juego una serie de signos codificados de tal manera que puedan ser interpretados por el espectador. Más allá de las posibles connotaciones acerca de las características del signo y del código (también del canal) hay una cuestión funcional del mensaje, que debe ser percibido y por lo tanto interpretado.

Desde una perspectiva comunicológica (Rodríguez Bravo: 2003), el emisor de un proceso masivo de comunicación:

1. Planifica unos objetivos comunicacionales.
2. Que serán alcanzados mediante la manipulación física de uno o varios aspectos físicos del mensaje.
3. Si con ello consiguen unos efectos asociados.

El mensaje físico de la noticia tiene, según Mas Manchón (2011), tres niveles de elaboración que son solidarios entre sí y se analizan a continuación.

Nivel 1:

Selección de la información. Constituye los rasgos formales de la información noticiosa determinado por una macroestructura (formato y estilo de texto), una microestructura (léxico y lenguaje) y una retórica del género.

Vilches (1989) también establece una relación necesariamente analítica para visualizar el problema del *discurso informativo*, que observa esta situación como un movimiento de lanzadera entre la macro y microestructura.

El rol que adopta el periodista en este momento es el de *gatekeeper*, es quien selecciona la información. En este momento se constituye un *discurso informacional*, ubicado en el nivel 1 de interpretación². Siguiendo a Mas Manchón, son cuatro los tipos de eventos que pueden llegar a convertirse en noticia:

- eventos explosiones: sucesos únicos, imprevisibles y naturales.
- eventos apariciones: *pseudoeventos* o eventos que ocurren para los medios.
- eventos resultados: derivan de los dos anteriores.
- eventos desplazamientos: procesos a través de los “eventos apariciones” se convierten en “resultados”.

Las relaciones jerárquicas entre las categorías informativas de los discursos relacionados a los efectos que provocan en el receptor son:

- El área núcleo: unidades informativas importantes.
- El área del satélite: unidades informativas menos importantes.
- La combinación en relación entre el núcleo y el satélite.
- Efectos asociados al receptor.

Como se verá en el desarrollo de este trabajo, se puede verificar esta estructura de manera casi constante. El autor afirma que las sutiles diferencias que puede haber en las relaciones entre las unidades posiblemente escondan intereses económicos, mediáticos o políticos del emisor del proceso, de modo que su estudio exhaustivo es fundamental.

Nivel 2:

Redacción del texto: Son los rasgos textuales del guión de la noticia, viene definido por una macroestructura (formato y estilo de texto), una microestructura (léxico y lenguaje) y una retórica de género.

El periodista es en este caso *redactor*, el *discurso es textual* y está en el nivel 2: la estructura.

El discurso textual se conforma teniendo en cuenta el discurso informativo y la estrategia global del medio (en la que están implícitas las cuestiones ideológicas de la línea editorial).

Los formatos de noticias pueden ser: la Locución en Platón (de 10-30 segundos de

un busto hablando a cámara), los diferentes tipo de reportaje (de acontecimiento o *fact story*, de citas o entrevistas y *quote story*, de acción ó *action story* y reportaje corto). Asimismo, el autor clasifica los estilos en:

- Informativo directo.
- Informativo coloquial.
- Informativo sugestivo.

También pueden observarse (Vilches: 1989) momentos particulares que se diseñan de antemano, como ser los diálogos entre narradores, el tiempo y el orden de la presentación (como elementos de la manipulación televisiva), las operaciones retóricas y la expresividad (gestualidad, ritmo encuadre).

Nivel 3:

Enunciación oral del texto. Se configura a través de tres componentes claves: el ritmo de exposición, el acento sobre cierta información del discurso y el énfasis global durante la enunciación. El *discurso es de tipo vocal*, y su estudio proviene de investigaciones ligadas a las prácticas de locución en los informativos para hacerlas más efectivas.

EI CASO DE ESTUDIO

El caso de estudio que se presenta a continuación constituye un material de análisis que si bien ha sido abordado mediáticamente en diferentes ocasiones y con distintos tratamientos, es inédito a los fines del tema que se desarrolla en este trabajo: la manipulación de la noticia televisiva.

Como iremos viendo a medida que se avanza en su estudio, se pueden verificar casi en su totalidad todos los preceptos teóricos antes mencionados, y además es lo suficientemente rico como para extender su análisis a otros campos más concretos y específicos.

La manipulación de la noticia televisiva conjuga necesariamente varias miradas disciplinares, entre las que se cuentan (como ya se ha observado anteriormente) la sociología, la semiótica y las teorías de la comunicación.

Cabe destacar que este trabajo comenzó en el contexto del curso “Seminario de Crítica acerca de las representaciones sociales de la Imagen”, llevado adelante por el profesor Alfredo Alfonso, en la Maestría en Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Quilmes, y se ha tomado como punto de partida, tanto como para ampliar los conceptos trabajados en dicho seminario, como así también para profundizar y revisar los instrumentos de análisis de la propuesta inicial, presentada en

2010. En aquel momento el impacto mediático del rescate de los 33 mineros chilenos que quedaron atrapados en la Mina San José, en el mes de agosto de ese año, era más que significativo, y se pueden encontrar aún hoy ecos de aquel fenómeno de los medios en documentales y noticias que se siguen generando esporádicamente en torno a esos acontecimientos y sus protagonistas.

En cuanto al valor ideológico-político de la “puesta en escena” de los rescates, los resultados son más que evidentes y serán presentados en el estudio de caso correspondiente.

Sin embargo, el principal potencial que tiene dicho caso de estudio es su material de análisis, que compila varias horas de grabación y que se circunscribe en una situación un tanto particular (en gran parte producto de lo poco convencional del acontecimiento) que releva el tratamiento de un mismo cuerpo de noticias, tratados y retransmitidos por diferentes medios.

Hay un contraste a observar entre la transmisión “oficial” chilena, la reinterpretación y retransmisión de los diferentes medios argentinos.

Antecedentes

El 27 de febrero de 2010 un terremoto de magnitud 8.8 en la escala de Richter azotó al vecino país de Chile, afectando de manera grave al 80% de la población chilena. Dejó una cifra de 2 millones de damnificados con un saldo de 497 muertos y millones de dólares en pérdidas.

El 10 de marzo asumía su mando el Presidente Piñera, en el medio de un temblor de 6.9 en la escala de Richter.

Meses después, en medio de una visita a Colombia para la asunción del presidente de dicho país, ocurre el accidente que dejaría sepultados bajo 700 metros de roca a 33 mineros de la Mina San José.

Según una cronología publicada por el Diario Perfil, el 22 de agosto de 2010 los hechos referidos al accidente de los 33 mineros se desarrollaron de la siguiente manera:

- *“5 de agosto: un derrumbe a unos 400 metros de profundidad en el yacimiento cuprífero y aurífero de San José (800 km al norte de Santiago) deja atrapados a 33 mineros.*

- *6: el presidente chileno, Sebastián Piñera, anunció en Bogotá que su gobierno hará "todo lo humanamente posible" para rescatarlos con vida.*

- *7: Piñera regresa anticipadamente a Chile desde Colombia, donde iba a asistir a la*

investidura del Presidente Juan Manuel Santos.

- *8: nuevos derrumbes ocurridos en el interior del yacimiento durante un intento para rescatar a los 33 mineros complicaron la opción de un rescate directo a través de un ducto de ventilación.*
- *10: se dan a conocer denuncias, ya que la mina San José no debería estar en operaciones debido a una serie de accidentes ocurridos en el pasado.*
- *12: al cumplirse una semana del derrumbe, el Ministro de Minería Laurence Golborne reconoce que las posibilidades de encontrar con vida a los mineros son bajas.*
- *15: Golborne señaló que la posibilidad de contacto con los mineros tardará "varios días", debido a la complejidad del terreno que debe perforarse para llegar hasta donde se supone que se encuentran.*
- *19: una de las máquinas de sondaje supera los 700 metros de profundidad pero no halla el refugio.*
- *21: imágenes grabadas por microcámaras de televisión muestran que el primer derrumbe no afectó más allá de los 400 metros de profundidad, por lo que no afectó a la zona donde se ubica el refugio para accidentes, a 700 metros.*
- *22: una perforadora logra llegar hasta los 688 metros, cerca del refugio, y luego de algunas horas se logra contactar a los mineros, que hicieron subir un papel que señala: "Estamos bien en el refugio los 33".*

Luego de saber la ubicación y el estado de salud de los mineros atrapados, comenzaron los procedimientos y la planificación del rescate, que habría sido previsto para días cercanos a la Navidad, pero que finalmente se desarrollaron el 12 y 13 de octubre.

El contexto en el que el Presidente Piñera comienza su gobierno, se constituye a partir de una serie de acontecimientos desafortunados, pero sobre todo partiendo de un plan de gobierno superado por las circunstancias del terremoto. Por otra parte, cabe destacar que siendo Chile un país con una fuerte actividad minera, las irregularidades en cuanto a la legislación y control en temas de seguridad se vieron opacadas por la premura de los rescates, pero no pasaron inadvertidas a las atentas

cámaras.

El gobierno Chileno, a sabiendas de esto, recurrió a la estrategia mediática más adecuada, coordinada y prolija de los últimos tiempos.

Estos acontecimientos construyeron un escenario político, económico y social que marcaría la actuación y la constitución de las representaciones sociales de la imagen ligada al rescate de los 33 mineros y su posterior interpretación y repercusiones.

Cabe destacar que los simbolismos, las imágenes y discursos ligados a dichos acontecimientos, fueron analizados en función de la cobertura que hicieron los medios de comunicación argentinos en algunas ocasiones con material proporcionado por los medios chilenos, fundamentalmente en lo referido al rescate llevado a cabo los días 12 y 13 de octubre de 2010. Esto constituye un estudio primordialmente desde la perspectiva argentina, sin inmiscuirse en las repercusiones chilenas.

Mediante el análisis de aproximadamente 10 horas de video, correspondiente a la cobertura televisiva de distintos medios de comunicación argentinos, tanto de canales de aire como de cable, en diferentes horarios claves, comenzando a documentar los acontecimientos desde los preparativos días antes del rescate, el rescate en si y las repercusiones posteriores al mismo, se pretende aislar bajo qué tipo de representaciones, ya sea en cuanto al manejo de la imagen como al de generación de historias y relatos, recopilación de testimonios y entrevistas, conferencias de prensa y “capturas” de acontecimientos en vivo, se pueden identificar y analizar su significado e impacto a nivel social y qué factores inciden en su interpretación/significación.

La hipótesis principal de este trabajo ronda sobre las implicancias políticas de las representaciones sociales de la imagen, como así también acerca de la influencia ideológica que ejercen los medios al informar y al cubrir notas de manera conjunta con otros medios. Para esto, el trabajo analítico se divide en tres grandes etapas del proceso:

- Los días previos al rescate, con el fin de relevar las implicancias ideológicas a nivel mediático.
- Los días en los que se llevó a cabo el rescate: para relevar las implicancias políticas del mismo.
- Los días posteriores (con un seguimiento de un mismo canal y programa - en este caso se optó porque sea “de aire”- hasta que se “diluye” la noticia) para analizar las repercusiones a nivel representacional.

Esto no implica que se hayan dividido absolutamente (ya que se pueden verificar influencias mutuas) sino que se va a revisar el material dentro de estas tres grandes perspectivas.

MATERIALES Y MÉTODOS

Los materiales que fueron fuente del análisis son aproximadamente 10 horas de video de noticieros de canales de aire y de cable, elegidos estratégicamente por diferenciarse tanto ideológica como metodo- lógicamente.

Primera etapa

Días previos al rescate

Se eligieron horarios en los que el rating relacionado a los noticieros es mayor: a las 7.30 de la mañana y a las 12.00 del mediodía.

Las grabaciones pertenecen a la señal de C5N a las 7.30 de la mañana; y de TELEFE Noticias al mediodía.

- 08/10/2010. TELEFE. Emisión del mediodía.
- 11/10/2010. C5N. Emisión de la mañana.
- 11/10/2010. TELEFE. Emisión del mediodía.
- 12/10/2010. C5N. Emisión de la mañana.
- 12/10/2010. TELEFE. Emisión del mediodía.

Segunda Etapa: Días del rescate

Se considera, a los fines de este análisis, que a partir de las 16.00 pm se comienzan a hacer transmisiones específicas de los procedimientos de rescate. Se fueron grabando aleatoriamente las coberturas correspondientes a diferentes canales de cable, ya que los canales de aire no contaban con una cobertura constante.

- 12/10/2010. Canal 26. 16:00 pm a 16:20 pm
- 12/10/2010. Crónica. 16:26 pm a 16:42 pm
- 12/10/2010. TN. 16:45 pm
- 12/10/2010. TN. 18:40 pm
- 12/10/2010. América 24. 19:06 pm
- 12/10/2010. América 24. 20:53 pm
- 12/10/2010. Canal 26. 23:33 pm

- 13/10/2010. C5N. 07:01 am
- 13/10/2010. TELEFE. Emisión del mediodía
- 13/10/2010. TN. 08:23 pm

Tercera Etapa:

Emisiones posteriores al rescate

Se grabó la cobertura de un mismo canal de televisión y de un mismo noticiero para comprobar hasta qué punto se transmitían notas ligadas a los acontecimientos, su duración y su alcance en el tiempo.

- 14/10/2010. TELEFE. Emisión del mediodía.
- 15/10/2010. TELEFE. Emisión del mediodía.
- 18/10/2010. TELEFE. Emisión del mediodía.
- 20/10/2010. TELEFE. Emisión del mediodía.

El análisis de los videos fue llevado adelante mediante la observación y se fueron aislando las diferentes situaciones o momentos en los que se verifican las estrategias de manipulación de la noticia televisiva y la construcción de representaciones sociales de la imagen.

1. Comparaciones odiosas.

El contexto en el que se desarrolla la crítica del material analizado en este trabajo tiene que ver en gran medida con las comparaciones.

En parte, pasa por distinguir dentro del contexto político chileno cómo fueron manipulados a nivel mediático, los manejos y la generación de las noticias y cómo esto evolucionó a medida que fueron tomados y procesados por los medios argentinos.

Sin embargo es menester aclarar que los análisis que se llevaran a cabo están posicionados, en este trabajo, en el “emisor”, y en los contextos de emisión y no en los contextos de interpretación del receptor o perceptor de la información.

El basamento teórico que habilita la crítica parte fundamentalmente de las teorías funcionalistas de la sociología, pero poniendo particular énfasis en los aspectos políticos del manejo de los medios masivos.

Principalmente, como primer punto a destacar se encontrará la cobertura mediática prácticamente absoluta: al menos todos los canales de noticias de cable y un gran porcentaje de canales de aire dejaron de lado sus programaciones habituales para transmitir los rescates en vivo, pero en cuanto a lo que al rescate en sí mismo se refiere la emisión venía de una única fuente: el canal Oficial de Chile y era retransmitida por los canales argentinos.

Se pueden por lo tanto aislar diferencias de *interpretación* de un alto contenido ideológico entre los canales de televisión que, frente a una misma fuente de información, “traducían” dispares mensajes.

Por otro lado, existen en las emisiones chilenas altos porcentajes de material estereotípico que no deja prácticamente lugar a la polisemia. Estos “momentos” en los que prima la emotividad o el manejo de símbolos patrios (ligados a la emotividad) son casi imposibles de ser revertidos o re-simbolizados en el tiempo que dura una emisión; esto no significa que con buenas estrategias, una presencia mediática masiva y sostenida en el tiempo se pueda conseguir: basta con ver las estrategias del nazismo, el fascismo, el comunismo y el liberalismo estadounidense en el siglo XX.

“Todo gobierno necesita de la televisión para dar credibilidad a su gestión, pero es la *Imagen del Estado* la que viene representada en el mensaje televisivo” (Vilches: 1989).

La televisión tiene la particularidad de ser un equilibrio entre las clases sociales. Es, en palabras de Vilches (1989), “el órgano espiritual del aparato estatal” y su

función debe estar por encima de los intereses de clase. Los estudiosos de los *mass media* coinciden en que las principales funciones de la televisión estatal son la neutralidad, la universalidad, informar y divertir y por último una función estabilizadora.

El problema de las televisiones oficiales es que adoptan el estilo “corporativista” de los medios privados con el agregado de lo “ideológico” (que en un principio está destinado al bienestar social e informativo de los ciudadanos), en un soporte simbólico del aparato político.

“La televisión se convierte en una expresión significativa del poder que la financia y controla y sólo a él y a sus instancias da cuenta de su gestión ideológica, puesto que objetos y funciones se confunden en la afirmación del poder real y formal que se constituye en Estado, y es reforzando a ese Estado (y no es necesariamente *un* gobierno) como la televisión asegura su sobrevivencia” (op.cit).

La “superproducción” simbólica que se puso en escena durante el rescate devela la intensa búsqueda del gobierno chileno, de una imagen “reparadora” de la situación, que en un primer momento fue afectada por la crisis del accidente, repercutiendo en cuestiones ligadas a la gestión en lo relativo a la legislación y regulación de minas. En un segundo momento, ya habiendo logrado el primer propósito, se convierte en una propaganda que reúne varios conceptos: el nacionalismo, la eficacia y la capacidad de trabajo de los funcionarios y el “orgullo chileno” que estuvo representado por los mineros mismos, en su papel de “héroes” de la historia. Esta estrategia es por demás innovadora: los héroes son los mineros y no los rescatistas, como se suele manifestar en una situación clásica de las historias épicas.

Por otra parte, y siguiendo con el tema de las comparaciones, están aquellas que se denominan *casuales*. Son aquellas que por coincidencia acuden a salvar los espacios vacíos de aire cuando no hay novedades que transmitir en relación al tema. Esto se constituye por la necesidad de generar acercamientos conceptuales al acontecimiento, y son una estrategia muy común de manipulación de la información, “para conseguir este acercamiento, el relato informativo integra una serie de imágenes susceptibles de procurar una “asociación perceptiva” con el acontecimiento” (García Nebreda:1992). En este caso, más que solo imágenes, se configuraron relatos completos, a la manera de mini documentales. Por ejemplo, fue muy frecuente la comparación con la *Tragedia de los Andes*³, acaecida a 500 km de la mina San José en 1972. No aportan mayor valor informativo que el de cubrir tiempo de aire, pero terminan agregando valores simbólicos, sobre todo si se trata de un suceso tan conocido a los hechos que están siendo transmitidos en vivo. Pareciera ser que este tipo de recursos discursivos es de gran agrado para la audiencia, ya que se han utilizado en varios tipos de cobertura (por ejemplo, en la época del mundial de fútbol de Sudáfrica las comparaciones con otros mundiales, las coincidencias y los hechos similares, atrapaban la atención de la gente, dando lugar a interpretaciones casi

míticas).

Las artimañas políticas son inevitables -y casi se convierten en el eje central de este trabajo-, referidas a las comparaciones entre el manejo mediático organizado por el gobierno chileno en paralelo a los manejos mediáticos y discursivos del gobierno argentino (aunque cabe aclarar que este trabajo no ahonda en el análisis de los medios de comunicación estatales en América Latina).

Si bien es cierto que los objetivos son marcadamente disímiles, debido a la necesidad de consolidación luego del terremoto, las emisiones chilenas actúan como fuertes organizadores de la opinión pública, utilizando como recurso no sólo la emotividad (que podría decirse que es el recurso argentino por excelencia) sino también la planificación, la organización y la eficacia de los procesos de rescate como una constante a demostrar y a observar. Se podría estar en condiciones de afirmar que convive un alto perfil “racionalizado” de la situación acompañado de un perfil “emotivo” y no al revés.

Cerca del día del rescate se puede observar tanto en medios argentinos como chilenos una marcada tendencia a relatar la información desde una perspectiva optimista por una parte, y casi “técnica” por otra. Estas dos cuestiones tienen relación con lo analizado en las comparaciones entre la información sobre catástrofes (conflictiva, negativa), que se puede enmarcar en los comienzos del proceso, en los días inmediatamente posteriores al accidente; y la información de corte institucional en este caso, con- sensual, positiva y previsible: “esta previsibilidad permite mostrar el acontecimiento creando, incluso, un espacio visual óptimo para el medio” (op.cit), ubicada en las horas cercanas al rescate.

2. El Plan “B”

El análisis de los videos que reportaban los avances de los rescates en los días previos, también son factibles de ser comparados desde varios aspectos. Cabe recordar que en este caso la metodología consistió en grabar programación en horas pico de programas de noticias del cable y de canales de aire.

Se puede observar que en los canales de cable la información y la cobertura no sobrepasan el minuto de aire.

Son informes presentados como “titulares” carentes de emotividad y de anécdotas fuera de lo referencial. Por otro lado las coberturas del canal de aire son de varios minutos, con un alto contenido de emotividad e información “anexa” a la central que cuenta con un gran anecdotario y relatos de cuestiones ligadas a la situación pero que no son “centrales”.

Esto podría interpretarse como una consecuencia del manejo del tiempo en los horarios que se emiten los programas: generalmente a la mañana temprano (en este

caso la grabación pertenece al cable) el espectador necesita un “pantallazo” de la situación antes de partir a su trabajo, mientras que al mediodía (aire) se tiene relativamente más tiempo. Sin embargo, esto no es del todo cierto si bien se puede verificar que en el canal de cable se dedican unos minutos más a la información, la carga emotiva y anecdótica es casi nula, a diferencia del canal de aire.

Son diferentes entre la cobertura en vivo y lo grabado, a modo de informe “síntesis”.

Mientras que los dos canales tienen corresponsales apostados en el Campamento “Esperanza” (así se denominó el campamento formado por familiares, rescatistas y periodistas, alrededor del lugar de rescate); TELEFE hace conexiones en vivo con sus corresponsales casi permanentemente, mientras C5N recurre a ellos como los presentadores de reportajes grabados, con características de documental.

Hay, según mi punto de vista, un trasfondo político en las anécdotas relatadas por TELEFE. Las temáticas rondan “la vida en el campamento”, “la última noche de vigilia” y las “instalaciones”, como es el caso de la escuela que se puso a funcionar para que los hijos de los mineros atrapados no perdieran días de clase.

Todo lo referente a la infraestructura (y en este caso hay que destacar que en ambos canales se maneja de manera similar) es exaltado y destacado, ya sea en lo referente a la maquinaria puesta en funcionamiento para sacar a los mineros como también en lo referido al campamento en sí.

Las conferencias de prensa de los diferentes funcionarios (fundamentalmente el ministro de Salud y el Ministro de Minería) obran como un permanente recordatorio de la presencia oficial en el asunto. Esto formaliza y estandariza la información y refuerza la figura del gobierno.

A nivel simbólico se pueden aislar varias categorías: en primer lugar los estereotipos como los símbolos patrios, y en segundo lugar, los contruídos a medida que avanzaba el proceso, como por ejemplo el campamento en sí, los familiares (que en algunos casos fueron protagonistas de noticias específicas) y la prensa como un conglomerado de personas que permanecen en vigilia para dar “la buena nueva”. Este manejo simbólico está cuidadosamente instrumentado para atribuir valores positivos a los accionarios de los equipos de rescate (y por ende del gobierno).

Por otra parte, la denominación más recordada y la que contiene mayor carga de sentido es la de llamar a los operativos de rescate que lograron llegar al lugar en donde se encontraban los mineros plan “B”. La exaltación de esta denominación recurre a un nivel simbólico, a la principal idea de que existió un plan “A”. Sin ánimos de caer en obviedades, lo que trato de exponer es que en este caso se trata de resaltar la existencia de una organización estratégica estricta y que llama la atención por su ejecución planificada.

De hecho, no fue casual que las maquinarias del “plan A” hayan seguido trabajando, avanzados los preparativos de rescate con la Cápsula Fénix. Las cámaras tomaban a una gran máquina blanca en operaciones mientras se preparaban los pormenores del salvataje.

3. Un rescate Chileno

En la mañana del 12 de octubre ya era noticia conocida que ese mismo día se realizarían los rescates. La dinámica de la información cambió rápidamente en las horas previas, y la principal variación está ligada a la presencia mediática en casi todos los canales de cable, de los sucesos acaecidos en Chile en vísperas del rescate definitivo de los 33 mineros.

Otro gran cambio es que a partir de ese momento los canales argentinos tuvieron acceso a la transmisión del rescate, instrumentada por el Canal Oficial chileno.

Este hecho no debe pasar inadvertido, ya que la cobertura mostró al mundo una exaltación de la eficiencia y eficacia del equipo de rescate, y principalmente el acompañamiento y el auspicio del gobierno.

Esto se ve reflejado, una vez más, en las imágenes de una organización casi obsesiva al borde de perder la “sensación de espontaneidad” de la emisión de todos los sucesos. La presencia del president Piñera en todos los contextos posibles, vestido como los rescatistas y acompañado de la primera dama; las conferencias de prensa oficiales y los discursos presidenciales; las imágenes de la cápsula y de sus preparativos en primer plano; los momentos previos a la salida de los mineros en el que se presenta la imagen central del Presidente rodeado del equipo de rescate en una charla amena diciéndoles “*yo me sentiría muy seguro si tuviera que ser rescatado por ustedes*” (esto último capturado por una “casual” apertura del audio ambiente de la escena); y la salida de cada uno de los mineros en estricto protocolo (ver en ANEXOS: Canal 26. 12/10/2010. 23:33 pm).

Las “postales del rescate” no tardaron en hacerse presentes, “mechándose” a las imágenes antes mencionadas: se verifica un crecimiento exponencial en la cantidad de banderas chilenas, globos y pancartas. Al atardecer se ve en una colina a un jinete en un caballo blanco junto a una flameante bandera de Chile con el ocaso de fondo.

Asimismo, hay tomas del campamento de la prensa en el que se ven flamear banderas de todo el mundo. Cada minero fue presentado una y otra vez como una suerte de “ficha técnica” en la que se indicaba la edad, la actividad en la mina y una fotografía.

Con estas imágenes como telón de fondo, los canales argentinos se dieron a la tarea de cubrir el rescate desde su punto de vista y recurriendo casi constantemente a las ya mencionadas *comparaciones casuales*, esta vez no sólo haciendo referencia a

La tragedia de los Andes (más nutrida, acompañada de reportajes a los sobrevivientes) sino que también se recurrió a entrevistas a “especialistas” de distinta índole: en supervivencia, en estrés, en trauma, en minería, en rescate...

He aquí las particularidades encontradas en las emisiones de canales argentinos:

- TN: utilizan las imágenes del canal oficial de Chile para ilustrar la información, relatada por periodistas argentinos, ligada casi constantemente a describir cómo se llevó a cabo el protocolo, cuál es el orden de salida, cómo funcionaba la cápsula.
- Utilización de la voz en off.
- América 24: similar a TN con la excepción de que “liberaron” la transmisión a lo emitido por el canal oficial en varias ocasiones. Imagen y voz en off de la emisión original (chilena).
- Canal 26: utilizaron las imágenes del canal oficial de Chile para ilustrar las entrevistas a “especialistas” (es el canal que hace más uso de las *comparaciones casuales*). Uso de la pantalla dividida en forma permanente.

En lo referido a los rescates de los mineros, los cronistas de los diferentes canales coincidieron en comentar pormenores de la vida de cada uno (biografía) y alguna que otra anécdota particular.

Cuando finalmente comienza el rescate ocurrieron varias cosas:

- Se habilitó por primera vez una cámara que estaba ubicada en el interior de la mina, en el taller donde los mineros esperaban el descenso de la cápsula. En ese momento comenzó un nuevo capítulo en el tratamiento de la imagen, se pudo visualizar la dinámica de los mineros y se los pudo observar después de casi 3 meses. Estos primeros minutos no fueron pasados inadvertidos por los organizadores, quienes los habían provisto oportunamente de una bandera de Chile ubicada en primer plano.
La “cámara del taller” registró en audio y video la llegada de los rescatistas y la partida de cada uno de los rescatados, pero quedaban fuera de cuadro los preparativos médicos, las explicaciones e incluso los posibles ataques de ansiedad que nunca se llegaron a ver.
- La prensa denominó al rescate como un “*parimiento*” de la madre tierra, cuestión que Piñera toma como referente al recibir a la mayoría de los mineros con un elocuente “*Bienvenido a la vida*”.
- Podemos destacar como particularidades, por ejemplo, que el primer

rescatado (ya visto en cámara porque era quien se encargaba de “dirigir” los videos que se iban mandando a la prensa) salió de la mina con una bolsa de rocas que regaló a modo de *souvenir* y que el Presidente Piñera llevó de regalo a la Reina de Inglaterra días después de los rescates.

- Cuando el presidente le preguntó al minero qué pensaba mientras subía, éste, sin tiempo de ser censurado, le respondió: “que esto no vuelva a pasar jamás”.
- El penúltimo minero trae consigo un tubo telefónico, que le entrega al técnico encargado de las comunicaciones, quien a viva voz señala que el aparato fuera construido y pensado por especialistas chilenos.
- Piñera sale al cruce alegando que Chile es un país grande “pero EEUU también”, con el afán de reivindicar la ayuda de la NASA, en el diseño del rescate. Pero nada puede detener las diferentes exclamaciones de patriotismo y nacionalismo dentro de las filas de los rescatistas, durante todo el proceso.
- En un acto casi mecánico y para nada emotivo, a la salida del último minero, el jefe de rescatistas “informa oficialmente” al presidente que todos están sanos y salvos, hay aplausos y vítores, suelta de globos y champagne en el campamento. Nuevamente apelando a una emotividad forzada (casi ensayada) el último minero “le entrega la guardia al presidente”, quien al recibirla pronuncia un discurso muy similar al que desarrolla más tarde para la prensa internacional el cual culmina pidiendo que se cante el Himno Nacional. En dicho discurso insiste en denominar a los mineros como héroes nacionales y a los rescatistas como ejemplos de tenacidad y de trabajo en equipo.
- Antes de que los rescatistas comenzaran a subir, se los mostró desde “la cámara del taller” con una bandera que rezaba “**misión cumplida Chile**”.
- Los familiares que habían estado apostados en el campamento suben juntos a un cerro para dar gracias por los rescates.

4. El día después

Lo que resultó más interesante al hacer el seguimiento de este proceso es la forma en la que se pasa de tener una sobreexposición mediática a diluirse en tiempo y contenido, hasta desaparecer por completo del aire.

Los días posteriores al rescate de los 33 mineros chilenos, se pueden dividir en tres partes:

- Noticias relacionadas al estado de salud y altas médicas, más visita del

presidente al hospital.

- Noticias ligadas al accidente de la mina, pero que no se relacionan a los mineros rescatados.
- Fama y repercusiones.

Se puede observar que se pasa de lo emotivo a lo frívolo en una especie de excusa para comenzar a olvidar poco a poco la noticia que necesita “diluirse” de alguna manera, ya que la interrupción brusca provocaría, seguramente, una ausencia muy evidente.

Esto tiene que ver con la pertinencia del contenido, que prácticamente no aporta nuevos datos o nueva información sino que sólo pretende dar continuidad a la ya mencionada sobreexposición mediática.

Hace falta un cambio de sentido en la información para poder “desprenderse” de esta.

En los días posteriores al rescate hubo una suerte de inercia que llevó a transmitir la misma tipología de información, mientras que ya pasados siete días se distorsionó absolutamente, convirtiendo a los protagonistas en *estrellas de cine* sin preocupaciones y sin consecuencias negativas. Desde el comienzo de los rescates los mineros pasaron de ser víctimas a luego convertirse en héroes del bicentenario, para finalmente transformarse en afortunados que por haber estado enterrados han ganado fama, exposición y dinero.

CONCLUSIONES

En primer lugar, una representación es fundamentalmente (en términos pierceanos) algo que está en lugar de algo, por algo y para alguien. En este sentido, las implicancias políticas de las repercusiones a nivel internacional y nacional para Chile son el puntapié inicial de toda la *construcción* de la imagen representacional llevada a cabo antes, durante y luego de los rescates.

La televisión funcionó como el medio por excelencia, puesto que fue el que mejor se adaptaba a los requerimientos de las emisiones, los públicos a nivel mundial están globalizados y mediatizados. Se podía compartir la cobertura en vivo de los rescates con el resto del mundo simultáneamente.

Ahora bien, en tanto a construcción de sentido se refiere, la inclusión del intérprete en la ecuación es fundamental en este caso, ya que invita a preguntarse si la pseudo “rigidez” de las emisiones chilenas son tales o están construidas para espectadores culturalmente disímiles a los argentinos, por lo que su significado varía tangencialmente. Es probable que haya algo de cierto en este punto, ya que (sobre todo en la tarde del 12 de octubre) a pesar de que la transmisión en imágenes y sonido provenía del canal oficial Chileno, los medios argentinos se esforzaban por dar su propia interpretación y versión de los hechos. A este respecto, es preciso destacar que se hace uso de todo tipo de estrategias de manipulación. Por una parte, ante la imposibilidad de emitir imágenes propias (captadas desde la mirada del noticiero), hay una tendencia a cargar a la emisión de valores y de ideologías propias de cada noticiero. Así veremos que TELEFE Noticias tiene una postura que se posiciona desde la emotividad. Canal 26 trata de llevar la emisión a los términos técnicos. C5N “relata” los hechos desde cierta distancia, sin emitir opiniones. Y TN toma la retransmisión de los rescates como una noticia de gran importancia, articulando casi todos los aspectos de los demás noticieros, pero se empeñan en atribuirle a la emisión una identidad marcadamente propia.

En cierto modo, si tomamos en cuenta la función “mítica” que convierte a la imagen “en el soporte visual de valores de la cultura”, tenemos dos posibles caminos para interpretar el tratamiento que recibió el rescate de los 33 mineros.

El primero invita a abordar el tema considerando que la forma y el contenido de la cobertura de los acontecimientos son representaciones de los valores culturales autóctonos y que pueden variar de sentido para otra tipología de intérpretes diferentes a los chilenos, ya que se perciben desde una perspectiva alejada a la realidad (en tiempo y espacio) que sirve de contexto.

El segundo camino, que es en mi opinión el más adecuado, es analizar la forma en la que fueron construidas las representaciones tomando estereotipos (cuasi

universales de la cultura occidental: como ser la idea de “orden”, “planificación”, “eficacia”, “eficiencia”) y conjugándolos estratégicamente para conducir a la opinión pública. De ese modo, la transmisión es una sucesión de clichés bien montados y aprovechados que se abocan a emitir un discurso (que es en su mayoría político).

A nivel sociológico, cualquiera de los dos caminos (incluso puede que se trate de una combinación de ambos) genera consecuencias y en gran parte, cuando un episodio de estas características es expuesto a tantas horas de aire, el espectador queda atrapado en una espiral de la que le es imposible salir con facilidad. Este fenómeno podría explicar cómo se va “diluyendo” la noticia hasta terminar por recurrir al “desencanto” de la *personificación* (victimas – héroes - famosos) que se había hecho de los mineros, para dar un corte definitivo a la historia.

En conclusión, el terremoto es en mi opinión la clave de toda la puesta en escena de los acontecimientos del 12 y 13 de octubre como así también de sus consecuencias y antecedentes.

La repercusión a nivel político y a nivel social eran determinantes para el Presidente Piñera y su gabinete. Como había mencionado antes, se puso mucho esfuerzo en obviar que los problemas de la Mina San José provenían de una falta de control y de legislación adecuada a las normativas de seguridad requeridas. También tuvo grandes implicancias económicas, ligadas fundamentalmente a las relaciones internacionales: esto se verifica en la información que se filtra en los medios chilenos de que Piñera habría adelantado el rescate para poder luego ir de gira a Europa (hechos que se pudieron verificar). Por otro lado, y se podría decir que es la otra cara de la moneda de este estudio, la cobertura argentina de los hechos tiene varios matices entre los que podemos aislar:

- Por más que se trate de una noticia foránea, la cobertura periodística siempre tiene alto contenido ideológico y está fundamentalmente ligada a un estilo discursivo y a una metodología propia de cada medio.
- Los medios argentinos se esmeraron por darle sentido y ser receptores de las emisiones que recibían del canal oficial chileno. Para esto recurrieron a todo tipo de estrategias, desde las comparaciones casuales a las entrevistas a especialistas **argentinos**. Esto podría ser un indicio de intento de “traducción” de un tipo de información con configuraciones e implicancias culturales distintas.
- Hay una marcada diferencia entre las configuraciones presentadas en relación a la tipología de canal de TV (de cable o de aire) y los horarios en los que se emiten dichas configuraciones.
- Existe sin embargo un atisbo de universalización de los símbolos utilizados por los medios de ambos países: la emotividad estaba dada ya sea por

signos de patriotismo (símbolos patrios) o por la revalorización de las instituciones (la familia, la iglesia, el gobierno), las que se ponen en común como valores positivos al igual que el trabajo interdisciplinado y en equipo.

ANEXOS

Los mineros fueron rescatados con la siguiente frecuencia:

00:12 – Florencio Avalos.
01:09 - Mario Sepúlveda.
02:08 – Juan Llanes.
03:09 – Carlos Mamani.
04:10 – Jimmy Sánchez.
05:35 – Osmán Araya.
06:23 – José Ojeda.
07:02 – Claudio Yáñez.
07:58 – Mario Gómez.
08.53 – Alex Vega.
09:32 – Jorge Galleguillos.
10:11 – Edison Peña.
10:53 – Carlos Barrios.
11:31 – Víctor Zamora.
12:08 – Víctor Segovia.
12:49 – Daniel Herrera.
13:39 – Omar Reygadas.
13:50 – Esteban Rojas.
15:58 – Pablo Rojas.
16:00 – Darío Segovia.
16:32 – Yonni Barrios.
17:05 – Samuel Avalos.
17:33 – Carlos Bugueño
17: 59 – José Henríquez.
18:24 - Renán Avalos.
18:51 – Claudio Acuña.
19:18 – Franklin Lobos.
19:44 – Richard Villaroel.
20:13 – Juan Carlos Aguilar.
20:35 – Raúl Bustos.
21:02 – Pedro Cortéz.
21:12 – Ariel Ticona.
21:46 – Luis Urzúa.

Análisis de los documentos de video:

Primera etapa: Días Previos al rescate

Fecha	Canal	Horario	Minutos dedicados al tema	Manejo de la imagen	Relato/discurs o
8/10/2010	TELEFE	mediodía	15 minutos	Ministro de Minería en 1º Plano, en conferencia de Prensa en el contexto del Campamento "Esperanza". Perforadora	Información Técnica del rescate; Situación contractual de los mineros; Compensaciones.
				Pantalla dividida: perforadora /Ministro.	Se anuncia que el Rescate se llevará a cabo mucho antes de lo previsto.
				Imágenes del estudio de TV, Periodista. Imágenes de las máquinas, grúas e instrumentos repetidos en bucle.	La periodista afirma que el rescate es "prueba y error", y que se trabaja "sin modelos previos". Describe los pormenores del rescate. Conferencia de Prensa del Ministro de Salud.
				Enlace con corresponsal chilena. Preponderante: la imagen de la perforadora y de los rescatistas, alternando día y noche.	Periodista chilena: <i>"ha habido una controversia interna porque se ha dicho que podría haber un interés por parte del gobierno en precipitar esta salida para que pudie- se coincidir con la presencia del Presidente Piñe- ra, quien planea irse a Europa a partir del 15".</i>

Fecha	Canal	Horario	Minutos dedica- dos al tema	Manejo de la ima- gen	Relato/discurs o
11/10/2010	C5N	mañana	2 minutos aprox.	Se muestra el diá- metro del hueco.	Voz en Off del periodista: describen el estado de salud de los mineros, indicando que en su mayoría es frágil.

Fecha	Canal	Horario	Minutos dedicados al tema	Manejo de la imagen	Relato/discurso
11/10/2010	TELEFE	mediodía	15 minutos aprox.	Conferencia de Prensa en el contexto del Campamento "Esperanza".	Un corresponsal en Chile anuncia que han terminado las tareas de encamiza- miento. Habla el jefe de los rescatistas, describe los ejercicios y la dieta a la que se some- ten los mineros, para prepararlos para el rescate.
				Imágenes panorámicas del campamento, énfasis en las banderas chile- nas	
				Se muestran los sectores de los familiares de los mineros y de la prensa internacional.	
				Imágenes de familiares entrevistados en el contexto del campamento.	Entrevistas a varios familiares de los mineros apostados en el campamento.
				Enlace con corresponsal chilena. Preponderante: la imagen de la perfo- radora y de los rescatistas, alternando día y noche.	Anuncian que el rescate comenzará a las 00:00. Anuncian la lista del orden de salida de los mineros.

Fecha	Canal	Horario	Minutos dedicados al tema	Manejo de la imagen	Relato/discurso
12/10/2010	C5N	mañana			Informe grabado: resumen de tipo "documental" en el que se realizan entrevistas, síntesis de conferencias de prensa de distintos funcionarios, descripción de los procedimientos de rescate, imágenes de la Cápsula de rescate en sus pruebas, imágenes del campamento.

Fecha	Canal	Horario	Minutos dedicados al tema	Manejo de la imagen	Relato/discurso
12/10/2010	TELEFE	mediodía		Imágenes de la Cápsula.	Descripción de las pruebas de la Cápsula.
				Imágenes del mameluco y Ministro de Salud.	Descripción de la vestimenta especial que usarán los mineros.
				INFORME GRABADO: "la última vigilia" en donde se muestra el campamento, los familiares y la prensa en la última noche de espera para los rescates.	
				Imágenes del estudio de TV del periodista y el Médico entrevistado.	Entrevistas al Dr. Daniel López, acerca de los tipos de estrés a los que se sometieron y someterán los mineros.
				INFORME GRABADO: Informe grabado que presenta las escuelas que se instalaron en el campamento para que los hijos de los familiares no pierdan clases.	

Segunda Etapa: días del rescate

-12/10/2010. Canal 26. 16:00 pm a 16:20 pm.

La mayoría de este segmento de la emisión se desarrolla en el estudio haciendo uso de la pantalla dividida, en la que en un segmento se muestran imágenes de los preparativos de rescate en Chile (Ministro de Minería, campamento, cápsula), y en la otra habla un especialista en supervivencia.

Este describe las distintas hipótesis y posibilidades de rescate. Se menciona la tragedia de los Andes⁴, lo que da pie a un informe en el que se destacan los paralelismos.

Luego se muestra al Presidente Piñera haciendo un recorrido por las instalaciones del hospital de campaña, junto a la primera dama.

Los periodistas en el estudio de televisión anuncian que los rescates comenzarán a las 20:00

-12/10/2010. Crónica. 16:26 pm a 16:42 pm.

Retransmisión de la emisión del canal oficial de Chile: pantalla dividida entre el contingente que acompaña a Piñera en el recorrido y el informe acerca de uno de los mineros.

Luego una periodista chilena (voz en off) describe el recorrido del presidente. Anuncia que arribó a las 15.00.

El presidente se encuentra con los familiares. Los periodistas cuentan cómo los mineros eligieron qué familiares los iban a esperar cuando salieran. Hacen hincapié en el minero "que tiene dos familias".

-12/10/2010. TN. 16:45 pm.

Entrevistas a familiares, minero por minero, acerca de la situación y del proceso de rescate. Entrevista telefónica al Dr. Figueroa, Psicólogo especialista en Trauma de la Universidad de Chile.

-12/10/2010. TN. 18:40 pm.

Los periodistas anuncian que se les dio la orden de salida. Se convoca a los familiares que reciben a los mineros a la carpa comedor del campamento para las 19:00.

Se muestran imágenes del campamento, primeros planos a banderas de Chile, afiches con fotos de los mineros, imágenes de la prensa.

-12/10/2010. América 24. 19:06 pm.

Imágenes de la cápsula y su descripción. Se informa que se harán pruebas antes de comenzar el rescate.

Se menciona que por cada rescate efectuado, sonará una sirena.

Se hace nuevamente mención al terremoto y a los peligros de un temblor durante el rescate, como así también al plan de contingencia por si ocurre alguno, describiendo las particularidades de la cápsula para estos fines.

Se muestran imágenes del montaje y pruebas a la cápsula; de una suelta de globos con la bandera chilena, niños con un payaso; grúas y maquinas.

19:20. El presidente toma posición junto al Jefe de Rescatistas y al equipo de rescate que bajará a la mina, como así también el equipo que queda en la superficie. Piñera tiene puesto un casco y una campera roja con el escudo de Chile estampado en la espalda (que usó en todo el recorrido). Se puede notar que cada una de las personas que está en el cuadro tiene asignado un lugar específico. La televisión chilena "deja" abierto el audio ambiente, y se puede escuchar una conversación distendida entre el presidente y los rescatistas. En un momento el presidente comienza a darles palabras de aliento: "yo me sentiría muy seguro si tuviera que ser rescatado por ustedes".

Se muestra una imagen de una bandera chilena flameando en una colina de los alrededores, junto a un jinete sobre un caballo blanco con el ocaso de fondo.

Se hacen tomas del campamento con banderas de todo el mundo.

-12/10/2010. América 24. 20:53 pm.

Imágenes de la cápsula "Fénix" en posición vertical. Ya anocheció.

21:00. Fotos + edad + nombre de los 33 mineros. Música instrumental dramática.

Imágenes del pozo por donde entrará la cápsula.

-12/10/2010. Canal 26. 23:33 pm.

Ha bajado el primer rescatista: se muestra la imagen del campamento en un sector de la pantalla, y en el otro el rescate.

Cuando la cápsula alcanza el interior de la mina, se muestra por primera vez por

medio de una cámara instalada con un ángulo dirigido al lugar donde llega la cápsula. Los mineros saludan emocionados al rescatista.

Luego de mostrar como preparan al primer minero dentro de la cápsula comienza su ascenso. En la superficie lo esperan el Presidente, la primera dama, el Ministro de Minería, el Ministro de Salud y los dos familiares que lo esperan.

Cuando sale⁵:

2. Lo revisan. Lo sacan de la cápsula.
3. Saluda a los familiares.
4. Saluda a los rescatistas.
5. Saluda al Presidente quien le dice "*bienvenido a la vida*".
6. Saluda a la primera dama.
7. Lo ubican en una camilla y lo llevan al hospital de campaña.

Informes del 13 de octubre desde la mañana a la tarde/noche: canales de cable y de aire.

Se intercalan imágenes en vivo de los rescates, con resúmenes de los rescates anteriores, entrevistas a familiares, declaraciones del 1º minero rescatado quien afirma confiar en la gestión del gobierno de Piñera, informes del estado de salud del minero Mario Gómez, una infografía animada del rescate, declaraciones de los presidentes Piñera y Evo Morales, opiniones de médicos, informes comparativos con la tragedia de los Andes acompañados por entrevistas a los sobrevivientes uruguayos.

13/10/2010. TN. 8:23

Se transmiten en vivo los rescates de los mineros 23 al 33. Nuevamente se encuentran recibiendo a los mineros el Presidente y la primera dama.

Particularidades:

1. El penúltimo minero trae consigo un tubo de teléfono y se lo entrega al rescatista especialista en comunicaciones. Este se emociona y declama que ese teléfono fue hecho por especialistas y profesionales chilenos, y fue el teléfono con el que se pudieron comunicar los mineros con los rescatistas, sus familias y el presidente.
2. El último minero: mientras asciende el minero se realiza un primer plano del Presidente visiblemente emocionado. Al llegar se descorchan botellas de champagne y se sueltan globos en el campamento. El jefe de rescatistas le informa "oficialmente" al Presidente que la misión ha sido cumplida y que los 33 mineros están en perfecto estado. El minero "le entrega la guardia" al Presidente quien lo felicita y expresa su

agradecimiento a los funcionarios involucrados en el rescate. El Presidente pide que se cante el Himno Nacional de Chile.

3. Ascenso de los rescatistas: antes de que comiencen a subir se muestra la imagen del interior de la mina, en donde el equipo de rescate despliega una bandera hacia la cámara que reza: “misión cumplida Chile”.

El Presidente está presente en la salida del último minero y a su vez hace declaraciones para la prensa internacional; se muestra en la mitad de la pantalla los ascensos de los rescatistas.

Tercera Etapa: Emisiones posteriores al rescate

TELEFE Noticias al mediodía.	Tiempo Dedicado	Temática e imágenes.
14/10/2010	52 minutos	El presidente visita el Hospital de Copiapó / se espera que el 27 de octubre visiten el Palacio de la Moneda / síntesis del último rescate / testimonios de los familiares de todos los mineros / repercusiones en titulares y noticieros del mundo.
15/10/2010	7 minutos	Informan que comienzan a dar de alta a los mineros. Informe sobre la procesión a la Virgen de la Candelaria, en agradecimiento.
18/10/2010	3 minutos	Mientras que se llevaba a cabo una misa en la Mina San José, en la que participaban 13 de los mineros rescatados, los demás mineros que no quedaron atrapados en el derrumbe, reclaman sus indemnizaciones. Son los nuevos ocupantes del campamento.
20/10/2010 Ultima vez que se hace referencia al tema.	3 minutos	Informe sobre “La fama de los mineros”: nota que realizó CBS (cadena estadounidense) a uno de los mineros, acompañada de entrevistas e imágenes. “Un millonario chileno donó 10.000 dólares a las familias de los mineros mientras estos estaban atrapados: los 33 se reúnen en un acto para agradecerle”. “La cápsula Fénix está expuesta en las puertas del Palacio de la Moneda y la gente se saca fotos junto a ella”. “Se informa que los mineros declararon ante la justicia que horas antes del derrumbe hubo incidentos y pidieron salir, pero fueron ignorados por sus superiores”.

CAPTURAS DE PANTALLA

Momentos previos al rescate –Cobertura de los diferentes medios argentinos- la

transmisión es de producción local, aunque algunos canales utilizan la transmisión oficial chilena



Fichas Técnicas (en este caso, la de la izquierda es la de la emisión del material del canal Oficial Chi- leno, a la derecha, las elaboradas por America 24)





Vigilia de la noche anterior al rescate. Cobertura de TeLeFé Noticias



Momentos de alto contenido Simbólico (emisión del canal oficial Chileno, retransmisión de canales argentinos)





Imágenes del Rescate







Cobertura de los días posteriores al rescate



Notas

² Investigadores del Departamento de Sociología y Comunicación de la Universidad de Salamanca, US -España-

³ Vilches hace una diferenciación entre *acontecimiento* y *noticia*, afirmando que la televisión realiza un proceso de media-

⁴ Vilches hace una diferenciación entre *acontecimiento* y *noticia*, afirmando que la televisión realiza un proceso de media- ción de los acontecimientos a través de sus propios presentadores y el espacio de tiempo que ocupan durante la narrativa, cuestión que se abordará con mayor detalle en el tercer nivel propuesto por Mas Manchón.

⁵ El accidente del **vuelo 571 de la Fuerza Aérea Uruguaya**, conocido popularmente como el «*Milagro de los Andes*», ocurrió el 13 de octubre de 1972, cuando el avión militar con 40 pasajeros y cinco tripulantes que conducía al equipo de rugby *Old Christians*, formado por alumnos del colegio uruguayo Stella Maris, se estrelló en un farellón de la cordillera de los Andes en Mendoza, Argentina, a 3500 msnm, en ruta hacia Santiago de Chile.

⁶ Este procedimiento se lleva a cabo casi de manera idéntica, salvo algunas excepciones, 33 veces; es decir por cada minero rescatado.

BIBLIOGRAFÍA

ALFONZO, Alfredo. *Clases completas del Seminario de Crítica sobre las Representaciones Sociales de la Imagen*. Universidad Nacional de Quilmes. 2010.

BENJAMIN, W. (1936). “*La Obra de Arte en la época de su reproductividad técnica*”, en *Discursos Interrumpidos I*.

CASERO RIPOLLÉS, Andreu. “*El control político de la Información periodística*”. Revista Latina de Comunicación Número 64, pp.354-366.

CEBRIÁN HERREROS, Mariano. “*La información en televisión. Obsesión mercantil y política*”. Editorial Gedisa, Barcelona. 2004.

CHARAUDEAU, Patrik. “*¿Nos Manipulan los medios?*”. CIC (Cuadernos de Información y Comunicación) 2005, 10 – pp.319-330. ISSN 1135-7991.

DEBRAY, Denis. *Vida y muerte de la imagen. Historia de la mirada de occidente*. Editorial Paidós. Barcelona, 1994.

DE MORAES, Denis. “*La cruzada de los medios en América Latina*”. Editorial Paidós. Buenos Aires, 2011.

DIARIO PERFIL. 22/08/10. *La cronología del accidente minero en Chile*.

ECO, Umberto. “*Apocalípticos e Integrados*”. Primera edición bajo sello en Argentina, 2012. Edición De Bolsillo.

FARRÉ, M. “*El noticiero como mundo posible. Estrategias. Ficciones en la información audiovisual*”. Editorial La Crujía. Buenos Aires, 2004.

GARCÍA NEBREDA, Begoña y PERALES ALBERT, Alejandro. “*Los informativos de televisión: un modelo más allá de las diferencias*”. REIS 57/92 pp.137-147.

GUTIERREZ SAN MIGUEL, Begoña. “*El tratamiento de las noticias televisivas al debate: de la información a la dramatización*”. Revista Latina de Comunicación Social.

IBÁÑEZ S., Claudio. *“Los 33 de Atacama y su Rescate. Psicología positiva en acción y algunas historias no contadas.* Origo Ediciones. Santiago de Chile, 2010.

LABIO, Aurora. *“Poder y manipulación informativa. Una aproximación desde el pensamiento crítico”.* Revista Razón y Palabra numero 43.

MARTÍN BARBERO, Jesús. *De los medios a las mediaciones. Cap.2.*

MAS MANCHÓN, Lluís. *“Modelo superestructural de la noticia en televisión”.* Revista de estudios sobre el mensaje periodístico. Vol. 17 Núm. 1 (2011) ISSN 1134-1629.

MATELLARD, Armand. *Historia sobre las teorías de la Comunicación. Cap. 1 y 2.*

MILJIKER, Cecilia. *“Manipulación y Medios de Comunicación”.* XVI Jornadas de Reflexión Académica en Diseño y Comunicación 2006. Año IX. Vol. 10. ISSN 1668-1676. Facultad de Diseño y Comunicación, Universidad de Palermo, Buenos Aires, Argentina, 2008.

OROZCO, G. (2002). *Historia de la televisión en América Latina.*

RODRIGUEZ CAMEJO, Raquel. *“El Silencio y la Manipulación Mediática en la Guerra del Congo”.*

ROJO-DE LA ROSA, Juan. *“Manipulación de información y conflicto ideológico: Chile 1970-1973”.* Nueva Sociedad Número 25. Julio-agosto 1976- pp.66-77.

SARTORI, Giovanni. *“Homo Videns. Sociedad teledirigida”.* Taurus. 1998.

SILVERSTONE, R. (1994) *“Notas”, en Televisión and everyday life.*

SOENGAS PÉREZ, Xosé. *“El control de la información en televisión”.* Revista Ámbitos Número 16.-Año 2007- pp.325-341.

VAZQUEZ TODOLO, Sandra. *“La televisión persuasiva”.* Universidad de Zaragoza.

VERÓN, Eliseo. *“Fragmentos de un Tejido”.* Editorial Gedisa. Barcelona, 2005.

VILCHES, Lorenzo. *“Manipulación de la información televisiva”* 1era. Edición. Editorial Paidós, 1989.