



Yasnikowski, Juana

# Desarrollo, crecimiento y turismo en el Centro Internacional Iguazú : un aporte a las teorías de desarrollo local poscrisis 2001



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.  
Atribución - No Comercial - Sin Obra Derivada 2.5  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

*Cita recomendada:*

Yasnikowski, J. (2014). *Desarrollo, crecimiento y turismo en el Centro Internacional Iguazú. Un aporte a las teorías de desarrollo local poscrisis 2001. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Argentina. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/79>*

Puede encontrar éste y otros documentos en: <https://ridaa.unq.edu.ar>

## **Desarrollo, crecimiento y turismo en el Centro Internacional Iguazú. Un aporte a las teorías de desarrollo local poscrisis 2001**

TESIS DE MAESTRÍA

**Yasnikowski, Juana**

[jyasnikowski@unq.edu.ar](mailto:jyasnikowski@unq.edu.ar)

### **Resumen**

La presente tesis tiene por objetivo analizar el crecimiento económico producido en el Centro Internacional de Puerto Iguazú y si el mismo se transforma en desarrollo local. Para ello, se asentó el estudio en el entramado de empresas de la ciudad y en el proyecto apostado en las 600 hectáreas de selva dentro del Parque Nacional Iguazú.

Luego de la crisis de 2001-2002, la actividad turística incrementó su participación en la economía Argentina. Generó una creciente importancia en los principales centros turísticos y la creación de otros que se encuentran en auge. Esta situación provoca un intenso crecimiento del sector que aparece como actividad impulsora del desarrollo local. A partir de este incremento y desde una perspectiva socioeconómica, se realizará un análisis de las estrategias en el sector turístico y se indagará si estas generan desarrollo local o solamente se trata de crecimiento económico no vinculado con el desarrollo. El crecimiento examinado desde las iniciativas privadas, sostenidas sobre incentivos económicos al sector productivo, no resulta solo como retribución al capital sino que –estas iniciativas– desprenden beneficios para el desarrollo del territorio.

Por otra parte, se busca brindar un aporte novedoso a la teoría del desarrollo local en relación con el turismo, dentro del estudio del caso *Centro Internacional Iguazú*. Asimismo, se anhela que este trabajo sirva como material de consulta para otros puntos turísticos, fundamentalmente, en las áreas vinculadas con la gestión de políticas de desarrollo local, particularmente relacionadas con el desarrollo económico y social.

A Agustín

## **Agradecimientos**

En primer lugar el agradecimiento es para toda la comunidad universitaria, tanto de la modalidad virtual como presencial. En segundo lugar, para mis compañeras de estudio Daniela Feigelman y Gabriela Rosemberg, quienes, a pesar de la distancia, me acompañaron en todo momento con su apoyo incondicional.

Quiero agradecer a mis colegas, compañeros de trabajo y amigos que de alguna u otra forma estuvieron presentes en este recorrido. Gracias Andrea Gatti, Carlos Fidel, Cecilia Aguilar, Claudia Olivera, Cristina Farías, Daniel Cravacuore, Eliana Bustamante, Gastón Benedetti, Jorge Cerrigone Lloys, Mara Galmarini, Mariano Pauluk, Marina Leal, Nahuel Oddone, Raúl Di´Tomaso y Silvia Quiroz, entre otros.

Además, deseo expresar un reconocimiento especial a todos los docentes de la Maestría; especialmente a Sergio Ilari, Rodolfo Pastore, Juan Piovani, Patricia Gutti y Cintia Russo. Aprovecho estas líneas para recordar al Maestro Eduardo Passalacqua que ya no se encuentra entre nosotros y que dejó en mí un ejemplo en lo académico y en lo personal. ¡Gracias Eduardo!

Por otra parte, quiero agradecer profundamente a mi director de tesis, Dr. Alejandro Villar, por su acompañamiento permanente, como así también por sus contribuciones, correcciones, indicaciones y consejos; y al codirector de este trabajo, Dr. Germán Dabat.

Quiero destacar mi gratitud con todos los que me brindaron su colaboración desinteresada en el trabajo de campo; especialmente a los entrevistados, ya que sin ellos el trabajo no hubiese sido posible.

En lo personal, un eterno agradecimiento a mi madre porque sin su apoyo y ayuda no hubiese podido realizar mi sueño de estudiar. A mi familia por su contención, Valeria, José Luis, Jonathan y Edgardo.

Por último, mi más afectuoso agradecimiento a mi hijo Agustín, quien con su corta edad supo acompañarme y entender lo importante que es realizar esta tesis para mi formación.

## **Índice**

Agradecimientos

Introducción

### **Capítulo 1**

La razón del desarrollo

1.2. El desarrollo como crecimiento económico

1.3. Lo social del desarrollo

1.4. El concepto de desarrollo local

1.5. Desarrollo local, turismo sustentable y enclave turístico

1.6. Políticas públicas de turismo

### **Capítulo 2**

La provincia de Misiones

2.1. Presentación

2.2. Población

2.3. El mercado de trabajo

2.4. Los indicadores sociales

2.5. La estructura productiva

2.5.1 Sector yerbatero

2.5.2. Té

2.5.3 Tabaco

2.5.4 Cítricos

2.5.5. Tung

2.5.6. Azúcar

2.5.7. Ganadería

2.5.8. Forestación

2.5.9. Piscicultura

2.6. Otras actividades

2.7. Turismo

2.8. Exportaciones

2.9. Consideraciones finales

### **Capítulo 3**

Municipio de Puerto Iguazú

3.1. Presentación

3.2. Características locales

3.2.1. Servicios, empleo y educación

3.2.2. Población y mercado de trabajo

3.2.3. Turismo

Demanda y oferta

3.3. "Plan Maestro para el Desarrollo Turístico de Puerto Iguazú y Plan Integral de las 600 Hectáreas, Puerto Iguazú, Misiones, Argentina"

Localización del área

### **Capítulo 4**

4.1. El turismo en la agenda provincial y local

4.2. La dimensión político-institucional. Un análisis de las relaciones intergubernamentales

4.3. Dimensión económica

4.4. Dimensión territorial y sociocultural

## **Conclusiones**

## **Anexo Metodológico**

## **Referencias bibliográficas**

## **Bibliografía Digital**

## **Bibliografía**

## Introducción

A partir del período poscrisis 2001-2002 el turismo se incorporó a la agenda de los gobiernos locales como eje fundamental para dinamizar la economía de todas las regiones de Argentina. Por un lado, mediante políticas públicas que son adoptadas por los gobiernos locales como una forma de dar respuestas a los problemas socioeconómicos que lo afectan; por el otro, a través del discurso político que alienta a la revalorización de lo local.

El propósito de este trabajo es determinar si existen estrategias de promoción turística que resulten en desarrollo local, dado que el turismo es una actividad en crecimiento. Las estrategias se sostienen por el incremento de los destinos turísticos argentinos en los últimos años. En particular, se consolidaron los principales destinos de interés internacional (Buenos Aires, Bariloche, Puerto Madryn, Ushuaia, El Calafate e Iguazú), mientras crecen otros como Salta y Mendoza. Al mismo tiempo, se fortalece el turismo local en las provincias de Buenos Aires y Córdoba. Con este contexto, el problema que aborda esta investigación es la relación entre aquellas estrategias y el crecimiento económico que de por resultado la generación de desarrollo local.

En este sentido, las principales fases a considerar están dentro del proceso de las políticas públicas<sup>1</sup> aplicadas en el Centro Internacional Iguazú, puntualmente en el Megaproyecto de las 600 hectáreas<sup>2</sup>. Estas políticas reúnen dos características relevantes que permiten abordarlo como un estudio de caso. La primera, se relaciona con un destino internacional consolidado. La segunda, vincula las políticas públicas con el poder político y las relaciones públicas y privadas.

Por lo tanto, los objetivos principales son aportar e indagar qué características del turismo<sup>3</sup> constituyen una actividad que tiende a generar desarrollo local y contribuir a la teoría del desarrollo local desde una perspectiva turística.

La tarea metodológica propuesta para esta investigación contiene estrategias cualitativas y cuantitativas, utilizándose los siguientes parámetros y/o variables:

- Análisis de los indicadores y variables socioeconómicos<sup>4</sup> seleccionados a partir de los últimos datos oficiales disponibles: encuesta de ocupación hotelera, movimiento internacional de personas, encuesta de turismo internacional –receptivo y emisivo–, gasto total de los turistas, hoteles y restaurantes, tasas de desempleo, de crecimiento y de pobreza, entre otras. En función de nuestro interés, utilizaremos datos publicados por el INDEC que corresponden al conglomerado de Puerto Iguazú (período poscrisis 2001).
- Datos poblacionales, perfil de la demanda turística, de competencias y de los recursos disponibles.

- Individualización de datos sobre las políticas impartidas desde la perspectiva regional, nacional, provincial y municipal de Puerto Iguazú (Argentina).
- Identificación de estrategias y/o políticas de desarrollo turístico a nivel regional, nacional, provincial y local que tengan por objetivo final fortalecer o fomentar el desarrollo del sector.
- Caracterización de la oferta y de los operadores de mercado de la actividad turística en el Centro Internacional Iguazú. Lo que implica el análisis de tamaño, origen (local/extra-local, nacional y multinacional) y porción del mercado.

Se seleccionaron tres instrumentos de recolección de información. Primero, se realizó una observación de datos y documentos que se centró en la bibliografía más actual, particularmente en estudios de casos publicados e inéditos y de fuentes secundarias; el análisis de estos documentos se realizó a través de la utilización de técnicas comparativas (similitudes y diferencias); el segundo instrumento consistió en utilizar las estadísticas disponibles<sup>5</sup> y, a partir de estas, se elaboraron nuevos datos<sup>6</sup>; el tercero, se realizó a partir de cuestionarios y entrevistas<sup>7</sup> a informantes estratégicos públicos y privados. Con la información obtenida de las entrevistas se construyó una herramienta de datos que se ajusta a las necesidades cualitativas que son imprescindibles para poder realizar la investigación.

De esta forma la hipótesis de este trabajo es que las iniciativas impulsadas para el desarrollo local no logran generarlo ya que solo se orientan al crecimiento económico y, en menor medida, a la generación de empleo pero que no puede ser considerado *desarrollo* en los términos actualmente aceptados, particularmente en lo relacionado con el entramado de pymes y en el impacto social.

Asimismo, como el desarrollo local en Argentina es entendido en términos generales como la revalorización y la utilización de los recursos locales para que ese proceso de desarrollo se vea reflejado en el bienestar o la calidad de vida de la escala local integral, es necesario reconocer que, después de más de dos décadas, posee limitaciones y conserva potencialidades, pero que deben ser abordadas desde otras perspectivas de estudio. En este sentido, es necesario preguntarse si los conceptos teóricos existentes y aceptados en la producción académica son los más adecuados para la realidad de algunos municipios de la Argentina. Por este motivo, se pretende realizar algunos aportes.

Este trabajo se estructura a partir del concepto de *desarrollo local*. Para llegar a este, es necesario considerar previamente las contingencias entre desarrollo y crecimiento. Luego, es necesario analizar el papel del estado para lo que se requiere una revisión de las políticas públicas, particularmente las orientadas al turismo. Finalmente, se procederá a

realizar un estudio de caso para Puerto Iguazú en la provincia de Misiones (Argentina) ya que es considerado uno de los puntos turístico internacionales más importantes y por ello tiene características esenciales que lo hacen atractivo e interesante de observar. En este sentido, es relevante estudiar tanto los aspectos endógenos como las fuerzas exógenas que allí operan. De esta forma, se aspira a analizar las condiciones que el crecimiento económico en ciertos territorios y bajo ciertas características puede considerarse, en mayor o menor medida, motor de generación de desarrollo local.

La presente tesis está organizada en cuatro capítulos. En el primer capítulo se tratan los aportes conceptuales más destacados que constituyen el eje de esta investigación. Para comenzar, se realiza un breve recorrido por las principales concepciones del desarrollo local; se abordan los distintos aportes entre el crecimiento económico y lo social del desarrollo; se llega a las contingencias entre crecimiento y desarrollo económico y, de esa manera, se desemboca en el concepto de desarrollo local y en cómo este se fusiona en las políticas públicas orientadas al turismo. Lo que constituye el marco conceptual de este trabajo.

El segundo capítulo presenta el perfil productivo de la Provincia de Misiones, que constituye un aspecto marco relevante para definir las características del territorio objeto de estudio<sup>8</sup>.

En el tercer capítulo se delimita el territorio a lo local donde se desenvuelve y se enmarca el “Plan Maestro para el Desarrollo Turístico de Puerto Iguazú y Plan Integral de las 600 Hectáreas, Puerto Iguazú, Misiones, Argentina”<sup>9</sup>. Se analiza una serie de indicadores socioeconómicos con el objetivo de arribar a una aproximación del grado de desarrollo de la región de Puerto Iguazú. Cabe destacar que algunas de las variables utilizadas son de elaboración propia con base en datos recolectados en el estudio de campo<sup>10</sup>.

En el último capítulo se analizan las dimensiones político-institucionales y económicas para, finalmente, caracterizar el tipo de desarrollo que se ha encontrado en Puerto Iguazú. Para concluir, en las reflexiones finales se plantean algunos aportes y enseñanzas que pueden servir para replicar este caso en otras regiones.

## Capítulo 1

[...] zanjando una vieja discusión que técnicamente se dio en los países desarrollados tratando de evaluar (tanto microeconómicamente como a nivel agregado) el impacto de la infraestructura y los



servicios asociados con ella sobre el crecimiento, y políticamente a raíz de los grandes elefantes blancos en países en desarrollo con muchos efectos negativos en particular para los sectores de menores ingresos.  
PASSALACQUA (2008)

Este capítulo se propone presentar los principales conceptos que encausan este trabajo. Inicialmente se realiza una breve presentación del concepto de desarrollo como crecimiento y su connotación en lo social. Luego, éste se utiliza para definir el desarrollo local exógeno y endógeno. Seguidamente, se analizan las diferencias entre el desarrollo y el crecimiento económico y, por último, se examina cómo estas diferencias se relacionan con las políticas públicas orientadas al turismo.

## **La razón del desarrollo**

El desarrollo es un concepto que despierta mucho interés en la sociedad y que es estudiado por la comunidad científica porque se trata de un término que abarca una multiplicidad de perspectivas. Por ello, existe una infinidad de estudios sobre esta temática que comprende teorías explicativas del concepto analizado desde varios campos de estudio o bien desde perspectivas distintas.

De esta manera, se hallan teorías del desarrollo que plantean diferentes definiciones debido a que cada una toma un área o una percepción distinta sobre la dimensión de lo que significa este concepto. Por ser un objeto de estudio multidimensional, se encuentra en la historia una complejidad de definiciones y planteamientos que aportan sinergias y discordancias. Pero lo cierto es que todas contribuyen positivamente a la hora de analizar la evolución del concepto de desarrollo.

### **1.2. El desarrollo como crecimiento económico**

Siguiendo a Arthur Lewis, en las sociedades subdesarrolladas conviven dos tipos de economía que son diferentes pero que se interrelacionan entre sí: la capitalista y la de subsistencia.

En la economía capitalista se utiliza el capital reproducible; capital que no existe en la de subsistencia. La solución que el autor propone es motivar, a través de la industrialización de la economía capitalista, la población de subsistencia a percibir un salario para lograr cierta movilidad social.

El modelo de Lewis (1971) se puede sintetizar en las siguientes afirmaciones:

- El desarrollo solo se consigue con inversión. Es necesario invertir capital en el sector capitalista para que pueda ofrecer salarios atractivos para la población del sector de subsistencia.
- La inversión tiene una sola fuente que es el ahorro.

- El ahorro, a su vez, tiene una sola fuente que es la plusvalía. Los sectores de la población cuyos ingresos están constituidos por salarios no tienen posibilidad real de ahorrar. Por lo anterior, cuando se piensa en ahorro se está pensando en una parte pequeña de la población, aproximadamente 10 % que invierte capital y obtiene utilidades.
- Cuanto mayor sea el peso de la plusvalía en el ingreso nacional, mayor será el ahorro, mayor la inversión y, por tanto, mayor el desarrollo.
- Luego el desarrollo solo llegará en la medida en que se instale el capitalismo. (LEWIS, 1971: 9).

Desde esta visión del desarrollo como crecimiento económico, pero desde un enfoque marxista, cabe mencionar al economista Paul Baran (1971:11), quien sostiene que: “Solo el progreso y la guía de los países adelantados por el camino de una democracia socialista, terminarán con los incalculables sufrimientos a que ha estado condenada hasta ahora la humanidad”. Para Baran las causas del subdesarrollo se encuentran en el seno mismo de los países desarrollados.

El crecimiento económico se trata del aumento continuo de la producción agregada real que puede darse tanto en el corto como en el largo plazo, justamente el análisis de la demanda agregada, en función de la inversión, es la que se constituye como la variable bisagra entre el corto y el largo plazo. Por ello, la medición del PBI potencial de un país es la forma directa de asociar el crecimiento. Si se expande la producción o el ingreso per cápita por trabajador en el largo plazo, se produce crecimiento económico.

De esta manera, el crecimiento económico es solo un aspecto de un proceso más complejo que es el desarrollo de una sociedad. De hecho, el estudio del crecimiento económico solo representa al incremento de la producción y a la riqueza de un país. Por este motivo, se incurre en supuestos simplificadores para su medición. Por lo general, el crecimiento económico se mide a través de la evolución del PBI a largo plazo y de su nivel de actividad; surge como resultado de multiplicar la cantidad de bienes y servicios producidos por sus precios. También es importante para medir el crecimiento tener en cuenta el aumento de la población y el ingreso per cápita. Dicho en otras palabras, el crecimiento económico se suele medir por la tasa de crecimiento y el nivel de PBI por habitante.

Las fuentes del crecimiento económico son factores que explican la evolución positiva de la producción a largo plazo, se puede mencionar: el aumento de la disponibilidad y calidad del trabajo, el aumento del capital físico y la innovación tecnológica.

El crecimiento económico es la sumatoria de diversas variables macroeconómicas que se unen para provocar un efecto de estabilidad, bienestar y desarrollo para la sociedad. Asimismo, la conjunción de la fuerza de trabajo, empleo, producción, inversión y consumo favorecen el desarrollo económico y, por ende, el bienestar.

### 1.3. Lo social del desarrollo

Según la CEPAL otro concepto que estimuló al debate fue el de *condiciones* sociales necesarias para el desarrollo. A este concepto se suman otras características complejas y multidimensionales que son las variables sociales.

Asimismo, se introducen nuevas líneas de investigaciones al concepto de desarrollo tanto cualitativas como cuantitativas. Donde el desafío se multiplica ya que medir las condiciones sociales o culturales se torna muy difícil cuando no se cuenta con información fidedigna. Además, en esta instancia se agregan, al análisis, las variables utilizadas en economía como los son *los indicadores*. A través de estas variables se busca analizar el impacto en la sociedad del nivel educativo, la ocupación habitacional, la tasa de ocupación, la tasa de natalidad, etc. El agregado de estos indicadores da la pauta de que lo social se debe analizar desde una nueva perspectiva de desarrollo. De hecho, en los años noventa las Naciones Unidas incorporan el Índice de Desarrollo Humano<sup>11</sup> (IDH) que es una medición por país, elaborada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Se basa en un indicador social estadístico compuesto por tres parámetros:

- *vida larga y saludable (medida según la esperanza de vida al nacer),*
- *educación (medida por la tasa de alfabetización de adultos y la tasa bruta combinada de matriculación en educación primaria, secundaria y terciaria),*
- *nivel de vida digno (medido por el PIB per cápita en dólares).\**

En este contexto surgen las políticas sociales en América Latina. Siguiendo a Alejandro Villar:

“[...] vienen a reconfigurar las clásicas intervenciones asistencialistas mediante políticas que tiendan a crear o fortalecer las capacidades sociales para el desarrollo. Lo que para la CEPAL serán políticas “funcionales para el desarrollo” (CEPAL, 1992). De esta forma, la sociedad, con sus fortalezas y debilidades, pasa de ser “objeto” del desarrollo (el desarrollo modernizará la sociedad y la política), para convertirse en “sujeto” de su propio desarrollo. Esta perspectiva dará lugar a la revalorización de las “potencialidades locales” para el desarrollo, savia indispensable que alimentará los conceptos de desarrollo endógeno, desarrollo territorial y desarrollo local. (VILLAR, 2007: 22).

Es oportuno destacar que las consecuencias del crecimiento económico<sup>7</sup>, entendido como un aspecto del proceso general que es el desarrollo, trae consigo un reparto de la riqueza desigual debido a problemas sociales y políticos. Así, se trata de fusionar algunos conceptos para lograr un “desarrollo integral sustentable” que garantice equidad social,

crecimiento económico y cuidado del medio ambiente. Al respecto, la CEPAL menciona que: “La experiencia permite constatar que el crecimiento económico no conduce de manera necesaria y automática a la equidad. No obstante, la CEPAL ha argumentado que un crecimiento con equidad, ambientalmente sustentable y en democracia, no sólo es deseable, sino también posible” (CEPAL, 1992).

#### **1.4. El concepto de desarrollo local**

El concepto de *desarrollo local*, ampliamente difundido, muchas veces es utilizado para representar a procesos diversos que van desde las políticas sociales en sociedades locales, políticas nacionales o provinciales productivas, sociales y/o laborales de alcance territorial, como procesos de desarrollo surgidos a partir de la interacción entre actores territoriales.

La diversidad de experiencias y de interpretaciones, permite pensar que estamos en presencia de un cuerpo teórico coherente y homogéneo para enfrentar los problemas inherentes a los cambios sociales, políticos y económicos de principio de siglo. Sin embargo, es posible afirmar que se presenta un nuevo enfoque teórico-práctico sobre el desarrollo endógeno, aún en construcción, pero con sobrados antecedentes y gran proyección (Madoery, 2008).

El concepto de *desarrollo local* surge como una necesidad de dar respuesta a las sociedades marginadas y como una nueva forma de impulsar y dinamizar localidades y ciudades afectadas por las crisis: “Una cierta ideología de lo pequeño y lo local sustituyó las viejas creencias en las macrodinámicas, en los grandes proyectos, en los gigantescos polos industriales” (Bressan, López, Zilocchi, 2009).

Interiormente, en desarrollo local, existen diferentes enfoques y perspectivas de estudio. Asimismo, en los procesos de desarrollo local se detectan múltiples espacios que se interrelacionan entre sí, como ser: la economía, las necesidades sociales y culturales, el medio ambiente, la tecnología y la política. A continuación se presenta lo que se entiende por desarrollo local, a partir de definiciones de los especialistas más destacados.

Sergio Boisier (1997) al hablar de *desarrollo* realiza una comparación paradójica de este con el vuelo de la cometa que, en resumen, pone énfasis en el *diseño*, la *construcción* y la *conducción* del desarrollo territorial, advirtiendo que el mismo debe estar acompañado por una *brisa favorable*; y afirma que: “Si bien el crecimiento económico es condición del desarrollo, pareciera que un razonamiento correcto sería más bien rizado: las condiciones generadoras de desarrollo también son condiciones que impulsan el crecimiento”.

Claramente se puede percibir que la concordancia de la interrelación entre crecimiento y desarrollo va unida y son parte de un mismo proceso de construcción social y política. Que impacta en una sociedad constituida por personas que viven en una realidad que no siempre es la misma.

Según el autor se trata de un proceso sistémico, cuyos elementos estructurales se alteran con las modificaciones que ocurren en su entorno y en consecuencia de una economía cada vez más globalizada. Este enfoque debe ser abordado desde: “[...] una mirada compleja que se aproxima a la realidad admitiendo la unidad en la diversidad, la universalidad en la singularidad y permita replantear los temas y valores a partir de intereses propios, locales y sectoriales” (Boisier, 2001). Este autor parte de preguntarse: “¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?”

El desarrollo local puede ser considerado un proceso endógeno, no obstante no se descarta que su base material puede ser exógena, siempre “de abajo hacia arriba y hacia los lados”; siempre es descentralizado y se manifiesta en determinados territorios pequeños, donde sus habitantes son capaces de promover e impulsar la actividad económica y la mejora en la calidad de vida de la sociedad.

El desarrollo local inmerso en la globalización se debe a la capacidad individual de cada municipio o microrregión para involucrarse con sus potencialidades y su cultura; esto debería permitirles competir en un contexto de continuos cambios. En este sentido, Boisier presenta tres enfoques ligados al desarrollo local:

1. Lo muestra como un órgano de estructuras industriales: a) el distrito industrial a la italiana<sup>12</sup>;  
b) la trama innovadora a la francesa<sup>13</sup>; c) los *clusters* a la americana<sup>14</sup>.
2. Es un proceso endógeno de transformación estructural.
3. La sociedad local queda inmersa en el desarrollo local.

Boisier también destaca las siguientes particularidades del desarrollo local:

- ✓ que una región está forzosamente establecida por la voluntad y capacidad de los actores locales;
- ✓ la valorización de las ventajas territoriales;
- ✓ la importancia relevante que aportan las pequeñas y medianas empresas radicadas en la región;
- ✓ la capacidad e iniciativas empresariales;
- ✓ la dotación de factores productivos;
- ✓ la capacidad de relacionarse activamente con lo local, lo nacional y lo internacional.

Boisier, al hablar de la articulación entre el Estado y la región, nos permite hacer una inferencia y justificar las acciones de cada región en pos del desarrollo local cuando afirma que:

[...] en el mejor de los casos, la acción del estado en una región determinada suscita condiciones favorables al crecimiento económico. Sin embargo, cuando se tienen en cuenta las diferencias que existen entre desarrollo y simple crecimiento económico, pronto se concluye que el paso de una situación a otra depende más de lo que la propia región pueda hacer –de su capacidad de organización social– que de las acciones del Estado. En tal sentido, la articulación entre el Estado (como aparato público) y la región (en tanto actor social) resulta decisiva en los esfuerzos por promover un auténtico desarrollo regional. (BOISIER, 1988).

A su vez, como señala Vázquez Barquero (1995): “[...] cada iniciativa concede una prioridad diferente a cada uno de los objetivos, y ello se debe a que cada comunidad local se ve obligada a enfrentar problemas específicos, que los agentes económicos y sociales tienen que enfrentar y superar”.

A principios de la década de 1980 se origina la confluencia de dos líneas de investigación que van a dar lugar a la formación de este paradigma del desarrollo local endógeno; una, de carácter teórico, surge como consecuencia del intento de encontrar una noción de desarrollo que permitiera la acción pública para el desarrollo de localidades y regiones retrasadas; y otra, de carácter empírico, nace como consecuencia de la interpretación de los procesos de desarrollo industrial en localidades y regiones del sur de Europa. El desarrollo económico trata de satisfacer las necesidades y demandas de una población local a través de la participación activa de la comunidad local en los procesos de desarrollo. El punto de partida del desarrollo de una comunidad territorial es el conjunto de recursos (económicos, humanos, institucionales y culturales) que constituyen su potencial de desarrollo. Son, justamente, las pequeñas y medianas empresas las que, con su flexibilidad y su capacidad empresarial y organizativa, están llamadas a tener un papel protagonista en los procesos de desarrollo endógeno. La capacidad de liderar el propio proceso de desarrollo, unido a la movilización de su potencial de desarrollo, es lo que permite dar a esta forma de desarrollo el calificativo de *desarrollo endógeno*. (Vázquez Barquero, 1999)

Para este autor la concepción del espacio económico muestra prioridad por las iniciativas desde abajo hacia arriba, pero la teoría del desarrollo territorial no explicita el modelo de acumulación de capital. Sin embargo, Vázquez Barquero, concibe el desarrollo endógeno:

[...] dentro de un escenario estratégico en el que la capacidad de autorregulación permite al territorio responder, de forma diferenciada, a las necesidades que se le presentan en el entorno económico y social, mediante las estrategias de los agentes económicos, sociales e institucionales de la comunidad local. (VÁZQUEZ BARQUERO, 1998).

La teoría del desarrollo endógeno sostiene que la acumulación de capital y la tecnología son los dos elementos clave en el crecimiento económico. Además, pone

énfasis en el desarrollo autosostenido, siempre desde adentro hacia afuera, determinado en los factores que son los que generan economías de escala y reducen los costos. El desarrollo económico local se produce justamente del excedente del territorio, utilizando todas sus potencialidades de los recursos disponibles, así como eventuales recursos externos que ayuden al proceso productivo. Para que el proceso de acumulación se lleve adelante se deben: crear y difundir los nuevos procesos productivos; flexibilizar la producción; y generar economías de aglomeración.

Como la sociedad es heterogénea y desigual, los resultados de los procesos de acumulación, mirados en su individualidad, tienden a distribuirse también desigualmente, consolidando las diferencias. Por tanto, para hablar del desarrollo endógeno es necesario explicitar los componentes que, además de la acumulación, garantizan la distribución y reproducción de la sociedad. *Desarrollo* no es solo eficiencia económica, sino también equidad social y equilibrio territorial y ambiental (Romeo Cotorruelo Menta, 2001).

Visto de este modo, la estructura flexible de la producción, la formación de redes de empresas y el sistema de vinculaciones y relaciones sociales, culturales e institucionales son elementos para mejorar la productividad y competitividad de las empresas y territorios. La creación y transmisión de las innovaciones se conciben como un fenómeno que nace de la relación de las empresas con su entorno. La innovación es la respuesta social e institucional de las demandas competitivas existentes en los mercados y donde las externalidades favorecen los procesos de innovación del desarrollo económico. (Vázquez Barquero, 1999).

El desarrollo endógeno considera que el desarrollo económico se produce como consecuencia de la aplicación del conocimiento en los procesos productivos y la utilización de las economías externas que se generan en los sistemas productivos y en las ciudades, lo que permite que se produzcan rendimientos crecientes y, por tanto, crecimiento económico. Los procesos de desarrollo se producen mediante la utilización del potencial y del excedente generado localmente y la atracción, eventualmente, de recursos externos. La teoría del desarrollo endógeno considera que en los procesos de desarrollo intervienen los actores económicos, sociales e institucionales que forman el entorno en el que se desarrolla la actividad productiva y, entre ellos se forma un sistema de relaciones productivas, comerciales, tecnológicas, culturales e institucionales, cuya densidad y carácter innovador va a favorecer los procesos de crecimiento y cambio estructural. (Vázquez Barquero, 1999)

Esta conceptualización del desarrollo constituye un modelo alternativo al propuesto por el paradigma del desarrollo exógeno, dominante durante los años cincuenta y sesenta. Según este, el crecimiento se apoyaría en los procesos de industrialización y la concentración de la actividad productiva, a través de empresas en un número reducido de grandes centros urbanos que permiten la reproducción de los mecanismos de mercado,

favoreciendo el desarrollo de las ciudades y regiones periféricas. (Vázquez Barquero, 2000)

Por su parte, José Arocena sostiene que para definir el desarrollo local hay que referirse a lo global. Nunca puede analizarse un proceso de desarrollo local sin referirlo a la sociedad global. Este autor muestra la importancia de la identidad para la existencia de un proceso exitoso como un componente potencial a la iniciativa de la sociedad.

En cuanto el debate del concepto de *Desarrollo Local en América Latina* reflexiona que:

[...] es la debilidad e incapacidad de estos territorios de soportar la transcripción de un sistema de dominación. Esta concepción tiene sustento en un modelo de acumulación representado como un todo, donde siempre las mismas causas producirán los mismos efectos. Entonces todo dependerá de las características del modelo de acumulación que se trate. En contraposición a esta postura se encuentra la lógica de que los procesos socioeconómicos no causan los mismos efectos, estos estarán condicionados dependiendo del contexto donde se producen. (AROCENA, 1995).

De esta forma, el desarrollo local es calificado como delimitado, donde no existen lineamientos generales ni modelos estandarizados aplicados a cualquier territorio. Sencillamente, lo local es un método único, singular e innovador.

Una sociedad local es una expresión singular y única pero, por otro lado, toda la sociedad se inscribe en una realidad estructural cuyas lógicas de funcionamiento están presentes en cada sistema social concreto. Lo local nos plantea el desafío de mantener una apertura total a lo particular y una capacidad de análisis de las formas de inscripción de lo universal en lo particular. Desarrollarse no significa plagarse a una suerte de uniformidad planetaria. Para un latinoamericano, el desarrollo significa –hoy más que nunca– la afirmación de la diferencia; pero que no es la impuesta por un orden mundial que atribuye funciones especializadas a las diversas regiones del mundo, sino aquella generada en el espesor de cada proceso histórico y por ello a la constitución de cada identidad colectiva. Este modo de encarar los procesos de desarrollo permite una relectura de la noción de desarrollo más allá de las aproximaciones más o menos modernizadoras. En todo caso, la afirmación de la diferencia vuelve hoy imposible la imposición de una única racionalidad universal de la modernización. En lugar de esta racionalidad, emerge una compleja articulación de especificidades. “La gestión de la diferencia” aparece como una forma de concebir el desarrollo, es una herramienta importante que se utiliza en el discurso de intelectuales y de dirigentes políticos. (Arocena, 1995)<sup>15</sup>

Según Arocena el actor local es todo aquel individuo, grupo u organización que desempeña roles en la sociedad local. Hay actores locales que deben ser identificados y evaluados en función del poder que ostentan, sea por riqueza, autoridad política, influencia, conocimiento, o debido a su inserción en el tejido de las organizaciones sociales.



- El gobierno local, las empresas públicas, las agencias del gobierno central y provincial: son actores político-institucionales.
- La microempresa y el artesanado, la pequeña y mediana empresa, la gran empresa: son actores de mercado.
- Las comisiones vecinales, las organizaciones de voluntarios, las iglesias, los comités políticos, las organizaciones no gubernamentales: son actores sociales. (Arocena, 1995).

El modelo de integración social con base en una concepción uniforme está interpelado por la emergencia de la diferencia. Es más necesario que nunca desterrar del vocabulario la asimilación entre integración y uniformidad. Las sociedades contemporáneas están investigadas desde la idea de construcción donde la integración social parte del reconocimiento de la diferencia. Esta concepción de integración se da al interior de una tensión que acompaña necesariamente el proceso de globalización, cuanto más se acentúa este proceso, más necesario se vuelve alimentarlo con modos locales de desarrollo económico, social, cultural, y con nuevas formas de protección de la vida. (Arocena, 2001)

Según Francisco Albuquerque (2004) el desarrollo económico depende esencialmente de la capacidad para introducir innovaciones al interior de la base productiva y del tejido empresarial de un territorio. En su observación diferencia dos enfoques:

- El convencional desde arriba, donde el crecimiento económico se indica en el aumento del PBI y en la generación de empleo, una mirada cuantitativa.
- Estrategias de crecimiento apoyadas en la ayuda externa, un crecimiento sostenido que depende del dinamismo de las economías del centro.

Siguiendo los aportes de Daniel Arroyo (2002): “la idea de desarrollo local, básicamente es pensar desde lo que tenemos en un determinado territorio, qué podemos hacer y que no; con qué recursos contamos y con cuáles no”. Supone al concepto más allá del crecimiento económico (visión que predominó en la década de los noventa) que, para hablar de desarrollo, esa mejora económica debe necesariamente poseer un impacto social, mejorando la calidad de vida de los ciudadanos.

En un desarrollo desde abajo lo mensurable pasa más por variables cualitativas. Por ejemplo, la preocupación por satisfacer las necesidades básicas de la población, mejoras en el empleo y en la calidad de vida. Las estrategias del crecimiento están basadas en recursos endógenos, aprovechando los potenciales recursos disponibles, pero sin desperdiciar las oportunidades externas. Las estrategias y los recursos fomentan las

iniciativas de desarrollo económico local a través del fortalecimiento de los gobiernos locales y el diseño de políticas impulsoras.

De esta manera:

[...] comenzó a cobrar importancia la reflexión sobre las estrategias de desarrollo local como formas de ajuste productivo flexibles en el territorio, en el sentido que no se sustentan en el desarrollo concentrador y jerarquizado, basado en la gran empresa industrial y la localización en grandes ciudades, sino que buscan un impulso de los recursos potenciales de carácter endógeno tratando de construir un “entorno” institucional, político y cultural de fomento de las actividades productivas y de generación de empleo en los diferentes ámbitos territoriales. (ALBUQUERQUE, 2004).

Cuando se habla de estrategias de desarrollo económico, el planteamiento convencional suele visualizar, mayoritariamente, procesos secuenciales vinculados con la industrialización, tercerización y urbanización; procesos que son asimilados con el avance de la modernización. De este modo, la estrategia de desarrollo “desde arriba”, de carácter concentrador y con base en la gran empresa pasa a ser considerada (a modo de una gran idea-fuerza) como la vía fundamental para el logro del desarrollo. La fortaleza de las convicciones ideológicas, reiteradas de forma acrítica a través de las instituciones de enseñanza de la economía o de los principales medios de comunicación, ayuda a mantener esta percepción incompleta acerca del desarrollo económico. (Albuquerque, 2004)

Sin embargo, es preciso subrayar que la estrategia de desarrollo concentrador no es la única existente ni la única posible, ya que también tienen una importancia decisiva, sobre todo en términos de empleo y territorio, otras estrategias de desarrollo “desde abajo”, de carácter difuso y sustentadas por factores no solamente económicos, sino también sociales, culturales y territoriales. Generalmente, este tipo de desarrollo económico de carácter local, con base en una utilización de recursos endógenos y llevado adelante por empresas pequeñas, surgió sin demasiado o ningún respaldo político- administrativo desde las instancias centrales de la administración pública. La aparición de estas iniciativas de desarrollo económico local dependió esencialmente de los agentes territoriales, mediante la concertación de esfuerzos diversos. (Vázquez Barquero, 1988)

El desarrollo económico local puede definirse, por tanto, como señala la Organización Internacional del Trabajo (OIT), como:

[...] un proceso de desarrollo participativo que fomenta los acuerdos de colaboración entre los principales actores públicos y privados de un territorio, posibilitando el diseño y la puesta en práctica de una estrategia de desarrollo común a base de aprovechar los recursos y ventajas competitivas locales en el contexto global, con el objetivo final de crear empleo decente y estimular la actividad económica. (OIT, 2001).

Dicho en palabras de Vázquez Barquero (1988), se trata de un proceso de crecimiento

económico y cambio estructural que conduce a una mejora del nivel de vida de la población local y en el cual pueden distinguirse varias dimensiones:

**Económica**, en la que los empresarios locales usan su capacidad para organizar los factores productivos locales con niveles de productividad suficientes como para ser competitivos en los mercados.

**Formación de recursos humanos** en la que los actores educativos y de capacitación acuerdan con los emprendedores locales la adecuación de la oferta de conocimientos a los requerimientos de innovación de los sistemas productivos locales.

**Sociocultural e institucional** en la que los valores e instituciones locales permiten impulsar o respaldar el propio proceso de desarrollo.

**Político-administrativa** en la que la gestión local y regional facilita la concertación público-privada a nivel territorial y la creación de “entornos innovadores” favorables al desarrollo productivo y empresarial.

**Ambiental**, incluye la atención a las características específicas del medio natural local, a fin de asegurar un desarrollo sustentable ambientalmente.

## **1.6. Desarrollo local, turismo sustentable y enclave turístico**

En los últimos diez años el turismo llamado “la industria sin chimenea” se transformó en una estrategia de desarrollo en numerosos países subdesarrollados y emergentes, entre ellos Argentina. El impacto de este sector se convirtió en un punto álgido en las cuentas nacionales y en el posicionamiento de estos países en el bastidor del turismo internacional.

Si una comunidad tiene recursos, el desarrollo del turismo puede conseguir importantes beneficios para esa sociedad y sus residentes. En este sentido, la OMT (2002: 262) afirma que: “Para que tenga éxito, el turismo debe ser planeado y llevado a cabo para mejorar la calidad de vida de los residentes y para proteger el entorno local, natural y cultural. La protección del medio ambiente, de los pobladores locales y el éxito en el desarrollo del turismo son elementos inseparables”.

Siguiendo a Beatriz Rivero:

[...] el concepto de sostenibilidad en el Turismo instala las bases que aseguran su permanencia a largo plazo, integrando a la comunidad local en el proyecto turístico y buscando la rentabilidad a través de la gestión de la capacidad y optimización de los recursos, en contraposición con el turismo convencional, cuyas premisas de funcionamiento son: maximización de la rentabilidad en espacio y tiempo, uso intensivo de los recursos y poca consideración de la población local. (RIVERO, 2012).

Para que un destino turístico sea sustentable se debe tener:

Sustentabilidad económica afirma un crecimiento turístico eficiente. Asegura el empleo y los niveles satisfactorios de renta, junto con un control sobre los costos y beneficios de los recursos, (McIntyre, 1993).

Sustentabilidad ecológica asegura que el desarrollo turístico es compatible con el mantenimiento de los procesos biológicos. Sustentabilidad sociocultural garantiza un desarrollo turístico compatible con la cultura y valores de las poblaciones locales, preservando la identidad de la comunidad. (OMT, 2002:264)

Según Villar (2008), el turismo aporta empleo directo e indirecto a distintas áreas de la economía. Variables de importancia a la hora de analizar la participación del turismo en la generación del Producto Bruto Interno (PBI). Otras variables que se pueden mencionar son: la generación de empleo directo (en las empresas directamente relacionadas con el turismo como agencias de viajes, hoteles, venta de pasajes, etc.), indirecto (en las empresas indirectamente relacionadas con el turismo, por ejemplo, comercios, restaurantes, bares, etc.). La fuente de inversión en infraestructura general (carreteras, puentes), específica (centros recreativos) y de soporte (transporte, comunicaciones); la oferta turística (como la hotelera), esta puede ser tanto pública como privada; capital local, nacional o extranjero. La participación en el sector externo en forma de exportaciones e importaciones en la medida en que el turismo es considerado un servicio que constituye una exportación, en el caso del turismo internacional.

El sector turístico favorece el ingreso del sector público a través de la recaudación impositiva. Los impuestos generados directamente por el turismo nacional e internacional, constituyen los ingresos en concepto de visas o tarjetas de turistas, los derechos de aeropuertos o de amarre para los cruceros, entre otros. Éstos impuestos directos e indirectos están relacionados con la dinámica y el crecimiento de la economía que genera la actividad turística. Las contribuciones de los empleados que trabajan en el sector turístico, por ejemplo, a las jubilaciones, seguros de salud, etc. A todo esto corresponde restarle los subsidios o exenciones impositivas.

Siguiendo a Villar, además de la generación de empleo e inversiones, existen otros impactos del turismo sobre la economía local, entre ellos, los gastos directos de los turistas. Se trata del gasto que producen los turistas en la economía local, que van desde el hospedaje, la gastronomía y esparcimiento, hasta el comercio y el transporte local. El impacto que efectúan los turistas genera la dinámica de la cadena de valor (compras y gastos en bienes y servicios) que realizan las empresas turísticas a otras que los proveen a partir de su propia producción. Los ejemplos pueden ir desde las empresas textiles que producen toallas y ropa de cama, hasta los astilleros que aportan maderas para la construcción, el mobiliario o incluso materia prima para los artesanos locales. El impacto y la cadena mencionados anteriormente son el efecto dinamizador de la economía y

producen los gastos que originan los empleados y empresarios turísticos locales. Estos gastos tienden a generar otras actividades.

Según Villar, en este punto resulta interesante incorporar el concepto de *efecto multiplicador*<sup>16</sup> que para el turismo se suele componer de un multiplicador de producto que es el proceso por el cual, a partir del gasto del turista, se produce una cadena de ventas activada en la economía local. También un multiplicador de ingresos que es, en este caso, la forma de valorar el ingreso local limpio que genera el turismo. Para esto es necesario descontar de los ingresos totales generados por el turismo a aquellas “fugas” que esta actividad genera. Con el multiplicador se trata de ponderar la creación de empleo (directo e indirecto) que genera el turismo; esto es poder valorar los nuevos empleos locales creados por la actividad turística. Y por último, al multiplicador de ingresos estatales, que es el incremento de los ingresos del sector público local que se produce de forma directa (nuevas habilitaciones de hoteles) o indirecta (mejor capacidad de pago general de los empresarios locales); se le resta la inversión que tiene que hacer el estado local, particularmente en infraestructura.

Por ello, cabe destacar que:

El flujo de divisas hacia el área de destino que produce el turismo no solo repercute positivamente en las áreas de directa vinculación con la actividad, sino que también beneficia al resto de los sectores de la economía a través del denominado *efecto multiplicador*. Efectivamente, los gastos de los turistas extraídos en buena parte de sus rentas disponibles se destinan a la obtención de gran variedad de servicios y bienes de consumo. Ello favorece un aumento de la demanda en la región o país receptor, que de otro modo no existiría. Esto se expresa no solo en el aumento de la renta en el área en la que se desarrolla, sino también en la mejora de su distribución, tanto en términos de población como de contribución al equilibrio regional de un país. Representa una posibilidad de mejora económica en el nivel de vida de la población residente, así como un instrumento óptimo para acelerar los posibles cambios positivos que puedan operar en el lugar concreto en el que se desarrolle. (NIDING, 2001).

Según Villar las cadenas productivas que articulan y se relacionan con las empresas turísticas, con las proveedoras o clientes, se pueden analizar desde dos aspectos: en forma lineal (cliente-proveedor); o en red, como el que se propone a través de los entornos territoriales. De esta manera, se puede distinguir entre las prestadoras de bienes y servicios turísticos (las empresas o personas) que proporcionan un servicio directamente al turista y las proveedoras de aquellas que facilitan bienes y servicios a las anteriores. Esta cadena formada por los prestadores y proveedores se caracteriza por agregar de valor tanto dentro de las fronteras nacionales como internacionales.

Esta cadena puede tener una integración vertical u horizontal. En el primer caso se puede encontrar entre empresas que adquieren productos o prestan servicios para agregar valor. Se basan, entonces, en relaciones de necesidad ya que una empresa adquiere o contrata un servicio que no puede brindar por sí misma y le agrega valor o competitividad

en el mercado. Por su parte, la integración horizontal se refiere a la presencia y comportamiento de las cadenas hoteleras o de restaurantes que se expanden en diferentes países; pero, también, hace referencia al entramado de empresas y actores económicos que se relacionan con un determinado producto turístico. (Villar, 2008)

En este sentido el turismo puede servir como proyecto económico presuntamente alternativo o complementario; o mejor aún como “factor de resistencia a la marginación” (Bazin y Roux, 1992).

El *turismo sostenible* causa una ruptura con el modelo de masividad y se apoya en principios de respeto y valoración del entorno que sirven de escenario a la actividad turística. En este marco:

[...] el producto turístico es una promesa de prestación de servicios básicos y complementarios en un tiempo concreto y en un entorno determinado. Es una promesa de uso del espacio natural y antrópico [...] el entorno, que se ha convertido en una parte clave de la experiencia turística, abarca el medio natural, el ámbito sociocultural, las infraestructuras y los servicios y debe responder a criterios mínimos de calidad. Solo la consideración de un desarrollo sustentable puede mantener esa calidad. (CROSBY Y MOREDA, 1996).

Es oportuno acudir a la definición suministrada por la Comisión de Estadísticas de las Naciones Unidas (1993), que dice que el turismo es el conjunto de: “las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocio y otros”.

Los pioneros en estudiar el turismo son los autores europeos de la escuela de Berlín (Glucksmann, Schwick y Bormann). Exactamente en 1942 Hunziker y Krapf definen al turismo como: “la suma de fenómenos y de relaciones que surgen de los viajes y de las estancias de los no residentes, en tanto en cuanto no están ligados a una residencia permanente ni a una actividad remunerada”. A esta definición siguieron innumerables estudios que sucesivamente pretendían despuntar la falta de acopio en muchos términos incluidos en esta definición como “fenómenos”.

Seguidamente, Burkart y Medlik, (1981) especificaron el turismo como: “los desplazamientos cortos y temporales de la gente hacia destinos fuera del lugar de residencia y de trabajo, y las actividades emprendidas durante la estancia en esos destinos”.

En el año 1982 surgió una definición muy similar pero un poco más precisa: “El turismo es el movimiento temporal de la gente, por períodos inferiores a un año, a destinos fuera del lugar de residencia y de trabajo, las actividades emprendidas durante la estancia y las facilidades creadas para satisfacer las necesidades de los turistas” (Mathieson y Wall, 1982).

Finalmente, en 1994 la OMT adopta la definición que hasta el momento se encuentra

en vigencia ya que, aporta una síntesis de todas las anteriores: “El turismo comprende las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año con fines de ocio, por negocios y otros”.

Por ello, la OMT (1998) asume aquella definición dada por la Comisión de Estadísticas de las Naciones Unidas, al considerarla lo suficientemente amplia y flexible como para abarcar la complejidad del hecho turístico; y al mismo tiempo, valora como positivo el intento de concreción en lo referente a los aspectos más importantes del turismo que según ella son:

- a) incorporación de los principales elementos motivadores del viaje, cuando habla de “ocio, negocio y otros”;
- b) acotación del período por un año, tramo temporal realmente amplio, sobre todo si se compara con el tiempo normal de extensión de los visados de viaje para turismo por los gobiernos –tres meses– o con la periodificación prevista por algunas legislaciones para la delimitación de lo que se considera residencia habitual –seis meses;
- c) delimitación de la actividad realizada antes y durante el período de la estancia;
- d) localización de la actividad turística como la actividad realizada “fuera de su entorno habitual” (DÍAZ PÉREZ, 2006).

El desarrollo económico es entendido como el proceso por el cual una comunidad obtiene condiciones para crecer económica, social, educativa y culturalmente, deja de ser responsabilidad exclusiva de los gobiernos nacionales. Los sucesivos traspasos a las autoridades provinciales, y de estas a los gobiernos municipales, significó que en el nivel local se reconociera la necesidad de intervenir en el diseño de su propio futuro. Al mismo tiempo, la falta de recursos en los sectores oficiales determinó que el sector privado asumiera cada vez mayor participación en este proceso. El universalismo y el localismo, dos dimensiones de la globalidad para hacer frente a los cambios, obligan tanto a las empresas privadas como a las instituciones del Estado a modificar su concepción de desarrollo, ajustando a ellos los desempeños productivos y las formas de gestión (Niding, 2001).

En este contexto, la actividad turística puede ocasionar externalidades tanto positivas como negativas. Según Pearce (1995), *las externalidades en su valoración negativa* son costos no imputados a la producción privada, que se conocen como “costos sociales”.

Estos costos pueden ser económicos y/o socioculturales, entre ellos se pueden mencionar: la inflación, la fuga de capitales, la estacionalidad o empleos transitorios, el

desempleo, los cambios producidos por moda, el desarrollo económico desequilibrado o inequitativo, la dependencia externa, la devastación de los recursos, el incremento de la contaminación (física, visual, sonora, social), el fomento del fetichismo cultural, el aumento de la xenofobia, desterritorialización y el delito, el desmoronamiento de la estructura familiar, la utilización del patrimonio cultural (religión, arte, etc.) como un bien de intercambio, y el surgimiento de conflictos sociales, entre otros.

Todo o parte de lo expuesto anteriormente, puede desembocar en los denominados "enclaves turísticos". La CEPAL sostiene que es evidente que las consecuencias o externalidades negativas del turismo no se pueden olvidar e incluyen elementos que se deben, en muchos casos, a factores externos al sector y que afectan el entorno político, económico y social de un país; y a factores ligados con el sector en especial, como son fallas en la planeación y deficiencias en la gestión del turismo, así como la ausencia de concertación entre los involucrados en su desarrollo. Este organismo destaca la falta de visión estratégica que antepone los beneficios a corto plazo sobre el desarrollo sostenible en el mediano y largo plazo, y la fragilidad o inexistencia de los procesos participativos en la toma de decisiones y en la implementación de los planes de desarrollo del turismo. Por su parte, el turismo de enclave no establece vínculos entre las empresas prestadoras de servicios turísticos, los visitantes y las poblaciones locales generan problemas sociales debido a la segregación originada por el tipo de turismo. Sin embargo, el turismo de enclave, en algunos casos, puede evitar ciertos problemas de choques frontales cuando la cultura entre los visitantes y los habitantes locales es demasiado diferente, y prever paulatinamente el paso al desarrollo del turismo (CEPAL, 2001).

Los problemas y los beneficios difieren según el territorio o región, depende la cultural, la historia y el tipo de desarrollo turístico, así como de su planeamiento, su implementación y la ejecución.

### **1.7. Políticas públicas de turismo**

Se entiende al Estado como una construcción social y, por tanto, como un producto histórico que se adapta a las transformaciones sociales y políticas. Es esta, entonces, una concepción del Estado como relación social (García Delgado, 1994) y, en cuanto tal, dinámica y abierta a los cambios que las relaciones sociales y de poder producen. Además, es necesario señalar que el Estado tiende a preservar una autonomía relativa, en tanto su conformación no es un simple reflejo de las fuerzas sociales imperantes. Así, debe entenderse como una relación que reconoce diversos grados de autonomía que varían con respecto a los diferentes sectores sociales, a los distintos tipos de cuestiones que se traten y a los intereses que se afecten (Oszlak y O'Donnell, 1995).

El Estado posee funciones en relación con el turismo, una de ellas es que el Estado es



el *planificador*. Regula y organiza el uso del suelo, es decir, la planificación urbana y territorial. De esa manera, establece determinadas características a los territorios bajo su jurisdicción. Asimismo, está a cargo de la planificación estratégica turística. Otra de las funciones es la de *regulador*, este rol tiene que ver con aspectos que involucran directamente al turista y tiene características de tipo sanitario (vacunaciones), migraciones y aduanas. Además, involucra a las empresas prestadoras de servicios a través de las habilitaciones e inspecciones (poder de policía), la regulación y control de tipo fiscal y laboral sobre los productos y recursos turísticos, exclusivamente del medioambiente sobre áreas protegidas y sitios de patrimonio cultural e histórico. Del mismo modo es *impulsor* de la actividad turística, la que implica la promoción, *marketing*, marca de origen, las nuevas tecnologías y la comunicación. Conjuntamente, tiene a su cargo el desarrollo de infraestructura pública local y/o regional, el transporte terrestre, aeropuertos, puertos, rutas, puentes, etc. de comunicaciones, como telefonía e Internet, así como las de energía, agua potable, etcétera.

Los distintos modelos estatales se expresan a partir de las políticas públicas. De esta manera, se convierten en una suerte de indicadores de la naturaleza y del funcionamiento de la maquinaria gubernamental (Rose, 1984, citado en Meny y Thoenig, 1992).

La relación entre el Estado y las políticas públicas es dinámica y genera un proceso de retroalimentación que va definiendo y redefiniendo al Estado a partir de las políticas públicas que realiza. No se trata de diseñar una relación mecánica o unidimensional en donde a un tipo de Estado le corresponde un tipo específico de políticas, sino de resaltar la complejidad y el dinamismo del proceso de definición y constitución estatal. El análisis de las políticas públicas permite reconocer cómo se define las políticas de las instituciones y del Estado (Meny y Thoenig, 1992).

La existencia de políticas orientadas al turismo se debe fundamentalmente a que existen fallas de mercado y porque todo gobierno debe procurar garantizar el mayor bienestar social; es por ello que el Estado interviene.

Siguiendo a Rivero:

[...] la formulación de las políticas de turismo deben someterse según la OMT desde 2004, a una nueva definición conceptual del Desarrollo Sostenible del Turismo que pone nuevo énfasis en el equilibrio entre los aspectos ambientales, sociales y económicos del turismo, haciendo especial referencia a objetivos mundiales como la eliminación de la pobreza que responde a los Objetivos de Desarrollo de las Naciones Unidas para el Milenio y el impulso a la sostenibilidad transmitido en las Cumbres de Doha, Monterrey y Johannesburgo, en donde el componente social y la preocupación por la equidad a escala global son elementos prioritarios (RIVERO, 2012).

El Comité de Desarrollo Sostenible del Turismo de la OMT, en su reunión de Tailandia (2004), cambió la definición de desarrollo sostenible que se había establecido en 1995, en vistas de los resultados de la Cumbre de Johannesburgo (2002). Consecuentemente, la

OMT lanza su programa de *Turismo sostenible – eliminación de la pobreza* (ST-EP), en el marco de la estrategia global denominada “liberalización con rostro humano”, presentada como medio de enlazar el *Código Ético Mundial del Turismo con los Objetivos del Milenio* (Rivero, 2012).

Según la OMT, la política turística debe considerarse como una parte de la cadena que trae un mayor bienestar de los ciudadanos de un país, mejorando la acción de los agentes privados que actúan en el mercado turístico con el objetivo de impedir conductas que desvíen su marcha hacia el objetivo principal. De esa manera, el sector público regulariza la actividad turística, recurriendo a medidas de tipo *coactivo* –como los impuestos– o *concediendo incentivos* con la finalidad de fomentar determinadas iniciativas que no puede afrontar el sector privado por sí solo.

En este sentido, la función de la política turística se debe a la existencia de grupos que puján por sus intereses económicos individuales en el corto plazo y no de beneficios sustentables y a mediano y largo plazo. Al respecto la OMT (2002: 166) sostiene que: “Esto constituye el gran reto de la Política Turística: compatibilizar el principio de libertad de mercado y de empresa con la preservación de las ventajas estructurales que aseguren la continuidad de la actividad en unas condiciones adecuadas”. En este mismo sentido, Noemí Wallingre aporta que:

[...] en el turismo, todas las características representadas en las nuevas formas de desarrollo local son propicias de implementación. La transferencia de recursos de las actividades tradicionales, el aprovechamiento de los recursos, el entorno y la identidad local, el uso intensivo de la información como recurso estratégico, la alta tecnología, incluida también para el desarrollo de atractivos turísticos, el crecimiento de las empresas virtuales, los requerimientos de recursos humanos altamente formados, el liderazgo participativo, la interacción entre los sectores público y privado, el impulso de proyectos; la valorización de la autenticidad de los atractivos naturales y culturales locales, son los aspectos más relevantes a considerar. (WALLINGRE, 2007).

Una característica relevante en las políticas públicas es el que se origina en el proceso complejo de decisiones. Por su parte, Joan Subirats afirma que:

El proceso de elaboración de toda política pública implica decisiones e interacciones entre individuos, grupos e instituciones, decisiones e interacciones influenciadas por las conductas, las disposiciones del conjunto de individuos, grupos y organizaciones afectadas. Por lo tanto, no deberíamos estudiar solo intenciones sino también conductas. (SUBIRATS, 1994).

En algún caso puede existir la posibilidad de que la decisión sea no hacer nada: “Este tipo de no decisión resulta extremadamente relevante en la formación de las agendas o programas de actuación públicos” (Subirats. 1994: 41).

Para cerrar exponemos una definición de Villar –con base en Subirats (1994), Oszlak y O’Donnell (1995) y Meny y Thoenig (1992):

Las políticas públicas son parte de un proceso permanente de toma de decisiones que generan acciones (u omisiones) que conducen a la definición de un problema y al intento de resolverlo, en donde la autoridad gubernamental es el actor central pero no es el único actor activo, puesto que se mueve en interdependencia con otros. (VILLAR, 2007).

## **Capítulo 2**

El siguiente capítulo tiene por finalidad construir un perfil productivo de la provincia de Misiones ya que no se cuenta con este instrumento como antecedente de estudio<sup>17</sup>. Por lo tanto, es un material indispensable a la hora de realizar un estudio de caso como el objeto de estudio aquí abordado. Para ello se utilizó toda la información estadística vigente y preliminar en el Instituto de Estadísticas y Censo (INDEC), datos recabados en el Instituto Provincial de Estadística y Censos de Misiones (IPEC) y datos aportados por el Gobierno de la provincia de Misiones. Es necesario aclarar que este apartado se realizó con la información oficial disponible anterior al Censo 2010.

### **La provincia de Misiones**

## 2.1. Presentación

La provincia de Misiones tiene su capital en la ciudad de Posadas y forma parte de la Región Mesopotámica Argentina –ubicada al norte de esta. Hacia el oeste limita con Paraguay, al este se encuentra separada por el río Paraná, y con Brasil al norte y sur por los ríos Iguazú, San Antonio y Pepirí Iguazú. Esta provincia posee alrededor de 20 km de frontera seca. Al suroeste limita con la provincia de Corrientes a través de los arroyos Itaembé y Chimiray junto con un tramo de frontera seca de 30 km. Por su superficie es la segunda provincia más pequeña (después de Tucumán). Misiones abarca 29.801 km<sup>2</sup>, representando el 0,8 % del total del país.

Posee una ubicación estratégica que la beneficia en América del Sur. Según la gobernación de la provincia de Misiones, forma parte de la región denominada “El Corazón de la Cuenca del Plata”, donde, el 70 % de su superficie tiene fuertes pendientes que no son aptas para la agricultura, pero sí para la forestación. Por lo tanto, su asiento es un eje de tránsito de mercaderías y población, tanto nacional como internacional. Si se observa detenidamente su ubicación, puede apreciarse que el 91 % de sus límites corresponde a fronteras internacionales.

En cuanto al clima, Misiones se caracteriza por ser subtropical húmedo con suelos lateríticos<sup>18</sup>. Cada año llueve aproximadamente 1700 mm, y la temperatura media es de 20 °C; estos datos la convierten en una de las provincias más húmedas del país. Según el servicio meteorológico nacional cada vez hay menos días de frío y más sequías; esto se debe al calentamiento global y a la tala indiscriminada de árboles realizada en la región<sup>19</sup>. A propósito, en 2004 en el Plan Maestro para el Desarrollo Turístico de Puerto Iguazú<sup>20</sup> se tomaron medidas de protección, que controlan el uso racional de los recursos naturales, aunque todavía en algunas zonas hay empresas que los explotan desmedidamente.

Según la descripción del Ente de Turismo Municipal de Iguazú<sup>21</sup>, la ciudad posee una gran diversidad de flora y fauna. La vegetación está constituida por la llamada *selva misionera*. Parte de esta vegetación la transformó el hombre para establecer cultivos o ganadería; y provocó que estén en peligro de extinción varias especies, principalmente aves. El bioma original se encuentra protegido en el Parque Nacional Iguazú, y en otros parques y reservas provinciales. Para entender la magnitud del problema, se debe explicitar que la selva misionera originariamente abarcaba cerca de 2.700.000 hectáreas, lo que representaba casi la totalidad la provincia; y que con la construcción de las rutas nacionales 12 y 14, y otros accesos para mejorar el tránsito a todo el territorio, se disminuyeron a unas 945.000 ha, que representan el 35 % de la provincia. Para evitar aún más una reducción de la selva misionera distintas organizaciones crearon leyes de forestación más fuertes. La Ley N° 25.080 de promoción forestal fue sancionada a

principios del año 1999 por el Congreso de la Nación, y surge como la primera intención de política de Estado.

Esta Ley plantea diez años de promoción destinada particularmente a incrementar el patrimonio de plantaciones, y consiste en la entrega de subsidios para que el productor realice las tareas de forestación, reforestación, plantación bajo cubierta de montes nativos, etc. En Misiones fue votada la Ley provincial N° 3585 por la que se adhiere en todos sus términos a la Ley nacional, y el Decreto N° 426 que la reglamenta, dando al Ministerio de Ecología –y más especialmente a la Subsecretaría de Bosques y Forestación– la autoridad de aplicación.

Según el censo poblacional de 2001 la cantidad de habitantes asciende a 963.869 – dentro de estos, la población urbana es de 672.951 y la población rural de 290.918– su territorio representa el 1,07 % del país, lo que significa una densidad poblacional de 32,3 hab/km<sup>2</sup>.

Por otra parte, la división política de Misiones se encuentra organizada en 17 departamentos y 75 municipios. Esta provincia reconoce la autonomía municipal y tiene su Constitución aprobada el 21 de abril de 1958.

A continuación se presenta el detalle del fraccionamiento de la provincia entre departamentos y municipios:

Cuadro N° 1

### **División política de la provincia de Misiones**

Departamentos	Municipio cabecera	Municipios integrantes
Apóstoles	Apóstoles	Azara, San José y Tres Capones
Cainquás	Campo Grande	Aristóbulo del Valle y Dos de Mayo
Candelaria	Santa Ana	Candelaria, Bonpland, Loreto, Cerro Corá, Mártires y Profundidad
Capital	Posadas	Garupá y Fachinal
Concepción	Concepción de la Sierra	Santa María
Eldorado	Eldorado	Colonia Deicia, 9 de Julio, Santiago de Liniers y Colonia Victoria
General Manuel Belgrano	Bernardo de Irigoyen	Comandante Andrés Guacurarí y San Antonio
Guaraní	El Soberbio	San Vicente
Iguazú	Puerto Esperanza	Puerto Iguazú, Colonia Wanda y Puerto Libertad
Leandro N Alem	Leandro N. Alem	Cerro Azul, Dos Arroyos, Gobernador López, Arroyo del Medio, Olegario Víctor Andrade, Caá Yari y Almafuerde
Libertador General San Martín	Puerto Rico	Garuhapé, Capioví, El Alcázar, Puerto Leoni y Ruiz de Montoya
Montecarlo	Montecarlo	Puerto Piray y Caraguatay
Oberá	Oberá	Campo Ramón, Campo Viera, Guaraní, Los Helechos, Colonia Alberdi, Panambí, San Martín y General Alvear
San Ignacio	San Ignacio	Jardín América, Santo Pipó, Corpus, Hipólito Irigoyen, General Urquiza, Colonia Polana y Gobernador Roca
San Javier	San Javier	Itacaruaré, Mojon Grande y Florentino Ameghino
San Pedro	San Pedro	
Veinticinco de Mayo	Alba Posse	Colonia Aurora y Veinticinco de Mayo

Fuente: elaboración propia con base en los datos del Gobierno de la Provincia de Misiones (2008).

Según el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) la provincia de Misiones se divide en cuatro regiones:

- ✓ Zona Centro regional Misiones: su producción se centraliza en la yerba mate. Desarrolla su labor específica dentro de los límites de la provincia homónima, con apoyatura técnica al NE de la provincia de Corrientes. El relieve es colinado en el sur; en tanto que el periplano del río Paraná pasa a montañoso en el centro y NE provincial. Posee suelos fértiles que constituye su principal característica que lo hace apto para los cultivos.

- ✓ Zona sur: se asienta en grandes extensiones de campo, chacras yerbateras y estancias ganaderas. Concentra forestaciones grandes y extensas de molineras de yerba mate. Esta zona fomenta el turismo alternativo<sup>22</sup>.
- ✓ Zona oeste: línea de chacras chicas capitalizadas en aserraderos, secaderos y molinos. La zona se especializa en la citricultura, principalmente a los jugos frutales. Pero la mayor parte (98 %) se dedica a elaborar la fécula de mandioca. Además en esta zona se encuentran los mataderos frigoríficos.
- ✓ Zona noroeste: se trata de una región puramente agreste donde el 58 % del territorio corresponde a bosques cultivados y un 62 % restante pertenece a la industria forestal. Esta zona se caracteriza por grandes propiedades y por importantes industrias del papel.

Entre los principales sectores económicos de la provincia de Misiones se puede destacar que su perfil productivo se acentúa en actividades originadas principalmente de la selva, entre ellas: la forestación, industrias pasteras y papeleras; agricultura, yerba mate, té, tabaco, caña de azúcar, algodón, arroz, maíz, café, plantas aromáticas (cedrón, vetiver, menta japonesa y citronella), y plantaciones de cítricos (mandarinas, pomelos, limones, limas, naranjas). Además se cultivan mamones, sandías, frutillas, duraznos, melones, manzanas, bananas, paltas y ananás. También hay plantaciones de *tung*, soja, vid, mandioca y hortalizas.

La ganadería no es una actividad de gran importancia en la provincia. Existe la cría de bovinos, algunas razas de vacas y cebú. Asimismo, en un número más reducido de equinos, caprinos y cerdos.

Otras actividades que se desarrollan en el territorio son la piscicultura, la avicultura, la floricultura y la apicultura. En lo que respecta a la minería es muy escasa, las extracciones son destinadas a la construcción.

Entre las actividades que crecieron en los últimos diez años se destaca el turismo. Con su atracción principal, las Cataratas del Iguazú, y con nuevas regiones y ofertas para los momentos de esparcimiento; tema que ampliaremos en el apartado 2.7 en este mismo capítulo.

Originariamente su Producto Bruto Geográfico (PBG) representaba alrededor del 1 % al Producto Bruto Interno (PBI) Argentino. Pero a partir del período comprendido entre 1991 y 1998 se produjo un incremento del 7,5 % anual. El PBG Primario Foresto-agropecuario per cápita se mantiene en el orden de los 1000 en pesos por habitante por año (\$/hab/año), cuando el resto de la población provincial se incrementó de 3800 \$/hab/año a 4900 \$/hab/año. Lo que demuestra, junto con otros factores tanto en la educación privada como en el ámbito privado de la salud, que los ingresos de los sectores medios se redujeron. Asimismo, según el anuario estadístico de Misiones en 2007 la tasa

de crecimiento anual, en valor de la producción bruta a precios corrientes, alcanzó el 20,8 %.

## 2.2. Población

Según el Censo Nacional de Población y Vivienda 2001 elaborado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC), la población de Misiones asciende a 965.522 habitantes. De estos 484.323 son varones y 481.199 mujeres; 681.673 son pobladores urbanos, lo que equivale al 70,6 % del total; 283.849 son habitantes rurales, completando con el 29,4 % el total de habitantes de la provincia.

Su densidad poblacional es de 32,3 habitantes por kilómetro cuadrado; cifra que la coloca en el segundo puesto en importancia de densidad dentro del territorio argentino, luego de la provincia de Tucumán<sup>23</sup>, como ya se remarcó.

A continuación se señala la evolución de la población total de la provincia en el período comprendido entre 1960 y 2001:

Cuadro N° 2

### Evolución poblacional de Misiones

Población	AÑO				
	1960	1970	1980	1991	2001
<b>Total</b>	<b>361.440</b>	<b>442.659</b>	<b>588.977</b>	<b>788.915</b>	<b>965.522</b>
Varones	186.419	226.062	298.528	397.953	484.323
Mujeres	175.021	216.597	290.449	390.962	481.199
Índice de masculinidad	106,5	104,4	102,8	101,8	100,6
Urbana	115.096	165.997	297.095	500.948	681.673
Población urbana (en %)	31,8	37,5	50,4	63,5	70,6
Rural	246.344	276.662	291.882	287.967	283.849
Población rural (en %)	68,2	62,5	49,6	36,5	29,4

Fuente: elaboración propia con base en datos de los censos nacionales de población y vivienda 1960-1970-1980-1991-2001 (INDEC).

Estos datos demuestran un crecimiento de casi tres veces en la población desde 1960 hasta 2001. Lo que representa un incremento de 604.082 habitantes en 41 años. Si se indaga solamente en el período intercensal (1991-2001) se puede observar que la variación absoluta fue de 176.607 habitantes y la relativa del 22,4%.



Los datos del censo poblacional de 2010 arrojan un total de 1.101.593 habitantes; de esta cifra, 547.335 son varones y 554.258 mujeres. Lo que muestra un crecimiento de un poco más de 136.000 personas en diez años.

A continuación se realiza una observación de la población discriminada por localidad, donde puede caracterizarse la concentración, la segregación por sexo y la desmembración entre los habitantes urbanos y rurales.

Cuadro N° 3

**Población total discriminada por sexo (2001)**

Departamento	Población				
	Total	Varones	Mujeres	Urbana	Rural
Apóstoles	38.028	19.097	18.931	31.687	6341
Cainguas	47.271	24.302	22.969	20.368	26.903
Candelaria	22.290	11.471	10.819	14.039	8251
Capital	284.279	137.165	147.114	277.447	6832
Concepción	9.085	4.592	4.493	5.299	3786
Eldorado	67.726	33.972	33.754	47.753	19.973
G. M. Belgrano	33.488	17.506	15.982	16.104	17.384
Guaraní	57.818	30.003	27.815	15.776	42.042
Iguazú	66.539	33.611	32.928	62.611	3928
L. N. Alem	41.670	21.068	20.602	21.834	19.836
Lib. Gral. San Martín	42.440	21.646	20.794	24.519	17.921
Montecarlo	34.073	17.404	16.669	22.699	11.374
Oberá	95.667	48.261	47.406	59.661	36.006
San Ignacio	55.038	27.865	27.173	34.565	20.473
San Javier	19.187	9809	9378	7864	11.323
San Pedro	23.736	12.455	11.281	8.375	15.361
25 de Mayo	27.187	14.096	13.091	2.375	24.812
<b>Total Provincia</b>	<b>965.522</b>	<b>484.323</b>	<b>481.199</b>	<b>672.976</b>	<b>292.546</b>

Fuente: elaboración propia con base en datos de los censos nacionales de población y vivienda (2001).

En relación con la población urbana se puede apreciar que se concentra en la Capital de la provincia con un total de 277.447 habitantes, equivalente a un poco más del 40 % del total de la población; la siguen en importancia los departamentos de Iguazú y Oberá, pero con un porcentaje de representación mucho menor que oscila entre un 9 y 11 %. Asimismo, la población rural se centraliza en el departamento de Guaraní con un total de 42.042 habitantes, correspondiente al 14,4 % del total de la población provincial; lo siguen

en importancia los departamentos de Oberá, Cainguas y 25 de Mayo.

Por todo lo señalado anteriormente, se observa que los departamentos que concentran la mayor cantidad de habitantes son Posadas, Oberá, Eldorado e Iguazú.

### 2.3. El mercado de trabajo

Los datos que se presentan a continuación fueron elaborados a partir de la muestra de la serie que abarca desde mayo de 2000 a mayo de 2003 de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), considerando los indicadores del mercado de trabajo para el aglomerado del Gran Posadas.

Cuadro N° 4

#### Tasas de desocupación, subocupación, actividad y empleo

Tasas	Gran Posadas						
	2000	2001		2002		2003	
	Mayo	Octubre	Mayo	Octubre	Mayo	Octubre	Mayo
Desocupados	7,7	7,1	4,1	6,8	13,8	9,7	7,6
Subocupados	15,2	17,9	19,1	20,1	21,5	26,7	23,0
Actividad	34,0	36,2	35,0	34,1	34,5	35,5	33,4
Empleo	31,4	33,6	33,6	31,8	29,8	32,0	30,9

Fuente: elaboración propia con base en datos de EPH-INDEC.

Si se consideran las dos puntas de esta serie para el Gran Posadas, se observa que las tasas se mantuvieron casi constantes, con la salvedad de la tasa de subocupados que, con respecto al año 2000, se incrementa en forma sustancial, alcanzando un 23,0 % en 2003. Pero es importante analizar toda la serie para ver cómo repercutió la crisis de 2001-2002 en el índice de desocupación; “hecho” sin precedentes en el mercado de trabajo en Argentina.

La tasa de desocupados muestra que obtiene su punto máximo en mayo de 2002, alcanzando el 13,8 % (poscrisis). Asimismo, su piso se traduce en un 4,1 %, antes del estallido socioeconómico de la crisis. Con respecto a la tasa de subocupados siempre siguió una tendencia alcista hasta octubre de 2002 donde comenzó a disminuir hasta llegar a un 23,0 % en mayo de 2003, lo que representa un descenso total del 3,7 % con respecto a octubre del año anterior.

De la misma manera, la tasa de actividad muestra que se conservó en una banda de flotación donde la variación osciló entre 1 y 2 puntos tanto hacia el alza y como hacia la baja. Lo mismo ocurrió con el empleo.

En el período posterior a la crisis de 2001-2002 la provincia tuvo un crecimiento que es pertinente analizar. En este caso del conglomerado urbano de Misiones:

Cuadro N° 5

**Tasas de desocupación, subocupación,  
actividad y empleo**

Gran Posadas 2005/2007

Tasas	Año 2005		Año 2006 (*)			Año 2007	
	1° Trimestre	2° Semestre	1° Semestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre
Actividad	38	38,7	39	41,3	39,2	37,8	46,3
Empleo	35,5	37	35,7	39,3	37,6	36,3	42,4
Desocupación	6,5	4,4	8,5	5	4,1	4	6,5
Subocupación	10,3	12,5	9,7	8,4	8,1	5,1	10

Fuente: elaboración propia con base en datos de EPH-INDEC.

En el caso de la evolución de la tasa de actividad, la tendencia siempre fue alcista con un aumento del 8,3 % desde el primer trimestre de 2005 hasta el segundo trimestre de 2007, donde alcanza el 46,3 %. Algo similar ocurre con el empleo al manifestarse el crecimiento en la economía. El empleo se encontró reflejado en ese cambio produciéndose una variación positiva de 6,9 puntos en toda la serie presentada. Pero cuando se comparan las tasas de desocupación y subocupación, se obtiene que los cambios oscilan tanto positiva como negativamente, llegando en ambos casos a peores tasas que las iniciales de la grilla.

Se puede contribuir con datos preliminares del primer trimestre de 2011, que marcan un descenso de la tasa de actividad para el Gran Posadas a 41,1 %, paralelamente la tasa de empleo desciende a 39,7 %. Asimismo, la desocupación desciende a 3,4 % para el mismo trimestre.

#### 2.4. Los indicadores sociales

A continuación se presentan los porcentajes de hogares y personas del Gran Posadas ubicados en situación de pobreza e indigencia en el período que abarca desde el primer semestre de 2005 hasta el primer semestre de 2007 (cuadros 6 y 7). Ambos indicadores experimentaron tendencias hacia la baja tanto en la proporción de hogares como en la población total indigente.

Cuadro N° 6

**Pobreza en hogares y personas**

Gran Posadas

Aglomerado	1° semestre 2005		2° semestre 2005		1° semestre 2006		2° semestre 2006		1° semestre 2007	
	Hogares	Personas	Hogares	Personas	Hogares	Personas	Hogare §	Personas	Hogare §	Personas
Posadas	43,9	56,8	39,8	53,0	35,60	47,4	31,1	43,6	27,0	37,1

Fuente: elaboración propia con base en datos de EPH-INDEC.

Si bien es de público conocimiento que el noreste argentino (NEA) tiene altos índices de pobreza, desde el año 2002 representa el 60,8 % en hogares y el 71,5 % en personas.

Si ese porcentaje se traslada al cuadro 7, se observa que el porcentaje disminuyó notablemente, alcanzando su valor más bajo en el primer semestre de 2007 con el 27 % y el 37,1 %. Esta tendencia se mantiene si se analizan los hogares y personas en la línea de indigencia. Tanto para el NEA como para el Gran Posadas.

Cuadro N° 7

### Indigencia en hogares y personas

Gran Posadas

Aglomerado							Hogare		Hogare	
	Hogares	Personas	Hogares	Personas	Hogares	Personas	§	Personas	§	Personas
Posadas	17,3	22,4	14,8	20,8	13,2	18,1	8,9	12,6	9,5	15,6

Fuente: elaboración propia con base en datos de EPH-INDEC.

Cuadro N° 8

### Ranking de la tasa de pobreza por regiones o áreas del territorio argentino Segundo semestre de 2003

Regiones socioeconómicas	Tasa de pobreza (%)
Noreste	64,5
Noroeste	60,3
Cuyo	51,5
Gran Buenos Aires	46,2
Pampeana	43,3
Patagónica	34,5

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), INDEC.

En el 2002 el total de hogares en indigencia ascendía a 32,3 % y el de las personas por debajo de la línea de indigencia era de 41,9 %. En el cuadro 8 se puede apreciar cómo

los totales del Gran Posadas y del total general se redujeron a la mitad.

Realizando una clasificación de la tasa de pobreza por regiones socioeconómicas se obtiene como resultado el siguiente cuadro donde se confirma que el noreste argentino sigue teniendo la tasa de pobreza más alta del país con un 64,5 %.

En el cuadro 9 se puede apreciar que la mayor concentración de personas pobres se encuentra en el Gran Buenos Aires con un total de 6.932.518 habitantes, lo que equivale a una estructura relativa de 37 %. Asimismo, el NEA se encuentra en el tercer lugar con un total 2.288.959 de personas pobres y con una estructura relativa del 12,4 %.

Cuadro N° 9

### Concentración de la pobreza por regiones o áreas del territorio Argentino

Segundo semestre de 2003

Región	Pobres	Estructura relativa (%)
Gran Buenos Aires	6.932.518	37
NOA	2.705.537	14
NEA	2.288.959	12,4
CUYO	1.396.367	7,6
Pampeana	4.589.384	25
Patagónica	729.363	4
Total	18.642.128	100

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), INDEC.

En el siguiente cuadro se destaca que del total de la población del NEA, 1.064.887 corresponden a la provincia de Misiones, lo que indica que más de la mitad son pobres. Esto equivale al 61.2 %, es decir, 651.711 personas pobres, colocándose en segundo lugar después de Corrientes.

Cuadro N° 10

**Ranking de población pobre de la región NEA**

Segundo semestre de 2003

			Tasa de		Estructura
	Región	Población	pobreza	Pobres	relativa de
			(%)		pobreza (%)
	<i>NEA</i>	<i>3.548.773</i>	<i>64,5</i>	<i>2.281.828</i>	<i>100</i>
	Comientes	959.916	68,7	659.462	28,8
	Formosa	540.109	60,4	326.226	14,5
	Chaco	983.861	65,5	644.429	28,2
	<i>Misiones</i>	<i>1.064.887</i>	<i>61,2</i>	<i>651.711</i>	<i>28,5</i>

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), INDEC.

Si los datos se comparan a nivel país, la provincia de Misiones ocupa el sexto lugar. A continuación, un detalle de todas las provincias del territorio argentino.

Cuadro N° 11

**Ranking de tasa de pobreza por provincia**

Segundo semestre de 2003

<b>Puesto</b>	<b>Provincia</b>	<b>Tasa de pobreza (%)</b>
1	Comiente	68,7
2	Chaco	65,5
3	Jujuy	62,6
4	Tucumán	62
5	Salta	61,7
6	Misiones	61,2
7	Formosa	60,4
8	Santiago del Estero	58,7
9	Entre Ríos	55,9
10	Catamarca	55,4
11	San Juan	52,2
12	La Rioja	51,5
13	Mendoza	51,4
14	San Luis	50,4
15	Pcia. de Buenos Aires	50
16	Córdoba	47,6
17	Neuquén	44,9
18	Santa Fe	44,6
19	La Pampa	40,9
20	Río Negro	33,2
21	Chubut	30,5
22	Tierra del Fuego	24,3
23	Santa Cruz	23,8
24	Ciudad de Bs. As.	21,5

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), INDEC.

Seguidamente, se realiza el mismo análisis, pero con la tasa de indigencia. En el primer cuadro se repite la tendencia que surgió para la tasa de pobreza, donde el 33,9 % corresponde a personas por debajo de la línea de indigencia; ubicándose en primer lugar dentro de los conglomerados urbanos que conforman el territorio argentino.

Cuadro N° 12

**Ranking de la tasa de indigencia por regiones o áreas del territorio argentino**

Segundo semestre de 2003

Regiones socioeconómicas	Tasa de indigencia
	<i>Noreste</i>
Noroeste	26,2
Cuyo	19,9
Gran Bs. As.	18,9
Pampeana	19,8
Patagónica	14,1

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), INDEC.

Cuadro N° 13

**Concentración de la indigencia por regiones o áreas del territorio argentino**

Segundo semestre de 2003

Región	Población	Tasa de indigencia (%)	Indigentes	Estructura relativa de indigencia (%)
<i>NEA</i>	<i>3.548.773</i>	<i>33,9</i>	<i>1.200.086</i>	<i>100</i>
Comientes	959.916	41,4	397.405	33,2
Formosa	540.109	31,1	167.974	14
Chaco	983.861	31,5	309.916	25,8
<i>Misiones</i>	<i>1.064.887</i>	<i>30,5</i>	<i>324.791</i>	<i>27</i>

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), INDEC.

En el cuadro 14 se observa que la región del NEA ocupa el tercer lugar con un total de 1.203.034 de indigentes, lo que conlleva a una estructura relativa de 15,3 % sobre el total.

Cuadro N° 14

**Ranking de población indigente de la región NEA**

Segundo semestre de 2003



<b>Región</b>	<b>Indigentes</b>	<b>Estructura Relativa Indigencia (%)</b>
Gran Buenos Aires	2.836.030	36
NOA	1.175.540	13,5
<b>NEA</b>	<b>1.203.034</b>	<b>15,3</b>
CUYO	539.567	5,8
Pampeana	2.098.610	25,6
Patagónica	298.087	3,8
Total	8.150.868	100

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), INDEC.

Del total de habitantes de la provincia de Misiones, el 30,5 % son indigentes, lo que equivale a 324.791 habitantes y, a la vez, representa casi el 0,01 % del total de la población de la región.

Cuadro N° 15

**Ranking de tasa de indigencia por provincia**

Segundo semestre de 2003

Puesto	Provincia	Tasa de indigencia (%)
1	Corrientes	41,4
2	Chaco	31,5
3	Formosa	31,1
4	<b>Misiones</b>	<b>30,5</b>
5	Santiago del Estero	28,4
6	Salta	27,2
7	Tucumán	27,1
8	Entre Ríos	26,8
9	Jujuy	25,5
10	Santa Fe	22
11	Pcia. de Buenos Aires	21,3
12	Córdoba	21,2
13	La Rioja	21
14	Mendoza	21
15	Catamarca	20,8
16	Neuquén	19,7
17	San Juan	19,1
18	La Pampa	18,1
19	San Luis	16,6
20	Chubut	13,7
21	Río Negro	12,8
22	Santa Cruz	7,5
23	Tierra del Fuego	7
24	Ciudad de Bs. As.	5,8

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), INDEC.

Si se considera la totalidad de las provincias, Misiones ocupa el cuarto lugar en lo que respecta a personas en condiciones de indigencia; y el sexto como la más pobre del país.

Asimismo, cabe aclarar que todas las provincias que se encuentran en los puestos anteriores de ambos *rankings* (pobreza e indigencia) pertenecen al noreste argentino.

En el cuadro 16 se representa la distribución personal del ingreso por deciles<sup>24</sup> para la provincia de Misiones.

Cuadro N° 16

**Distribución de ingreso por deciles para la provincia de Misiones**

Mayo de 2003

Provincia	Decil	% del ingreso	% del ingreso total país
Misiones	1	1,7	1,6
	2	3	2,6
	3	3,9	3,7
	4	5	4,8
	Estrato bajo	13,6	12,7
	5	5,9	6
	6	7,9	7,3
	7	9,7	9,3
	8	11,9	12,2
	Estrato medio	35,4	34,8
	9	17,2	17
	10	33,8	35,6
	Estrato alto	51	52,6

Fuente: elaboración propia con base en datos del INDEC.

La brecha del ingreso mide la distancia de los ingresos percibidos por los diferentes grupos de la población. Así, para la provincia de Misiones la brecha del ingreso del 10 % más rico respecto del 10 % más pobre indica que los primeros tienen ingresos que equivalen a 19,88 veces mayores a los que alcanzan el 10 % más pobre.

Con respecto a los tres niveles de estrato detallados en el cuadro anterior, la brecha de ingreso del estrato alto, tiene ingresos que son 3,75 veces los ingresos que tiene el estrato bajo.

El cuadro 17 muestra la brecha de ingreso entre el decil más rico con respecto al más pobre y del estrato alto de la población con respecto al estrato bajo de la población. Se compara la provincia de Misiones y el nivel nacional.

Cuadro N°17

**Brecha del ingreso de la población de Misiones**

Mayo de 2003

Detalle del estrato	Brecha de ingreso Misiones	Brecha de ingreso total país
	10 % más rico con respecto al 10 % más pobre	19,88
20 % más rico con respecto al 40 % más pobre	3,75	4,14

Fuente: elaboración propia con base en datos del INDEC.

El cuadro 18 muestra que la tendencia que se expuso en el cuadro anterior persiste. Una propensión que siguieron las tasas no solo a nivel provincial, sino también a nivel nacional. La variación casi constante y en crecimiento de la actividad y el empleo; y los vaivenes en la desocupación y subocupación ya son una característica de la Argentina.

Cuadro N° 18

### Tasas de desocupación, subocupación, actividad y empleo

Total país y región noreste 2005/2007

Tasas	Año 2005				Año 2006				Año 2007			
	1° Trimestre		2° Trimestre		1° Trimestre		2° Trimestre		1° Trimestre		2° Trimestre	
	NEA	Total país	NEA	Total país	NEA	Total país	NEA	Total país	NEA	Total país	NEA	Total país
Tasa de actividad	37,4	45,2	36,9	45,6	36	46	36,9	46,7	35,8	46,3	36,5	46,3
Tasa de empleo	34,2	39,4	34,7	40,1	33,4	40,7	34,5	41,8	33,8	41,7	34,6	42,4
Tasa de desocupación	8,6	13	6	12,1	7,1	11,4	6,5	10,4	5,5	9,8	5,1	8,5
Tasa de subocupación	8,8	12,7	10,3	12,8	7,3	11	7,1	12,1	6,5	9,3	7,3	10

Fuente: elaboración propia con base en datos de EPH-INDEC.

A modo de concluir, la tasa de actividad en toda la región del NEA en 2007 presentaba el 46,3 %, la tasa de empleo ascendía al 42,4 %, y estaba desempleado el 8,5 % de la población. La tasa de indigencia y la tasa de pobreza de la provincia de Misiones para 2003 representaban el 30,5 % y el 61,2 % respectivamente.

Es importante destacar que los indicadores presentados revelan la situación socioeconómica que se exhibe en la provincia de Misiones, y ofrecen un contexto general para analizar, en el próximo capítulo, la ciudad de Puerto Iguazú.

## 2.5. La estructura productiva

A continuación se realiza un análisis global de los sectores productivos de la provincia de Misiones.

### 2.5.1 Sector yerbatero

Argentina es el principal exportador y productor de yerba mate a nivel mundial. Este reconocimiento en el mercado mundial se registró por la gran expansión y crecimiento de plantaciones de alta densidad y destacado rendimiento, entre otras características. El papel de importancia en el sector dentro de la provincia de Misiones combinado con la baja productividad de los yerbatales de Brasil y Paraguay favoreció a la Argentina en el desempeño exportador dentro del comercio internacional. En el suelo de Misiones se encuentra abundante óxido, de ahí su tierra colorada; particularidad que hace que sean las mejores para el cultivo de la yerba mate.

La provincia está involucrada en el cultivo desde la creación hasta la elaboración de la materia prima. El yerbal entra en producción entre el segundo y cuarto año de implantación cuando comienzan las primeras podas de despunte. Así, el cultivo llega a su punto superior de utilidad alrededor del séptimo y octavo año. El rendimiento depende principalmente de las fuentes climáticas, pero aproximadamente la vida útil de la producción se estima entre veinticinco y treinta años, varían según las técnicas culturales de cosecha. En la actualidad la cosecha se puede realizar durante todo el año, preferentemente entre los meses de abril a septiembre. Esta se puede dividir en tradicional y moderna.

La primera se produce por poda manual realizada por el tarefero en diferentes épocas. La segunda, denominada también “sistematizada moderna”, se puede hacer de forma manual o mecanizada y se hace cada año y medio o cada dos años, principalmente en plantaciones de alta densidad.

La transformación primaria consiste en un proceso de secanza de la yerba y existen tres tipos de secado que se caracterizan por el tiempo que se le dedica y el tipo de maquinaria o tecnología que se utiliza. Tienen como punto en común el calor que se desprende de la combustión a leña de árboles de la región. El proceso utiliza un horno rotativo que se denomina *zapecado*. Asimismo, se utiliza el secado en bastimentos de mampostería con cintas transportadoras en su interior. Además, es importante el canchado, una molienda alcanzada a través de molinos a martillos locos. Este paso es necesario para reducir el volumen de la materia prima para luego ser estacionada y envasada.

La yerba mate se encuentra en casi toda la provincia de Misiones, con mayor preponderancia en: Apóstoles, Caingúas, Guaraní, Gral. Manuel Belgrano y Oberá.

Según el relevamiento satelital realizado por el Gobierno de la Provincia de Misiones<sup>25</sup>

los municipios con mayor cantidad de productores son San Vicente, Campo Grande, Aristóbulo del Valle y San Pedro.

A continuación se brindan los datos de las superficies cultivadas y explotadas por departamento:

Cuadro N° 19

**Cantidad de explotaciones y superficie cultivadas por departamento**

Departamento	Cultivo por hectárea	Explotaciones	Producción	Secaderos
Apóstoles	16.933	1.269	63.205.800	43
Caingúas	10.985	3.578	56.692.234	21
Candelaria	2063	212	7.651.050	1
Capital	7939	80	50.476.552	0
Concepción	8306	466	33.278.032	5
Eldorado	11.195	727	49.045.000	6
Gral. M. Belgrano	12.497	820	83.906.204	11
Guaraní	9028	2.153	43.420.700	8
Iguazú	4711	387	20.727.297	4
Gral. San Martín	11.980	1175	56.013.200	8
L. N. Alem	9978	1496	54.607.250	20
Montecarlo	8275	807	41.004.510	5
Oberá	24.726	3843	147.207.711	70
San Ignacio	22.850	1683	130.381.470	19
San Javier	2960	507	13.630.836	2
San Pedro	4378	1229	20.680.919	9
25 de Mayo	4650	930	19.823.400	2
<b>Total</b>	<b>173.454</b>	<b>21.362</b>	<b>891.572.165</b>	<b>234</b>

Fuente: elaboración propia con base en datos del relevamiento que en 2002 realizó el Gobierno de la Provincia de Misiones.

Como puede observarse, si se compara la cantidad de secaderos con la producción y la superficie implantada de yerba mate en la región, se aprecia que en casi todos los casos, exceptuando Oberá<sup>26</sup>, los departamentos con mayor producción no son los que poseen la mayor cantidad de secaderos. Cabe mencionar que, además de los secaderos mencionados en el cuadro 20, se debe agregar diez secaderos más que operan directamente con la zona, pero que se encuentran establecidos en la provincia de Corrientes.

Del relevamiento anterior surge que la provincia de Misiones tiene una capacidad de producción de alrededor de los 40.000 kg por día, con un promedio de 100 días trabajados por año que brinda puestos de trabajo a 2000 personas aproximadamente.

De esta manera, el relevamiento deja ver que del total que produce el país, en el sector yerbatero, el 68 % pertenece a la región ascendiendo a 170.000.000 kg.

Por otra parte el 84 % de la producción nacional de yerba mate molida se destina al mercado interno. Se estima que el consumo per cápita ronda en 5,69 kg por año. El 16 % restante pertenece al comercio exterior, principalmente Uruguay, Brasil, Paraguay, Chile, Bolivia, Siria y el Líbano.

Para tener un mejor panorama de la comercialización y el comportamiento del mercado externo, se ofrecen dos cuadros con información detallada que ayuda su comprensión.

Cuadro N° 20

### Exportaciones de la yerba mate

Año	Canchada		Molida		Total	
	En miles de U\$S	Toneladas	En miles de U\$S	Toneladas	En miles de U\$S	Toneladas
1994	7937	10.462	6836	5205	14.773	15.667
1995	15.007	22.205	15.052	15.282	30.059	37.487
1996	11.176	20.617	17.037	18.882	28.213	39.499
1997	8524	18.210	14.004	15.067	22.528	33.277
1998	7592	17.843	15.552	17.073	23.144	34.916
1999	4495	12.352	14.972	17.919	19.467	30.271
2000	6250	18.999	14.233	17.529	20.483	36.528

Fuente: elaboración propia con base en datos del INDEC (2003).

En el cuadro 20 se puede apreciar un salto de un poco más del doble en las exportaciones de yerba mate a partir de 1995, incrementándose durante 1996 para luego tener un leve declive en los años posteriores. Pero que en el último año analizado vuelven a ubicarse en las cantidades de 1995.

Cuadro N° 21

### Destino de las exportaciones en miles de dólares

Año	Países								Total
	Uruguay	Brasil	Paraguay	Chile	Bolivia	Siria	Libano	Demás	
1992	2747	1009	0	548	244	7865	714	708	13.835
1993	2232	2328	471	727	684	8701	707	852	16.702
1994	1102	2752	1,930	723	671	5663	939	993	13.773
1995	1564	9396	4092	1178	843	11.149	1107	729	30.058
1996	2027	9730	2092	1438	910	9330	1444	1243	28.214
1997	1937	7401	734	1031	704	8570	1383	770	22.530
1998	2653	6199	252	1359	841	9529	1279	1032	23.144
1999	2274	2877	118	1390	419	9954	1455	880	19.367
2000	2085	3739	13	1222	434	10.713	1186	1090	20.482

Fuente: elaboración propia con base en datos del INDEC (2003).

En el cuadro anterior se observa el comportamiento de las exportaciones en los distintos países destino. Asimismo, se puede rescatar el papel importante de Brasil, Siria y Paraguay durante 1995. Pero si se tiene en cuenta estos países, se ve cómo la devaluación de 1999 en Brasil hizo declinar las exportaciones en ese país y a los países limítrofes. No así la importancia en miles de dólares de las exportaciones a Siria que representa casi el 50 % del total.

Por todo lo visto hasta aquí se puede afirmar que la yerba mate es el cultivo más importante de la provincia. La producción de este cultivo alcanzó en 2000/2001 alrededor de 275.000 toneladas con una participación cercana al 88 % del total nacional (242.000 t).

Según el Instituto Nacional de Yerba Mate (INYM) en el período poscrisis esta cantidad comenzó a disminuir con su punto más bajo en 2004 (142.208 toneladas), mejorando en los años siguientes. En 2007 la producción de yerba mate canchada alcanzó 198.341 toneladas.

### 2.5.2. Té

En importancia la provincia también se destaca por ser el primer productor de té del país. Con una producción de alrededor del 95 % sobre el total nacional que equivale a 235.000 toneladas en 40.495 hectáreas implantadas que, a la vez, se traspone en 65.000 toneladas de té elaborado.

Este sector posee alrededor de 10.000 productores, 100 establecimientos de elaboración y absorbe aproximadamente 60.000 personas que trabajan en esta actividad. La mayor parte de los productores son pequeños (plantaciones menores a 25 hectáreas), pero poseen desarrollada su propia tecnología y gran parte de su producción se exporta.

También es cierto que, en el mercado internacional, este producto está conformado en un oligopolio. Donde los productores locales encuentran grandes desventajas ya que tienen poco poder de negociación en lo que respecta a incidir en el precio. Por lo tanto,



radica aquí la mayor problemática de este cultivo. No incidir directamente sobre su propia rentabilidad, sino simplemente acomodarse a las condiciones del mercado; con una repercusión negativa en el precio y desde el punto de vista tecnológico, ya que impide el desarrollo e innovación tecnológica que se necesita para el mejoramiento de las cosechas y sus procesos. A lo que hay que sumarle la falta de financiamiento público-privado. Si bien el Gobierno provincial tiende, mediante políticas, a mejorar la calidad y el rendimiento, por otro lado, no aumenta la superficie destinada para este cultivo.

Las exportaciones de té elaborado según datos del INDEC 2001 ascienden a 56.700 toneladas, que equivale a U\$S 41,1 millones, de la producción total, alrededor de 65.000 toneladas; se exporta más del 90 %.

Según la Dirección General de Yerba Mate y Té, el Ministerio del Agro y la Producción, en 2007 la producción de té alcanzó 78.874 toneladas. Los principales países destino en orden de importancia son: Estados Unidos, Chile, Reino Unido, Alemania y Países Bajos.

### *2.5.3 Tabaco*

La participación total a nivel nacional de este cultivo se encuentra cercana al 29 %. La superficie destinada a la producción del tabaco según datos del INDEC 2000/2001 alcanza 29.400 toneladas. El tamaño de las explotaciones es chico, oscila entre 1,2 a 1,5 hectáreas.

Originalmente el tabaco misionero era el tabaco criollo negro, pero hace unos años la producción se orientó al tabaco rubio (Burley y Virginia), básicamente por el cambio en la demanda y preferencia de los consumidores del mercado. A partir de este cambio, la tecnología mejoró con financiamiento de las propias empresas colectoras. En la provincia existen cinco empresas acopiadoras de tabaco que conforman una oferta atomizadora y oligopolista: Nobleza Piccardo, Massalin Particulares, Cooperativa de Tabaco de Misiones, Bonpland y Tabacos del Norte. La producción se desarrolla a lo largo de toda la región misionera en especial en los departamentos de Guaraní, 25 de Mayo, Cainguas, L. N. Alem y General Belgrano.

Según la Dirección General de Tabaco y el Ministerio del Agro y la Producción en 2007 la producción de tabaco logró 33.999 toneladas.

### *2.5.4 Cítricos*

En este sector los cultivos que predominan son: naranja, mandarina, pomelo y limón, entre otros. La participación del sector cítrico en el total nacional representa el 3 %. Según datos del INDEC 2000/2001 la superficie destinada a la producción de cítricos asciende a 8.850 hectáreas, equivalente a 77.000 toneladas.

Cuadro N° 22

**Área y producción citrícola**

Cítricos	Superficie (ha)	Producción (t)
<i>Naranja</i>	2800	28.700
<i>Mandarina</i>	3200	25.700
<i>Pomelo</i>	450	8500
<i>Limón</i>	2350	6500
<i>Total</i>	8850	68.400

Fuente: elaboración propia con base en datos del INDEC (2003).

Según el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola IFAD<sup>27</sup> la producción de unidades de la fruta que se comercializan en la provincia de Misiones son manejadas por grupos pequeños, principalmente son emprendimientos familiares.

El destino de la fruta fresca se realiza dentro de la provincia a acopiadores del mercado interno y a provincias lindantes. También se vende a granel para industrias que elaboran jugos concentrados, esencias y otros derivados.

#### 2.5.5. Tung

La siembra de este cultivo creció marcadamente en los últimos años, se destina casi en su totalidad para el comercio externo. La semilla de este cultivo (*tung*) es semielaborada y sometida al procesamiento dentro de la provincia. Las industrias que se encuentran bajo la denominación de cooperativas, tienen a cargo esta actividad. Las maquinarias y tecnologías que utilizan son las mismas que se utilizan para el procesamiento de la soja. Se obtiene como resultado alrededor de 10.000 toneladas de aceite que se exporta.

#### 2.5.6. Azúcar

Según Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura IICA<sup>28</sup> la caña de azúcar tiene una incidencia menor en el total nacional solo alcanza el 1 %. El sector nuclea algo más de 500 productores pequeños que se encuentran reunidos en la cooperativa San Javier. Los establecimientos son pequeños y utilizan mano de obra de origen totalmente familiar y con tecnologías obsoletas y/o primarias.

#### 2.5.7. Ganadería

Esta actividad se encuentra al margen del sistema productivo de la provincia. Se cría ganado bovino y porcino, y la faena de los mismos no llega a satisfacer la demanda interna. Existe un solo frigorífico habilitado para exportar que se encuentra en el departamento de L. N. Alem, y tiene como principal cliente a la Unión Europea.

#### 2.5.8. Forestación

Las tierras forestales de Misiones poseen muy buena fertilidad y cuentan con un clima subtropical con temperaturas medias de 21 °C y lluvias anuales de aproximadamente 1900 mm. Sus inviernos son relativamente secos y la primavera y el verano húmedos hacen que la forestación tenga un protagonismo predominante. Ocupan un 59 % de tierras cubiertas tanto por bosques nativos como por plantaciones. Las áreas de bosques naturales protegidos abarcan un 15 % situándose en el centro-norte de la provincia, denominado "Corredor Verde". Las áreas de plantaciones forestales constituyen alrededor de unas 250.000 hectáreas, lo que equivale aproximadamente a 7,5 % sobre el total. La mayor importancia recae en las especies de Pinus, la Araucaria angustifolia, eucaliptos, Paraíso (*Melia azedarach*), Kiri (*Paulownia spp*) y Toona (*Toona ciliata*).

En Misiones el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) concluyó que hay 880.900 hectáreas de tierra que son excelentes para las plantaciones forestales. La zona implantada es de 250.000 hectáreas, solo el 34 % de lo que está eventualmente disponible y con una calidad atractiva.

Desde el año 2006 el Plan Maestro Forestal<sup>29</sup> busca mejorar y apoyar los cambios inmediatos que requiere el sector para facilitar el logro del crecimiento que se persigue. De esta manera, el sector forestal misionero continuará extendiéndose y desarrollándose con prácticas de manejo sustentable y competitivo.

Cabe señalar que el sector forestal es un elemento muy importante en la economía de la provincia de Misiones. El crecimiento de este sector también impacta en otras áreas de la economía provincial. El transporte y la construcción establecieron el 8,5 % y 24,1 % del PBG en 1998; gran parte de esto puede atribuirse directa e indirectamente al crecimiento de la actividad forestal. Cabe destacar que luego de varios vaivenes en la economía estos porcentajes se mantuvieron, ya que según el Instituto de Estadística y Censos de Misiones en 2007 los porcentajes fueron de 10,4 y 21,5 respectivamente. Esto demuestra la importancia y la pujanza del sector.

La capacidad instalada de la industria de celulosa y papel es de aproximadamente 467.000 toneladas, dato que la coloca como la segunda provincia en el orden de jerarquía, detrás de Buenos Aires. La mano de obra ocupada en las industrias forestales misioneras asciende al 15 % del total nacional.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación,

las importaciones de productos forestales en Argentina sobrepasaron las exportaciones en \$561 millones. Casi la totalidad de las importaciones fueron papel y productos de cartón (77,6 %), mientras que las exportaciones fueron más diversas: pulpa (32,4 %), papel y cartón (25,4 %), tableros de madera (19,7 %) y madera industrial (11,7 %).

El sector forestal en Misiones está perfectamente encaminado para competir en los mercados del Mercosur y en las ofertas-demandas internacionales. Esto se debe a que la mayoría de los agentes comerciales en los mercados mundiales tienen costos más altos de producción. Los productores misioneros están muy cerca de alcanzar las normas de calidad internacionales y así desarrollarse con un mejor perfil en los mercados competitivos.

Asimismo, todo esto se ve oscurecido por los indicadores de efectos contaminadores que tienen este tipo de industrias, ya que utilizan “la tecnología de blanqueo”. Es decir, mediante cloro elemental (rechazada por normas internacionales), libre de cloro elemental (ECF) o totalmente libre de cloro (TCF). Así, se puede mencionar las tres industrias productoras de pasta celulosa más importantes de Misiones. La más antigua está en Puerto Piray (Celulosa Puerto Piray) frente a la localidad paraguaya de Puerto 7 de Agosto, distrito de Carlos Antonio López, a unos 160 kilómetros al noreste de Encarnación. La segunda es Papel Misionero que está cercana a la ciudad de Puerto Rico, específicamente en la localidad de Puerto Leoni. Y la tercera está en cercanías a la ciudad de Puerto Esperanza, frente a Puerto Paranambú, (Alto Paraná). Las tres cuestionadas por vecinos y ambientalistas por contaminación de agua, aire y destrucción de bosques nativos.

#### *2.5.9. Piscicultura*

Antiguamente esta actividad se destacó por la piscicultura de subsistencia, pero al transcurrir el tiempo esta actividad obtuvo protagonismo en forma gradual debido a un conjunto de medidas llevadas a cabo por el Estado nacional y provincial y por inversiones privadas.

En la actualidad persisten centros de producción, pero no todos se especializan en las especies autóctonas. Las técnicas para la reproducción controlada demandan el estímulo hormonal tanto para la maduración final como para la ovulación, cuyo desarrollo fue muy escaso en la zona.

Este sector, como otras actividades encuadradas en la acuicultura solicita apoyo estatal con políticas específicas orientadas al desarrollo. En este sentido, el Gobierno de la provincia de Misiones puso en marcha –en septiembre de 2003– el *Programa de Desarrollo de la Cadena de Valor Piscícola* con el objeto de ordenar y promover la actividad a través de la capacitación, asistencia técnica y financiera.

Todo el cambio se produjo por la demanda de distintas especies de peces nativos para el cultivo, la cría en cautiverio y la conservación, que llegaron por parte de productores y diferentes ONG.

## 2.6. Otras actividades

En la *reconversión productiva* de la provincia se encuentran, entre otras actividades:

- ✓ La *avicultura*. Principalmente la cría de pollos y la recolección de huevos –casi en su totalidad destinada al consumo interno.
- ✓ La *floricultura* que se desarrolla principalmente en la “Microrregión de las Flores” – compuesta por los municipios de Ruiz de Montoya, Capióvi, Puerto Rico, Garuhape, El Alcázar, Caraguatay, Montecarlo y Puerto Piray– cultiva, principalmente, orquídeas y rosas. Esta actividad productiva se focaliza, casi exclusivamente, en la exportación.
- ✓ La *apicultura* es una actividad secundaria en el perfil productivo de la provincia de Misiones, pero no por ello deja de ser importante su papel. La cría de abejas y la extracción de miel se encuentran amparada por la Ley N° 3657 de Legislación Apícola de la provincia de Misiones. Actualmente, se lleva adelante un programa de desarrollo para fomentar el sector, entre el Gobierno provincial y el Consejo Federal de Inversiones, con el objetivo de sumarle valor agregado a la materia prima. Además de fortalecer la cadena productiva, su comercialización y exportación.
- ✓ La *minería* es muy escasa, las extracciones que se realizan son principalmente destinadas a la construcción, entre ellas: arena, basalto, ripio, laterita, cristal de roca y mínimas cantidades de manganeso. También en cantidades pequeñas se encuentran, en los alrededores de Colonia Wanda y Puerto Libertad, piedras semipreciosas.

Es importante señalar nuevos pequeños sectores como el cultivo de hierbas aromáticas, la floricultura (principalmente las orquídeas para el mercado externo), las plantaciones de los distintos cítricos, la piscicultura, la avicultura y la apicultura.

## 2.7. Turismo

El turismo se expandió notablemente a partir del año 2000 representando un papel importante en la economía de la provincia. Según la Secretaría de Turismo de la provincia de Misiones y debido a este cambio se divide en cinco subregiones:

**Región de las aguas grandes:** se encuentra ubicada en el extremo norte de la provincia de Misiones. Sus municipios más importantes son Puerto Iguazú y Andresito. En esta región se encuentra el principal atractivo turístico de la provincia –y por qué no unos de los más importantes de Argentina–, dentro del Parque Nacional: las Cataratas del Iguazú. La región de *Las Aguas Grandes* ofrece a sus visitantes una variedad de colores, un magnífico paisaje con caminos rodeados de vegetación espesa, fauna exótica y cultura originaria casi intacta. Componentes que brindan un conjunto de alternativas al visitante y/o turista.

**La región de la selva:** abarca de este a oeste el norte de la provincia de Misiones y encierra los municipios de Eldorado, San Pedro, Wanda, Bernardo de Irigoyen y San Antonio. Las protagonistas de esta región son las variedades de especies de flora y fauna que componen la selva misionera, como también la minería de piedras semipreciosas de la localidad de Wanda.

**La región de las flores:** esta zona se encuentra en el centro oeste de la provincia de Misiones. Sus principales localidades son Montecarlo, Puerto Rico, Capioví, Caraguatay, Garuhapé, Ruiz de Montoya, El Alcázar, entre otros pequeños parajes. Los atractivos de la región son el ecoturismo, agroturismo y el turismo aventura; además de dedicarse, casi exclusivamente, al cultivo de distintas especies de orquídeas y de otras plantas exóticas que son utilizadas para el comercio exterior.

**La región de las sierras centrales:** este sector de la provincia se sitúa hacia el sur de la provincia y abarca las ciudades de Oberá, Leandro N. Alem, Panambí y Campo Ramón. La característica de la región es la multiplicidad de culturas y diversidad productiva, y por estar atravesada por tres senderos bien diferenciados entre sí: el *Circuito de la producción*, denominado así por la pujanza de esa zona; el *Circuito de las Colonias* que muestra el crisol de razas y/o culturas que se asentó en el lugar; y el *Circuito del Río Uruguay* caracterizado por su abundante naturaleza selvática.

**La región del sur:** comprende las ciudades de Leandro N. Alem y de Apóstoles que se sitúan al sureste de la provincia. Constituye la región central turística del mate y la tierra colorada. Caracterizada por sus extensas plantaciones yerbateras. Además, cuenta con importantes museos y se destaca por el turismo jesuítico o religioso ya que contiene las ruinas de Santa Ana y las de San Ignacio.

Todas las características geográficas e históricas-culturales presentadas, favorecieron el desarrollo de esta actividad; a la vez que dinamizaron y motorizaron todo el sector. Con todos estos componentes, el turismo en la provincia de Misiones ha tenido un notable crecimiento.

El turismo interno que aconteció luego de la devaluación del peso en 2002 y el tipo

de cambio, ayudaron a que esta provincia sea muy atractiva para el turismo extranjero<sup>30</sup>.

Sin embargo, según datos del Ministerio de Ecología, Recursos Naturales y Turismo (2005) comparativamente el sector turístico no aporta demasiados beneficios frente a la generación de \$960 millones creados en valor agregado por el sector forestal. El sector turístico contribuiría en \$155 millones en forma directa. Si se considera el impacto indirecto en la generación de valor, el sector forestal participaría con \$290 millones y el conjunto de turismo con \$70 millones. El mismo contraste se mantiene si consideramos la generación de empleos, ya que el sector forestal generaría 78.000 puestos –entre los directos e indirectos– y el turismo 15.000. Esta información tiene que ser considerada, ya que es muy difícil demostrar la generación de empleo en el sector turístico. No existen indicadores que lo avalen y el impacto del crecimiento de este sector se da de una forma colateral a través de todos los caminos de la cadena de valor; impactando en el sector primario, secundario y terciario de la economía. Más adelante, con todos los datos logrados, se realiza una aproximación que permite llegar a esa información o bien proporcionar un *indicador proxy* válido para valorar o proyectar la incidencia de la actividad

Según indica el Producto Bruto Geográfico de la provincia, el sector terciario es el más importante ya que representa 69 % del total. Lo siguen el sector secundario con el 22 %, y el sector primario con una participación del 9 %.

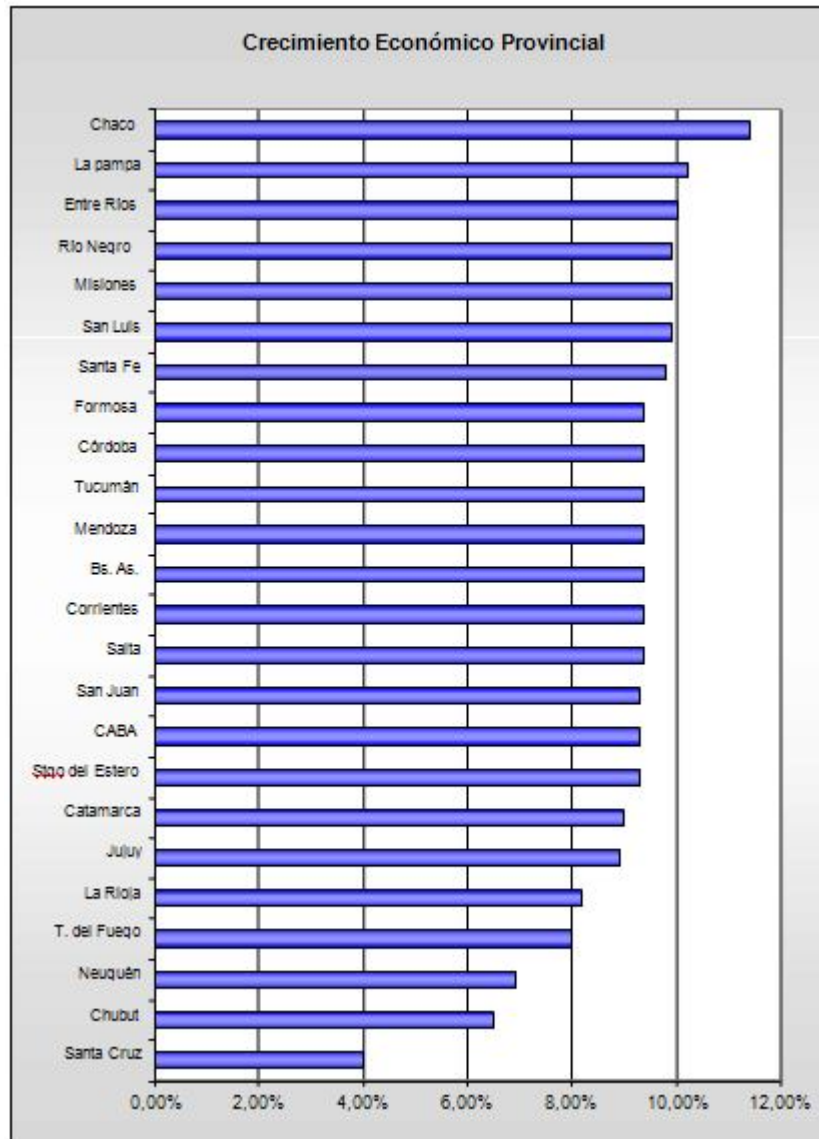
## **2.8. Exportaciones**

Las exportaciones se presentan como otro factor definitivo en el desarrollo de las economías provinciales. Identificándose las mayores tasas de crecimiento en aquellas provincias donde predominan la agricultura, la ganadería y la forestación; entre las que se encuentra la provincia de Misiones.

En el cuadro 23 se observa que, pese a las distintas tasas de crecimiento de las economías provinciales, la distribución del Producto Bruto Geográfico en las distintas provincias de nuestro país no ha tenido cambios relevantes. Misiones se encuentra en un primer grupo de provincias que contienen aportes superiores al 2 %.

Cuadro N° 23

### **Producto Bruto Geográfico Provincial**



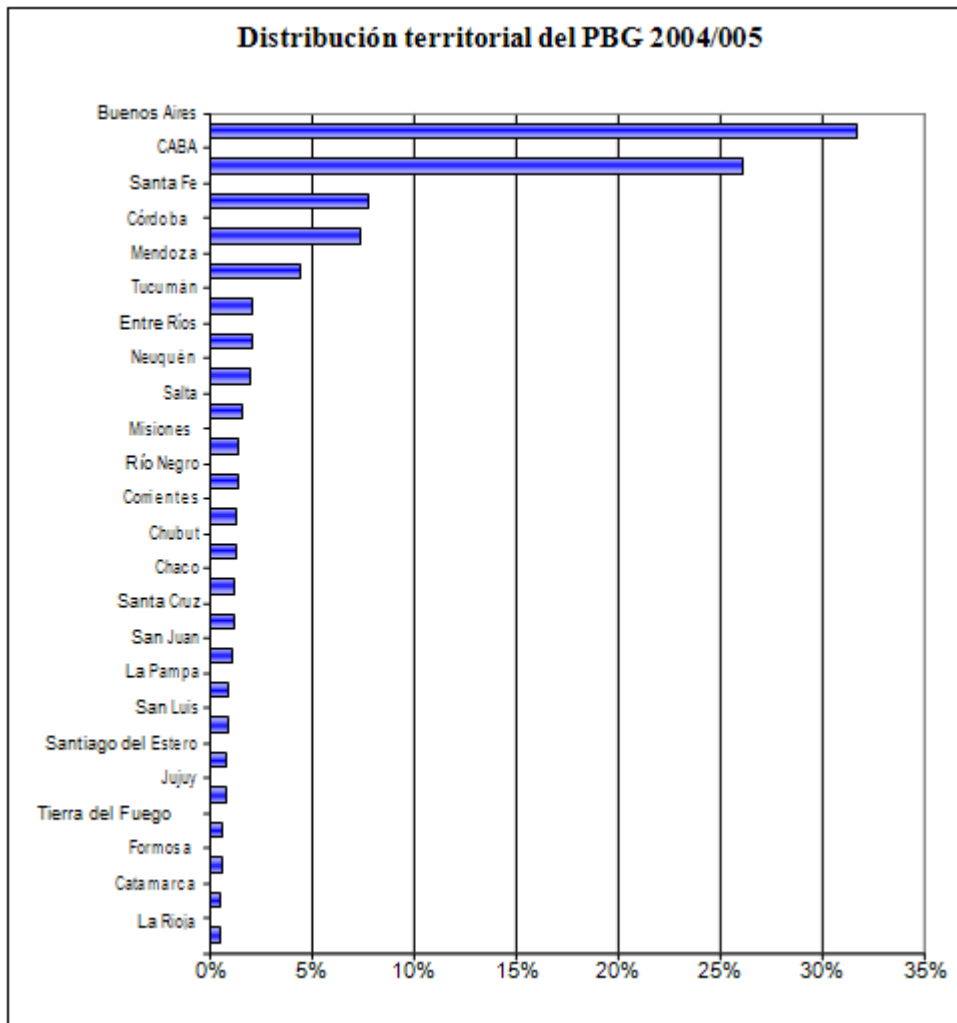
Fuente: elaboración propia con base en datos del INDEC 2005.

Según el ordenamiento de las provincias por su crecimiento del PBI, del cuadro N° 24 surge que no se demuestran derivaciones muy distintas a las originadas a partir de la participación relativa en el producto bruto geográfico nacional.

Cuadro N° 24

**Distribución provincial del Producto Bruto Geográfico**





Fuente: elaboración propia con base en datos del INDEC 2005.

Las cinco jurisdicciones de mayor tamaño (Buenos Aires, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba y Mendoza) aportaron el 78,8 % del crecimiento del Producto Bruto total del país (7,25 %); las provincias de tamaño medio (Tucumán, Entre Ríos y Neuquén) el 5,7 % (0,52 % del PBI); las de tamaño intermedio (Salta, Río Negro, Chubut, Corrientes, Santa Cruz, Misiones, Chaco y San Juan) el 9,9 % (0,9 % del PBI); y las consideradas pequeñas o de menor desarrollo relativo (San Luis, La Pampa, Jujuy, Santiago del Estero, Formosa, Tierra del Fuego, La Rioja y Catamarca) el 5,6 % restante (0,52 % del PBI).

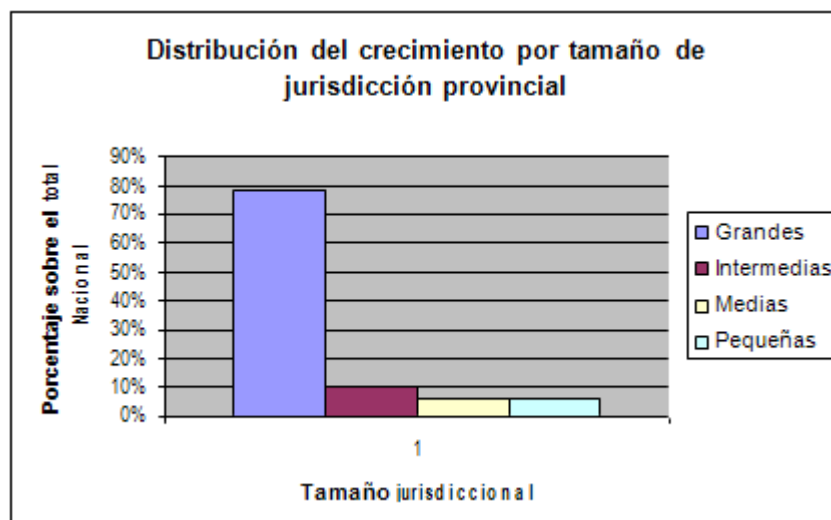
Asimismo se consideran tres situaciones diferenciales:

- La supremacía económica de las provincias grandes que supieron aprovechar mejor las ventajas a nivel local e internacional;

- Mayor participación de las economías provinciales en el PBG, sustentadas en la explotación de recursos naturales renovables, agricultura, ganadería y forestación. Entre ellas la provincia de Misiones;
- El desempeño relativo de las provincias hidrocarburíferas.

Cuadro N° 25

### Distribución provincial del crecimiento



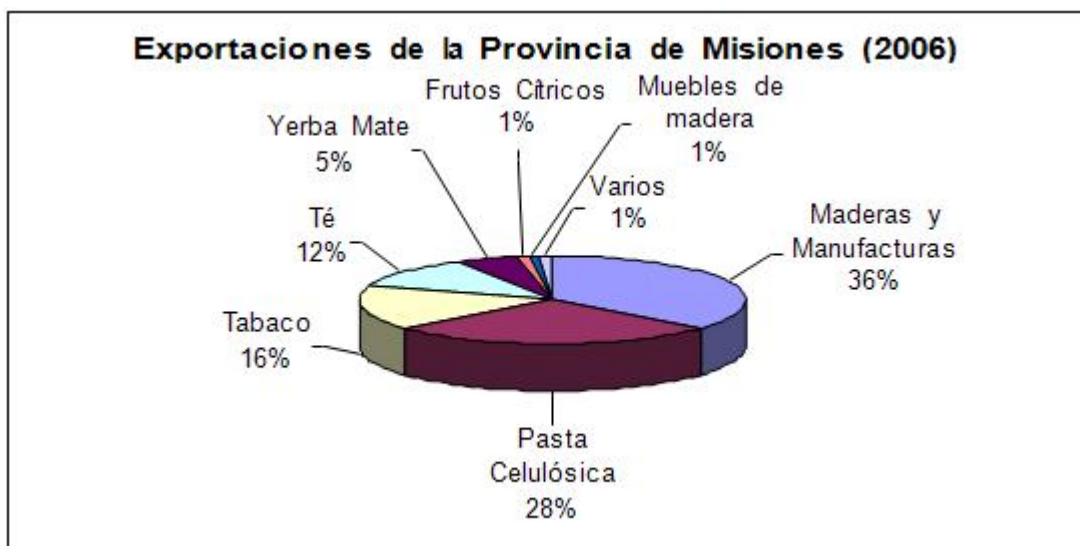
Fuente: elaboración propia con base en datos del INDEC 2005.

Misiones junto con Entre Ríos, Tucumán, Salta, Río Negro, Corrientes, Chaco y San Juan, conforman el grupo de provincias que fueron beneficiadas por la política económica iniciada en 2002 que se ve representada en el 6 % del gráfico anterior (correspondientes a las medias).

Las exportaciones de la provincia de Misiones en 2006 representaron 417 millones de dólares. La composición de estas a nivel provincial se caracteriza por representar: el 52 % a Manufacturas de Origen Agropecuario (MOA), el 31 % a Manufacturas de Origen Industrial (MOI) y el 17 % a Productos Primarios (PP). En el mercado se encuentran constituidas por: maderas y manufacturas que representan entre MOA y MOI un 36 %. Le sigue en importancia con el 28 % la pasta celulósica (MOI), luego el tabaco con el 16 % y el té con el 12 %. El saldo restante corresponde a yerba mate con el 5 %, los frutos cítricos y los muebles de madera con 1 % sobre el total.<sup>13</sup>

Cuadro N° 26

### Exportaciones de la Provincia de Misiones



Fuente: elaboración propia con base en datos provisorios del INDEC 2006.

El destino de estas exportaciones está relativamente diversificado, Estados Unidos (27 %) es el principal destino. Lo siguen en importancia los países integrantes del Mercosur (25 %), Europa y los Países del Este (23 %), otros países de América (9 %), Sudáfrica y África (8 %), países asiáticos (4 %), Siria y Líbano (3 %) y otros (1 %).

## 2.9. Consideraciones finales

Como resultado de la realización del perfil productivo de la provincia de Misiones, se puede afirmar que posee un perfil foresto-agrícola donde predomina la explotación forestal y sus derivados. Así como también los sectores de yerbatales y té que son sus principales cultivos.

La actividad manufacturera de la provincia se encuentra ligada casi exclusivamente a la transformación de productos primarios producidos dentro de la región, como ser: la industria papelera, celulósica, los aserraderos y, últimamente, la industria del mueble. Por otra parte, la yerba mate representa el 90 % de la producción nacional y el té constituye el mismo porcentaje del total nacional. También aparecen como importantes, los derivados manufacturados de tabaco y jugos cítricos.

Asimismo, el sector primario de la provincia se encuentra identificado por la explotación forestal que se constituye en la actividad principal –con alrededor del 36 % de los recursos forestales del país.

En este marco, el turismo provincial ocupa un lugar de menor peso, si bien el sector creció y se intensificó en la última década, su papel se encuentra subordinado y concentrado en Puerto Iguazú que tiene como eje principal de su economía un recurso

natural, como lo son las cataratas, lo que constituye su motor dinamizador.

## Capítulo 3

Este capítulo es de carácter descriptivo. Primero se caracteriza el Municipio de Puerto Iguazú en todos sus aspectos, determinando una serie de indicadores socioeconómicos elaborados con los datos disponibles, con el objetivo de arribar a una aproximación del grado de desarrollo del territorio.<sup>31</sup>

Seguidamente, se puntualiza en la descripción del “Plan Maestro para el Desarrollo Turístico de Puerto Iguazú y Plan Integral de las 600 Hectáreas, Puerto Iguazú, Misiones”, que constituye un claro ejemplo de desarrollo exógeno.

### Municipio de Puerto Iguazú

#### 3.1. Presentación

La ciudad de Puerto Iguazú se encuentra en el noroeste de la provincia de Misiones, a 17 km de las Cataratas del Iguazú, pertenece al departamento homónimo el cual comparte con Colonia Wanda, Puerto Esperanza y Puerto Libertad. Ocupa una superficie total de 2769 km<sup>2</sup> que equivale al 9,21 % del total de la provincia.

La actividad turística de Puerto Iguazú está centrada justamente en su belleza natural, siendo este su principal motor económico. El turismo es así una actividad multidimensional porque, por sobre todas las cosas, el turismo implica varias razones extraeconómicas, sociales, culturales y ambientales. Además de otros tipos de impactos que puede este generar. Sin embargo, si no hay actividad económica que genere renta no hay turismo. La existencia de un atractivo no genera por sí solo ya que requiere la intervención de la mano del hombre tanto a través del Estado como de la economía. En este sentido, hay que analizar el consumo como parte fundamental de la demanda agregada que da como resultado la existencia del turismo. Es decir, si no hay ganancia, si no hay rentabilidad, no hay turismo, esto en cuanto al turismo como dinamizador de la economía. Este eje dinamizador debe ser tenido en cuenta como un turismo sustentable. Para lo cual es necesario tener claro y definir cuál es el turismo que se pretende y cuáles son las prácticas. Esta definición genera los elementos centrales en relación a la generación de empleo y de derrame como desarrollo en la sociedad. Es decir, que se requiere de elegir una determinada orientación que garantice el crecimiento económico como condición sine qua non para el desarrollo.

En el caso de Puerto Iguazú se superponen dos miradas sobre el papel del turismo que generan tensiones en el territorio. Por un lado, esta actividad es vista como un turismo masivo que genere rentabilidad. Lo otra, más orientada en la calidad del servicio, como elemento distintivo en el negocio, con un respeto al medio ambiente y al espacio territorial.

Asimismo, un elemento central que merece destacarse es que esta zona está

caracterizada por el comercio internacional ya que está emplazada en un hito de tres fronteras, al estar unida con la ciudad brasileña de Foz do Iguazu, a través del puente internacional Tancredo Neves; el cual une las ruta nacional 12 y la ruta brasilera BR 469 con la Ciudad del Este (Paraguay).

Brevemente, un poco de historia con datos que servirán para entender algunas cuestiones importantes más adelante. En 1902 el Gobierno nacional se reserva las tierras que luego formarían uno de los dos primeros parques nacionales argentinos: el Parque Nacional Iguazú. En 1907 se instala el primer hotel; esto ocurrió antes de la aparición de la primera escuela, comisaría y puesto de subprefectura –que aconteció en 1913. Como constata en la creación del Registro Civil en 1916, el pueblo era denominado *Puerto Aguirre*. En 1928 llega la primera estafeta de correos.

A mediados de 1928 sucedieron acontecimientos vitales para el desarrollo futuro del poblado. La Nación compró las tierras para destinarlas a la creación de un parque nacional y zona militar; así, se crea el Parque Nacional Iguazú. El primer aeropuerto funcionaba ya en 1948. El 12 de agosto de 1951 se creó la primera Comisión de Fomento, mientras que en 1978 la Municipalidad sería nombrada de primera categoría<sup>32</sup>. Cuando en 1948 se abre por primera vez la venta de tierras en la zona urbana, comienza un increíble aumento poblacional que se frenó en los años noventa con la Ley de Convertibilidad –ya que era más rentable comprar en la orilla de enfrente, Foz de Iguazú (Brasil).

El turismo es la principal actividad económica ya que el sector hotelero y el comercio conforman las principales fuentes de trabajo. La ciudad cuenta con un gran número de hoteles nacionales e internacionales. La oferta de alojamiento abarca hoteles de una, dos, tres, cuatro y cinco estrellas; hosterías; *campings* y cabañas.

Otros atractivos turísticos (además de las Cataratas del Iguazú) son el Hito Tres Fronteras, la feria artesanal –ubicada ahí mismo–, el complejo La Aripuca, el puerto, el Museo de imágenes de la selva, el Museo Mbororé, el Parque Natural Municipal Luis Honorio Rolón, el centro de rehabilitación para aves Güira Oga y un casino internacional (que se encuentra dentro de un hotel).

La ciudad posee un centro comercial en las cercanías del Puente Internacional Tancredo Neves que se encuentra situado sobre el río Iguazú, al comienzo de la ruta brasileña BR 469, y une las ciudades de Foz do Iguazu (Brasil) con Puerto Iguazú (Argentina). En la zona céntrica hay gran variedad de restaurantes, bancos, casas de cambio, bares, casinos, tiendas de ropa, tiendas deportivas, discotecas, *pubs*, confiterías y *shopping*.

La principal vía de acceso terrestre es la ruta nacional N° 12 que se comunica al sur con Puerto Libertad, Eldorado, Posadas y Buenos Aires. Hacia el este la ruta nacional N° 101 que se comunica directamente con las Cataratas del Iguazú, a partir de allí el tramo es de tierra (esta condición se mantendrá porque pasa por varios parques y reservas) hasta

Comandante Andresito. Otro acceso importante es el Puente Internacional Tancredo Neves que comunica Argentina con Brasil y desde el este a Paraguay.

El Aeropuerto Internacional de Puerto Iguazú es uno de los medios favoritos de arribo de los turistas, y el de mayor movimiento de toda la región del noreste argentino. Por su parte, las comunicaciones fluviales son escasas.

La temperatura anual media en 2007, según la estación meteorológica de Montecarlo, fue 18,3 grados centígrados. La humedad relativa promedio anuales del 79 %. Las precipitaciones acumuladas anuales 2000 mm, aproximadamente.

La población está compuesta por 32.038 habitantes (INDEC, 2001). De los cuales 15.974 son varones y 16.064 son mujeres. Se puede agregar que 31.515 pertenecen a población urbana y 523 a zona rural. En total se encuentran 7580 viviendas. Esta cifra la ubica como la tercera unidad urbana más poblada de la provincia. Conviven allí dos reservas aborígenes de los mby`a guaraní: Fortín Mbororé e Yriapú. En conjunto residen 4.083 habitantes que en su mayoría son niños y jóvenes, según los datos provisionales de la Encuesta Complementaria de Pueblos Indígenas (ECPI) 2004/2005.

Demográficamente se trata de una población muy diversificada, su densidad es de 24,0 hab/km<sup>2</sup>. Se puede encontrar gran cantidad de mestizos resultado de la mezcla entre indígenas y europeos y, en menor medida, africanos y descendientes de europeos (españoles, italianos, ucranianos, polacos, alemanes, etc.). Además de contar con muchos inmigrantes de los países de la zona fronteriza paraguaya y brasileña.

En relación con el poder político, el ingeniero Carlos Eduardo Rovira (nacido el 18 de febrero de 1956 en Posadas, Provincia de Misiones) estuvo en el cargo de gobernador por el Frente Renovador en el período comprendido entre 1999 y 2007. Anteriormente, desde 1995 se desempeñó como intendente de la ciudad de Posadas. En cuanto al cargo local, el rol de intendente de Puerto Iguazú durante dos períodos estuvo a cargo del Claudio Filippa por el Frente para la Victoria.

En el siguiente mandato la gobernación de la provincia 2007-2011 fue encabezada por el abogado Dr. Maurice Fabián Closs por el Frente Renovador. Nació en Aristóbulo del Valle (localidad ubicada en el centro de la provincia de Misiones) el 10 de junio de 1971. Fue presidente de la Juventud Radical durante dos períodos, entre 1996 y 2000. En el año 2002 fue electo Presidente del Comité Provincia de la Unión Cívica Radical.

### **3.2. Características locales**

Analizar o ponderar el nivel de desarrollo de un municipio es una tarea ardua y extremadamente difícil, ya que no se cuenta con la información ni con la estadística oficial para poder constatarlo. Para este apartado se tomará los datos de la Encuesta de Ocupación Hotelera 2005-2009, los informes de prensa del Ministerio de Turismo, los datos disponibles del INDEC correspondientes al censo 2001 e información recabada en el

trabajo de campo del Instituto Provincial de Estadística y Censo (IPEC) <sup>33</sup>.

### 3.2.1. Servicios, empleo y educación

A continuación se presentan algunos datos de servicios urbanos que demuestren el grado de calidad de vida con los que cuenta esta región. Entre ellos se pueden mencionar: la asistencia escolar, el nivel de estudio alcanzado, la condición de actividad, la categoría de empleo y el tipo de ocupación.

Además, del total de ocupados el 37,02 % solo trabaja y el 2,38 % trabaja y estudia, mientras que el 1,48 % restante trabaja y percibe jubilación. Del total de inactivos solo busca trabajo el 10,85 % y 1,93 % busca trabajo y estudia.

Cuadro N° 27

#### Nivel de bienestar de la provincia de Misiones

<i>Servicios urbanos</i>	
82 %	No tiene cloacas
25,14 %	No tiene red de agua corriente
10,33 %	No tiene red eléctrica
21,36 %	No tiene alumbrado público
<i>Asistencia a establecimiento escolar</i>	
10,43 %	Nunca asistió
29,08 %	Asiste a establecimiento público
5,53 %	Asiste a establecimiento privado
54,96 %	No asiste, pero asistió
<i>Máximo nivel de instrucción alcanzado</i>	
24,14 %	Sin instrucción
32,60 %	Primario incompleto
17,63 %	Primario completo
12,43 %	Secundario incompleto



6,59 %	Secundario completo
1,02 %	Terciario incompleto
2,20 %	Terciario completo
2,01 %	Universitario incompleto
1,37 %	Universitario completo
<b><i>Condición de actividad</i></b>	
40,89 %	Ocupado
13,30 %	Desocupado
45,81 %	Inactivo
<b><i>Categorías de empleo</i></b>	
20,52 %	Obrero/empleador sector público
38,36 %	Obrero/empleador sector privado
4,67 %	Patrón
26,11 %	Trabaja por cuenta propia
0,84 %	Trabajo familiar con sueldo
<b><i>Calificación de las ocupaciones</i></b>	
4,48 %	Calificación profesional
14,86 %	Calificación técnica
54,77 %	Calificación operativa
18,87 %	No calificada
2,39 %	Información insuficiente
4,64 %	Calificación ignorada

Fuente: elaboración propia con base en datos del INDEC 2001.

Con respecto al servicio sanitario, del total del departamento de Iguazú y sobre 15.358 hogares censados en 2001, el 10,3 % posee inodoro con descarga de agua y desagüe a red pública; el 38,8 % tiene inodoro con descarga de agua y desagüe a cámara o pozo ciego; el 11,8 % cuenta con inodoro con descarga a pozo ciego u hoyo de excavación en tierra; mientras que el 39,2 % restante posee inodoro sin descarga de agua o no tiene inodoro.

En cuanto a la presencia de servicios, sobre 15.353 hogares del departamento de Iguazú podemos desagregar la siguiente información: 2.665 poseen cloacas y 12.688 no. La red de agua abarca a 13.542 hogares y hay 1.811 que no tienen acceso. Existen 944 hogares sin energía eléctrica y 14.409 sí tienen acceso al servicio. En lo referente al servicio de gas no existe ningún caso que tenga el servicio por red.

A continuación se presentan algunos datos de los servicios disponibles en la ciudad:

Cuadro N° 28

**Presencia de servicios urbanos**

Departamento	Alumbrado público		Pavimento(2)		Recolección de residuos(3)		Transporte público (4)		Teléfono público(5)	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Iguazú	53.556	12.299	26.249	39.606	56.420	9435	52.752	13.103	27.036	38.819

(1) Se excluye la población censada fuera de término y la que vive en la calle.

(2) Refiere a la "existencia en el segmento de al menos una cuadra pavimentada". Puede ser de los siguientes materiales: cubierta asfáltica, adoquines de piedras, madera u hormigón.

(3) Refiere a la "existencia en el segmento de servicio regular de recolección de residuos (al menos 2 veces por semana).

(4) Refiere a la "existencia de transporte público a menos de 300 metros (3 cuabras) a la redonda, teniendo como referencia el centro del segmento".

(5) Refiere a la "existencia en el segmento de teléfono público o semipúblico a menos de 300 metros (3 cuabras) a la redonda, teniendo como referencia el centro del segmento"<sup>28</sup>. Fuente: elaboración propia con base en datos del IPEC (Anuario 2008).

Del total de la población de 15 años o más que tiene el municipio de Puerto Iguazú (19.523 habitantes): 5.662 no poseen instrucción o tienen nivel primario incompleto; 9.953 finalizaron el primario o tienen el secundario incompleto; 2.900 habitantes finalizaron el nivel secundario y/o poseen el terciario o universitario incompleto; 1.008 terminaron sus estudios superiores terciarios y/o universitarios.

Del total, la tasa de analfabetismo arroja 6,3 % en el departamento de Iguazú, cuya población tiene 10 años o más, según la Dirección de Estadísticas Sectoriales INDEC 2001.

A continuación, se detallan las principales ramas de actividad económica de la provincia de Misiones:

Cuadro N° 29

**Clasificación por rama de actividad económica**

<b>Rama de actividad económica agregada</b>			
<b>Categorías</b>	<b>Casos</b>	<b>%</b>	<b>Acumulado %</b>
A - Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	70557	28	28
B - Pesca y servicios conexos	62	0	28
C - Explotación de minas y canteras	207	0	28
D - Industria manufacturera	22174	9	37
E - Electricidad, gas y agua	2425	1	37
F - Construcción	13850	5	43
G - Comercio al por mayor y menor; reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos	33294	13	56
H - Servicios de hotelería y restaurantes	3422	1	57
I - Servicio de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	10355	4	61
J - Intermediación financiera y otros servicios financieros	1729	1	62
K - Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	8301	3	65
L - Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria	21869	9	74
M - Enseñanza	18617	7	81
N - Servicios sociales y de salud	8505	3	85
O - Servicios comunitarios, sociales y personales <i>n.c.p.</i>	9282	4	88
P - Servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico	18613	7	96
Q - Servicios de organizaciones y órganos extraterritoriales	5	0	96
Z - Actividades no bien especificadas	11360	4	100
<b>Total</b>	<b>254627</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

\*n.c.p. (clasificación y agrupación de las actividades económicas)

Fuente: elaboración propia con base en datos del INDEC 2001.

En este contexto, es necesario exponer algunas características básicas de la población.

Cuadro N° 30

**Población de Misiones**

78,15%	Sabe leer y escribir
21,85%	No lee ni escribe
37,70%	Tiene entre 0-14 años
56,80%	Tiene entre 15-64 años
5,42%	Tiene 65 y más
42,17%	Tiene plan médico u obra social
57,83%	No tiene ni plan médico ni obra social

Fuente: elaboración propia con base en datos del INDEC 2001.

Del total de la población de la provincia de Misiones, el 57,83 % que no tiene plan médico ni obra social, 20.656 son habitantes que pertenecen a la ciudad de Puerto Iguazú, lo que equivale a más del 60 % de la población de este municipio.

La tasa de natalidad del departamento de Iguazú en 2006 arrojaba 25,5 %, casi la misma cifra que en 1996. A continuación se presenta un detalle anual de este aspecto social que va de la mano del crecimiento poblacional y que muestra cierta característica sobre el desarrollo del municipio.

Cuadro N° 31

**Tasa de natalidad**

<b>Tasa bruta de natalidad(*)</b>											
<b>Departamento de Iguazú</b>											
<i>Año</i>	<i>1996</i>	<i>1997</i>	<i>1998</i>	<i>1999</i>	<i>2000</i>	<i>2001</i>	<i>2002</i>	<i>2003</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>
<b>%</b>	25,3	24,4	22,2	18,5	21,2	28,3	25,5	23,5	28,7	28	25,5

Fuente: elaboración propia con base en datos del IPEC 2006.

Según el censo del 2010 (INDEC) la ciudad de Puerto Iguazú cuenta con 82.227 habitantes, lo que representa un incremento del 260 % frente a los datos del censo anterior (32.038 habitantes) (INDEC, 2001). Esta cifra la coloca en la tercera unidad urbana más poblada de la Provincia.

Cuadro N° 32

**Tasa de mortalidad**

<b>Tasa bruta de mortalidad(*)</b>											
<b>Departamento de Iguazú</b>											
<i>Año</i>	<i>1996</i>	<i>1997</i>	<i>1998</i>	<i>1999</i>	<i>2000</i>	<i>2001</i>	<i>2002</i>	<i>2003</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>
<b>%</b>	3,7	2,8	2,8	2,9	3,3	3,3	4,4	3,5	3,9	3,9	4,5

(\*) Es el cociente entre el número de defunciones ocurridas durante un período y la población media del período por 1000.

Fuente: elaboración propia con base en datos del IPEC 2006.

Cuadro N° 33

**Tasa de mortalidad infantil**

<b>Tasa bruta de mortalidad infantil(*)</b>						
<b>Departamento de Iguazú</b>						
<b>Año</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
<b>%</b>	<b>20,2</b>	<b>16,9</b>	<b>11,3</b>	<b>9,1</b>	<b>8,6</b>	<b>12,9</b>

(\*) Es el cociente entre el número de defunciones de menores de un año ocurridas durante un período determinado, generalmente un año calendario y los nacidos vivos en la misma área durante el mismo período. Fuente: elaboración propia con base en datos del IPEC 2006.

Si se consideran los tres indicadores anteriores (tasa de natalidad, mortalidad y mortalidad infantil) y se los contrasta con los datos antepuestos, se puede arribar aproximadamente a la variación de las tasas y a su impacto social en el transcurso de este período. Para ello, algunos datos del Boletín Oficial N° 134 de 2010<sup>34</sup>.

Cuadro N° 33 bis

#### **Tasas del departamento de Iguazú**

<b>Departamento de Iguazú</b>			
<b>2010</b>	<b>Tasa de natalidad</b>	<b>Tasa de mortalidad</b>	<b>Tasa de mortalidad infantil</b>
<b>%</b>	<b>25,8</b>	<b>5,5</b>	<b>10,7</b>

Se considera como punto de partida el año 2001 donde puede observarse que tanto la tasa de natalidad como de mortalidad se incrementaron, caso contrario ocurrió con la tasa de mortalidad infantil que disminuyó notablemente, a casi la mitad, pero no contrarresta la variación de los indicadores para que se produzca un cambio positivo sobresaliente en el impacto social del territorio. Sencillamente, se debe a una medida de política social aplicada en el noreste argentino. Es decir, no favorece al bienestar general de la población. Eventualmente mitiga una problemática social puntual.

A continuación se analizan los principales indicadores de actividad para el mercado de trabajo de Posadas (Región noreste) y el total de aglomerados urbanos del país (en porcentajes). Como referencia se toman los años 2006-2008 y su evolución trimestral.

Cuadro N° 34

## Mercado de trabajo

<b>3° Trimestre 2006</b>			
Tasas	Posadas	Región noreste	Total aglomerado urbano del país
Actividad	41,3	38,6	46,3
Empleo	39,3	36,3	41,6
Desocupación	5,0	5,8	10,2
Subocupación	8,4	9,4	11,1
<b>4° Trimestre 2006</b>			
Tasas	Posadas	Región Noreste	Total aglomerado urbano del país
Actividad	39,2	37,2	46,1
Empleo	37,6	35,5	42,1
Desocupación	4,1	4,6	8,7
Subocupación	8,1	8,6	10,8
<b>1° Trimestre 2007</b>			
Tasas	Posadas	Reg. Noreste	Total aglomerado urbano del país
Actividad	37,8	35,8	46,3
Empleo	36,3	33,8	41,7
Desocupación	4,0	5,5	9,8
Subocupación	5,1	6,5	9,3
<b>2° Trimestre 2007</b>			
Tasas	Posadas	Región noreste	Total aglomerado urbano del país
Actividad	39,5	36,5	46,3
Empleo	37,4	34,6	42,4
Desocupación	5,3	5,1	8,5
Subocupación	6,5	7,3	10,0
<b>3° Trimestre 2007</b>			
Tasas	Posadas	Región noreste	Total aglomerado urbano del país

Actividad	39,9	37,8	42,6
Empleo	38,6	36,0	39,5
Desocupación	3,2	4,7	7,3
Subocupación	5,5	6,4	7,4
<b>4° Trimestre 2007</b>			
Tasas	Posadas	Región noreste	Total aglomerado urbano del país
Actividad	39,6	36,4	45,6
Empleo	37,9	34,7	42,1
Desocupación	4,2	4,6	7,5
Subocupación	6,2	5,5	9,1
<b>1° Trimestre 2008</b>			
Tasas	Posadas	Región noreste	Total aglomerado urbano del país
Actividad	41,1	37,6	45,9
Empleo	38,2	35,5	42
Desocupación	6,9	5,5	8,4
Subocupación	5,4	5,1	8,2
<b>2° Trimestre 2008</b>			
Tasas	Posadas	Región noreste	Total aglomerado urbano del país
Actividad	39	37,6	45,9
Empleo	36,7	35,3	42,2
Desocupación	5,8	6,1	8,0
Subocupación	6,7	6,0	8,6

Fuente: elaboración propia con base en datos del IPEC 2008.

Es importante recordar que se tiene presente que las variables e indicadores son insuficientes para determinar si se produce o no desarrollo, pero la perspectiva adoptada y las fuentes utilizadas permiten abordar el tema y acercar algunos resultados interesantes.

La tasa de desocupación promedio se mantuvo en casi un 5 % en Posadas; esta situación permaneció de la misma forma en toda la región del noroeste en el período considerado. Cabe agregar que la tasa de subocupación disminuyó, esto no se debe a la no contratación de nuevos trabajadores, sino a la utilización de la mano de obra que ya estaba disponible con jornadas de trabajo más extensas.

Según el Instituto Provincial de Estadística y Censos (IPEC), Misiones es la cuarta provincia con menor tasa de desocupación de la Argentina. Esto se desprende de la Segunda Encuesta Anual de Hogares Urbanos (EAHU) realizada en 2011 en varios conglomerados del país. Según dicha medición, durante el tercer trimestre de 2011 la tasa de desocupación en la provincia de Misiones fue del 3,2 %, una cifra inferior a la registrada en igual período del 2010 (3,9 %). Esta disminución de 0,7 puntos en la tasa de desempleo, representa alrededor de dos mil desocupados menos en Misiones. Cabe señalar que si bien es un descenso importante en la cantidad de desempleados, no indica un impacto de connotación relevante en el desarrollo local de la ciudad de Puerto Iguazú. Situación que se describe a continuación con la población y el mercado de trabajo del Municipio.

### 3.2.2. Población y mercado de trabajo

Seguidamente, un cuadro con los datos de la composición de la población:

Cuadro N° 35

#### Población

<b>Municipio de Puerto Iguazú</b>	
<i>Total</i>	<b>32.038</b>
Menos 1 año	755
1-4 años	3193
5 años	924
6-9 años	3573
10-12 años	2564
13 años	771
14 años	735
15-17 años	2082
18-19 años	1176
20-24 años	2678



25-29 años	2363
30-34 años	2205
35-39 años	2127
40-44 años	1877
45-49 años	1526
50-54 años	1072
55-59 años	671
60-64 años	587
65-69 años	421
70-74 años	314
75-79 años	201
80-85 años	120
85 y más años	103

Fuente: elaboración propia con base en datos del INDEC 2001.

En relación con el mercado de trabajo, se encuentra que:

Cuadro N° 36  
**Mercado de trabajo**

<i>Puerto Iguazú</i>			
Población de 14 años o más	Condición de actividad		
	Activos		Inactivos
	Ocupados	Desocupados	
20.258	7951	3536	8771
Varones de 14 años o más	Condición de actividad		
	Activos		Inactivos
	Ocupados	Desocupados	
9.996	5145	1908	2943
Mujeres de 14 años o más	Condición de Actividad		
	Activos		Inactivos
	Ocupados	Desocupados	
10.262	2806	1628	5828

Fuente: elaboración propia con base en datos del INDEC 2001.

Del total de la población ocupada: 2141 trabajan en puestos públicos y 3476 pertenecen al ámbito privado; 293 son patronos; 1843 trabajan por cuenta propia y 198 trabajan en el seno familiar. Más del 20 % de la población de la provincia de Misiones posee Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). Podemos indicar que 4386 hogares del departamento de Iguazú –que abarca un total de 21.265 habitantes– son hogares con NBI. Asimismo, en el municipio de Puerto Iguazú son 2064 hogares con NBI, lo que equivale a 9584 personas. Lo que marca que el descenso de la tasa de desocupación no produjo un cambio relevante en el mercado de trabajo del municipio.

El último registro de la Encuesta Permanente de Hogares muestra que el aglomerado del Gran Posadas posee una tasa de indigencia de 8,5 hogares en esta condición, es decir, 12,4 personas bajo la línea de pobreza dentro de la provincia. Lo que se ve reflejado en la tasa de delincuencia cada 10.000 habitantes en el departamento Iguazú que aumentó de 2001 a 2007 un 17 %.

### 3.2.3. Turismo

A continuación, se efectúa un análisis del turismo en Puerto Iguazú. Para ello, se hace foco en la demanda y oferta turística, y se toman como referencia los datos de las encuestas de ocupación hotelera que realiza el Instituto Nacional de Estadística y Censo.

Cuadro N° 37

#### Demanda y oferta

Establecimientos y plazas por registro anual de establecimientos hoteleros y <u>parahoteleros</u>					
Puerto Iguazú. Diciembre de 2007					
Número de establecimientos			Plazas		
Total	Hoteleros	<u>Parahoteleros</u>	Total	Hoteleros	Para-hoteleros
75	25	50	6390	3448	2942

**Nota:** establecimientos hoteleros son aquellos categorizados como hoteles de 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas y apart-hoteles.  
Establecimientos parahoteleros incluyen: hoteles sindicales, albergues, cabañas, *bungalows*, hospedajes, *bed & breakfast*, hosterías, residenciales, etcétera.  
Plazas disponibles: comprende al número total de camas fijas y supletorias. Una cama matrimonial se contabiliza como 2 plazas.

Fuente: elaboración propia con base en datos del INDEC, EOH (2007).

En relación con el turismo se logra aportar la siguiente información. La composición de la demanda turística de Puerto Iguazú, pauta una marcada estacionalidad con sus puntos fuertes en las vacaciones de invierno y durante Semana Santa. Muestra, en esta misma línea de tendencia, sus bajos durante los meses de verano y, principalmente, en los meses de mayo y junio. No existen datos desagregados sobre las características y particularidades de turismo elegidas por los visitantes, porque la información es de difícil acceso. Igualmente, como parámetro se utiliza contabilizar el número de entradas vendidas en el Parque Nacional Iguazú, que lleva una tendencia creciente desde el año 2003 –se incrementó en más del 120 %. En el año 2008 superó el millón de turistas.

Cuadro N° 38

**Turismo receptivo**

Turismo receptivo. Estadía promedio de los turistas internacionales según destino visitado en Argentina. Aeropuerto Internacional de Ezeiza. Años 2001/2009, por trimestre

Año y trimestre	Turismo receptivo										
	Destinos de mayor permanencia										
	Total	Ciudad de Buenos Aires	Costa Atlántica	Pto. Medryn - Península Valdes	Cataratas del Iguazú	Provincia de Córdoba	Provincias de Salta, Tucumán y Jujuy	Provincia de Mendoza - Aconcagua	Ushuaia - Glaciar Perito Moreno	Bariloche, La Angostura y San Martín de los Andes	Otro
	Días										
Año 2001	13,5	9,2	11,6	3,7	3,3	11,5	12,8	11,0	5,8	7,0	17,8
Primer trimestre	13,9	8,4	10,9	3,5	3,5	12,9	11,0	11,4	5,5	7,2	17,6
Segundo trimestre	12,5	8,9	16,5	4,0	3,2	11,8	11,3	11,3	8,9	7,9	17,5
Tercer trimestre	13,6	9,7	10,1	3,9	3,4	10,7	13,2	10,8	5,8	7,6	19,0
Cuarto trimestre	14,1	10,1	10,5	3,9	2,9	10,7	15,7	10,1	5,3	5,4	17,2
Años 2002-3 (1)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Año 2004	12,2	7,9	10,8	3,4	2,6	12,1	9,8	7,6	5,8	6,0	14,5
Primer trimestre	13,5	8,1	11,1	3,2	2,5	14,1	10,4	10,2	6,1	5,8	15,0
Segundo trimestre	11,0	7,6	13,4	5,5	2,8	11,1	10,8	5,8	6,2	5,6	14,1
Tercer trimestre	11,7	7,8	11,1	3,9	2,7	10,6	9,9	7,1	5,7	5,6	14,8
Cuarto trimestre	12,4	8,0	8,0	3,0	2,6	11,7	8,4	6,6	5,3	6,9	14,2
Año 2005	12,4	7,5	13,8	3,5	2,6	11,8	9,9	8,7	4,7	5,4	14,5
Primer trimestre	13,7	7,9	14,9	3,2	2,6	11,4	9,4	8,8	4,8	6,3	14,2
Segundo trimestre	11,6	7,4	15,8	5,3	2,5	12,6	9,8	8,0	4,5	6,1	13,1
Tercer trimestre	12,1	7,6	11,1	5,1	2,7	11,6	11,0	8,3	5,8	5,3	16,9
Cuarto trimestre	12,0	7,0	12,0	2,9	2,5	11,8	9,1	9,3	4,5	4,5	13,8
Año 2006	13,2	7,8	12,4	3,3	2,6	13,2	9,7	8,4	4,9	4,9	17,1
Primer trimestre	14,1	7,1	14,3	3,5	2,5	15,2	7,1	10,2	4,8	5,1	18,9
Segundo trimestre	13,2	8,0	14,5	3,8	2,7	17,5	9,5	8,9	5,9	5,1	16,2
Tercer trimestre	12,9	8,0	10,4	4,1	2,6	11,0	11,0	8,9	5,1	5,3	19,5
Cuarto trimestre	12,5	8,2	7,5	2,8	2,6	8,7	11,0	4,6	4,5	4,2	13,6
Año 2007	13,6	8,6	13,3	2,9	2,5	12,1	12,1	8,1	5,0	7,0	15,8
Primer trimestre	14,5	8,7	12,6	3,2	2,5	11,3	13,3	8,7	4,8	7,2	16,1
Segundo trimestre	13,1	8,4	15,4	3,3	2,7	13,0	13,4	9,7	5,9	6,6	16,9
Tercer trimestre	13,0	8,6	16,7	2,9	2,6	13,5	11,5	8,3	4,8	8,4	15,6
Cuarto trimestre	13,4	8,6	11,5	2,8	2,4	10,7	10,5	5,5	4,9	6,8	14,6
Año 2008	14,4	8,9	13,5	3,2	2,7	14,3	9,3	6,8	5,2	9,7	16,9
Primer trimestre	14,9	8,5	12,7	3,6	2,8	11,2	8,0	6,7	4,8	12,3	17,7
Segundo trimestre	13,9	8,7	19,2	5,4	2,7	18,6	11,2	6,3	6,9	7,8	17,2
Tercer trimestre	13,4	8,7	12,9	3,1	2,8	17,8	9,8	5,8	5,5	7,3	15,8
Cuarto trimestre	15,1	9,9	10,8	2,7	2,5	9,2	8,5	8,2	4,9	7,5	16,3
Año 2009	14,9	9,7	13,6	3,8	2,9	13,7	9,5	8,6	5,3	5,7	14,4
Primer trimestre	15,4	8,7	14,5	4,5	2,7	16,4	8,9	8,8	5,0	6,2	14,3
Segundo trimestre	14,3	9,6	18,5	5,4	3,2	12,5	9,9	8,6	5,5	6,6	15,0
Tercer trimestre	15,6	10,9	10,0	3,6	3,0	12,5	9,5	8,8	5,5	5,6	14,3
Cuarto trimestre	14,5	9,9	10,2	2,8	2,9	11,6	9,6	8,3	5,8	4,8	13,9

(1) En los años 2002 y 2003 no se relevó la Encuesta de Turismo Internacional.

Fuente: INDEC, Encuesta de Turismo Internacional.

En relación con los datos del cuadro anterior, se sostiene que del total de turismo receptivo de extranjeros en la Argentina, hay un promedio constante de tres días de estancia en las cataratas del Iguazú durante el período considerado. Además, sigue siendo uno de los principales atractivos turísticos de nuestro país.

Cuadro N° 39

**Turismo receptivo**

Turismo receptivo. Gasto promedio por pernoctación de turistas internacionales, según destino de mayor permanencia visitado en Argentina. Aeropuerto Internacional de Ezeiza. Años 2001/2009, por trimestre

Año y trimestres	Turismo receptivo										
	Total	Ciudad de Buenos Aires	Costa Atlántica	Pto. Madryn - Península Valdés	Cataratas del Iguazú	Provincia de Córdoba	Provincias de Salta, Tucumán y Jujuy	Provincia de Mendoza - Aconcagua	Ushuaia - Glaciar Perito Moreno	Bariloche, La Angostura y San Martín de los Andes	Otro
Dólares											
<b>Año 2001</b>	83,4	98,0	50,8	103,5	117,1	65,0	66,1	67,9	122,4	108,8	51,5
Primer trimestre	81,6	104,8	54,1	93,2	127,3	55,7	54,4	71,5	120,0	106,5	45,2
Segundo trimestre	90,0	104,1	39,1	115,6	113,2	67,6	84,2	74,5	92,9	99,6	60,6
Tercer trimestre	83,0	95,2	59,0	131,9	71,7	68,5	72,8	69,1	219,0	108,4	47,4
Cuarto trimestre	79,7	88,6	50,2	108,6	144,2	73,5	54,5	52,2	124,5	124,6	56,2
<b>Años 2002-3 (1)</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Año 2004</b>	79,9	92,6	45,7	74,2	120,9	43,9	64,8	63,6	115,3	98,1	42,7
Primer trimestre	70,9	82,2	42,0	77,2	139,3	36,4	51,1	56,3	110,2	104,3	37,7
Segundo trimestre	84,3	98,3	39,7	51,9	116,9	52,8	52,7	87,0	90,9	101,6	48,4
Tercer trimestre	78,3	89,8	48,4	60,2	102,1	52,2	81,0	58,3	86,5	111,2	38,2
Cuarto trimestre	88,0	101,1	66,2	139,3	117,0	41,9	66,6	71,3	138,6	78,6	47,6
<b>Año 2005</b>	84,9	99,2	45,0	65,8	128,0	44,4	63,4	66,0	135,1	108,1	52,6
Primer trimestre	76,9	92,8	41,4	65,2	100,4	45,7	66,1	67,0	122,5	92,8	48,6
Segundo trimestre	88,3	98,3	46,4	28,1	154,9	44,3	69,1	74,1	145,9	83,1	71,2
Tercer trimestre	79,4	93,3	54,5	64,2	136,1	38,9	57,4	57,6	100,4	136,9	43,4
Cuarto trimestre	95,9	111,9	46,6	84,5	138,3	49,1	66,4	67,5	150,7	103,7	54,5
<b>Año 2006</b>	91,0	106,3	48,9	115,7	170,5	46,1	75,6	70,7	166,5	131,8	49,6
Primer trimestre	86,3	110,8	44,4	100,2	152,3	38,4	55,8	65,0	153,5	115,1	51,1
Segundo trimestre	87,8	105,8	40,5	71,0	227,6	41,7	75,9	58,9	135,4	127,3	50,1
Tercer trimestre	84,9	102,0	59,6	98,4	130,4	48,0	58,4	81,3	111,7	145,4	41,6
Cuarto trimestre	104,6	106,9	73,3	167,5	180,7	64,8	110,5	93,8	199,1	139,3	56,0
<b>Año 2007</b>	97,8	113,0	64,5	218,4	156,5	63,4	65,3	76,3	185,2	144,3	58,6
Primer trimestre	102,1	125,2	75,5	75,6	205,1	74,0	51,7	75,4	171,3	135,3	64,8
Segundo trimestre	84,9	102,5	47,4	141,4	137,0	60,3	60,3	56,1	123,9	116,7	48,8
Tercer trimestre	86,1	97,5	40,5	137,5	151,4	45,8	52,8	85,6	163,8	161,4	51,4
Cuarto trimestre	114,5	123,0	77,7	347,0	127,0	77,8	114,8	97,7	232,3	146,0	65,8
<b>Año 2008</b>	100,6	112,5	49,0	296,4	193,2	64,1	86,5	112,3	220,6	167,8	60,4
Primer trimestre	97,2	116,3	48,5	104,1	189,9	88,3	74,5	135,3	238,4	125,1	58,3
Segundo trimestre	100,0	118,3	45,6	60,7	129,8	51,4	80,0	137,7	160,7	181,3	60,4
Tercer trimestre	101,4	109,7	49,5	111,0	225,5	49,6	85,0	86,5	177,0	181,3	68,4
Cuarto trimestre	104,5	106,1	57,1	712,8	234,4	82,4	99,1	85,6	253,6	188,7	57,2
<b>Año 2009</b>	87,8	98,0	51,9	75,5	119,2	60,8	78,8	66,1	186,6	114,6	55,8
Primer trimestre	85,6	101,1	49,0	59,6	150,0	58,4	82,8	74,8	199,4	103,5	54,0
Segundo trimestre	84,3	93,2	44,3	80,9	73,7	62,2	119,8	52,6	195,4	93,0	54,3
Tercer trimestre	78,7	87,6	53,5	98,0	62,7	49,8	58,4	60,9	124,7	136,0	51,2
Cuarto trimestre	100,1	107,3	73,8	135,7	165,0	76,3	71,1	72,2	190,9	134,4	63,0

(1) En los años 2002 y 2003 no se relevó la Encuesta de Turismo Internacional.

Fue nte : INDEC, Encuesta de Turismo Internacional.

Asimismo, es importante recordar la cotización del dólar oficial a precios corrientes para poder realizar una comparación fehaciente. En 2001 el precio de peso por dólar promedio comprendía 1,004, y en 2009, 3,743. La moneda nacional se depreciaba en aproximadamente 268 %. A pesar del período poscrisis y de la devaluación que sufrió Argentina luego de la década de la convertibilidad, el gasto se mantuvo sostenido durante el período 2001-2009, ya que el gasto promedio por turista internacional pasó de U\$S 117 a 119. Esta comparación deja en claro la preferencia del turista extranjero en este punto turístico de excelencia.

Cuadro N° 40

**Demanda hotelera**

<b>Demanda hotelera promedio, año 2005 y 2008. Condición de residencia de los viajeros hospedados. Puerto Iguazú</b>		
<b>Indicadores hoteleros y condición de residencia</b>	2005	2008
<b>Pernoctaciones (1)</b>	52.893	70.290,50
Residentes	28.432	39.154,00
No residentes	24.461	31.136,50
<b>Viajeros</b>	23.113	30.712,00
Residentes	10.716	15.342,90
No residentes	12.398	15.369,10
<b>Duración de estadía promedio de los turistas (en días)</b>		
	s/d	2,27
Residentes	s/d	2,51
No residentes	s/d	2,02

(1) El número de pernoctaciones es equivalente al número de plazas ocupadas.

Fuente: elaboración propia con base en datos del INDEC, EOH (2009).

Así, la evolución de la demanda muestra que entre el 2005 y 2008 aumentó en aproximadamente un 30 %, pero que no se traduce en una externalidad positiva que impacte en el desarrollo local. Ya que, si bien la cantidad de plazas ocupadas aumentó y la cantidad de visitantes se incrementó notablemente; ambos efectos se vieron contrarrestados por el tipo de cambio desfavorable, por el gasto promedio que se mantuvo constante y por la estacionalidad de la estadía. Según el Producto Bruto Geográfico (PBG), la provincia de Misiones registró una tasa de crecimiento de 23,7% entre 2005 y

2007. Asimismo, este crecimiento se manifestó en todas las ramas de actividad.

El turismo receptivo es una de las grandes fuentes de ingresos de divisas de la Argentina, lo que ayuda sustancialmente a mantener equilibrada la balanza comercial. Por ello, es importante mencionar los ingresos producidos por el turismo internacional, ya que Argentina pasó de generar 1.942.300.000 dólares (en 2003) a 4.805.100.000 dólares (en 2010), es decir, el aumento escaló casi 150 %. Lo que determinó el paso de un saldo negativo a uno positivo para 2007.

Además, es clave considerar que el turismo emisor de Argentina hacia el exterior se mantuvo en constante crecimiento desde 2003. No así el arribo de turistas no residentes, que disminuyó en 2009 por el impacto de la crisis internacional, pero se recupera rápidamente desde 2010 según las variables del Ministerio de Turismo.

Esto se debe, en gran parte, a que la crisis internacional de 2008 tuvo más repercusiones en los países emisores de la demanda internacional de Argentina que en la economía de nuestro país.

**Cuadro Nº 41**  
**Oferta y demanda hotelera**



<b>Oferta y demanda hotelera, indicadores seleccionados promedio anual y tipo de establecimiento.</b>					
<b>Puerto Iguazú. Año 2005-2009</b>					
<b>Indicadores hoteleros y tipo de establecimiento</b>					
<b>Indicadores hoteleros y tipo de establecimiento</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>
<b>Establecimientos (1)</b>					
<b>Total</b>	43	65	74	78	80,67
<b>Hoteleros</b>	18	22	24	25	25,00
<b>Parahoteleros</b>	25	43	50	54	55,67
<b>Habitaciones o unidades disponibles (2)</b>					
<b>Total</b>	s/d	s/d	s/d	60.497,80	61.907,17
<b>Hoteleros</b>	s/d	s/d	s/d	39.502,20	44.972,75
<b>Parahoteleros</b>	s/d	s/d	s/d	20.995,60	16.934,42
<b>Habitaciones o unidades ocupadas (3)</b>					
<b>Total</b>	22.935	24.074	27.626,83	26.718,10	24.969,33
<b>Hoteleros</b>	18.692	17.854	18.947,17	20.245,00	20.621,08
<b>Parahoteleros</b>	4.244	6.220	8.679,67	6.473,10	4.348,25
<b>Plazas disponibles (4)</b>					
<b>Total</b>	133.760	171.736	193.851,83	206.588,20	218.609,25
<b>Hoteleros</b>	86.545	96.659	102.963,17	107.025,50	122.449,58
<b>Parahoteleros</b>	47.215	75.077	90.888,67	99.562,70	96.159,67
<b>Plazas ocupadas (5)</b>					
<b>Total</b>	52.893	55.024	68.228,92	70.290,50	65.375,33
<b>Hoteleros</b>	38.338	36.330	40.110,25	42.984,90	43.748,17
<b>Parahoteleros</b>	14.556	18.694	28.118,67	27.305,60	21.627,17
<b>Porcentaje de ocupación de las habitaciones o unidades (6)</b>					
<b>Oferta y demanda hotelera, indicadores seleccionados promedio anual y tipo de establecimiento.</b>	48	41	47,00	43,92	40,40
<b>Puerto Iguazú. Año 2005-2009</b>					
<b>Hoteleros</b>	51	45	52,37	51,06	45,87
<b>Parahoteleros</b>	37	34	38,18	30,47	25,76

<b>Indicadores hoteleros y tipo de establecimiento</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>
<b>Total</b>	39	32	35,24	33,87	29,92
<b>Hoteleros</b>	44	38	39,04	40,00	35,71
<b>Parahoteleros</b>	31	25	30,87	27,28	22,59
<b>Personal ocupado (8)</b>					
<b>Total</b>	951	s/d	s/d	s/d	s/d
<b>Hoteleros</b>	785	s/d	s/d	s/d	s/d
<b>Parahoteleros</b>	167	s/d	s/d	s/d	s/d
<b>Viajeros (8bis)</b>					
<b>Total</b>	s/d	s/d	27.482,67	30.712,00	26.953,75
<b>Hoteleros</b>	s/d	s/d	17.679,17	20.016,70	18.596,25
<b>Parahoteleros</b>	s/d	s/d	9.803,50	10.695,30	8.357,50
<b>Duración de estadía promedio de los turistas (en días)(9)</b>					
<b>Total</b>	2	2	2,49	2,27	2,41
<b>Hoteleros</b>	3	2	2,27	2,13	2,35
<b>Parahoteleros</b>	2	2	2,88	2,53	2,57

(1) Los establecimientos hoteleros son aquellos categorizados como hoteles de 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas y apart- hoteles. Los establecimientos parahoteleros incluyen: hoteles sindicales, albergues, cabañas, *bungalows*, hospedajes, *bed & breakfast*, hosterías, residenciales, etcétera.

(2) Se refiere al total de habitaciones y/o unidades que hayan sido alquiladas/vendidas en el mes de referencia. Resulta de multiplicar el total de habitaciones ocupadas por la cantidad de noches en que fueron ocupadas las mismas.

(3) Las plazas disponibles son el número total de camas fijas y supletorias. Una cama matrimonial se contabiliza como 2 plazas. Están multiplicadas por la cantidad de días que se encuentra abierto cada establecimiento.

(4) Se refiere al total de noches que cada viajero permaneció en una habitación. Se obtiene de multiplicar la cantidad de viajeros por la cantidad de noches que cada uno se haya alojado en el establecimiento.

(5)  $(\text{Habitaciones o unidades ocupadas} / \text{Habitaciones o unidades disponibles}) * 100$  (6)  $(\text{Plazas ocupadas} / \text{Plazas disponibles}) * 100$

(7) Estadía promedio: promedio ponderado de las permanencias observadas en los establecimientos pertenecientes a la muestra, calculadas como plazas ocupadas/cantidad de viajeros.

(8) Comprende al conjunto de personas, remuneradas y no remuneradas, que contribuyen mediante el aporte de su trabajo, a la producción de bienes y servicios en el establecimiento durante el mes que incluye el período de referencia de la encuesta, aunque trabajen fuera de los locales del mismo.

(8bis) Se considera viajero a toda persona que se ha trasladado de su lugar de residencia habitual por razones de diversa índole, tales como ocio, negocios, visita a familiares o amigos, etc.; que realiza una o más pernoctaciones seguidas.

(9) Estadía promedio:  
 $\text{plazas ocupadas} / \text{viajeros}$ .

Nota: a partir del año 2005, como resultado del relevamiento "Registro Anual de Establecimientos Hotelero s", fue actualizado el marco de referencia de la Encuesta de Ocupación Hotelera. Por este motivo, los datos correspondientes al año 2005 no son rigurosamente comparables con los del 2004.

Fuente: elaboración propia con base en datos INDEC, Encuesta de

## Ocupación Hotelera (EOH) 2009

El cuadro anterior muestra la evolución de la oferta y la demanda en este punto turístico, lo más importante a destacar es el aumento de casi el 50 % en establecimientos hoteleros y, por lo tanto, de las plazas disponibles: se pasó de 43 a 81 hoteles y de 134.000 plazas disponibles a 218.000. La oferta de Puerto Iguazú para el 2009 fue totalmente ampliada, principalmente por la implementación del Plan Maestro Iguazú y las construcciones realizadas en las 600 hectáreas. Si bien los datos oficiales del crecimiento de la tasa de empleo no reflejan grandes variaciones, se puede aseverar que no hay nuevos puestos de trabajos o son muy pocos y temporarios<sup>35</sup>.

Según el informe económico del Ministerio de Turismo (PFETS, 2010) el ingreso de divisas generado por el turismo se coloca en el sexto lugar con el 5,5 % del total del país. Esto se debe por un lado, a la política de estado aplicada con el objetivo de proporcionar una mayor inserción internacional y por otro, a la situación cambiaria de un dólar alto. Esta combinación dio por resultado un mayor ingreso de turistas extranjeros. De hecho, si se considera el período de convertibilidad (1992-2001), el crecimiento fue del 33,6 %, mientras que entre 2002-2008 el crecimiento se duplicó, llegando a un 66 % de arribo de turistas no residentes.

Desde una perspectiva territorial, se puede constatar que el impacto del turismo no residente está consolidado en los puntos de destinos internacionales, donde Puerto Iguazú se coloca luego de Buenos Aires y El Calafate; estos últimos superan el porcentaje nacional según la EOH del Ministerio de turismo 2009.

La demanda del turismo internacional fortalece y consolida los destinos turísticos de nuestro país y estos constituyen el motor principal de crecimiento de la actividad en su conjunto. De esta manera, la demanda internacional tiene sus bases en la actividad turística que es el eje de esta nueva política de estado. En el que es protagonista y generador de divisas, a la vez que consolida los destinos tradicionales y promueve los alternativos.

Pero es importante considerar un dato sustancial en lo que respecta al entramado de pymes. Durante 2006 se crearon 25 empresas y se dieron de baja 2. Mientras que en 2007 se crearon 34 y se dieron de baja 2. Lo que es interesante de estos datos es que las empresas creadas como puras y registradas como sociedades con fines de lucro e inscriptas en el Registro Público de Comercio corresponden a sucursales o representaciones de Empresas Extranjeras<sup>36</sup>.

En preciso plantear algunas cuestiones que median en el comportamiento del empleo en el sector turístico. La primera cuestión es la estacionalidad que caracteriza este destino turístico internacional. Lo que constituye un obstáculo primordial a la hora de la creación de empleo estable y de calidad. Además de fomentar la contratación sin registrar en

temporadas de mayor demanda. Estas condiciones informales de inserción en el mercado de trabajo traen aparejado precarización laboral al sector en sus diferentes ramas, como ser: gastronomía, servicios de limpieza y lavandería, transporte y agencias de viajes, entre otras. Otro tema que se observa es una gran heterogeneidad en los ingresos de los trabajadores del sector. Lo que profundiza aún más la distribución desigual del ingreso.

Si se analiza el comportamiento general del sector, se observa que el empleo en las distintas ramas acompañó el crecimiento global anteriormente indicado. De la misma manera, el crecimiento del empleo global entre 2005 y 2009 fue del 10,4 %. Mientras que en las ramas características del turismo fue del 10,7 %. Estos datos fueron elaborados a partir de la información de los anuarios de turismo 2006 y 2009.

### **3.3. “Plan Maestro para el Desarrollo Turístico de Puerto Iguazú y Plan Integral de las 600 Hectáreas, Puerto Iguazú, Misiones, Argentina”**

A través del Decreto N° 1628/04 se pone en marcha el plan Maestro con el fin de actualizar las políticas estratégicas integrales que promueven el desarrollo de emprendimientos turísticos-culturales- medioambientales en el área “Iguazú-Cataratas” para fomentar las actividades económicas, respondiendo a las demandas crecientes de la población de Puerto Iguazú y de la región; y con el objeto de ordenar y orientar el desarrollo de emprendimientos en una importante zona de reserva denominada las “600 hectáreas”.

#### *Localización del área*

El área denominada de las “600 hectáreas” destinada a proyectos de desarrollo turístico está demarcada al norte por el acceso al Puente Internacional “Tancredo Neves”; al norte y este por el río Iguazú; al sureste por el Parque Nacional del Iguazú; al suroeste por el Arroyo Mbocay, la zona de quintas y al oeste por la zona de hoteles y la ruta nacional N° 12; al sur por el Parque Nacional Iguazú.

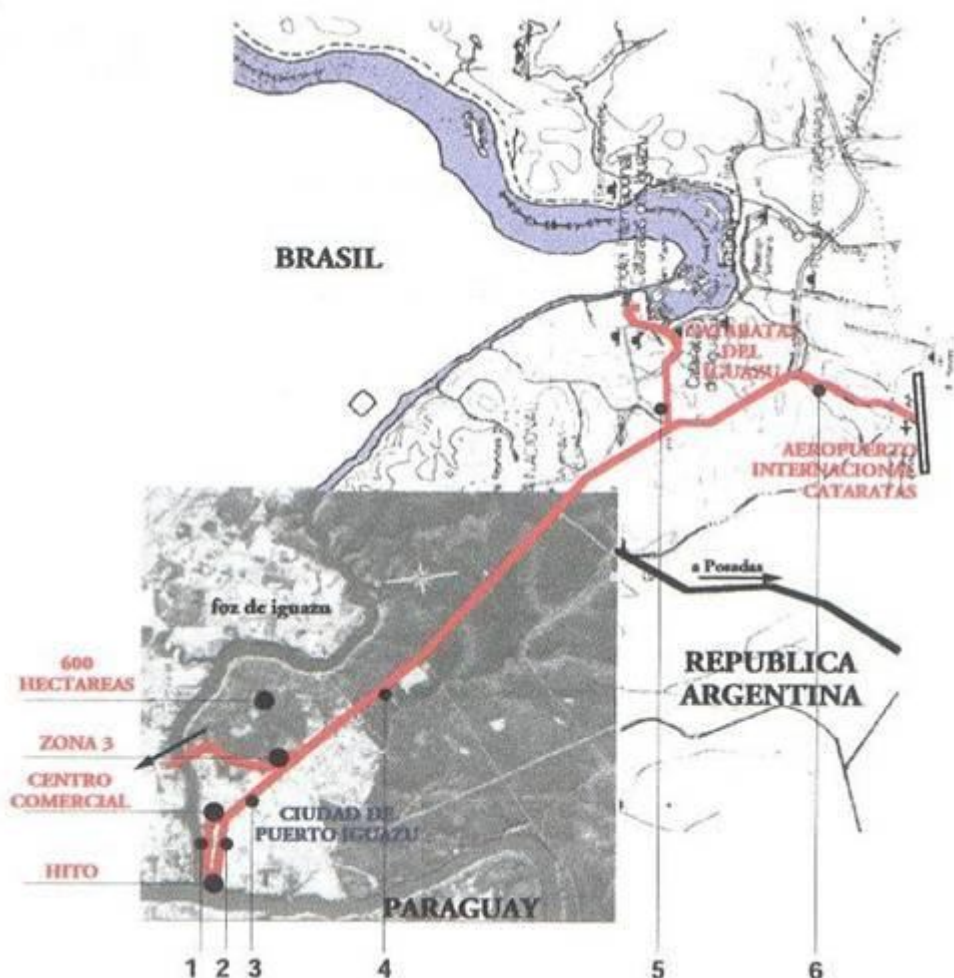
El plan maestro se orienta al desarrollo del sector denominado las "600 hectáreas y aledaños" que busca determinar el uso y la distribución del suelo para la edificación de acuerdo con las condiciones ambientales, cuidado de los recursos naturales, respetando el paisaje y la preservación de la flora y fauna de la región. Esta idea se expande al resto de las tareas como ser: las redes de transporte viales, de seguridad y de servicios generales e infraestructura de la Municipalidad de Puerto Iguazú, así como las que le competen a la provincia de Misiones.

Por lo tanto, la edificación debe contener una cuota de identidad que contemple la normativa provincial. Definiendo un área de reserva para la población aborigen guaraní

que habita en la zona. Incorpora el compromiso y las penalizaciones incluidas en la Ley nacional N° 21.836 y reglamentaria de protección del patrimonio mundial y natural, en el contexto de la ley provincial 4098/04.

Las 600 hectáreas o “Selva Iriapú” comprenden 17 terrenos que ya fueron adjudicados en 2009, destinados para emprendimientos turísticos. Solo uno tuvo un destino diferente, para la Policía de Misiones.

A continuación se ilustra el mapa de la región:



Fuente: página web de la provincia de Misiones. Disponible en:  
<[http://www.misiones.gov.ar/PlanEstrategico/Turismo/600/Plan\\_Maestro.htm](http://www.misiones.gov.ar/PlanEstrategico/Turismo/600/Plan_Maestro.htm)>.  
[Consultado el 12/7/2012]

En general, el tipo de suelo de las 600 hectáreas es indicado para construir, en el plan se contempla como criterio el uso prioritario de las terrazas naturales obviando las intervenciones “artificiales” con grandes movimientos de suelo que ponen en peligro el medioambiente de la zona.

El ingreso se encuentra sobre la ruta nacional N° 12 concordando con el acceso del eje turístico del área Iguazú. Estos accesos diferenciarán las áreas sociales, culturales y deportivas de uso intenso y masivo, con las áreas turísticas de contacto con la naturaleza, para posibilitar tratamientos y controles diferenciados por sus disímiles características.

#### Mapa de las 600 hectáreas



Fuente: página web de la provincia de Misiones. Disponible en: [http://www.misiones.gov.ar/PlanEstrategico/Turismo/600/Plan\\_Maestro.htm](http://www.misiones.gov.ar/PlanEstrategico/Turismo/600/Plan_Maestro.htm). [Consultado el 12/7/2012]

Como se puede apreciar en la imagen anterior el terreno de las 600 hectáreas se dividen en zonas bien definidas y determinadas, ellas son:

**Zona 1.** Destinada al ámbito social, cultural y deportivo, recreación y esparcimiento y actividades complementarias al turismo; para la realización de eventos de gran convocatoria y concentración de público de fácil y directa accesibilidad, con requerimientos de grandes espacios, o con obras de gran envergadura, y desarrollo de estacionamientos, y servicios; funciona como complemento del centro social y comercial de Iguazú.

**Zona 2.** Se emplazan los hoteles 3 y 4 estrellas. Emprendimientos de alojamiento, recreación y esparcimiento turístico adecuados al entorno natural.

**Zona 3.** Está propuesta para la radicación de los hoteles de 4 y 5 estrellas.

Emprendimientos de alojamiento, recreación y esparcimiento turístico vinculados directamente con el medio natural.

**Zona 4.** Confinada a las actividades ecoturísticas y campo de golf.

**Zona 5.** Determinada como reserva natural y cultural aborígen guaraní. Una zona de protección del paisaje natural y cultural. Actividades turísticas de máximo contacto con la naturaleza. Las condiciones de su uso están definidas por el Plan de manejo fijado por Ley 4098/04.<sup>37</sup>

En cada zona se encuentra especificado qué porcentaje del área se puede ocupar y la cantidad que debe dejarse libre.

Además, se encuentra claramente identificada –dentro del proyecto– el área que puede ser desmontada para realizar las edificaciones que necesitan las obras que se encuentran dentro del proyecto. Asimismo, las normas que deben cumplir tanto los transportes de carga como el transporte público y privado, que cuidan de esta forma la contaminación sonora y medioambiental.

A continuación, se transcribe un breve párrafo del anexo del Plan de las 600 hectáreas que especifica algunas normas de desmonte y construcción:

El área a desmontar que necesariamente demanden las construcciones de los proyectos de obras nuevas o ampliaciones aprobados, no podrá superar los cinco metros (5 m) del perímetro de la superficie ocupada por las construcciones y no podrá aproximarse a menos de veinte metros (20 m) del perímetro del predio. Esta norma se aplicará a obras exteriores que no impliquen superficies cubiertas tales como piscinas, solarium o estacionamientos.

Queda prohibida la extracción o remoción de cualquier especie arbórea, salvo por expresa autorización oficial por motivos fundados o por estar en la zona permitida de desmonte del Proyecto oportunamente autorizado y aprobado; en todos los casos la extracción obligará a su compensación mediante el plantado de especies nativas en tres veces más de las unidades extraídas o según lo establezcan las normas oficiales pertinentes y en lugar a determinar para cada caso<sup>38</sup>. (PLAN 600 HECTÁREAS, 2004).

De esta manera, dentro del Plan se encuentran todos los lineamientos y normas a seguir en cuanto a los pasos que involucra el proyecto: superficies no edificables, espacios libres destinados a los peatones, altura de las construcciones, las líneas de frente y divisorias, el tipo de construcción permitida; así como los materiales que se utilicen, los movimientos del suelo, la parquización, las zonas de tala y desmonte permitidas, el tratamiento de residuos y todas las normas ambientales a las cuales deben remitirse.

Este tipo de proyecto es digno de ser aplicado en otras regiones en lo que concierne a las medidas y normas ambientales llevadas a cabo en su elaboración. Pero también se manifiestan algunas falencias como ser las condiciones para acceder a la titularidad de los terrenos o parcelas en la provincia de Misiones, en el marco del plan de promoción de inversiones turísticas. Porque los inversores que se instalaron en las 600 hectáreas son

mayoritariamente capitales extranjeros y dueños de grandes cadenas hoteleras.

Se estima que la inversión privada, en esta primera instancia, es de aproximadamente 400 millones de pesos. Se prevé que para cuando finalice el Plan habrá alrededor de 30 lujosos hoteles de primer nivel.

Ocho proyectos tienen participación local (empresarios de la provincia de Misiones). Además se encuentran: el Grupo Roggio del proyecto Tekoa S.A., Vencejo de Cascada-Iguazú S.A. Fincas Patagónicas, La cadena NA Town & Country, Radisson y El grupo Panamericano, entre otros.

Entre los hoteles (de 4 y 5 estrellas) se encuentra: Hilton, Hyatt, Radisson, LoSuites, Nido Jungla y Tekoa. Estos hoteles aportarán a Puerto Iguazú 3100 camas, con una generación de empleo estimada en cinco años de 2000 operarios para las obras y 2500 puestos en hotelería, gastronomía y servicios. Por lo cual, se cree que el proyecto compondrá uno de los mayores impactos económicos en la región. Por ello, el derrame que emerge de esta inversión funciona hacia afuera y no hacia adentro. Y es allí donde no se manifiesta desarrollo local, sino desarrollo exógeno.

Al mismo tiempo, el proyecto está conformado por la reserva natural donde se puede observar la flora y la fauna del lugar. Con la particularidad de que el lugar, a pesar de estar en medio de la selva, se encuentra a 400 metros del casco urbano de Iguazú.

Es un proyecto muy discutido por su implicancia ambiental, económica, social y cultural ya que es un elemento económico altamente impactante en la región, que de no respetarse las normas y la acción de la gestión pública puede convertirse en una medida de política inviable y colmada de externalidades negativas, dando por resultado solo crecimiento económico (de un sector) que no llegará a convertirse en el desarrollo plasmado en el bienestar de la sociedad.

Se considera que la buena inversión es aquella que se preserva y se fortalece en el tiempo y que esto produce un mayor valor patrimonial.

Para finalizar, la ciudad de Puerto Iguazú posee características particulares tanto por su ubicación –como centro turístico de las cataratas homónimas– como por su situación socioeconómica, el perfil de su población y por constituir la base territorial desde la que se desarrolló el megaproyecto apostado en las 600 hectáreas de selva.



## Capítulo 4

Este capítulo tiene como finalidad analizar el caso de Iguazú en relación con el turismo y el desarrollo local. Para ello, se utiliza la información anteriormente detallada y una serie de entrevistas realizadas en profundidad a distintos agentes claves, que por el secreto estadístico se mantendrá en el anonimato<sup>39</sup>. A los efectos de la presentación, se organiza el capítulo en cinco apartados. En el primero, se presenta un análisis del turismo en la agenda provincial y local. En el segundo, se hace lo propio con la dimensión político-institucional, particularmente en lo referente a las relaciones intergubernamentales entre los dos niveles de gobierno. En el tercero se aborda la económica y en el cuarto se hace lo propio con la situación territorial y sociocultural; y, por último, en el quinto, se analiza el tipo de desarrollo encontrado.<sup>40</sup>

### 4.1. El turismo en la agenda provincial y local

Hasta la década de 1980 Puerto Iguazú fue un lugar cuya principal actividad económica se basaba en el comercio (perfumes, cueros y vinos) y era altamente dependiente del tipo de cambio, mientras que el turismo aparecía como una actividad secundaria. A mediados de esa década se empieza a tomar conciencia de la importancia del sector. En 1985 el Estado provincial, a través de la sanción de la Ley N° 2285 y el Decreto Reglamentario N° 4792, crea la Empresa Misionera de Turismo, Sociedad del Estado Provincial (EMITUR-SEP)<sup>41</sup>; entidad cuya función fue la promoción e información institucional con el objetivo de estimular la actividad turística en toda la provincia. En la misma línea y al amparo de la misma ley se crea el Consejo Misionero de Turismo (COMITUR) como órgano consultivo del directorio del EMITUR.

En el nivel local se encuentra el Ente Municipal de Turismo de Iguazú (EMTURI). Este ente actúa como oficina de información turística, cuenta con fondos del Foro de Profesionales en Turismo (Foprotur)<sup>42</sup> y recibe un porcentaje de la recaudación del Parque Nacional Iguazú. Su gestión fue acompañada por un notable incremento de visitantes en el área de las Cataratas; pero en 1989 entró en transición su funcionamiento. Recién hacia 2007 con el cambio de gestión municipal cuando asumen las nuevas autoridades provinciales y el intendente Marcelo Sánchez, momento en que se reactiva su actividad con nuevas perspectivas.

En los años noventa se generó un gran crecimiento de la actividad turística en Puerto Iguazú, impulsado por el atractivo que tienen las Cataratas, y por la inserción de Argentina en el mercado turístico internacional estimulado, a su vez, por la creciente inversión pública y extranjera directa; y por una agresiva política nacional de internacionalización de los mercados, entre los que se encontraba el turismo, lo que hizo sinergia con el creciente

turismo alternativo.

Así, en este proceso y pese a que la Convertibilidad<sup>43</sup> generaba un tipo de cambio que no favorecía esta actividad, y se observa un sostenido crecimiento reflejado en los indicadores que se presentaron en el capítulo anterior.

Con este contexto, en 2001 el Gobierno de la provincia de Misiones, a través de la Secretaría de Turismo, puso en marcha el Plan Estratégico de Desarrollo Turístico de Misiones, confeccionado por la consultora de Barcelona (España) CONSULTUR. En este Plan se definen diferentes áreas de desarrollo, entre ellas, Puerto Iguazú. Paralelamente, en el mismo año, el Gobierno provincial puso en marcha el Plan Operativo de Desarrollo Turístico con el objetivo de fomentar la actividad turística a partir de la utilización de sus ventajas y posibilidades, con base en un modelo de desarrollo sostenible, a fin de garantizar la competitividad del modelo turístico-territorial, situar la utilidad hacia las nuevas tendencias del turismo, potenciar las identidades locales y configurar una gestión global e integradora. Con la llegada la crisis del 2001, que terminó con la paridad cambiaria y generó una importante devaluación del peso, se reformuló el perfil de la demanda ya que se multiplicó la internacional y se incorporó la nacional.

A partir de 2003 en consonancia con el impulso del turismo, se crea la Cámara de Turismo de Misiones (Catumi)<sup>44</sup> que tiende a fortalecer el entramado de actores locales, a generar un espacio paralelo a la existente Cámara de Turismo de Puerto Iguazú, con la que no se observa un trabajo articulado.

Cabe destacar que en el Plan Estratégico de Desarrollo Turístico de Misiones (PEDTM) se planteaba la necesidad de crear el Consejo Misionero de Turismo-CMT, que estaría encabezado por el secretario de turismo de la provincia, y contaría con un representante de cada uno de los organismos públicos provinciales y de cada municipio relacionados con la actividad, un delegado del sector privado empresarial y de entidades sociales de los trabajadores del sector. Pero a lo largo del trabajo de investigación no se encontró evidencia del funcionamiento de dicho consejo.

A partir de 2005, como consecuencia de las medidas de políticas nacionales impartidas para el sector turístico orientadas al tipo de integración, equidad, sustentabilidad y calidad, se aspira a restituir el cuadro con el que se había abordado al sector durante las últimas décadas. Las medidas de políticas que incluyen la integración y la equidad, se asientan en las voluntades políticas.

En agosto de 2007, se termina el documento final del Plan de Competitividad Turística del Corredor Iguazú Misiones, donde claramente... “el modelo de desarrollo turístico propuesto debe reconocerse y asumirse como una actividad estratégica para la generación de riqueza y oportunidades de mejoramiento de la calidad de vida de los pobladores del Corredor Iguazú-Misiones. El turismo debe contribuir no solamente a convertir al CIM en un espacio turístico desde todo punto de vista, sino además, y principalmente, a generar

un auténtico proceso de revalorización de los recursos naturales y culturales, a generar cultura turística y a fomentar y fortalecer el sentimiento de identidad de la sociedad misionera respecto de su acervo natural y sociocultural, aprovechando los beneficios actuales y futuros que su explotación responsable genera”.<sup>45</sup>

Hacia fines de 2009 se comenzaba a generar la idea de desarrollo a través de otra iniciativa.

Así, en la capital<sup>46</sup> de la provincia, la consolidación del denominado “Plan Estratégico Posadas 2022” ratifica la notable actividad turística en la ciudad, en el marco de un aumento sostenido del afluente de turistas hacia el destino “Misiones”. La consolidación sistemática para el sector a nivel nacional junto con los lineamientos de “calidad” y “sustentabilidad” proclamados por las distintas esferas gubernamentales de turismo, le da una nueva orientación al sector turístico. De esta manera, ganaron protagonismo varios puntos turísticos de la provincia, entre ellos: Puerto Iguazú, Moconá, San Ignacio y Parque Temático Santa Ana.

Finalmente, se puede evidenciar el crecimiento del turismo en las agendas tanto del gobierno provincial como local. Lo que originó la creación de distintas iniciativas, organismos, planes y proyectos que involucran a diferentes sectores; principalmente, a organizaciones empresariales.

#### **4.2. La dimensión político-institucional. Un análisis de las relaciones intergubernamentales**

El Gobierno de la provincia de Misiones cuenta con una Subsecretaría de Turismo que recibe el 1,75 % de los recursos generados por las entradas del Parque Nacional Iguazú, para realizar actividades de promoción. El municipio de Puerto Iguazú, por su parte, tiene una Dirección de Turismo que recibe del Gobierno nacional y del Gobierno provincial el 3,5 % de aquellas entradas. Por lo tanto, a modo de ejemplo, estos porcentajes muestran la relación entre el Estado nacional y la Dirección de Turismo de Puerto Iguazú, y la escasa articulación de éstos con el Gobierno de la provincia (durante el primer mandato del período de estudio). A la vez, el rol que realizaba la Dirección de Turismo de Puerto Iguazú era informar al turista que llegaba a la oficina; situación que cambió con la asunción del intendente Marcelo Sánchez, que realizó otras tareas como la búsqueda de nuevos recursos para la promoción.<sup>47</sup>

Se observa que la falta de articulación e interés de trabajar en conjunto es uno de los principales inconvenientes ya que no conforman un todo, sino que trabajan con intereses particulares donde la comunicación e información no circula.<sup>48</sup>

En este escenario, en el período de análisis de esta tesis, se observa que a nivel institucional las iniciativas no proliferaron debido, en la mayoría de los casos, a la lógica de

acumulación política que tiende a ignorar o negar lo realizado por el gobierno antecesor, y generar rupturas en la gestión; todo esto atenta contra las estrategias de mediano y largo plazo.

En la Subsecretaría de Turismo de la provincia se encuentra un ejemplo en el Plan Estratégico Federal de Turismo Sustentable<sup>49</sup>, que en la provincia de Misiones se llevó adelante con muy poca participación, falta de convocatoria y escasa capacidad para generar actividades por parte de la Subsecretaría de Turismo. Además de poco interés en articular y trabajar de forma conjunta. Este es un gran déficit y es problemático porque se observa una cultura muy individualista donde cada uno quiere mostrar su punto de vista respecto de la noción que se tiene del turismo.

De todo esto resulta que no se percibe un flujo de información entre los operadores turísticos de Puerto Iguazú y los planes y programas en marcha desde el Gobierno provincial. Por ello, se observa que los operadores muestran recelo e incredulidad ante los planes y programas del sector público. Además, consideran al EMTURI como una asociación ajena a las necesidades locales.

De esta manera, la primera observación a la que se arriba es una ausencia de articulación entre los tres niveles del estado. Funcionan como nodos independiente y solo se relacionan cuando no les queda otra opción o simplemente por iniciativas particulares.

Esta desarticulación ocurre principalmente por la lógica de acumulación política que tienen los actores que intervienen. En esto influyen tanto el color de partido político como las características personales de los principales actores<sup>50</sup>.

Otro elemento a destacar de las entrevistas realizadas es que los planes y programas se orientan a la promoción del turismo masivo, es decir, de mucho flujo pero bajos ingresos. Inversamente, aquellos operadores que ofrecen productos más diversificados y más selectivos en la cantidad de turistas de mayor poder adquisitivo y cuyas actividades generan un menor impacto ambiental, no resultan favorecidos por las políticas públicas de promoción y fomento a la actividad.

En este contexto, se encuentra el Megaproyecto de las 600 hectáreas que es producto de la iniciativa de la conducción política provincial. Según informara la Subsecretaría de Planeamiento estratégico de la provincia, comenzó con el gobernador Carlos Rovira y continuó con el actual gobernador, Maurice Closs. Además tanto Rovira como Closs vienen de familias empresarias en el sector turístico que tienen grandes inversiones y negocios en la región.<sup>51</sup>

De esta manera, se observa la falta de articulación entre los tres estratos gubernamentales, que trae aparejada una falta de comunicación institucional. Sin embargo, existe una serie de planes orientados a fortalecer las iniciativas del desarrollo local. En este marco, cabe destacar que las políticas provinciales se focalizan en la radicación del capital extranjero y en el megaproyecto de las 600 hectáreas.

### 4.3. Dimensión económica

Desde el punto de vista económico-local existen dos ejes claramente demarcados. Por un lado, una fuerte inversión extralocal, apostada principalmente en las 600 hectáreas; y por el otro, un débil entramado de pequeñas y medianas empresas en la ciudad de Puerto Iguazú.

El primero, se destaca por la inversión que está conformada por grandes emprendimientos internacionales. Se trata, en su mayoría, de capitales extranjeros y, en menor medida, de inversiones de empresarios nacionales que se radicaron en la ciudad. Esta inversión es estimulada por una demanda creciente y diversificada. Asimismo, dentro del área del Parque Nacional se realizan actividades turísticas (trenes, gastronomía, circuitos) que desde el año 1995 (por 99 años) fue concesionada a la empresa Carlos E. Enriquez S.A. y OTROS U.T.E.<sup>52</sup> (formada por capitales provinciales), a la cadena del Hotel Sheraton y otros prestadores de servicios de turismo de naturaleza que ofrecen excursiones (en gomones y embarcaciones). La UTE<sup>53</sup> logró la “Concesión de la Construcción, Conservación, Administración y Explotación de las Obras e Instalaciones de Infraestructura para la Atención de los visitantes al Área Cataratas, Parque Nacional Iguazú” lo cual monopolizó el servicio turístico en el Parque Nacional. El hotel levantado en 1974, que posteriormente fue concesionado en el año 2000 a la cadena Sheraton se convierte en el único hotel en el parque. Lo cual requirió desde el año 1987 elaborar un Plan de Manejo del Parque Nacional Iguazú entre la Administración de Parques Nacionales (APN) y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO).

En el segundo eje se encuentra que la mayoría de las empresas de los distintos sectores dedicadas al servicio del turismo local, no encuentran su nicho de mercado. El capital extranjero desplaza las pequeñas y medianas empresas nacionales. Por ello, si bien se observa un entramado de pequeños hoteles familiares en la ciudad de Puerto Iguazú, los mismos poseen baja competitividad por razones de calidad, que se expresan desde problemas de atención a los pasajeros, en muchas ocasiones debido a la baja calificación de su personal; hasta la carencia de recursos necesarios para la atención de los huéspedes, que van desde la falta de agua, de corriente eléctrica o la inexistente conexión a Internet.

El sector hotelero en la ciudad de Puerto Iguazú cuenta con una importante presencia de empresas familiares cuyos puestos jerárquicos no son ocupados por profesionales. En este sector se registra la falta de actitud emprendedora y falencias en la formación, lo que genera problemas de calidad en el servicio prestado. En este sentido, esta situación impacta en el mercado de trabajo que muestra un escenario complejo. Por un lado, las empresas locales son generalmente emprendimientos chicos de tipo familiar con una

estructura organizacional pequeña, lo que no estimula la incorporación de personal capacitado. Por otro, los puestos jerárquicos de las grandes cadenas hoteleras instaladas en las 600 hectáreas de Puerto Iguazú, son generalmente ocupados por profesionales extranjeros.

Una mirada sobre las agencias receptoras<sup>54</sup> permite señalar que la mayoría se encuentra en manos de graduados universitarios; este es un dato importante ya que muestra un incipiente proceso de profesionalización del sector.

La mayoría de los empresarios de las agencias de viajes de Puerto Iguazú sostiene que su papel es simplemente el de operadores de las agencias de Buenos Aires, quienes venden los paquetes tradicionales o estándares (que comprenden tres noches en la ciudad de las cataratas y la ruinas Jesuíticas de San Ignacio, las Minas de Wanda y algunos atractivos del lado brasileño de Foz do Iguazú; además, en algunos casos, la hotelería). Es decir, en términos de Niding estaríamos ante una organización vertical donde los visitantes se manejan con paquetes cerrados. Entonces, por el contrario a lo que sostiene Marina Niding:

[...] cuando se suponía que el turismo había dominado el juego de la gran escala, de la integración horizontal y vertical de las actividades y de los procesos turísticos, se observa el progresivo desinterés de la demanda por los *productos envasados* (paquetes turísticos predeterminados y estandarizados) que ponen en crisis no solo a las empresas sino a las mismas localidades turísticas. (NIDING, 2001).

De esta manera se observa una diferencia sustancial entre los operadores de Iguazú y los del resto de la provincia. Los primeros no ofrecen ni tercerizan otros destinos turísticos de la provincia, como las ruinas de Santa Ana, los saltos del Moconá, Hitos tres fronteras, Posadas, Esteros del Iberá en Corrientes, entre otros. Esto se debe a que atraen un pequeño número de turistas y que implica un costo de oportunidad muy alto.

Por el contrario de lo que ocurre en Iguazú, los operadores del resto de la provincia muestran inquietud en trabajar de forma más articulada, diversificada, personalizada y selectiva. Características que llevan a otro tipo de público que realiza un turismo alternativo destinado a un grupo de alto ingreso. De esta manera, la oferta se divide en estos espacios planteados: el primero apunta a un turismo masivo y de ingresos medios, y el segundo persigue un estatus mucho más selecto y de un mayor poder adquisitivo.

Entonces, gran parte de la competitividad de Iguazú como centro de turismo internacional está en manos de los operadores receptivos de Buenos Aires, o bien de los operadores extranjeros que trabajan con las grandes cadenas hoteleras apostadas en las 600 hectáreas que, como ya se explicó, no tienen incentivo para ampliar esa oferta, ya que son ellos quienes arman los paquetes turísticos tradicionales, y no hacia otros destinos y productos alternativos.

En cuanto a las características de la demanda, se puede observar que gran parte del

mercado interno proviene de los grandes centros urbanos del país. Los turistas extranjeros, por su parte, aportan una característica esencial ya que adquieren los paquetes desde sus países de origen o bien de las agencias de viajes que trabajan con las grandes cadenas hoteleras apostadas en las 600 hectáreas. El origen de los visitantes son principalmente de Europa: España, Francia, Italia, Alemania, Países Bajos y Suiza. En cuanto a los turistas de nuestro continente, predominan de Estados Unidos, Canadá y Brasil.

Finalmente, es importante hacer referencia al crecimiento del comercio informal. Por tratarse de una ciudad de frontera, este sector se observa fuertemente consolidado, principalmente en Ciudad del Este (Paraguay). Donde los volúmenes de mercancías son enormes y abarcan un amplio abanico de rubros. Los puestos ambulantes se dedican, casi exclusivamente, a la venta de productos<sup>55</sup> electrónicos, informáticos, calzado deportivo, bebidas, relojería, juguetes, textiles, perfumería, cigarrillos y artículos falsificados –en formato CD y video–, además de fruslerías. También existe lo que se denomina en la jerga comercial el “contrabando hormiga”<sup>56</sup>; que se trata de gente que pasa a pie, de un lado a otro del puente, con enormes bolsas de mercaderías con contenido desconocido.

Desde este punto de vista, el turismo impacta en este tipo de comercialización por la afluencia de turistas. Los visitantes son atraídos por las Cataratas del Iguazú, tanto del lado argentino como del brasilero. Los principales “clientes” son los turistas, interesados por los bajos costos y la facilidad de compra.

En Puerto Iguazú el comercio formal es muy escaso y de poca trascendencia. Se hallan pocos comercios locales y solo se destaca una feria de puestos artesanales regionales en el monumento de la frontera de los tres hitos.

Recapitulando, la ciudad de Puerto Iguazú sostiene su economía en dos pilares: el comercio minorista con una estructura débil, y el turismo como eje dinamizador. El turismo tiene dos ofertas “dependientes” con claros destinatarios, por un lado, a los operadores de Buenos Aires que ofrecen el paquete tradicional de tres días en las cataratas de Iguazú destinado a un público masivo y de recursos medios; y por el otro, a los operadores dentro de las 600 hectáreas que ofrecen servicios más distinguido y destinado al estrato más alto de la sociedad, que constan de un poder adquisitivo elevado.

#### **4.4. Dimensión territorial y sociocultural**

Primeramente, se hace referencia a los principales aspectos observado desde la perspectiva cultural. Se manifiesta un escaso sentido de pertenencia al territorio ocasionado por el gran componente de población que proviene de la migración de otras provincias lo que genera un escaso compromiso con el desarrollo local<sup>57</sup>. De esta manera, este aspecto conspira contra la sustentabilidad social de Puerto Iguazú, en la medida en que impacta negativamente en la sociedad, a la vez que genera problemas en la

constitución de la identidad cultural con la región. En este aspecto, no se han encontrado políticas orientadas a reforzar el sentido de pertenencia local y ciudadana, que alienten a contrarrestar esta situación territorial. Esta condición de no pertenencia está en oposición con el compromiso en el desarrollo local, en tanto contribuye a la conformación de una identidad local.

Por otra parte, no encuentran la necesidad de diversificar o ampliar el abanico de productos o servicios porque se espera que se sostenga el crecimiento de la demanda. En efecto, se espera consolidar el perfil turístico sustentado en el atractivo de las Cataratas, y promover el arribo de una mayor cantidad de turistas para incrementar el consumo. De esta manera, el emprendimiento de las 600 hectáreas se imbrica sin inconvenientes en esta perspectiva.

Como señala Rivero en su tesis:

Iguazú que podría actuar como catalizador e irradiar el dinamismo hacia el resto del territorio provincial introduciendo las opciones del turismo alternativo opera casi exclusivamente en la frontera trinacional (Parque Iguazú argentino y brasileño). Muy pocas empresas son las que deciden extender su acción hacia las Misiones Jesuíticas (sur de la provincia) o los Saltos del Moconá (zona este). Por lo tanto, el turismo alternativo (TA) se maneja con volúmenes de turistas más bien individuales que viajan por cuenta propia o de pequeños grupos que buscan personalización en los servicios que contratan, aunque se dirijan a destinos tradicionales (Cataratas y San Ignacio) pero utilizando servicios de TA como opcionales. (RIVERO, 2012).

Sin embargo, se observa una escasa iniciativa por parte de los iguazuense para introducir innovación que amplíe e integre los atractivos y recursos del turismo alternativo. Así, las expectativas de los actores del sector se centran en la expansión de la masividad más que en el desarrollo de estrategias innovadoras o de calidad.

En lo que refiere a la dimensión social, lo central es la problemática del empleo, como una forma de analizar el impacto que el turismo tiene para el desarrollo local en este caso de estudio. En este aspecto, se observa que, por un lado, se presenta un problema en la distribución de los puestos de trabajo. En efecto, los puestos medios-altos, como se dijo, generalmente quedan en manos de personas que no pertenecen a la región sino que provienen de afuera y, en muchas ocasiones, de los países de las casas matrices de las grandes cadenas hoteleras, situación que se agudiza en las 600 hectáreas. Los puestos medios o bajos suelen ser ocupados por la población local. Por otro lado, el empleo local se caracteriza por una gran presencia de puestos temporarios que carecen de seguridad social, e incluso de aquellos sin registrar, donde muchas veces, la mayoría son mujeres que perciben una menor remuneración. Se trata de puestos de mucamas y servicios de lavandería (para las mujeres) y de choferes, jardineros y peones para la construcción, en el caso de los hombres.<sup>58</sup>

En este escenario, se le da un papel importante a la capacitación profesional a través de universidades e institutos terciarios. Pero el servicio brindado sigue teniendo muchas



falencias y se deben, en gran parte, a la baja calificación en los oficios del sector. Si bien la Cámara de Turismo creó el Instituto Tecnológico de Capacitación de Iguazú (ITEC) con el objetivo de revertir esta situación mediante cursos de capacitación destinados al sector turístico, no pudo alterar ese escenario que aún perdura.

En cuanto a la dimensión territorial se observa que un problema fundamental se encuentra en la cuestión urbanística ya que la ciudad creció sin planificación y en forma desmedida (crecimiento impulsado por la radicación de personas en búsqueda de empleo). Esto genera los problemas urbanos de segregación espacial, deficientes servicios públicos y especulación inmobiliaria, que caracterizan no solo a Puerto Iguazú sino a las ciudades latinoamericanas.

Un punto a destacar se refiere a la política de regulación ambiental que se encuentra en el Plan Maestro para el Desarrollo Turístico de Puerto Iguazú, que toma todos los recaudos necesarios en cuanto a las normas y cuidados del medio ambiente. En este sentido, se observa que efectivamente se aplica en las construcciones realizadas hasta el momento dentro de las 600 hectáreas.

En síntesis, se halla una sociedad con problemas de identidad, escaso impulso hacia la innovación y con una estructura de empleo que no genera el impacto positivo que se espera de la actividad turística.

#### **4.5. El tipo de desarrollo**

A partir de los elementos expuestos se puede plantear que el perfil económico de la ciudad de Puerto Iguazú se caracteriza por su dualidad. En efecto, por un lado, a partir de su estratégica ubicación en torno a las cataratas del mismo nombre, se conformó un sistema económico ligado a este recurso turístico; pero en el que las pymes se caracterizan por su debilidad y problemas de calidad. El entramado de empresas no tiene una dinámica económica solvente que genere puestos de empleos relevantes y de calidad para ser considerado un motor de desarrollo, sino que sirve como base para sostener un sector de la actividad económica. Las principales razones encontradas en el territorio son el escaso emprendedorismo y la falta de pertenencia territorial; sumado a la concentración de capital extralocal. Por otro lado, la explotación del mismo recurso turístico está generando un perfil que puede ser enmarcado en los denominados de "enclaves" turísticos- económicos, mencionados en el primer capítulo de este trabajo. En este caso, la "economía de enclave" no se integra con el contexto de la economía local o del territorio y, muchas veces, sus efectos pueden presentarse como externalidades negativas.

En este caso de estudio, más precisamente en el Megaproyecto de las 600 hectáreas, se puede mencionar que produce un efecto llamado "crowding-out" o "efecto desplazamiento" que causa daño al resto de la economía, porque el enclave adquiere

materias primas y mano de obra barata (construcción, mucamas, servicio de limpieza, choferes, etc.), encareciendo otros bienes y distorsionando el mercado laboral local.

Asimismo, en la medida en que las ganancias generadas por la inversión extranjera y las grandes cadenas hoteleras apostadas en las 600 hectáreas se convierten en remesas enviadas a los países originarios como contrapartida que no impacta beneficiosamente para el resto de la economía local. Estos datos se pueden corroborar en el análisis de la balanza comercial. De lo anterior se desprende que el encadenamiento productivo o la conexión económica con el extranjero no garantizan el desarrollo local.

Efectivamente, no se halla desarrollo en esta región sino solo un impacto exógeno ya que la principal inversión, los principales capitales, las ideas y los puestos de trabajos jerárquicos son extralocales. Es un *shock* desde afuera y desde arriba, hacia adentro y hacia abajo.

Además, para consolidar esta perspectiva se puede concluir que en la región se está implementando un megaproyecto millonario, en medio de la selva misionera, que seguramente aportará un gran crecimiento económico al sector turístico, y que se verá reflejado en el aumento del PBI y en las cuentas nacionales; pero ese crecimiento no se constituirá en desarrollo local. En oposición a la idea encontrada como desarrollo en los distintos planes expuestos en el capítulo anterior.

Este crecimiento, puede ser considerado un enclave por dos cuestiones primordiales. Primero, porque impacta en cuestiones culturales como en la comunidad indígena que vive en el lugar, que, como se indicó anteriormente, son excluidos de los beneficios que puede generar la infraestructura de las 600 hectáreas. Y segundo, porque este megaproyecto es un esfuerzo pensado desde el Gobierno provincial en cooperación con las empresas extralocales.<sup>59</sup>

A su vez, el sistema político provincial y local es funcional a este modelo en la medida en que lo estimula y se solapa en los negocios que este genera.

Asimismo, la ciudad de Puerto Iguazú crece en nombre del turismo, pero ese crecimiento no se traduce en desarrollo local. Lo que hace pensar en cómo una industria sin chimenea puede transformarse en una externalidad negativa, que no solo no derrame puestos de trabajo de calidad o bienestar, sino que además establezca un impacto ambiental y cultural nocivo para los habitantes.

Finalmente, siguiendo a Villar este tipo de turismo, más vinculado con la economía de enclave, se enfrenta a la sustentabilidad ambiental, social y cultural. Se desentiende o sencillamente ignora los impactos ambientales, mientras que los impactos sociales y culturales se vuelven contradictorios al aumentar la delincuencia, la prostitución y la venta de drogas como producto de una disconformidad creciente y cada vez más latente en la población residente.

## Conclusiones

Aquí se presentan los aportes más relevantes de este trabajo. Para esto, el mismo se divide en dos partes. En la primera, se recupera brevemente los principales conceptos de la tesis para ponerlos en relación con el caso estudiado y terminar con un aporte de tipo conceptual. En la segunda, se presenta una serie de alternativas o propuestas que podrían contribuir para que esta inversión o crecimiento se convierta efectivamente en desarrollo local.

El marco teórico se construye sobre los pilares de cuatro temas centrales: crecimiento, desarrollo, turismo y políticas públicas. El primer capítulo se centra en la conceptualización de los mismos. En el segundo capítulo se elabora el perfil productivo de la provincia de Misiones, premisa necesaria ya que hasta el momento de realizar el trabajo de campo no existía antecedentes del mismo. Caracterizando su territorio, la población, el mercado de empleo, sus indicadores sociales, el sistema productivo y el turismo. En el tercer capítulo se acota la mirada hacia lo local, haciendo foco en las características socioeconómicas de la ciudad de Puerto Iguazú. Seguidamente se realiza una descripción del Plan Maestro para el Desenvolvimiento Turístico de Puerto Iguazú y Plan Integral de las 600 Hectáreas. En el cuarto capítulo, se reflexiona sobre el contexto provincial y local del estudio de caso. Se elabora la sistematización de la información de las entrevistas realizadas y se arriba a cuatro dimensiones: institucional, económica, sociocultural y territorial que dieron marco para analizar el tipo de desarrollo que se produce. Lo que constituye el objetivo principal de esta tesis.

Es importante remarcar que luego de la crisis 2001, el turismo como actividad económica pasó a tener un protagonismo sin antecedentes en las agendas de los gobiernos locales. Así como los destinos internacionales consolidados a reinventarse. Dicha actividad gana fuerza en este periodo postcrisis y se ve representado en los guarismos de la balanza comercial.

Con estos datos y la visión empresarial del gobierno de la provincia de Misiones se inicia una estrategia política y económica en la ciudad de Puerto Iguazú. La misma se consolida a través del discurso y el poder político en boga de que dicha estrategia se plasmaría en un desarrollo potencialmente local para el territorio en su conjunto.

Tal como se ha planteado tanto en la introducción como en la hipótesis y objetivos de esta tesis, no todo crecimiento económico se ve reflejado en desarrollo y, menos aún, en desarrollo local. El crecimiento es condición sine qua non para que se produzca desarrollo, pero también es cierto que debe presentarse una batería de condiciones para que se convierta en desarrollo. Cuando estas condiciones se interrelacionan y se complementan, se genera el escenario propicio para un proceso exitoso de desarrollo.

Asimismo, para que se genere desarrollo local, se debe contar con un conjunto de

recursos económicos, políticos, sociales, culturales, institucionales y humanos para que se solapen en un entramado sinérgico que constituya los pilares de un proceso que traduzca el crecimiento en desarrollo económico con impactos sociales positivos y equitativos en el bienestar de la comunidad.

La primera conclusión a la que se arriba es que muchas veces la forma de concebir el “desarrollo” y su implementación es a través del discurso político. En efecto, en la medida en que el concepto de desarrollo resulta amplio, se puede encontrar que detrás de un discurso en torno a aquel, se halla una estrategia de desarrollo exógeno que genera crecimiento económico, pero no desarrollo en los términos aquí expuestos. A su vez, en muchos casos, como parece ser el analizado aquí<sup>60</sup>, la estrategia de desarrollo se encuentra imbricada y/o disimulada con intereses particulares de tipo económico y empresarial en la élite gobernante que cuenta con el respaldo institucional y legal para realizarla. En estos casos, los intereses individuales se imponen sobre miradas o lógicas cooperativas y sociales, priorizando necesidades individuales antes que las colectivas.

Por otro lado, se observa que no se genera un proceso de desarrollo económico local porque tampoco se halla un sistema de acuerdos colaborativos entre actores públicos y privados sino que más bien se produce un proceso impulsado por la lógica política que, a su vez, se ve teñida por los intereses económicos del sector privado empresarial turístico.

Asimismo, el crecimiento económico estimula la economía en el sector y se aprovechan los recursos y ventajas competitivas de la región (turismo naturaleza), pero no impacta en la creación de empleo local calificado ni en el bienestar de la población en los términos que plantea el desarrollo local.

Por su parte, el proyecto de *las 600 hectáreas* constituye un ejemplo de crecimiento económico con estrategias exógenas; ya que los esfuerzos para promover y alentar dicho proyecto se produjeron por una fuerte impronta de la política provincial vinculada con las empresas de las grandes cadenas hoteleras internacionales. Es decir, el impacto de la inversión extralocal en el corto plazo no produce desarrollo en el territorio, y en el largo plazo dependerá de que el crecimiento económico de ese enclave se traduzca en desarrollo local. Para ello, el desempeño macroeconómico debe garantizar estabilidad y crecimiento, además del respaldo jurídico e institucional donde el sector público debe fortalecer su rol relevante a través de políticas públicas orientadas hacia ese fin.

A su vez, luego de 20 años de explotación turística de las cataratas, en la ciudad de Puerto Iguazú no se ha producido desarrollo local porque no se cuenta con un entramado socioeconómico consistente. En efecto, su red de empresas y comercios es muy débil y con el transcurso del tiempo no presenta mejoras. De esta manera, además de no desarrollarse, se suma el impacto exógeno del proyecto de las 600 hectáreas que se orienta hacia otra dirección. Con la información presentada estamos en condiciones de señalar que el *shock* exógeno de ese proyecto produce crecimiento económico en el

sector turístico, pero que no se convierte en desarrollo local, ya que no presenta las condiciones anteriormente mencionadas que este demanda; particularmente, empleo de calidad, mejoras en el bienestar de la sociedad y un fortalecimiento de entramado de pymes y comercios.

Durante esta investigación, se observa dos situaciones diferentes en Puerto Iguazú, por un lado el entramado dentro de la ciudad y por otro el proyecto de las 600 hectáreas. El crecimiento económico que se generó a partir del proyecto de las 600 hectáreas, genera un enclave turístico-económico que no se traduce en desarrollo. Esta situación fue, como se ha podido observar, con base en un megaproyecto implantado en medio de la selva, con infraestructura de última generación y con la utilización de tecnología de punta, pero que no genera empleo de calidad ni tampoco externalidades positivas en la sociedad. Las fallas de planeamiento y la deficiencia en la gestión pública no han establecido vínculos en el entramado empresarial. Tampoco se encuentra un efecto multiplicador generador de empleo y aún menos un cambio estructural en el entramado de empresas necesario para que el municipio se desarrolle.

De esta forma, puede considerarse un proyecto alentado por el poder político provincial que se presenta como una estrategia de desarrollo, pero que se reduce a un mero proceso de crecimiento económico. No se condice con el tipo de desarrollo presentado en los planes y proyectos analizados, o con el desarrollo pensado en el discurso político. Sencillamente, se trata de una estrategia de desarrollo exógeno que poco tiene que ver con el desarrollo local o con el desarrollo meramente endógeno presentado en el primer capítulo, que es el realmente esperado por la sociedad en su conjunto. De hecho, las variables analizadas, al igual que la información recabada en las entrevistas, demuestran que dicho proyecto no ha mejorado la calidad de vida de la población de Puerto Iguazú; sino, simplemente ha brindado puestos de trabajo temporarios o de baja categorización. Lo mismo ocurrió con el entramado de empresas, no se observa ningún cambio sustancial, ni en los escasos indicadores logrados ni en la intervención sobre el territorio.

Asimismo, es importante comprender que los procesos de desarrollo local son complejos desde la teoría, pero aún más complejo es implementar y continuar con los procesos en el territorio. Por ello, se plantea el deseo de dejar el debate abierto hacia trabajos futuros, e insistir con que el aporte de esta tesis se encuentra en recabar y sistematizar los datos locales, para obtener antecedentes, y en un futuro plasmarlo en un índice que sirva como herramienta y base para la elaboración de indicadores socioeconómicos locales que ayuden a medir el desarrollo de un territorio.

La segunda parte de las conclusiones tiene como objetivo presentar una serie de alternativas o propuestas que aporten al desarrollo local.

En este sentido, lo primero a señalar es la importancia de definir el perfil productivo de la provincia y tener en claro cuál es el turismo que se quiere desarrollar y cuáles son las

prácticas que éste tiene que generar. El turismo tiene que servir para entender que se debe cuidar el ambiente y como una forma de tomar conciencia para generaciones futuras. La calidad y el respeto son una forma de elegir la demanda, elegir el turista que se pretende. Ofrecer un turismo alternativo y diversificado, detectando los nichos de mercado y aprovechando los recursos que aporta la región en su totalidad. No solo afianzarse en una oferta cerrada de paquetes tradicionales, sino innovar con otros destinos que tiene la Provincia y proponerlo a otro tipo de turista. Tal como se encuentra en los planes turísticos analizados, pero que poco tienen que ver con el turismo que se halla en Puerto Iguazú.

Paralelamente, es necesario estructurar políticas estratégicas que permitan confeccionar una nueva agenda temática con las principales dificultades y obstáculos por cada uno de los sectores, con el fin de orientar las políticas de desarrollo a ejecutar.

Asimismo, fortalecer las herramientas e instrumentos de cooperación regional e internacional. Tanto desde adentro como desde afuera, fomentar en muchos aspectos a la provincia involucrándose con otros actores. Los ejemplos de integración regional, intermunicipal e internacional podrían multiplicarse para ganar competitividad, además de robustecerse dentro del Mercosur.

A partir de este caso, es pertinente aportar, a las teorías de desarrollo local, una alternativa de enfoque que permita alertar sobre procesos pensados y/o presentados como estrategias de desarrollo exógeno local que en realidad constituyen un enclave turístico socioeconómico y que no genera desarrollo, ni políticas públicas orientadas al bienestar de la población.

Con ello, tampoco se puede afirmar que todo desarrollo exógeno y/o inversión externa sea negativo, sino que sería interesante y necesario estudiar el contexto en que la inversión se lleve adelante teniendo en cuenta variables sociales y económicas locales. Además, destacar la importancia de elaborar el perfil productivo del territorio antes de tomar una decisión de estrategia de política pública orientada al crecimiento económico. Contar con un contexto propicio que genere desarrollo local, considerando las debilidades y fortalezas de la región. Repensar otras alternativas que presenta la inversión extranjera que ayude a mejorar las condiciones de vida y el entramado de empresas.

Finalmente, se trata de contar con una visión amplia y consensuada del lugar del turismo en el desarrollo en donde se integre lo endógeno con lo exógeno de forma armoniosa y que cuente con una estrategia que incluya al sector público como al privado y que, finalmente, impacte en la calidad de vida de la población.

## Notas

<sup>1</sup> Las principales fases o ciclos que aquí consideramos son detalladas por Tamayo Saénz (1997), estas son: identificación y definición del problema, formulación de las alternativas de soluciones, adopción de una alternativa, implantación de la alternativa seleccionada y evaluación de los resultados obtenidos.

<sup>2</sup> No se analizará ni se evaluará el ciclo de la política, sencillamente se describirán las aspiraciones de dicho proyecto.

<sup>3</sup> "Turismo = ir de visita durante al menos una noche por razones de ocio, vacacionales, de negocios y profesionales o con otros propósitos de turismo. (John Tribe, 1999).

<sup>4</sup> Morales Barragán (S/F), "Sistema de Indicadores Regionales (SIR)", en *Manual de diagnóstico económico municipal*. La función de los indicadores socioeconómicos es la de procesar un conjunto de datos estadísticos de un municipio y convertirlos en información útil para identificar las oportunidades de intervención gubernamental y/o privada. En este caso las variables a comparar son: nivel de bienestar, perfil laboral, concentración del ingreso, distribución de la población, entre otras.

<sup>5</sup> INDEC (2001) *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas*.

<sup>6</sup> Los mismos no son suficientes a la hora de analizar o ponderar el impacto del desarrollo de un municipio. Pero la base de este trabajo concentra una serie de recolección de datos muy fragmentados que mediante un esfuerzo de aproximación de lo que existe disponible, permite establecer un cuadro de situación.

<sup>7</sup> De las cuales se desprenden argumentos y reflexiones muy difíciles de contrastar con datos empíricos. Justamente lo que se pretende es que las expresiones capturadas en las entrevistas ayuden a que esas desviaciones

producidas en ese espacio abran un debate sobre las cuestiones analizadas.

<sup>8</sup> Al momento de rastrear el estado del arte, no hay trabajos sobre la elaboración de un perfil productivo integral de la provincia de Misiones. En la temática planteada solo encontramos la tesis: Rivero, Beatriz (2012) "Instrumentos y política turística para el Desarrollo local en Misiones, Argentina", en *Maestría en Desarrollo local*. Universidad Nacional de San Martín. (s/p)

<sup>9</sup> Se describe para demostrar que dicho proyecto es un claro ejemplo de desarrollo exógeno.

<sup>10</sup> Realizado en junio de 2009.

<sup>11</sup> Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

<<http://www.undp.org.ar/desarrollohumano/index.html>>. [Consulta 27/10/2012]

\* La cursiva se respeta del original.

<sup>11a</sup> Asociado al aumento de la producción o ingreso per cápita que a la vez está estrechamente ligado con otros hechos como el esfuerzo de trabajo, la fertilidad, el capital humano, la escolarización y la expectativa de vida, entre otros.

<sup>12</sup> BIBLIOTECA VIRTUAL de Derecho, Economía y Ciencias Sociales. <<http://www.eumed.net/libros-gratis/2007a/222/distritos-industriales-italia.htm>>. [Consultado 25/4/2012]

<sup>13</sup> La Red Mundial de ciudades, Gobiernos Locales y Regiones. <<http://www.cities-localgovernments.org/committees/fccd/Upload/library/elcasofranc%C3%A9s.pdf>>. [Consultado 25/4/2012]

<sup>14</sup> Universidad de las Américas de Puebla.

<[http://caterina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/mcap/soriano\\_m\\_ma/capitulo2.pdf](http://caterina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/mcap/soriano_m_ma/capitulo2.pdf)>.

[Consultado 25/4/2012]

<sup>15</sup> Extraído de Bressan, J., López, S. y Zilocchi, G. (2009) "La Cuestión del Desarrollo Local". *Administración Pública y Sociedad* (16). IIFAP, Córdoba.

<sup>16</sup> Versión aplicada al turismo del concepto keynesiano que establece una fórmula por la que se analiza cómo la variación del consumo conduce a la variación de la renta nacional. Es importante señalar su importancia en relación con la capacidad dinamizadora del turismo sobre la economía local, más allá de la del propio sector.

<sup>17</sup> Es importante destacar la recolección y la sistematización de la información sobre la provincia de Misiones y, en particular, el caso de Iguazú es de por sí un aporte de esta Tesis.

<sup>18</sup> Suelo rico en óxidos derivados de una amplia gama de rocas volcánicas.

<sup>19</sup> Para más información se puede consultar la página web de Misiones (no oficial):

<<http://www.misionesonline.net/noticias/15/06/2004/>>. [Consultada 15/7/2012]

<sup>20</sup> Para más información se puede consultar la página web de Misiones (oficial):

<<http://www.misiones.gov.ar/PlanEstrategico/Turismo/600/index.htm>>. [Consultada 15/7/2012]

<sup>21</sup> Información extraída del Ente Municipal de Turismo: <<http://www.iguazuturismo.gov.ar/>>.

[Consultada 15/7/2012]

<sup>22</sup> Nuevas formas de turismo en áreas rurales-naturales.

<sup>23</sup> La observación realizada es sin contar la Provincia de Buenos Aires.

<sup>24</sup> Cabe aclarar que cada decil representa el mismo porcentaje de población (es decir, el 10 % de la misma), entonces, de la distribución equitativa del ingreso supone que cada decil obtenga el 10 % del total del ingreso creado.

<sup>25</sup> Información extraída de la página web de Misiones.

<<http://www.misiones.gov.ar/comercio/RelevamientoYerbatero/>>. [Consultada el 15/9/2012]

<sup>26</sup> En este departamento sí existe la correlación entre ambas variables analizadas, ya que la producción y la cantidad de secaderos, aquí se cumple.

<sup>27</sup> [http://www.ifad.org/evaluation/public\\_html/eksyst/doc/country/pl/argentina/doc/key/evaluation.pdf](http://www.ifad.org/evaluation/public_html/eksyst/doc/country/pl/argentina/doc/key/evaluation.pdf) [Consultada el 15/9/2012]

<sup>28</sup> <http://www.iica.int/Esp/regiones/sur/argentina/Paginas/default.aspx> [Consultada el 15/9/2012]

<sup>28</sup> El segmento de hogares es una unidad de relevamiento censal que representa el área que se le asignó como carga de trabajo a cada censista el día del operativo. La existencia del servicio alude al segmento, independientemente de la situación particular de cada hogar. En el caso en que se encontraban situaciones de heterogeneidad en el segmento se registró la predominante.

<sup>29</sup> Información extraída de la página web de la Fundación Agencia para el Desarrollo Económico de Misiones.

<[http://www.agenciamisiones.org.ar/index2.php?option=com\\_content&do\\_pdf=1&id=11](http://www.agenciamisiones.org.ar/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=11)>.

[Consultada el 20/10/2011]

<sup>30</sup> Ampliaremos los datos en el Capítulo 3.

<sup>30</sup> Estos datos son estimativos tomados de informes del INDEC 2006.

<sup>31</sup> Los datos que se presentan constituyen series fragmentadas, pero también es necesario dejar en claro que los mismos son utilizados para contrastar los indicadores presentados en el capítulo anterior. Se insiste en que aquellos constituyen una aproximación a un cuadro de situación para analizar el impacto en el territorio.

<sup>32</sup> Según lo establece el régimen municipal en su Artículo 157: "La ley debe establecer tres clases de municipios, de acuerdo al número de habitantes, a saber: Municipios de primera categoría los de más de quince mil habitantes; Municipios de segunda categoría, los de más de cinco mil y menos de quince mil habitantes, Municipios de tercera categoría, los de más de quinientos y menos de cinco mil habitantes".

<sup>33</sup> Información extraída del Anuario estadístico de Misiones (2008).

<sup>34</sup> Secretaría de políticas, regulación e institutos (2010) *Natalidad, mortalidad general, infantil y materna por lugar de residencia*. Boletín Número 134, Argentina.

<sup>35</sup> En el próximo capítulo ampliaremos sobre la categoría de los puestos con base en las entrevistas realizadas a diferentes agentes estratégicos del lugar.

<sup>36</sup> Información extraída del Anuario estadístico de Misiones (2008).

<sup>37</sup> Información extraída de la página web de la provincia de Misiones.

<[http://www.misiones.gov.ar/PlanEstrategico/Turismo/600/Decreto1628\\_04.htm](http://www.misiones.gov.ar/PlanEstrategico/Turismo/600/Decreto1628_04.htm)>. [Consultada el 3/4/2012]

<sup>38</sup> Se puede ampliar la información en el Anexo del Plan de las 600 hectáreas de acuerdo con los siguientes indicadores:

Planos dimensiones y superficies estimadas. FOT (Factor de ocupación total)

FOS (Factor de ocupación del suelo)

Disponible en: [http://www.misiones.gov.ar/PlanEstrategico/Turismo/600/Plan\\_Maestro.htm](http://www.misiones.gov.ar/PlanEstrategico/Turismo/600/Plan_Maestro.htm)

[Consultada el 3/4/2012]

<sup>39</sup> Ver anexo metodológico.

<sup>40</sup> Se advierte que por tratarse de un trabajo de investigación de variables y parámetros muy difíciles de medir, se encuentran datos muy fragmentados y obstáculos para contrastar la información. Pero se cree que justamente es lo interesante del trabajo y que muestra la necesidad de elaborar datos socioeconómicos locales.

<sup>41</sup> Es un ente público-privado de gestión turística radicado en Puerto Iguazú. Su objetivo principal es promover e incrementar el turismo como fuente de ingreso, generar empleo y concientizar a la sociedad sobre la importancia del turismo como instrumento de generación de empleo, mejor en la calidad de vida de los habitantes, crecimiento económico y preservación de los patrimonios naturales del municipio de Puerto Iguazú.

<sup>42</sup> Ley provincial N° 3780.

<sup>43</sup> Durante la presidencia de Carlos Menem y con la iniciativa del, por entonces, Ministro de



Economía Domingo Cavallo, se sancionó en marzo de 1991 la Ley de Convertibilidad del Austral (Ley Nº 23.928); estuvo vigente durante once años.

<sup>44</sup> Creada en agosto de 2003, es una “asociación civil sin fines de lucro”, que agrupa empresas misioneras del sector turístico, profesionales, instituciones, municipios y otras entidades civiles, cooperativas y personas físicas.

<sup>45</sup> Extraído de Documento Final – Tomo II Estrategia y Plan de Acción. Plan de Competitividad Turística del Corredor Iguazú Misiones (2007).

<sup>46</sup> Posadas ofrece un horizonte de grandes potencialidades de desarrollo del turismo como elemento socioeconómico de importancia para toda la provincia en su conjunto, según la actual promulgación de la Carta Orgánica Municipal 2010-2040.

<sup>47</sup> Datos obtenidos en las entrevistas realizadas en la Gobernación de la provincia y en el municipio de Puerto Iguazú.

<sup>48</sup> Algunas expresiones de los entrevistados: “Cada uno mira para su quinta, el problema que tiene Iguazú es su quinta... no es un proyecto común global de la ciudad...”; “Iguazú necesita un Intendente de gestión”. Haciendo alusión al intendente Filippa, “Aquí no se produce nada”; “Solo vendemos turismo y lo hacemos mal”; “No hay obra pública”; “No hay control urbanístico”; “Este intendente es un caso especial”.

<sup>49</sup> Información extraída del Plan Federal de Turismo [en línea]. Disponible en:

<<http://www.cofecyt.mincyt.gov.ar/convocatorias/asetur/PFETS/PLAN%20FEDERAL%20DE%20TURISMO%20-%20ARGENTINA%202016.pdf>>. [Consultado el 25/2/2012]

<sup>50</sup> Por ejemplo, la imagen pública del intendente Filippa era muy polémica, situación que cambia radicalmente cuando asumen las nuevas autoridades en 2007 junto con el intendente Marcelo Sánchez.

<sup>51</sup> En diversas entrevistas surge que existen lazos parentales y de negocios en el sector hotelero, entre el poder provincial y local. Si bien es una información difícil de contrastar, es importante mencionarla, ya que se reiteró varias veces entre los entrevistados.

<sup>52</sup> Es un acrónimo utilizado para la Unión Temporal de Empresas.

<sup>53</sup> Mediante Expediente Nº 65/95

<sup>54</sup> Información brindada por la Asociación Misionera de Agencias de Turismo (AMAT) que nuclea los centros las agencias.

<sup>55</sup> El origen de los productos provienen de Asia, Hong Kong, Taiwán y Malasia e ingresan a Ciudad del Este desde Foz do Iguazú, a través de los puertos Santos y/o Paranaguá, de Montevideo desde Uruguay y del Puerto de Buenos Aires, Argentina.

<sup>56</sup> O los denominados “sacoleiros” vendedores minoristas brasileños que pasan mercancías del lado paraguayo, para ser vendidas a mayor precio en su mercado.

<sup>57</sup> Este aspecto surgió sistemáticamente en las entrevistas realizadas en el marco de esta investigación.

<sup>58</sup> Información obtenida de las entrevistas realizadas a los empleados de los distintos hoteles.

<sup>59</sup> Dato muy difícil de contrastar oficialmente pero que como indicamos anteriormente surge fuertemente en las entrevistas realizadas.

<sup>60</sup> En este caso, si bien no se han encontrado datos que respalden fehacientemente esta relación, existen indicios suficientes recabados en las entrevistas y otras fuentes de información para sostener que esta relación es una hipótesis plausible a confirmar.

## **Anexo Metodológico**

### **Entrevistas realizadas a agentes claves de las siguientes instituciones**

Ministerio de Turismo de la Provincia de Misiones, Argentina.

Subsecretaría de Capacitación y Control de Calidad de la Provincia de Misiones, Argentina. Subsecretaría de Marketing y Promoción Turística de la Provincia de Misiones, Argentina. Subsecretaría de Ecoturismo y Promoción de Actividades Económicas Ambientales Sustentables de la Provincia de Misiones, Argentina.

Subsecretaría de Industria, Economía, Geología y Minería de la Provincia de Misiones, Argentina.

Subsecretaría de Desarrollo Forestal de la Provincia de Misiones, Argentina. Subsecretaría de Empleo de la Provincia de Misiones, Argentina.

Subsecretaría de Capacitación y promoción de empleo de la Provincia de Misiones, Argentina. Subsecretaría de Planeamiento Estratégico de la Provincia de Misiones, Argentina. Subsecretaría de Promoción del Desarrollo de la Provincia de Misiones, Argentina. Universidad Nacional de Misiones.

EMTURI Ente Municipal de Turismo.

Fundación Vida Silvestre de la Provincia de Misiones, Argentina. AGUIATI Asociación de Guías de Turismo de Iguazú.

Colegio de Profesionales de la Provincia de Misiones, Argentina.

AMHBRA Asociación Misionera de Hoteles Bares Restaurantes y Afines. Asociación Misionera de Agencias de Turismo (AMAT).

Instituto Tecnológico de Capacitación de Iguazú (ITEC). Municipalidad de Puerto Iguazú.

Dirección de Turismo de Puerto Iguazú. Cámara de Turismo de Puerto Iguazú.

Agencias de Viaje: Caracol Internacional - Turismo Dick - Gatti Tour - Aguas Grandes Turismo. Cuenca del Plata - Galileo Travel - IGR Viajes y Turismo. Parque Nacional Iguazú.

## Además

Docentes, trabajadores de distintas ramas y sectores, comerciantes, guardaparques, guías de turismo, representantes de distintos movimientos sociales y gremios, prensa.

## Guía de preguntas

- 1- ¿Cuáles son las políticas impartidas desde los tres estratos de gobierno, Nacional, Provincial y Municipal?
- 2- ¿Cómo funciona la articulación entre los tres?
- 3- ¿Cómo es la comunicación en la relación de estas políticas?
- 4- Si tuviese que definir el perfil turístico de la provincia de Misiones y de Puerto Iguazú.  
¿Cómo lo haría? ¿Cómo se ven? ¿Cuáles son las características y objetivos?
- 5- ¿Qué opina del Plan Estratégico de Turismo para Misiones?
- 6- ¿A qué tipo de turismo apuntan?
- 7- ¿Buscan consolidar el turismo internacional? ¿Cómo y cuáles son los medios y objetivos?
- 8- ¿Tienen una estrategia para inferir en el desarrollo?
- 9- ¿Cómo derrama a otros sectores?
- 10- ¿Cómo se articula el sector público con el privado?
- 11- ¿Cuáles son los organismos y cómo funcionan?
- 12- ¿Cómo incrementaron el turismo como fuente de Ingreso?
- 13- ¿Cuáles son esas fuentes?
- 14- ¿Generó empleo? ¿Qué tipo de empleo? ¿Dónde?
- 15- ¿Cuáles son puestos de empleo?
- 16- ¿Creció el entramado de pymes?
- 17- ¿Mejóro la calidad de vida?
- 18- ¿Cuáles son las variables que así lo indican o no?
- 19- ¿Se ha generado migración interna o externa a Puerto Iguazú?
- 20- ¿Qué implicancia tuvo el proyecto de las 600ha en el territorio?
- 21- ¿De donde son los capitales invertidos?
- 22- ¿Cómo y a quien se otorgaron las concesiones del parque?
- 23- ¿Qué es el turismo y como impacta en el desarrollo local?
- 24- ¿Qué existe en Iguazú crecimiento económico y/o desarrollo local??

## Referencias bibliográficas

### Bibliografía Digital

ACUÍFERO GUARANÍ. <<http://www.prodiversitas.bioetica.org/des47.htm>> [Consultado 3/5/2012]. AGENCIA ESPAÑOLA PARA LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL (AECID). <<http://www.aecid.org.ar>> [Consultado 7/5/2012].

AGRO TURISMO MISIONES. <<http://www.agroturismomisiones.com.ar/qs.php>> [Consultado 7/5/2012]. ARGENTINAFORESTAL. <http://www.argentinaforestal.com/noticias.php?tema=privados>.

Centro Regional Misiones (INTA). <<http://www.inta.gov.ar/region/misiones/boletines/Memoria2003.pdf>>. [Consultado 7/5/2012].

CENTRO DE DESARROLLO E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA. <<http://www.ceditec.misiones.gov.ar>> [Consultado 7/5/2012].

COOPERAZIONE PER LO SVILUPPO DEI PAESI EMERGENTI. <<http://www.cospe.it/cospe/old/espanol.php>> [Consultado 22/5/2012].

DECRETO N° 1628/04 "Plan Maestro para el Desarrollo Turístico de Puerto Iguazú, y Plan Integral de las 600 hectáreas, Puerto Iguazú, Misiones, Argentina". Disponible en: <[http://www.misiones.gov.ar/PlanEstrategico/Turismo/600/Plan\\_Maestro.htm](http://www.misiones.gov.ar/PlanEstrategico/Turismo/600/Plan_Maestro.htm)>. [Consultado 22/5/2012].

DÍAZ, D. Y GUARROCHENA DE ARJOL, M. (2009) "El impacto de la promoción forestal en la Provincia de Misiones: una aproximación econométrica". *Observatorio de la Economía Latinoamericana* (119). Disponible en: <http://www.eumed.net/coursecon/ecolat/ar/>. [Consultado 22/5/2012].

DIRECCIÓN NACIONAL DE MIGRACIONES. Ministerio de interior y transporte. <<http://www.sicam.gov.ar/>> [Consultado 22/5/2012].

ESCUELA INTERNACIONAL DE PERIODISMO DE FRONTERA. Militarización. (2008) "La triple frontera y la militarización de la zona". Disponible en:

[http://www.periodismodefrontera.org/argentina-brasil-uruguay/?page\\_id=110](http://www.periodismodefrontera.org/argentina-brasil-uruguay/?page_id=110).  
[Consultado 22/5/2012].

FUNDACIÓN NACIONAL PARA EL DESARROLLO (FUNDE) (2006) "Sobre la necesidad urgente de impulsar reformas políticas en El Salvador". *Alternativas para el desarrollo* (97). San Salvador, El Salvador. Disponible en: <http://190.120.10.43/db/libcat/edocs/APDPDF97.pdf>. [Consultado 22/5/2012].

\_\_\_\_\_ (2007) *Desarrollo Local Transfronterizo. Nuevas perspectivas desde los territorios*.

Disponible en: <http://www.repo.funde.org/15/10/LIBROS-58.pdf>. [Consultado 22/5/2012] GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE MISIONES.  
<http://www.misiones.gov.ar/>. [Consultado 4/2/2012].

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS DE LA REPÚBLICA ARGENTINA INDEC. <http://www.indec.gov.ar/indec/dpe/dpe-MISIONES.asp>. [Consultado 4/2/2012].

INFO MISIONES. <http://www.misiones.gov.ar/infomisiones/>. [Consultado 4/2/2012].

INTA (2003) "Megatendencias de los Mercados Forestales, Silvicultura, y Desarrollo Territorial Rural", en *Informe anual 2003 y Décimas Jornadas Técnicas Forestales y Ambientales*. Facultad de Ciencias Forestales, UNaN-EEa Montecarlo. INTA Eldorado, Misiones, Argentina. Disponible en: <http://www.inta.gov.ar/region/misiones/boletines/Memoria2003.pdf>. [Consultado 17/5/2012].

INSTITUTO PROVINCIAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS.  
<http://www.misiones.gov.ar/ipepec/>. [Consultado 4/2/2012].

INSTITUTO SINDICAL DE COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO.  
<http://www.iscosargentina.org.ar/quienes.php> [Consultado 22/5/2012].

ITAIPÚ BINACIONAL. <http://www.itaipu.gov.py/index.php?q=es>. [Consultado 17/5/2012].

JAPAN INTERNATIONAL COOPERATION AGENCY. <http://www.jica.org.ar>.  
Consultado 17/5/2012].

\_\_\_\_\_ (2001) "Finaliza el proyecto Yeruvá realizado por el ministerio de ecología y

JICA". Disponible en: [http://www.jica.org.ar/sitio-nuevo-syswarp/index.php?option=com\\_content&view=article&id=114:finaliza-el-proyecto-kyeruvaq-realizado-por-el-ministerio-de-ecologia-y-jica-&catid=69:marzo-2011&Itemid=80](http://www.jica.org.ar/sitio-nuevo-syswarp/index.php?option=com_content&view=article&id=114:finaliza-el-proyecto-kyeruvaq-realizado-por-el-ministerio-de-ecologia-y-jica-&catid=69:marzo-2011&Itemid=80) [Consultado 22/5/2012].

LEY 3631 CORREDOR VERDE MISIONES ARGENTINA. Disponible en: <http://www.redyaguarete.org.ar/legislacion/ley-corredor-verde.html>. [Consultado 17/5/2012].

LUPA FISCAL PROVINCIAL. <http://www.lupafiscalprovincial.org/msn.php?prov=msn>. [Consultado 17/5/2012].

MADOERY, O. (2008) *Conceptos básicos del Desarrollo Local*. Disponible en: <http://iniciativaciudadana.wordpress.com/2008/11/20/conceptos-basicos-del-desarrollo-local/>. [Consultado 17/5/2012].

MERCOSUR. <http://www.mercosur.int/>. [Consultado 19/5/2012].

MINISTERIO DE ECOLOGÍA, RECURSOS NATURALES RENOVABLES Y TURISMO. [http://www.misiones.gov.ar/ecologia/Todo/Ministerio/\\_private/datos\\_del\\_organismo.htm](http://www.misiones.gov.ar/ecologia/Todo/Ministerio/_private/datos_del_organismo.htm). [Consultado 19/5/2012].

————— (2000) *Estadísticas de superficies forestadas y consumo de madera (serie 1997-2000)*. Disponible en: [http://www.misiones.gov.ar/ecologia/\\_private/eco1.htm](http://www.misiones.gov.ar/ecologia/_private/eco1.htm). [Consultado 22/5/2012].

MINISTERIO DE ECOLOGÍA (2009) *Foro estratégico sobre el desarrollo del sector foresto industrial en la Provincia de Misiones*. Disponible en: <http://www.misiones.gov.ar/ecologia/Todo/Bosques/Plan%20Maestro/DocFinalForo.htm>. [Consultado 22/5/2012].

MINISTERIO DEL AGRO Y LA PRODUCCIÓN, Gobierno de la Provincia de Misiones. <http://www.agro.misiones.gov.ar/>. [Consultado 19/5/2012].

MINISTERIO DEL INTERIOR. <http://www.mininterior.gov.ar/municipales/>. [Consultado 19/5/2012]. MISIONES NODO INTERNET DE LA FUNDACIÓN IPESMI. <http://www.misiones.org.ar/>. [Consultado 19/5/2012].

MISIONES TURISMO. Portal Turístico Provincial.

<<http://www.misionesturismo.com.ar/historia.htm>>. [Consultado 19/5/2012].

ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS. <<http://www.oas.org/es/>>.

[Consultado 19/5/2012]. ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO.

[http://www.unwto.org/index\\_s.php](http://www.unwto.org/index_s.php). [Consultado 19/5/2012]. PARQUE

TECNOLÓGICO BINACIONAL 18 de abril de 2012.

<<http://parquetecnologicobinacional.blogspot.com.ar/>>. [Consultado 19/5/2012].

REGIÓN DE LAS FLORES, Misiones. <<http://www.regiondelasflores.com.ar/>>.

[Consultado 19/5/2012]. SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y ALIMENTOS DE LA NACIÓN, Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación.

<<http://medioambiente.gov.ar/?aplicacion=normativa&IdNorma=198&IdSeccion=22>>.

[Consultado 19/5/2012].

SISTEMA DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICO (SIG).

<<http://www.ecologia.misiones.gov.ar/mapas/mnes.phtml>>. [Consultado 19/5/2012].

SUBSECRETARÍA DE ASUNTOS MUNICIPALES, Ministerio de Gobierno.

<[http://www.misiones.gov.ar/ministeriogobierno/asuntosmunicipales/index.php?option=com\\_content&task=view&id=28&Itemid=11](http://www.misiones.gov.ar/ministeriogobierno/asuntosmunicipales/index.php?option=com_content&task=view&id=28&Itemid=11)>. [Consultado 19/5/2012].

SUBSECRETARÍA DE INDUSTRIA, MINISTERIO DE ECONOMÍA Y PRODUCCIÓN

<<http://www.industria.gov.ar/linksdeinteres.htm#>>. [Consultado 19/5/2012].

SUBSECRETARÍA DE TURISMO, GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE MISIONES.

<<http://www.turismo.misiones.gov.ar/>>. [Consultado 19/5/2012]. UNIDAD ESPECIAL DE GESTIÓN CORREDOR VERDE.

<<http://www.misiones.gov.ar/ecologia/Todo/CorredorVerde/corredorverde.htm>>.

[Consultado 19/5/2012].

YASNIKOWSKI, J. (2008) "La Triple Frontera: ¿Obstáculo DENTRO DEL

MERCOSUR?". *Sociedad Global* 2 (2-3). Universidad Abierta Interamericana.

Disponible en:

<<http://www.eumed.net/rev/sg/02/yj.htm>>. [Consultado 19/5/2012].

## Bibliografía

INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y FORMACIÓN EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA  
(2009). *Administración pública y sociedad (16)*. Córdoba.

AGUILAR VILLANUEVA, L. (2000). *El estudio de las Políticas Públicas*. Editorial Miguel A. Porrúa, México.

ALBURQUERQUE, F. (2004). "El enfoque del desarrollo económico local". *Cuadernos DEL (1), Serie Desarrollo Local y Empleabilidad. Programa AREA-OIT Argentina Italia Lavoro*, Buenos Aires.

AROCENA, J. (1995). *El Desarrollo Local, un desafío contemporáneo*. Centro Latinoamericano de Economía Humana, Universidad Católica del Uruguay, Editorial Nueva Sociedad, Venezuela.

————— (1997). "Globalización, Integración y Desarrollo Local. Apuntes para la elaboración de un marco conceptual". *Revista Persona y Sociedad, ILADES*, Santiago de Chile.

ARROYO, D. (2003). "Los ejes centrales del desarrollo local en Argentina", en: *Jefatura de Gabinete de Ministros, Desarrollo Local*. JGM, Buenos Aires.

BARAN, P. (1971). *Economía política del crecimiento*. Instituto cubano del libro. La Habana.

BAZINI, G. y ROUX, B. (1992) *Los factores de resistencia a la marginación en las zonas de montaña y comunidades mediterráneas desfavorables*. Oficina de Publicaciones Oficiales de la Comunidad Europea. Luxemburgo.

BOISIER, S. (2001). "Desarrollo Local ¿De qué estamos hablando?", en: Vázquez Barquero, A. y Madoery, O. (comps.), *Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local*. Homo Sapiens, Rosario.

————— (2005). "¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?" *Revista de la CEPAL (86)*. Santiago de Chile.

BORJA, J. y CASTELLS, M. (1997). *Local y global. La gestión de las ciudades en la*



*era de la información*. Taurus, Madrid.

CEPAL (1992) *Equidad y transformación productiva: un enfoque integrado*. Editorial Universitaria, Santiago de Chile.

————— (2001) *Condiciones generales del conglomerado del Turismo en Centroamérica y El Caribe*. México.

CONDE MARTÍNEZ, C. (2001). *La acción exterior de la Comunidades Autónomas. La institucionalización de gobiernos territoriales y la integración Internacional*. Tecnos, Madrid.

COTORRUELO MENTA, R. (1996). "Planificación y Gestión Estratégica del Desarrollo Local", en: *El desarrollo Local y Regional: Nuevos enfoques desde la perspectiva territorial*. Cuadernos de Aguilar, Texto de apoyo, Madrid.

————— (2001). "Aspectos estratégicos del desarrollo local", en: Vázquez Barquero, A. y Madoery, O. (comps.), *Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local*, Homo Sapiens, Rosario.

CRAVACUORE, D. (Coord.)(2003). *Alianzas para el Desarrollo local en la Argentina*. Editorial Dunken, Buenos Aires.

CRAVACUORE, D., ILARI, S. y VILLAR, A. (2004). *La articulación en la gestión municipal. Actores y políticas*. Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires.

CROSBY, A. y MOREDA, A. (1996) *Elementos básicos para un turismo Sostenible en las áreas naturales*. Centro Europeo de Formación Ambiental y Turística. Madrid.

CUEVA, A. (1983). *El desarrollo del capitalismo en América Latina*. Siglo XXI, México.

DABAT, G. (2002). *Desde Adentro. Políticas municipales de competitividad y comercio exterior*. Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires.

DÍAZ DE LANDA, M. (1997). "Redes de influencia política, poder y desarrollo local", en: García Delgado, D. (Comp.) *Hacia un nuevo modelo de gestión local. Municipio y sociedad civil en Argentina*. FLACSO – Oficina de Publicaciones del Ciclo Básico Común de la Universidad de Buenos Aires – Universidad Católica de Córdoba.

Buenos Aires (Argentina).

DÍAZ PÉREZ, M. (Coord.) (2006) *Política Turística: La competitividad y sostenibilidad de los destinos*. Editorial Tirant Lo Blanch, Valencia.

FORNET BETANCOURT, R. (2001). *Transformación del marxismo, historia del marxismo en América Latina*. México.

GALLICCHO, E. (2006) "El desarrollo local: cómo combinar gobernabilidad, desarrollo económico y capital social en el territorio", en: Rofman, A. y Villar, A. (2006) (Comps.) *Desarrollo Local. Una revisión crítica del debate*. Ed. Espacio, Buenos Aires.

GARCÍA DELGADO, D. (2000). *Estado-nación y globalización*. Ariel, Buenos Aires.  
GERMANI, G. (1971). *Política y sociedad en una época de transición*. Paidós, Argentina.  
GRUNEWALD, L. (1993). "Modelos de desarrollo turístico en la República Argentina". *Signos Universitarios* 24 (XII). Universidad del Salvador, Buenos Aires, 183-210.

GUADARRAMA, P. (1986). *El pensamiento filosófico de Enrique José Varona*. Editorial ciencias sociales, La Habana.

IBARRA, P. y UNCETA, K. (Coords.) (2001). *Ensayos sobre el desarrollo humano*. Icaria, Barcelona.

JAFARI, J. (2005). "El turismo como fenómeno global". *Noticias OMT* 3 (XIX).  
JIMÉNEZ, A. (1993). *Turismo, Estructura y Desarrollo*. Mc Graw Hill, México.

LEWIS, A. (1971). *Teoría del desarrollo económico*. Fondo de Cultura Económica. México.  
LLORENS Y OTROS (2002). *Estudio de casos de desarrollo económico local en América Latina*. Banco Interamericano de Desarrollo, Washington D.C.

MARINI, R. (1979). "Plusvalía extraordinaria y acumulación de capital". *Cuadernos Políticos* 20. México.

MARX, K., y ENGELS, F. (1848). *El Manifiesto del Partido Comunista*.

MENY, I. y THOENING, J. (1992). *Las políticas públicas*. Ariel, Barcelona.

- NIDING, Marina (2001), "Turismo sostenible, comunidad local y competencias para el desarrollo", en: Lebian Avellan, A. (coord.), *Turismo cultural y desarrollo sostenible. Análisis de áreas patrimoniales*. Universidad de Murcia, Murcia, 101-127.
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO (1998), *Introducción al turismo*. OMT, Madrid.
- (1999), *Agenda de planificadores locales*. OMT, Madrid.
- (2001) *Cooperación entre los sectores público y privado*. OMT, Madrid.
- (2002) *El turismo en la era de las alianzas, fusiones y adquisiciones*. OMT, Madrid.
- OSLAK, O. y O'DONNELL, G. (1995). "Estado y Políticas Estatales en América Latina: Hacia una estrategia de investigación". *Revista Redes (4)*. Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes, Bernal.
- PALMA, G. (1987). *Dependencia y desarrollo una visión crítica*. Fondo de Cultura Económica, México.
- PASSALACQUA E. (s/f). *Estrategias e Instrumentos de Gestión Urbana para el desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe CEPAL*. Gestión de Servicios Públicos, CEPAL.
- (2003), *Gestión de Servicios básicos para la superación de la Pobreza Urbana*. CEPAL. PUENTES, J. (2003). *Sociología, modernidad y desarrollo*. Ed. Universidad de Nariño. Pasto. RIVERO, B. (2012) "Instrumentos y política turística para el Desarrollo local en Misiones, Argentina" tesis de maestría. En *Maestría en Desarrollo local*. Universidad Nacional de San Martín. (s/p) ROFMAN, A. y VILLAR, A. (2006). *Desarrollo Local. Una revisión crítica del debate*. Ed. Espacio, Buenos Aires.
- SILVA COLMENARES, J. (1983). *Tras la máscara del subdesarrollo: dependencia y monopolios*. Carlos Valencia Editores. Bogotá.
- SUBIRATS, J. (1994), *Análisis de políticas públicas y eficacia de la administración*,

- Ministerio para las Administraciones Públicas*. MAP, Madrid.
- (1996). Análisis de políticas públicas y gestión pública: promesas y riesgos de una vida en común”, en: *Lecturas de Gestión Pública*. Ministerio de Administraciones Públicas, Madrid. VÁZQUEZ BARQUERO, Antonio (1988). *Desarrollo Local. Una Estrategia de Creación de Empleo*. Ed. Pirámide, Madrid.
- (1998). “Desarrollo Económico Local y Descentralización: aproximación a un Marco Conceptual”, en *Desarrollo Económico Local y Descentralización, Proyecto CEPAL/GTZ*. Santiago de Chile.
- (1999). *Desarrollo, Redes e Innovación. Lecciones sobre desarrollo endógeno*. Ed. Pirámide, Madrid.
- (2005). *Las nuevas fuerzas del desarrollo*. Antoni Bosch editor, Barcelona.
- VÁZQUEZ BARQUERO, A. y MADOERY, O. (2001). *Transformaciones Globales, Instituciones y Políticas de Desarrollo Local*. Ed. Homo Sapiens, Rosario VILLAR, A. y WALLINGRE, N. (2009) (Comps.) *Desarrollo y gestión de destinos turísticos. Políticas y estrategias*. Colección Textos y Lecturas en Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires.
- VILLAR, A. (2008) *Turismo y desarrollo local*. Material adaptado para el curso “Políticas de turismo y desarrollo local”. Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires.
- (2007). *Políticas municipales para el desarrollo económico social*. Fundación Centro Integral Comunicación, Cultura y Sociedad-CICCUS, Buenos Aires.
- (2007) *Políticas Municipales para el desarrollo económico-social. Revisando el desarrollo local*. Editorial Ciccus, Buenos Aires.
- WALLINGRE, N. (2005) “El turismo como factor de reconversión productiva local en la ciudad de Federación, Argentina”. *Aportes y Transferencia 1 (9)*. Mar del Plata.
- (2007) “Limitaciones o beneficios del desarrollo local en el turismo”. *Revista Tiempo de Gestión (3)*.
- (2008) *Historia del turismo argentino*. Turísticas, Buenos Aires.

WALLINGRE, N. Y TOYOS, M. (1998) *Diccionario de Turismo, Hotelería y Transportes*.  
Edición de las autoras, Buenos Aires.

**Para citar este documento**

Yasnikowski, Juana. (2015). Desarrollo, crecimiento y turismo en el Centro Internacional Iguazú. Un aporte a las teorías de desarrollo local poscrisis 2001 (Tesis de posgrado). Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Argentina: Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto. Disponible en: <http://ridaa.demo.unq.edu.ar>