RIDAA
Repositorio Institucional
Digital de Acceso Abierto de la
Universidad Nacional de Quilmes

Universidad
Nacional
de Quilmes

Justianovich, Silvina

Procesos de co-evaluación en la formación del Profesorado. El caso de Ciencias de la Educación de la UNLP.

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.
Atribución - No Comercial - Sin Obra Derivada 2.5
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

Cita recomendada:
Justianovich, S., Barcia, M., De Morais, S. (septiembre, 2016). Procesos de co-evaluación en la formación del Profesorado. El caso de Ciencias de la Educación de la UNLP. Ponencia presentada en I Jornadas sobre las Prácticas de Enseñanza en la Formación Docente, Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Argentina. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/771

Puede encontrar éste y otros documentos en: https://ridaa.unq.edu.ar

Universidad Nacional de Quilmes
Roque Sáenz Peña 352 // Bernal
Buenos Aires // Argentina
t.: (+41 11) 4365 7100
f.: (+54 11) 4365 7101
info@unq.edu.ar

Relato de experiencia - Comisión 9: *La evaluación en la formación docente*

Título: Procesos de co-evaluación en la formación del Profesorado. El caso de Ciencias de la Educación de la UNLP.

Autoras[1]:

JUSTIANOVICH, Silvina. FaHCE, UNLP. sjustianovich@gmail.com

BARCIA, Marina. FaHCE, UNLP. marinainesbarcia@gmail.com

DE MORAIS, Susana. FaHCE, UNLP. sgdemorais@gmail.com

Palabras clave: co-evaluación - formación docente - foro de intercambio

Resumen

El presente trabajo se propone sistematizar una experiencia en curso y dar cuenta de la conceptualización de la cátedra de Prácticas de la Enseñanza del Profesorado de Ciencias de la Educación (FaHCE-UNLP) en relación al programa de evaluación de la asignatura. Específicamente, en esta oportunidad, presentaremos uno de los procesos a los que hacemos lugar desde la cátedra: *la co-evaluación o evaluación entre pares* de estudiantes próximos a graduarse en el mencionado profesorado.

Para ello, presentaremos nuestro posicionamiento sobre las prácticas de evaluación en articulación con la propia propuesta de enseñanza y trabajo docente sostenido desde la cátedra. En un segundo momento, compartiremos la experiencia de construcción colectiva de los criterios de co-evaluación realizada con nuestros/as estudiantes en el entorno de enseñanza y aprendizaje de AulasWeb [UNLP] de la cátedra. En tercer lugar, y a partir de reconstruir algunas claves de análisis que nos interesa poner a consideración, sistematizaremos algunas reflexiones sobre nuestra práctica que, tendientes a conocer y mejorar nuestras propuestas de enseñanza, contribuyan a generar mejores condiciones para posibilitar más aprendizajes en nuestros/as estudiantes.

Introducción

[1]Las tres autoras somos egresadas del Profesorado en Ciencias de la Educación, FaHCE, UNLP.

El presente trabajo se propone sistematizar la experiencia y la conceptualización de la cátedra de Prácticas de la Enseñanza del Profesorado de Ciencias de la Educación (FaHCE-UNLP) en relación al programa de evaluación de la asignatura. Para ello, presentaremos nuestro posicionamiento sobre las prácticas de evaluación y nos situaremos en uno de los procesos a los que hacemos lugar desde la cátedra: la co-evaluación o evaluación entre pares, reconstruyendo algunas claves de análisis que nos interesa sistematizar y compartir en esta oportunidad.

Concebimos a la evaluación como parte del proceso didáctico y por lo tanto, es una dimensión constitutiva de la enseñanza y del aprendizaje y una forma de regulación integrada a los mismos (Cols, 2009). Asimismo, se trata de un proceso continuo, que implica emitir juicios de valor, a partir de ciertos criterios sobre la base de diferentes indicadores para la toma de decisiones pedagógicas fundadas. Concebirla así permite identificar algunas cuestiones: para los estudiantes, una toma de conciencia de los aprendizajes adquiridos y para los docentes de la cátedra, una interpretación de las implicancias de la enseñanza en esos aprendizajes. En este sentido, la evaluación tiene que ver con el lugar de la producción de conocimiento y la posibilidad, por parte de los docentes, de generar inferencias válidas respecto de este proceso (Litwin, 1998). Es por eso que la evaluación se constituye en fuente de conocimiento y en herramienta de transformación y/o mejora educativa, en tanto que se organiza desde una perspectiva de continuidad y se desarrolla desde un proceso permanente y con progresión.

En este sentido, asumimos que la evaluación es una actividad intencional que busca captar las particularidades de cada situación, a partir de la generación de interrogantes y significados. Tomamos distancia de las visiones de evaluación como control, que se caracterizan por establecer relaciones entre lo evaluado y un sistema de referencias o parámetro exteriores a la enseñanza, entendida como propuesta contextualizada. En la perspectiva que asumimos se admite que el objeto de evaluación es un objeto construido en base a la representación de un objeto real, por lo mismo es el resultado de indicadores o interrogantes elaborados para delimitar sus diferentes dimensiones de análisis e interpretarlas (Rodríguez Ousset 1999). En las otras visiones, se evalúa en relación con un sistema general pre-existente, mientras que en la que adoptamos se exige la construcción de un sistema de referencia *ad hoc* con la situación a evaluar, que procura

comprender lo acontecido para mejorar la práctica -es decir tiene como parámetro el compromiso con la intervención educativa-.

Desde este posicionamiento desarrollamos un programa de evaluación que consiste en la articulación de diversas instancias, cada una de las cuales conlleva la elaboración de instrumentos específicos y criterios singulares, dado que pone en juego momentos didácticos y propósitos diferentes. Dentro de la propuesta de Cátedra, trabajamos en la construcción de diseños didácticos, la realización de la situación interactiva y la reflexión sobre ambos momentos. En estas etapas, que refieren a la práctica docente *en sí misma,* señalaremos diversas instancias formalizadas que hacen al acompañamiento y formación de nuestros/as estudiantes: a) la tutoría -como espacio de intervención y monitoreo del proceso de construcción de saberes profesionales-; b) la co-evaluación entre pares –a partir de la construcción colectiva de criterios de evaluación de la enseñanza-; c) la observación de los profesores de cátedra a los practicantes -como instancias de devolución y explicitación de debilidades y fortalezas en la construcción del conocimiento didáctico-; d) el informe final escrito del proceso de prácticas y e) el coloquio final integrador. Entendemos que la fortaleza de este programa descansa en la consistencia entre la propuesta pedagógico didáctica que implementamos y nuestro posicionamiento ético -en busca de justicia y equidad de las evaluaciones realizadas- y político -a partir de nuestra intención de formar intelectuales transformadores de prácticas hegemónicas en relación con la evaluación- (Camilloni, 1998).

En este trabajo, nos centraremos en la ***co-evaluación o evaluación entre pares***. Más específicamente relataremos la experiencia de construcción colectiva de criterios de co-evaluación, que implementamos en la Cátedra.

La co-evaluación o evaluación entre pares

Asumimos a la evaluación como formativa desde una perspectiva ampliada, es decir integrada y estrechamente ligada al desarrollo del aprendizaje, e inherente a las actividades de enseñanza. En nuestro caso, la complejidad y el desafío radican en implementar en forma simultánea un programa de evaluación que integre esta perspectiva a la formación de nuestros practicantes y se convierta en objeto de reflexión y aprendizaje para ellos también. En esta doble significatividad de la evaluación, reside la singularidad del sistema didáctico en el que nos hallamos implicadas.

Partimos de la resignificación de un instrumento de evaluación -como la observación de clases- reinscribiéndolo en un paradigma poco frecuentado en la evaluación de prácticas de enseñanza, como es el movimiento que promueve la evaluación auténtica: combinamos en todo momento ambos procesos -evaluación y enseñanza- cuya simultaneidad opera en situaciones reales a través de la utilización de criterios claros, transparentes y apropiados a tales fines (Davini, 2008:220-221)

Más especificamente, en la co-evaluación o evaluación entre pares se destaca el rol del alumno/a en la formulación de dichos criterios de evaluación y en la construcción de una comprensión compartida del sentido de la evaluación (Mottier López, 2010). Con ella nos proponemos promover la formación de intelectuales transformadores capaces de revisar las prácticas hegemónicas de evaluación, entendidas como instrumentos de constatación y control. A tal fin instalamos un dispositivo de formación que potencie dos planos: la apropiación de las habilidades y conocimientos necesarios para la realización de prácticas de este tipo y la conformación de un *habitus* que propenda hacia prácticas transformadoras (Giroux, 1990).

Una experiencia de cátedra

Desde la cátedra, desarrollamos diferentes estrategias de enseñanza y trabajos colaborativos de lectura, reflexión y reescritura. Estos conjugan diversos agrupamientos de estudiantes, así como instancias de trabajo y producción individuales. En lo que remite a la cursada del presente ciclo académico, decidimos realizar la construcción de un instrumento de observación a un compañero/a en sus prácticas docentes, entendida como espacio de co-evaluación, desde el formato de un foro incluido en el aula web de la cátedra[2]. Entedemos a esta estrategia educativa como una herramienta de comunicación que, sobre la base de un soporte tecnológico, favorece interacciones, intercambios, discusiones y diversas condiciones para el aprendizaje (Esnaola, González, Martín; 2012). En lo que refiere a la especificidad de la experiencia que haremos mención aquí, si bien el equipo docente ya desarrollaba esta consigna con anterioridad, se atendió a la posibilidad de revisar su elaboración a partir de este entorno virtual mediado por tecnología para que potencie los procesos de intercambio entre pares, enriquezca prácticas de lectura y

[2]Desde 2013, la cátedra ha desarrollado una página web [en el entorno de las Aulas Web de la UNLP, dependiente de la Dirección de Educación a Distancia y Tecnologías, UNLP] que acompaña con desarrollos y soportes específicos la propuesta de enseñanza, en el contexto de la propuesta general.Sitio web: https://aulasweb.ead.unlp.edu.ar/aulasweb/

escritura en entornos digitales y posibilite condiciones de procesos colaborativos para la construcción de conocimiento:

> "Nuevas formas de pensar el proceso de enseñanza implican la combinación de la reflexión tecnológica y la pedagógica para desarrollar una acción didáctica en escenarios virtuales, a partir del planteo de otras relaciones entre los sujetos, los espacios y los tiempos, en pos de la realización de una acción formativa pensada, desarrollada y diseñada para destinatarios específicos" (González; Martín, 2016; 2)

Esta estrategia didáctica requirió de una planificación previa acordada al interior del equipo de cátedra, que direccione las intenciones pedagógicas que sustentaban la propuesta y que guíe las posibles intervenciones y participaciones de nuestros/as estudiantes hacia los fines esperados.

Desde este encuadre, apostamos a una consigna de trabajo que propicie la construcción colectiva y la reflexión conjunta de los/as estudiantes en una instancia de elaboración y deliberación acerca de los propósitos de ser observado y observar a un/a compañero/a en el marco de una práctica de enseñanza situada y concreta.

La discusión acerca de los criterios de observación también fue puesta en consideración y resulta de interés compartir en este trabajo los diferentes puntos de análisis que encontramos fructíferos en la propuesta desarrollada, para lo cual presentaremos la consigna de trabajo que inauguró el foro elaborado en el aula web y luego retomaremos algunas dimensiones de análisis sobre las que nos proponemos reflexionar aquí.

Consigna de trabajo

Bienvenidos/as al primer foro de discusión, que hemos dado en llamar Criterios de análisis para la elaboración de un instrumento de observación.

La presente actividad se centra en la construcción de criterios de análisis y registro para la realización de la observación áulica a un compañero/a en su práctica de enseñanza que se llevará adelante en el marco de las prácticas docentes.

Los *propósitos de este foro de discusión e intercambio* son:

- Promover la construcción de un instrumento de observación al compañero/a en el contexto áulico.

- Posibilitar -mediante el trabajo colaborativo- la discusión de algunos ejes/criterios construidos para la observación áulica, así como la escritura de nuevos criterios.

Para ello, organizaremos nuestras intervenciones en dos momentos:

- En primer lugar, los/as invitamos a leer los materiales bibliográficos disponibles en la carpeta "Materiales para el foro" (capítulos de libro -Anijovich, 2009; y Poggi, 1999- y ficha de elaboración de la cátedra). Asimismo, se sugiere que puedan recuperar otros materiales y lecturas que hayan trabajado con anterioridad y que remitan a esta dimensión de la observación.

A partir de los diversos autores/as y enfoques, les proponemos recuperar categorías conceptuales sobre las *prácticas de observación* que les resultaran útiles para la elaboración de los instrumentos de observación áulicos que desarrollen en sus espacios de práctica, y que -sobre ello- realicen sus aportes en el FORO. El propósito es que recuperen las lecturas y se posibiliten nuevas lecturas e intercambios con sus compañeros/as.

- En segundo lugar, y una vez realizados sus aportes, pondremos a disposición una serie de ejes de observación (recuperado de la producción de compañeros/as de otros años) para que puedan re-construirse las intencionalidades y los indicadores que promueven experiencias de observación significativas en los registros de clase.

Algunas orientaciones para sus intervenciones en el foro:

1. Deberán atender a la extensión de las intervenciones en el foro (les sugerimos hacer más de un aporte corto, en el que puedan retomar la voz de sus compañeros/as, y no uno demasiado largo);

2. Es importante leer los otros aportes al foro antes de realizar el propio para no incurrir en repeticiones;

3. No esperen a último momento para realizar sus aportes, pues ello dificultará la conversación con el resto de los/as compañeros/as.

Algunos análisis posibilitados por la experiencia didáctica en el foro

En una primera etapa -coincidente con la primera parte de la consigna- los aportes en el foro dieron cuenta de una preocupación compartida por desarrollar un marco teórico en relación con la evaluación en general, a partir de considerar la observación como un instrumento proclive a construir conocimientos sobre las prácticas de enseñanza. El proceso dio como resultado la siguiente sistematización de aportes:

→ Decimos que la observación es **intencional**, que esa intencionalidad direcciona lo que se observa.

→ Hemos acordado al interior del grupo que nos posicionaremos en el **paradigma de la implicación**, desde el cual nos proponemos **la interpretación y la significación de lo observado**, alejándonos de lógicas tradicionales de control y vigilancia.

→ Buscamos **comprender procesos**. Se trata de mirar con detenimiento a partir de nuestros propios recorridos, tratando de descentrarnos de algunas de nuestras concepciones: ¿Cómo desnaturalizar ciertos aspectos? ¿Cómo objetivar sobre algo que es carne en mí? ¿Cómo reflexionar acerca de eso? ¿Cómo ser extraños en una realidad que nos pasó y nos pasa?

→ Asumimos que **la observación es una práctica**, que habilita nuevas prácticas y por lo mismo es necesario **objetivarla**, es decir tomar distancia del dispositivo para hacer consciente nuestra influencia en dicha práctica.

→ Es además **una práctica contextuada**, que se inscribe en contextos más amplios, por lo que es necesario una inmersión en el campo para contextualizar adecuadamente, lo que exige transitar y permanecer en la institución educativa en cuestión.

→ Se debe realizar una **negociación del rol de observador** con los actores institucionales implicados, acordar la participación del observador en la situación observada y atender al impacto en los otros que la misma conlleva, al encuentro de reflexividades que allí se produce.

→ En relación con lo anterior, **aprender a observar** es parte del proceso formativo de profesionales docentes reflexivos.

→ Es necesario contar con **instrumentos de observación:** "construir sistemas de referencia inherentes a cada situación específica"

→ Y con instrumentos de **registro de observación**. Se hace necesario definir que forma adoptarán las notas de campo que vamos a realizar.

Estos avances dan cuenta de cierta dificultad para construir criterios por parte de nuestros/as alumnos/as, pues esta tarea los obliga a asumir un rol profesional y a deliberar un conjunto de criterios que organicen las lecturas e interpretaciones posibles sobre la complejidad y situacionalidad de las prácticas de enseñanza. Lo entendemos como una forma de resistencia típica de la situación de pasaje de alumno/aa profesor/a que caracteriza a los y las practicantes en esta etapa de su práctica y formación profesional, y podría tratarse de un posible retorno al lugar de alumnos -muy entrenado para interpretar y seleccionar un enmarcamiento teórico y tomar posicionamiento ante el mismo, pero recelosos ante la incertidumbre e implicaciones de las decisiones profesionales-.

Advirtiendo esa complejidad, es que se habilitó el trabajo para la segunda parte de la consigna, extendiendo los plazos de discusión y participación en el foro. Intervención a intervención, los/as estudiantes lograron ir retomando la voz y participaciones precedentes para construir un sistema de referencias acerca de aquello que consideraban menester observar. Esta segunda instancia de trabajo provocó la última sistematización:

Sistematización de ejes propuestos para la observación de clases año 2016

Sistema de referencias construido:

Sugerencias en relación con el uso del instrumento de observación*:*

→ atender a aquellas situaciones que no son consideradas de antemano, y que surgen de la observación misma y de los relatos/discursos/acciones desde los propios sujetos y situaciones.

→ disponerse a reconfigurar las categorías construidas y a aceptar la incorporación de otras nuevas,

→ ser cuidadosos para no perder la direccionalidad, es decir, tener en claro el propósito de la observación para poder ir focalizando en determinadas cuestiones.

Ejes para la observación de la Construcción Metodológica en la interacción áulica:

- → **Conocimientos del Profesor**: marcos referenciales teóricos y saberes prácticos (aquellos que se adquieren en el devenir de la práctica cotidiana) ¿En qué enfoque de enseñanza podría incluirse su propuesta? ¿Qué tipo de intervenciones realiza?
- → **Decisiones didácticas**
- → **Condiciones didácticas de la enseñanza para promover el del aprendizaje**
- → **Tratamiento del contenido**: recorte; formas de presentación: ¿interpela al alumno? ¿implica al alumno?
- → **Estrategias didácticas**
- → **Materiales/recursos.**
- → Decisiones sobre el uso del **espacio** en los distintos momentos de la clase.
- → Formas de **agrupamiento de los alumnos**. Cantidad de alumnos.
- → Formas de **intervención docente**
- → **Relaciones** vinculares entre alumnos y entre docente y alumnos: ¿Se promueve la participación? Para qué, con qué propósito?
- → **Tiempos** de la clase. ¿Cómo se organiza el tiempo? ¿En relación con qué cuestiones estamos pensando el uso del tiempo? ¿los propósitos, enfoques de enseñanza? ¿la gestión de la clase? ¿el tiempo pedagógico-didáctico en el sentido de Freire?

A modo de cierre, algunas conclusiones

La experiencia que aquí presentamos da cuenta de dos procesos de enseñanza que se dan de manera simultánea: de nuestra concepción de evaluación y la formación de profesores de ciencias de la educación posicionados en el paradigma que proponemos. Hemos focalizado en uno de los aspectos del programa de evaluación de la cátedra: la co-evaluación entre pares. La socialización presencial de las producciones a través del foro posibilita la circulación de la palabra, habilitando la emergencia de diversos estilos de interpretar la evaluación y la necesidad de argumentar sobre sus propios posicionamientos. En particular se discuten los marcos epistemológicos y políticos implicados en la evaluación como dimensión constitutiva de la enseñanza.

En lo que sigue del año, llevaremos adelante los procesos de coevaluación aqui prefigurados y pondremos a valoracion de los practicantes y del equipo docente de

cátedra la significativad de la experiencia, sus aciertos y la identificación de cuestiones a mejorar.

Bibliografía

- Celman, Susana (1998) ¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento? En: Camilloni, Alicia: *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires, Editorial Paidós.
- Davini, María Cristina (2008) *Métodos de Enseñanza*. Buenos Aires, Editorial Paidós.
- Esnaola, Fernanda; González, Alejandro; Martín, Mercedes (comp.) (2012) Propuestas educativas mediadas por tecnologías digitales. Dirección de Educación a Distancia y Tecnologías. Secretaría de Asuntos Académicos, UNLP. Disponible en: http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/25803 [Última consulta: 29/08/2016]
- Giroux, Henry (1989) *Los profesores como intelectuales*. Buenos Aires, Editorial Paidós.
- González, Alejandro; Martín, Mercedes (2016) *Introducción a la educación mediada por las tecnologías*. Dirección de Educación a Distancia y Tecnologías. Secretaría de Asuntos Académicos, UNLP.
- Mottier López, Lucie (2010) Evaluación formativa de los aprendizajes. En: Anijovich, R. (comp.) *La evaluación significativa.* Buenos Aires, Editorial Paidós.
- Perrenoud, Philippe (2008) *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*. Buenos Aires, Editorial Colihue.
- Rodríguez Ousset, Azucena. La evaluación de dispositivos educativos. Revista Colección Pedagógica Unviersitaria, año 1999-2000; Nº 32-33, pp 135-152, México. Disponible en: http://www.uv.mx/cpue/colped/N_32_33/La_evaluacion.html[Última consulta: 29/08/2016]
- Schön, Donald. (1992)*La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Madrid, Editorial Paidós.