



Deriard, Alejandra

Una propuesta de formación docente no formal y continua más allá de los muros del aula



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.
Atribución - No Comercial - Sin Obra Derivada 2.5
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

Cita recomendada:

Deriard, A., Matteucci, C., Alvarez, L. y Lanzillota, S. (septiembre, 2016). Una propuesta de formación docente no formal y continua más allá de los muros del aula. Ponencia presentada en III Jornadas de Formación Docente Desafíos y tensiones de la formación docente en los actuales escenarios, Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Argentina Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/736>

Puede encontrar éste y otros documentos en: <https://ridaa.unq.edu.ar>

Una propuesta de formación docente no formal y continua más allá de los muros del aula

Comisión 8: Formación docente: inicial y permanente

Lic. Alejandra Deriard

alejandraderiard@gmail.com

Universidad Tecnológica Nacional. Facultad Regional Avellaneda. ISFD y T 24 Bernardo Houssay. GECICNaMa.

Prof. Carlos Matteucci

matteucrl@gmail.com

ISFD y T 24 Bernardo Houssay. GECICNaMa

alvarezleticianancy@gmail.com

Lic. Leticia Alvarez.

Universidad Tecnológica Nacional. Facultad Regional Avellaneda. ISFD 104 Almirante Brown. GECICNaMa

sal26267@yahoo.com.ar

Lic. Silvia Lanzillotta

Universidad Tecnológica Nacional. Facultad Regional Avellaneda. ISFD y T 24 Bernardo Houssay. GECICNaMa

Resumen

Esta ponencia es el resultado de las diversas acciones que el grupo, sin fines de lucro, GECICNaMa (Grupo de Enseñanza, Capacitación e Investigación en las Ciencias Naturales y Matemática) viene desarrollando desde el año 2012. En el año 2013 se llevaron adelante las I JECICNaMa (Primeras Jornadas de Enseñanza, Investigación y Capacitación en Ciencias Naturales y Matemática), en el año 2014 se implementaron conferencias y talleres gratuitos, y en el 2015 las II JECICNaMa (Segundas Jornadas de Enseñanza, Investigación y Capacitación en Ciencias Naturales y Matemática).

Nuestra propuesta ha sido implementar espacios de enseñanza no formales en pos de la formación continua, haciendo foco en la formación inicial.

En este trabajo, se pone de manifiesto el modo en que este tipo de acciones modifican el desarrollo profesional de los docentes en formación, docentes noveles y docentes expertos.

Los resultados obtenidos, a través de variados instrumentos de recolección de datos, ponen de manifiesto de manera cualitativa el impacto de las acciones mencionadas en la formación docente, tanto en proceso como en acción.

Más allá de los objetivos propuestos, actividades de este tipo, permitieron instalar entre los docentes y estudiantes, la idea de que existen modos no formales de aprendizaje que trascienden y exceden las fronteras del espacio áulico, rompiendo así la concepción de exclusividad de la clase como espacio de apropiación y construcción del conocimiento.

Palabras clave: educación no formal, formación continua, docentes noveles.

Introducción

El grupo GECICNaMa (Grupo de Enseñanza, Capacitación e Investigación en las Ciencias Naturales y Matemática) se constituye como consecuencia de las Primeras Jornadas de Enseñanza Capacitación e Investigación en Ciencias Naturales y Matemática, con el espíritu de continuar con algunas de las acciones iniciadas en las mismas y avanzar en otros objetivos superadores tomados de su Acta Constitutiva, tales como:

- Abrir un espacio para intercambiar experiencias pedagógicas y puntos de vista entre todos los participantes, propiciando la reflexión a partir de los aportes que puedan realizar docentes, alumnos e investigadores, mediante la exposición de sus prácticas de aula, de sus proyectos de innovación, de extensión y/o de investigación, como resultado de su labor académica.
- Brindar aportes de especialistas sobre problemáticas de la enseñanza y el aprendizaje de las Ciencias Exactas y Naturales, conociendo diferentes perspectivas para su abordaje.
- Propiciar espacios de articulación entre los diferentes niveles del Sistema Educativo pensando propuestas pedagógico-didácticas superadoras.
- Ofrecer a Maestros y Profesores de Matemática y Ciencias Naturales, de todos los niveles del Sistema Educativo, un ámbito propicio para difundir, revisar y actualizar su formación en Didáctica de las Ciencias Naturales y Didáctica de la Matemática.

Por otra parte, debido a los informes desalentadores recogidos por los distintos dispositivos evaluativos puestos en marcha por organismos, tanto nacionales como internacionales, consideramos que toda acción tendiente a modificar esta situación debería ser prioritaria. En este sentido, resultan particularmente valiosos los aportes surgidos de la Primera Entrega de Resultados del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE, 2015).

Sin duda son muchos los factores que inciden en los informes mencionados. En consecuencia, es probable que el trayecto formativo, en los Institutos de formación docente y Universidades, no alcance o sea insuficiente para modificar tal situación.

La rapidez de cambio y adaptación a nuevos desafíos hace que los ámbitos de educación formal, no formal e informal adquieran un nuevo protagonismo y se encuentren cada vez más íntimamente entrelazadas de lo que lo habían estado hasta ahora.

Así pues, espacios como los generados a través de GECICNaMa, que incluyen, además de jornadas bianuales, conferencias, cursos y talleres en los años intermedios; resultan ser de gran ayuda al momento de considerar los nuevos roles que deberán asumir los docentes expertos y docentes en formación en los diferentes espacios donde desarrollen sus acciones.

Metodología:

La información obtenida surgió a través de la triangulación de los dispositivos: encuestas, entrevistas personales y relatos de experiencias escritos. En el caso de la encuesta se realizó un protocolo en el que se incluyeron preguntas cerradas de única respuesta, pero también se habilitó un ítem en el que el encuestado podía expresar su opinión de manera abierta.

Para la encuesta se recurrió a un muestreo por cuotas, ya que se implementó un formulario Google Docs., y se convocó a través de las redes sociales a los asistentes a las distintas actividades a dar su opinión.

Para los informes escritos, se recurrió a un muestreo por conveniencia, ya que la selección de los individuos recayó en estudiantes de profesorado a solicitud de sus docentes como actividad “obligatoria” para dar cuenta de su participación en las actividades. La consigna dada para la redacción de los informes implicaba incluir, además de los datos referidos a la actividad en la que se participó, sus impresiones en relación al

impacto en su formación profesional y los sentimientos despertados al asistir a alguno de los eventos organizados.

En el caso de las entrevistas personales, se realizó un intercambio comunicativo, pero también se elaboró un protocolo a modo de guía con el fin de indagar ciertas cuestiones y orientar la conversación.

Desarrollo:

El Grupo de Enseñanza, Capacitación e Investigación en las Ciencias Naturales y Matemática considera que uno de los grandes desafíos de nuestra época es promover e intensificar una sólida formación académica y didáctica con un fuerte compromiso social.

Entendemos que conservar y transformar debe ser parte de nuestro legado como docentes, conservar nuestra fuerte pertenencia de institución pública como espacio de derecho y posibilidad, y transformar nuestras prácticas formadoras para que el saber no sea una herramienta más que legitime la desigualdad social sino más bien como potenciadora del pensamiento crítico y fundamentado. (GECICNaMa, 2014)

En cumplimiento de estos objetivos, debido a los vertiginosos cambios que se vienen produciendo en la sociedad, sentimos la necesidad de replantear el trabajo de los docentes dentro del aula y de aumentar los espacios de formación que trasciendan sus fronteras, de modo de atender a las demandas de cada docente en formación y de los docentes en la fase de iniciación o inserción profesional en la enseñanza (Marcelo García et al., 2002).

Creemos que existe una sensación de insatisfacción relacionada con los procesos de enseñanza y de aprendizaje que tienen lugar en el aula, y eso se pone de manifiesto en los altos índices de abandono temprano o muchas veces en que el contenido aprendido no se convierte en un conocimiento útil aplicable a la vida cotidiana, personal, social y/o profesional.

Se hace necesario dar permanente respuesta a nuevas y complejas exigencias, y la formación docente, debe afrontar desafíos similares para responder a esas demandas. Parte de estas respuestas deben estar relacionadas con la posibilidad de ofrecer la mejor educación para todos los profesores en formación.

Una formación docente que asegure un aprendizaje de calidad debe estar comprometida con la innovación y la actualización, además de convertirse en un espacio donde no solo se enseña, sino, en el que los estudiantes aprenden. Esto puede favorecerse

consolidando un tejido profesional que facilite un aprendizaje más flexible y que trascienda las paredes del aula.

La enseñanza es una forma de indagación y creación de conocimiento (Dewey, citado en Pérez Gómez, 2010). La formación docente es un proceso permanente de reconstrucción conceptual, de reestructuración continua de los modos de representación, de comprensión y de actuación.

La práctica no debe considerarse como la mera aplicación de la teoría, sino como un escenario complejo, incierto y cambiante donde se producen interacciones que vale la pena observar, relacionar, contrastar, cuestionar y reformular, ya que se constituyen como espacios y procesos generadores de nuevos conocimientos (Gergen, 2001 citado en Pérez Gómez, 2010).

Si bien las prácticas y procesos acontecidos dentro de la dimensión áulica marcan diferencias en el aprendizaje y en el progreso de los alumnos, es necesario situar los esfuerzos fuera de ella, de modo que los profesores puedan observarse mutuamente, poner en práctica estrategias aprendidas y participar en procesos de investigación-acción. El conocimiento profesional se construye interpretando, analizando, evaluando, interactuando con la realidad. (Daniels y Bizar, 2005, citado en Pérez Gómez, 2010).

Según Contreras (2010), aprender supone incrementar y repensar los saberes que surgen de la experiencia vivida y pensada de cada sujeto para ampliar el horizonte de nuevas experiencias y nuevos saberes.

En este contexto en la formación docente se debería hacer hincapié en cuestiones tales como definir y plantear situaciones en las cuales los roles de los futuros docentes sean los de construir, modificar y reformular conocimientos, actitudes y habilidades, relacionando así experiencia y saber; la cooperación, el debate, la sinergia y el contraste de opiniones y experiencias; y en la utilización del nuevo conocimiento contextualizado como procedimiento metodológico-didáctico, más valorado.

Según Chang y Simpson (1997 citados en Marcelo García, 2002), que toman como argumento el grado de estructuración y de adaptación a los individuos, existen cuatro modalidades de formación continua: Aprender DE otros (Cursos); Aprender SOLO (Autoformación); Aprender CON otros (Seminarios, Grupos), y Aprendizaje Informal o no planificado y abierto. Al mismo tiempo, estas modalidades pueden construirse en una gran variedad de propuestas de actividades formativas.

La propuesta de este grupo de trabajo fue integrar estas cuatro modalidades, aportando una complementariedad a partir de una propuesta de educación no formal.

Esta propuesta no surge en oposición a la educación impartida por la escuela, sino por la creencia de que los procesos de enseñanza y de aprendizaje pueden desarrollarse también fuera de ella, en otros ámbitos sociales y a partir de otro tipo de propuestas que se adapten mejor a las necesidades tanto de alumnos y docentes en fase de inserción (docentes noveles), como docentes autónomos (docentes expertos), atendiendo a la diversidad y sin perder de vista el alto componente inclusivo que tienen actividades que son pensadas atendiendo a la diversidad.

Informes de la UNESCO sostienen que toda actividad organizada y duradera que no se sitúe exactamente en el marco de los sistemas educativos formales (escuelas primarias, secundaria, las universidades y otras instituciones educativas), desempeña un papel cada vez más importante para llegar a la Educación para todos y todas y en la diversidad.

Estas instancias las consideraremos como de educación no formal.

Consideramos que la formación docente es un proceso continuo, sistemático y organizado que abarca toda la trayectoria docente, desde su formación inicial hasta su ejercicio profesional, siendo viable y adquiriendo sentido en el marco de políticas inclusivas atendiendo particularmente a la inclusión con calidad.

Conscientes de los cambios producidos en la ciencia y en el saber enseñar, nuestro grupo de trabajo, GECICNaMa, viene impulsando, a partir de 2013, distintas acciones tendientes a brindar, a estudiantes y docentes, las herramientas necesarias para continuar pensando su desempeño de manera idónea en los distintos lugares que han elegido para trabajar.

Las tareas llevadas a cabo por el grupo, ad honorem, se refieren, entre otras tareas, a la organización y puesta en marcha de talleres, cursos y conferencias, enmarcadas en dos jornadas bianuales: I y II Jornadas de Enseñanza, Capacitación e Investigación en Ciencias Naturales y Matemática (JECICNaMa), llevadas a cabo en 2013 y 2015, gratuitas para docentes en formación; además de talleres, conferencias y minicursos gratuitos para todo público, durante el periodo intermedio en el año 2014.

Con la implementación de estos espacios de formación (no formales) que se extienden fuera del aula, el objetivo de GECICNaMa fue complementar la enseñanza fundamentada en la exposición y explicación que frecuentemente ocurre dentro del aula, con una enseñanza fundada en la indagación y la construcción. Además, al favorecer el trabajo con todos los estudiantes (en lugar de trabajar solo con los mejores), se logró un mayor

compromiso con las tareas a realizar, con el trabajo cooperativo y el intercambio entre los participantes, entre otras cosas.

En el período 2013-2015 se llevaron a cabo más de medio centenar de talleres y medio centenar de conferencias magistrales por los que circularon más de 200 especialistas en Ciencias Naturales, Matemática y en Didáctica de las Ciencias Naturales y la Matemática con la participación de unos 600 docentes (noveles, expertos e investigadores) y 2500 estudiantes de la formación docente pertenecientes a distintos institutos y universidades, tanto nacionales como latinoamericanos, y estudiantes de las Licenciaturas en Enseñanza de la Matemática, la Física y la Química.

Estas acciones se desarrollaron en espacios de formación docente terciaria y universitaria de la zona sur del gran Buenos Aires: la sede del ISFD y T N° 24, Bernardo Houssay (Bernal), y la sede de la Universidad Tecnológica Nacional Facultad Regional Avellaneda (Villa Domínico).

Los asistentes a estos eventos, a pesar de poseer diferentes niveles de formación (docentes en formación, noveles, expertos, investigadores y especialistas), interactuaron en un contexto de educación no formal y tuvieron la posibilidad de elegir los distintos tipos de actividades de acuerdo a sus intereses y posibilidades horarias. Es por ello que consideramos que la participación resultó una práctica altamente inclusiva y libre.

Es importante destacar que los docentes en formación tuvieron la posibilidad de asistir a todos los eventos gratuitamente. Además fueron atendidas cuestiones vinculadas con las viandas y meriendas de todos los asistentes.

A diferencia de la primera jornada realizada en 2013, en la desarrollada en el 2015, se puso en práctica entre los estudiantes participantes, una colecta solidaria de útiles escolares a fin de fomentar el compromiso social con instituciones educativas con bajos recursos. Cabe destacar que si bien la donación no era obligatoria, todos los participantes aportaron lo solicitado, superando altamente las expectativas iniciales.

A partir de la finalización de cada una de las actividades mencionadas, los distintos integrantes del grupo comenzaron a recibir los comentarios pertinentes, ya sea en forma personal (verbal o escrita), o por medio de las redes sociales.

La riqueza de estos registros, dio pie a la planificación de una indagación sistemática. A pesar de las muchas posibles dimensiones de análisis, se determinó como foco central de nuestra indagación el impacto que estas actividades habían ejercido sobre los asistentes

a las mismas. Cabe destacar que todos los comentarios formales e informales, estaban direccionados al aspecto positivo de este impacto.

Posteriormente procedimos a diseñar la muestra y los instrumentos para la recolección de la información y también de un plan que permitiera el análisis. Para ello:

- ✓ Determinamos los contextos de aplicación de los instrumentos: estudiantes de profesorado y docentes del instituto sede de las actividades y de otras instituciones participantes; especialistas en las diferentes áreas involucradas.
- ✓ Diseñamos los instrumentos: encuestas (Anexo I), entrevistas personales y relatos de experiencias (AnexoII) escritos;
- ✓ Tratamos y analizamos los datos obtenidos: La combinación de estos instrumentos permitió una triangulación metodológica que facilitó el abordaje de manera más completa del objeto de estudio y confirió confiabilidad y validez a los datos obtenidos en su conjunto. De este modo superamos la visión sesgada proveniente de la aplicación de un solo método, y pudimos obtener resultados en el mismo sentido que nuestra percepción.

Conclusión:

La organización y puesta en marcha de talleres, cursos y conferencias en el marco del trabajo desarrollado por GECICNaMa permitieron instalar entre los docentes y estudiantes, la idea de que existen modos no formales de aprendizaje que trascienden y exceden las fronteras del espacio áulico, rompiendo así la concepción de exclusividad de la clase como espacio de apropiación y construcción del conocimiento.

De sus respuestas se deduce que actividades de este tipo resultan ser de gran ayuda al momento de considerar los nuevos roles que deberán asumir los docentes expertos y docentes en formación en los diferentes espacios donde desarrollen sus acciones.

Se hace evidente que es posible generar espacios de intercambio, sin las asimetrías del espacio áulico, que resultan altamente significativas y con un alto grado de inclusión y calidad.

En particular, y fuera de los propósitos de este trabajo, pero no menos importante, de acuerdo a lo expresado por docentes y estudiantes, los espacios no formales como los llevados a cabo por GECICNaMA son una necesidad. En general, los encuestados consideran que dichos espacios no están suficientemente atendidos, no se facilita el

acceso a todos los estudiantes de carreras docentes gratuitamente y no están debidamente promocionados por y para los docentes. Este último dato se nos plantea como una próxima pregunta de indagación a futuro.

Bibliografía:

Colom Cañellas, A. (2005). Continuidad y completariedad, entre la educación formal y no formal. *Revista de Educación*. 338, 9-22.

Contreras, P. (2010). Ser y saber en la formación didáctica del profesorado. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 68 (24,2), 61-81.

GECICNaMa (2014). Acta constitutiva. Manuscrito no publicado. Bs. As. Argentina.

Marcelo García, C. (1999). Formación de profesores para el cambio educativo. Barcelona. EUB.

Marcelo García, C. (2002). La Formación Inicial y Permanente de los Educadores. En *Consejo Escolar del Estado. Los educadores en la sociedad del siglo XXI*. (pp. 161-194). Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe, (2015). *Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE)*. Santiago de Chile: Fundación Santillana.

Pérez Gómez, A. (2010). *Aprender a educar. Nuevos desafíos para la formación de docentes*. Málaga, España: Universidad de Málaga, Departamento de Didáctica y Organización Escolar. Tesoro de Educación de Unesco.

<http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL000615.pdf>

Pievi, N y Bravi, C. (2009) Documento Metodológico Orientador para la Investigación Educativa. EUDEBA

Stoll, L. (2002) Interview on school culture, en *Journal of Organización y Gestión Educativa (OGE)*

ANEXO I

Preguntas para la consulta:

- Mi condición, en el momento de participar en las jornadas (marca con una cruz la opción correcta):

<input type="checkbox"/>	Estudiante
<input type="checkbox"/>	Docente novel
<input type="checkbox"/>	Docente experto
<input type="checkbox"/>	Otra:

- Mi participación en las jornadas, fue en calidad de (marca con una cruz la opción correcta):

<input type="checkbox"/>	Asistente
<input type="checkbox"/>	Participante
<input type="checkbox"/>	Otros:

- Considera conveniente que existan espacios de este tipo a lo largo de la formación docente formal:

<input type="checkbox"/>	Sí
<input type="checkbox"/>	No
Si lo desea, puede ampliar	

- Para Ud., estos espacios de actualización disciplinar fuera del ámbito del aula, son una necesidad

<input type="checkbox"/>	Sí
<input type="checkbox"/>	No
Si lo desea, puede ampliar	

- Pondere cuan estimulante resultó su participación con respecto a:

	Muy estimulante	Estimulante	Poco estimulante	Nada estimulante
El intercambio entre participantes y expositores				
La actualización disciplinar				
Aportes de tipo didáctico y metodológico				
El reconocimiento de la actividad como espacio de formación que trasciende las fronteras del aula				

- Si lo desea, puede contarnos de qué manera se modificó su mirada en cuanto a sus capacidades, sus conocimientos y su labor como docente o docente en formación:

ANEXO II

Algunas de los relatos de experiencias escritas, se detallan a continuación a modo de ejemplo:

“Me sentí como que todos éramos iguales dentro del taller más allá de que la gran mayoría eran docentes de matemática.....”.(Estudiante de 2do. Año del Profesorado para la Educación Inicial del ISFD 104)

“Fue la primera vez que participaba en una jornada como esta, y la verdad me gustó mucho, pude recorrer varias salas de matemática, de electricidad y otra de biología. Con mis compañeras nos fuimos muy sorprendidas con lo visto y con nuevas ideas para trabajar en las salas”. (Estudiante de 3º Año del Profesorado para la Educación Inicial del ISFD 100)

“La experiencia de estar ante la presencia de autores reconocidos y de distintos profesores de matemáticas, fue muy enriquecedora para todos los presentes. Pude personalmente estar ante la autora de varios textos que utilicé durante primer y segundo año. La experiencia fue muy grata”. (Estudiante de 2ºAño del Profesorado para la Educación Primaria del ISFD 24)