



Von Linsingen, Irlan

# Educação CTS em perspectiva discursiva : contribuições dos estudos sociais da ciência e da tecnologia.



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.  
Atribución - No Comercial - Sin Obra Derivada 2.5  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

*Cita recomendada:*

Von Linsingen, I., Cassiani, S. (2010) *Educação CTS em perspectiva discursiva: contribuições dos estudos sociais da ciência e da tecnologia*. *Redes*, 16(31), 163-182. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes  
<http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/404>

Puede encontrar éste y otros documentos en: <https://ridaa.unq.edu.ar>

## **EDUCAÇÃO CTS EM PERSPECTIVA DISCURSIVA: CONTRIBUIÇÕES DOS ESTUDOS SOCIAIS DA CIÊNCIA E DA TECNOLOGIA**

IRLAN VON LINSINGEN, SUZANI CASSIANI\*

### **RESUMO**

É interesse da educação CTS, criar as condições para uma participação social aceitável nos processos de tomada de decisão. Em outros termos, criar as condições para a transmissão de poder social aos cidadãos em geral. Espera-se que um adequado programa educacional seja capaz de promover o desenvolvimento de capacidades cognitivas especialmente orientadas para uma mudança de visão quanto à natureza do fenômeno científico-tecnológico e de seus produtos, favorecendo a transformação social. Essa atraente expectativa da educação CTS pode, entretanto, produzir interações significantes e imediatas com sentidos dominantes de ciência, tecnologia e das suas relações com o social, provocando efeitos de sentidos que podem ser melhor apreciados desde uma perspectiva semiológica. A preocupação com o funcionamento da linguagem na educação científica e tecnológica tem nos levado a percorrer caminhos que procuram, sobretudo, desfazer essa ilusão da transparência da linguagem. Tomando como referência a análise de discurso francesa (ADF), apresentamos nesse artigo uma reflexão sobre as atividades desenvolvidas no âmbito do Grupo Discursos da Ciência e da Tecnologia na Educação, no qual privilegiamos discussões sobre a noção de discurso e realizamos aprofundamentos acerca dos sentidos construídos sobre as relações CTS. Entendemos que esses discursos não apenas comunicam ou informam sobre tais conteúdos, mas que aquilo que se fala e como se fala da/sobre ciência e tecnologia produz efeitos de sentidos nos leitores. Além disso, entendemos que aquilo que não é dito, ou seja, o que é silenciado também contribui na produção de sentidos. Para situar as leituras, abordamos aspectos dos Estudos CTS (ECTS) que usamos como referencial e traçamos uma panorâmica de nossas pesquisas, as quais possuem distintos focos na medida em que se têm diferentes objetos de estudo, concentrando-se em análises de: educação tecnológica; mídias e divulgação científica (televisão, cinema, revistas, jornais, museus,

\* Pós-Graduação em Educação Científica e Tecnológica, Universidade Federal de Santa Catarina. Grupo DICITE, Discursos da Ciência e da Tecnologia na Educação. Correo electrónico: <irlan.von@gmail.com>, <suzanicassiani@gmail.com>.

etc.) como locais de produção e circulação de sentidos sobre ciência e tecnologia; funcionamento da linguagem em salas de aula; e a formação de professores e práticas pedagógicas.

*PALAVRAS CHAVE: EDUCAÇÃO CTS – ESTUDOS CTS – ANÁLISE DE DISCURSO.*

## **INTRODUÇÃO**

Questões que envolvem as relações da ciência e tecnologia com a sociedade não são novas e tem ocupado pesquisadores de diferentes áreas de conhecimento, dentre elas o campo dos estudos CTS (ECTS) e sua relação com a educação. Desse modo é pertinente deslindar os distintos aspectos dessas construções históricas reunidas sob o acrônimo CTS, desnaturalizando-os, problematizando-os, para buscar explicitar que novos sentidos estão sendo construídos sobre essas relações e suas repercussões sobre a educação, em geral, e a educação científica e tecnológica, em particular.

As contribuições dos ECTS latinoamericanos<sup>1</sup> que, por razões diversas, apenas recentemente tem recebido atenção, são muito importantes para as articulações significantes da pesquisa em educação de países da América Latina. Sua importância deve-se a que as reflexões e pesquisas do campo são fundamentais à explicitação de especificidades socioculturais e socioeconômicas regionais que permitem realizar abordagens educacionais contextualizadas, socialmente referenciadas e comprometidas em termos curriculares. Isto é cabível e teoricamente pertinente desde a perspectiva das propostas centrais dos ECTS.

Nosso foco é a educação em ciências e tecnologia, tanto do ensino fundamental e médio quanto universitário, e as transformações pedagógicas que decorrem de novas compreensões das relações CTS favorecidas pelos ECTS, com especial ênfase aos estudos CTS latinoamericanos. Especificamente, trata-se de realizar uma contextualização do ensino sob enfoque CTS, ou seja, interessa estabelecer uma conexão estreita com os ECTS e, em geral, com o pensamento latino-americano de caráter crítico com respeito às relações sociotécnicas e o que eles podem proporcionar como alternativas para uma educação tecnocientífica, no âmbito das especificidades sociais-culturais e políticas latinoamericanas.

Isso quer significar que, ao nos referimos à educação CTS, estaremos apontando para questões que envolvem os variados aspectos das relações sociais e econômicas globais e regionais, abarcando o campo das políticas públicas de C&T com suas percepções de relevância, e também estaremos considerando as questões de

<sup>1</sup> Uma abordagem mais ampla do assunto pode ser encontrada em Linsingen (2007), acessível em <<http://www.ige.unicamp.br/ojs/index.php/cienciaensino/issue/view/15>>

natureza étnica e de gênero na configuração das relações de poder favorecidas pela ciência-tecnologia.

Na educação, é perceptível a intensificação de abordagens alternativas no ensino de ciências e tecnologia e também da discussão de necessidades nos diferentes níveis de formação, considerando suas especificidades e finalidades, sob influência dos ECTS. A práxis educacional constitui-se de uma mescla de concepções CTS, composta tanto pela concepção tradicional das relações entre ciência, tecnologia e sociedade quanto por concepções mais progressistas, não havendo uniformidade entre os diversos níveis e modalidades de ensino. Contudo, entendemos que há prevalência da concepção tradicional na conformação dessa práxis, o que fortalece resistências ao processo de construção de alternativas educativas ao modelo sociotécnico dominante.

Este artigo busca traduzir algumas pesquisas que temos desenvolvido junto ao grupo de estudos e pesquisas DICITE (Discursos da Ciência e da Tecnologia na Educação), vinculado às linhas de pesquisa “Implicações Sociais da Ciência e da Tecnologia na Educação” e “Linguagens e Ensino” do Programa de Pós-Graduação em Educação Científica e Tecnológica da Universidade Federal de Santa Catarina (PPGECT/UFSC). O DICITE agrupa estudos que exploram os discursos científicos e tecnológicos presentes em contextos formais e não formais de ensino e aprendizagem, buscando refletir acerca de suas condições de produção, das formações ideológicas e imaginárias, visando estabelecer relações menos ingênuas e menos naturalizadas com relação à linguagem e a forma como são produzidos sentidos pelos sujeitos envolvidos nesses diferentes espaços.

Desde sua criação, em de 2004, os estudos do DICITE têm se inspirado em diferentes campos do conhecimento, buscando aportes teóricos no campo da lingüística, especificamente na Análise do Discurso da linha francesa (ADF), em filosofias educacionais críticas e nos estudos que enfatizam as relações entre a Ciência, a Tecnologia e Sociedade (CTS). Nossas discussões têm sido permeadas por reflexões epistemológicas, em particular aquelas vinculadas à epistemologia da ciência e da tecnologia e aos estudos CTS. Atenção especial tem sido dada à sociologia da tecnologia como âmbito privilegiado de produção de sentidos sobre as profundas imbricações sociais-culturais da ciência e da tecnologia. Nessas discussões, os discursos veiculados referentes à ciência e tecnologia são percebidos como locais de construção e circulação de sentidos, e são considerados também no âmbito do ensino das ciências e tecnologias. Também os sujeitos que compõem o Dicite e suas formações discursivas próprias, como graduados das engenharias, biologia, física, química, design, entre outros, tem composto um coletivo de pensamento bastante heterogêneo, mas com objetivos comuns.

Rompendo com a idéia de que a linguagem não é apenas um instrumento de comunicação, olhamos para as diferentes instâncias onde discursos da/sobre c&t

são produzidos, como objetos simbólicos. Seja ela escrita, oral, gestual ou imagética, está presente e tece nossa forma de interação com o mundo. Adotamos a idéia de que nos constituímos como sujeitos integrantes de determinado contexto histórico-social por meio da linguagem. Refletimos sobre tais instâncias inseridas em contextos histórico-sociais envolvidos por determinadas condições de produção de sentidos que, por sua vez, influenciam o modo como estes são produzidos.

Dessa forma, entendemos que esses enfoques teóricos trazem possibilidades de deslocamentos de se ensinar C&T, que tradicionalmente reforça os sujeitos como não atuantes no processo de decisão e produção de conhecimentos tecnocientíficos. A partir desse enfoque, busca-se deslocar o imaginário (conjunto de discursos/sentidos que foram histórica e socialmente “sedimentados”, ou seja, o sentido dominante em relação a outros) de ciência e tecnologia, que coloca a primeira como neutra e potencialmente salvadora e a segunda como autônoma e determinante em termos sociais.

Novos aportes teóricos latino-americanos, como os do Projeto latino/latino-americano modernidade/colonialidade realizados pelo grupo Modernidade/Colonialidade (Castro-Gómez y Grosfoguel, 2007), apresentam perspectivas instigantes para a análise discursiva das relações de subordinação/subalternidade das relações de poder globais e regionais que se insinuam no ensino de ciências e tecnologia e que acabam por favorecer a reprodução das relações de dependência, seja por meio do silenciamento das culturas e especificidades locais e regionais, ou por meios mais explícitos de relações de poder.

Por causa da multiplicidade proporcionada pelos referenciais (ADF e CTS), nossas pesquisas possuem distintos focos na medida em que se têm diferentes objetos de estudo, concentrando-se em análises de: documentos como livros didáticos e relatórios de professores em formação inicial; divulgação científica em salas de aula; diferentes mídias (televisão, cinema, revistas, jornais etc.) como locais de construção e circulação de sentidos sobre ciência e tecnologia; formações imaginárias e discursivas acerca das histórias da ciência; imagens relacionadas ao discurso científico e tecnológico sob a perspectiva imagética; práticas docentes que têm cenário na formação inicial e continuada de professores de ciências, relacionadas principalmente aos modos de leitura e escrita nas salas de aula do ensino básico em algumas disciplinas (ciências, biologia, química).

Além de projetos individuais no âmbito de dissertações de mestrado e teses de doutorado, estamos desenvolvendo um projeto coletivo,<sup>2</sup> através do Observatório da Educação, que tem como co-participantes integrantes da Universidade Estadual de Campinas (Unicamp), da Universidade Federal de São

<sup>2</sup> Projeto financiado pela CAPES – Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior, do Ministério de Educação do Brasil

Carlos (UFSC) e professores da rede pública de ensino básico dos dois estados (SC e SP), enfocando o Exame Nacional do Ensino Médio (ENEM), seus princípios, instrumentos e resultados, além de micro-análises de sala de aula. Entre os vários objetivos do projeto, visamos: analisar os sentidos presentes nos textos do ENEM sobre as relações CTS e a formação do leitor; analisar as condições de produção da leitura desses textos; analisar o funcionamento desses textos em salas de aula. Este projeto está em andamento e nesse artigo o enfoque é conferido aos trabalhos de mestrado e doutorado, apesar de algumas perguntas serem recorrentes em todos os trabalhos, ou seja, tendo em vista qual a educação em que acreditamos, que ciência e tecnologia queremos ensinar, com quais objetivos, para qual escola e em qual sociedade.

### **NOSSAS REFERÊNCIAS**

Temos trabalhado numa perspectiva discursiva que tem como forte referência a análise de discurso francesa (ADF). Temos refletido sobre as suas possíveis contribuições na educação e em diferentes níveis ensino. Esta pressupõe que os sentidos são construídos e, apesar de sua inscrição na história, o sujeito é ativo na interpretação que produz. Conforme nos esclarece Orlandi “o espaço da interpretação, é o espaço do possível, da falha, do efeito metafórico, do equívoco, em suma: do trabalho da história e do significante, em outras palavras, do trabalho do sujeito” (Orlandi, 1996: 22).

Partimos do pressuposto que as construções de sentidos que fazemos sobre os mais diversos aspectos em nossas vidas devem levar em conta as nossas histórias de vida, os conhecimentos construídos até o momento e as inúmeras expectativas sobre os assuntos a serem abordados. As experiências perceptivas não são iguais para todos e, portanto, trabalhamos na perspectiva de que o *a priori* não está dado e é preciso perceber essa sutileza da não transparência da linguagem. Pessoas fazem interpretações sobre os mais diversos assuntos e a escola não é um local diferente.

Dessa forma, é pertinente pensar que os efeitos de sentidos, que se manifestam através do jogo da polissemia e da paráfrase em determinadas condições de produção desses sentidos, são fenômenos da língua. Quando pensamos sobre educação não podemos esquecer que os sujeitos interagem com as diferentes informações em que estão imersos e “produzem seus próprios textos”, não necessariamente decodificando ou apreendendo o sentido que os autores quiseram efetivamente dar a determinado texto.<sup>3</sup>

<sup>3</sup> O sentido de texto aqui não é aquele apenas escrito e sim tudo o que pode ser interpretado, ou seja, uma letra na porta de um banheiro, um quadro, uma música, um gesto, entre outros.

Em relação à perspectiva CTS, temos elaborado reflexões críticas sobre os discursos dominantes da ciência e da tecnologia e sua legitimação na construção e aplicação de saberes, bem como suas prováveis conseqüências sobre a educação e suas relações com as tomadas de decisão sobre questões de C&T na esfera pública.

Nesse sentido, consideramos que a perspectiva discursiva sobre o conhecimento científico e tecnológico que temos estudado tem contribuído para pensar a educação nessas instâncias.

### **EDUCAÇÃO CTS EM PERSPECTIVA DISCURSIVA: ARTICULAÇÕES NECESSÁRIAS**

Educar, numa perspectiva CTS é, fundamentalmente, possibilitar uma formação para maior inserção social das pessoas no sentido de se tornarem aptas a participar dos processos de tomadas de decisões conscientes e negociadas em assuntos que envolvam ciência e tecnologia. Em outras palavras, é favorecer um ensino de/ sobre ciência e tecnologia que vise à formação de indivíduos com a perspectiva de se tornarem cômicos de seus papéis como participantes ativos da transformação da sociedade em que vivem (Linsingen, 2007: 13).

Essa percepção educacional, que tem origem em proposições do campo de estudos CTS, baseia-se na idéia de que “todos” compartilhamos um compromisso democrático básico, que se traduz em necessidade de promoção da avaliação e controle social do desenvolvimento científico-tecnológico e que, para isso, há que se “promover as bases educativas para uma participação pública informada” (Gonzalez García, Lopez Cerezo, Luján López, 1996: 227). Essas formações discursivas possuem implicações que vão muito além do desejo de construção de uma possibilidade de inserção social para um consumo consciente e mais equitativo, a sustentabilidade e a preservação ambiental, e possibilitam a construção de sentidos diferenciados sobre o que seja educação CTS.

Associadas com as diferentes e conflitantes concepções sobre a ciência e a tecnologia, sejam elas de senso comum, de origem moderna ou pós-moderna, as diferentes abordagens que têm sido desenvolvidas para promover uma educação CTS, estariam orientadas por percepções polissêmicas de CTS, reproduzindo inadvertidamente, em casos extremos, aquilo que o movimento CTS procurou rechaçar desde o início, ou que ficou apenas implícito. Nesse sentido, é pertinente e necessário buscar ampliar o campo de percepção sobre o tema, desnaturalizar conceitos e relações, fazer emergir o que está silenciado nessas formações discursivas como a perspectiva universalizante, globalizante e uniformizadora, associadas à idéia de neutralidade da ciência e autonomia da tecnologia que contribuiu decisivamente para a construção dos currículos e que tem dado suporte à política científica e tecnológica de países, no nosso caso com foco em países latino-americanos.

Estas considerações remetem para a necessidade de retomar, entre outras, a questão da democracia em suas diferentes acepções. Nossa percepção é que a articulação dos estudos CTS com as propostas educacionais progressistas, aponta para aspectos proposicionais de democracia radical como proposto por Ernesto Laclau e Chantall Mouffe e de democracia participativa como percebida por Boaventura de Sousa Santos. O assunto é tratado por Marques (2008).<sup>4</sup> Para a autora, as concepções hegemônicas de democracia tratam da participação democrática “como forma de legitimação de uma integração consentida”, à qual se contrapõem “teorias democráticas que se colocam no campo das teorias não hegemônicas, nas quais a participação é um elemento de emancipação e, portanto, de mudança social” (Marques, 2008: 55).

Considerando a assunção do caráter polissêmico e da não transparência da linguagem da perspectiva educacional CTS, a abordagem aqui realizada deve ser compreendida como inserida no âmbito do que se tem denominado de perspectiva CTS crítica (Dagnino, 2008), que entendemos aproximar-se da, e complementar a perspectiva educacional crítica no sentido freireano (Nascimento & Linsingen, 2006).

Não é uma abordagem que se possa fazer com facilidade no ensino de ciências e de tecnologia, principalmente se pensarmos na multiplicidade e complexidade que envolve a educação escolar, do ato de ensinar e de todos os demais aspectos que não têm sido contemplados pelo enfoque CTS. Afinal, o que estamos fazendo é buscar aproximar o ensino de ciências e de tecnologia dessa percepção de complexidade contextual que se abriu com a assunção da não neutralidade e não essencialidade da tecnociência, a partir dos ECTS, atravessado pela linguagem que se supunha como um mero instrumento de comunicação.

Assim é que pensamos CTS numa perspectiva discursiva. As novas percepções das relações CTS, a partir das quais os sentidos hegemônicos conferidos ao ensino de ciências se transfiguram pela desnaturalização, favorecida por problematização e dialogicidade, abre as portas para a construção de novos sentidos sobre a ciência e a tecnologia, que podem implicar mudanças significativas na educação, em geral, e na educação científica e tecnológica em particular.

As possibilidades interpretativas das relações CTS para o campo da educação científica e tecnológica, considerando a dimensão polissêmica, nos leva a formular ao menos duas razões para a abordagem do tema. A primeira está relacionada com a idéia de polissemia contida, associada ao desejo de uniformidade, unidade e universalidade, com origem e desdobramentos bem conhecidos dos estudos CTS e da Educação. A segunda está ligada às origens do que se tem denominado na pesquisa em educação de enfoque CTS.

<sup>4</sup> O artigo completo da autora pode ser encontrado em <<http://www.scielo.br/pdf/es/v29n102/a0429102.pdf>>.



A primeira tem implicações importantes porque está relacionada às consequências da hegemonia do saber em termos das relações de poder locais e globais, econômicas, políticas. A percepção de origem associada ao movimento CTS é de rechaço à concepção tradicional de ciência, ou seja, de neutralidade e essencialidade e tudo que essa virada implicou e continua a implicar. Para a educação científica e tecnológica, ambas tem conotação importante no que se refere aos sentidos que produzem, considerando que a não neutralidade contrasta com universalidade por incluir necessariamente as subjetividades na produção, circulação e apropriação social de saberes. Implica igualmente, considerar as consequências dessa presença para o próprio conhecimento.

Tomamos essas questões que se costuma tratar como “questões de fundo”, ou seja, aquilo que pode ser isolado para trabalhar o conhecimento dito essencial, como questões que não se podem separar daquele, que são constitutivas dele para, a partir daí pensar o que e como ensinar. Entendemos que toda a problemática que envolve essas relações com o conhecimento e sua circulação passa pela linguagem. E dentro da perspectiva lingüística, a análise de discurso nos oferece um leque de possibilidades teórico-metodológicas que é muito fértil para trabalhar a diversidade interpretativa, ou melhor, trabalhar a multiplicidade de sentidos produzidos, e uma compreensão menos naturalizada da polissemia, considerando a não transparência da linguagem, os deslocamentos de sentido, a impossibilidade de separar a ideologia da produção e circulação de saberes, e ao que dela se pode tirar para buscar compreender as múltiplas faces da educação científica e tecnológica.

No campo dos ECTS latino-americanos, incluímos as investigações sobre os vínculos entre a universidade latino-americana e a “colonialidade do saber” que acrescentam uma dimensão nova e diferenciada à pesquisa em educação científica e tecnológica, que se articula e se funde com outras percepções, favorecendo a construção de novos sentidos sobre os saberes científicos e tecnológicos nos termos apresentados anteriormente, o que remete à necessidade de ampliar os estudos sobre alternativas para o ensino científico e tecnológico. A isso se soma os estudos feministas sobre a ciência, que tem conferido força à idéia de que o conhecimento não se desenvolve por uma lógica própria e independente de interesses e percepções sócio-culturais parcelares. E mais, que essas percepções “novas” sobre a ciência podem provocar mudanças radicais no próprio conhecimento científico historicamente estabelecido e mesmo em suas bases epistêmicas.

Castro-Gómez (2007), concordando com o sociólogo venezuelano Lander (2000), considera que a maior parte das universidades latino-americanas não apenas carrega uma “herança colonial” dos seus paradigmas, como contribui para “reforçar a hegemonia cultural, econômica e política do ocidente”. E isso acontece em todos os espaços e dimensões da vida universitária. Das pesquisas, publicações e textos que circulam aos sistemas de avaliação e reconhecimento acadêmico.

Na mesma direção, Orlandi, num texto em que discute a tradução e autoria científica,<sup>5</sup> abordando o tema da “língua da ciência”, considera que “não se pode desconhecer que a língua, tendo sua ordem própria, ainda que capaz de falha, está investida de um poder nos processos de subjetivação que darão forma aos modos de significar”. Denomina a isto de “política da língua”. “São injunções morfomateriais que determinam a constituição do sujeito e do sentido na história” (Orlandi, 2003: 14).

Trata-se igualmente de considerar dificuldades de ordem discursiva nas relações de saberes em diferentes contextos. É muito diferente abordar conhecimentos científicos e tecnológicos na formação de jovens e adultos em países onde aqueles conhecimentos se originaram e são “vivos”, ou seja, que já fazem parte do discurso disponível e consolidado que faz corresponder uma “descoberta” a um “lugar” que lhe é próprio (fazendo sentido), de outros países com contextos e formações sócio-culturais e étnicas diversas, porque essas socioculturas têm suas especificidades e, desse modo, suas próprias percepções de mundo.

Assim como aquelas sociedades produzem e reproduzem conhecimentos sobre uma base de conhecimentos que lhes é própria, outras socioculturas possuem suas próprias bases de conhecimento que orientam suas necessidades e produzem seus sentidos. Ainda concordando com Orlandi e considerando a condição de colonialidade de países latinoamericanos “nós temos sempre de estar construindo esse ‘lugar’. Incessantemente. Em nossa língua e em relação às outras línguas. Essa é a nossa experiência nas Ciências Humanas. Nas Ciências da Vida, nas Exatas, a questão pode ser menos sinuosa e mais aberta: disputa-se a apropriação de modo mais explícito. Mas a questão da tradução permanece” (Orlandi, 2003: 17).

Essas considerações levam ao cerne da nossa proposta de articulação de campos de conhecimento, considerando as diferenças, com o objetivo de trabalhar a pesquisa em educação numa perspectiva de ampliação das possibilidades educacionais visando à uma transformação social que aproxime saberes, que considere alternativas à estrutura hegemônica de formação.

E por que necessitamos buscar ampliar as possibilidades de pensar alternativas ao conhecimento científico-tecnológico e de sua circulação e assimilação? Por que precisamos pensar em alternativas, quando toda a estrutura conspira para uma uniformidade do saber numa acepção centro-periferia? No âmbito da educação em ciências e em tecnologia, a perspectiva usual é que precisamos nos apropriar do saber hegemônico (autorizado) para favorecer uma busca incessante de aproximação aos benefícios que o chamado primeiro mundo produz e usufrui com o conhecimento que lhe é pertinente e relevante. Seria um dever de busca de melhores chances num mundo altamente competitivo. Em termos de tecno-

<sup>5</sup> “Colonização, Globalização, Tradução e Autoria Científica”, em Guimarães (2003).

ciência hegemônica, mesmo admitindo possíveis efeitos nocivos dentre os inegáveis efeitos benéficos, como a potencial mitigação de efeitos de enfermidades e facilidades de sobrevivência em meio ambiente hostil como o urbano, a própria estrutura teria contida em si, pelo aprimoramento do conhecimento, o antídoto para os efeitos colaterais.

Novamente, recorrendo ao pensamento de Orlandi

[...] para aquele que ocupa a posição dominante, a unidade basta; a uniformidade é mesmo necessária para sua reprodução. Aquele que está na posição de dominado, o chamado subdesenvolvido, é que precisa ser sensível à pluralidade, à multiplicidade, para que haja a possibilidade de deslocamentos. A multiplicidade (a não-unidade) lhe é necessária pois sem seu olhar plural não haveria espaço para sua existência. A multiplicidade é uma necessidade histórica tanto quanto a unidade (Orlandi, 2003: 18).

Podemos ir além, pensar a diversidade sócio-cultural e étnica, para perceber a importância do olhar multifacetado, dos saberes outros e da enorme tarefa de superação do “monólogo” de saberes, como base para pensar em emancipação, intercâmbio, trocas possíveis, compartilhamento onde couber e a percepção da alteridade.

Na seqüência são apresentados e discutidos alguns resultados de nossas pesquisas realizadas ao longo desses sete anos de existência do grupo. Devido ao espaço disponível deixamos de apresentar todos os 12 trabalhos já concluídos, assim como os outros 14 em andamento e, dessa forma, algumas exemplificações são necessárias. Esse limite espacial impede também uma apresentação do processo de amadurecimento teórico do grupo, que ora percebemos desde as primeiras análises. Optamos por agrupar os trabalhos em quatro grandes temas, que apesar de não ser estante tal forma de apresentação favorece uma melhor visualização. São eles: Educação Tecnológica, Mídia e Divulgação Científica, Funcionamento da linguagem em salas de aula e a Formação de Professores e Práticas Pedagógicas.

## **UM PANORAMA DOS TRABALHOS DO GRUPO DICITE**

### **EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA**

Um dos principais campos temáticos trabalhados pelo grupo, associado às linhas de pesquisa do PPGECT e aos referências adotados e abordados neste artigo (CTS e ADF), tratados de forma articulada ou não, é o da Educação Tecnológica nos

vários níveis de ensino, que visam também responder a questões antigas que emergem dos estudos CTS.

Temos refletido acerca dos variados aspectos relacionados à educação tecnológica e dentre as discussões que têm permeado nossas pesquisas destacamos as que envolvem: as diretrizes curriculares nacionais da Educação Tecnológica e das Engenharias; a Formação Humanística na Educação Tecnológica; a Tecnologia Social e abordagens alternativas da Educação Tecnológica; a semiótica visual na Educação Tecnológica; a educação ambiental em perspectiva CTS; a teoria Ator-Rede; a análise sociotécnica; a teoria crítica da Tecnologia e a educação tecnológica.

No momento temos quatro trabalhos de mestrado concluídos (Ferreira, 2006; Moraes, 2008; Gonçalves, 2008; Arante, 2009) e três de doutorado em andamento. Todos esses trabalhos foram ou estão sendo realizados junto às escolas tecnológicas de ensino médio e na formação de engenheiros.

Para exemplificar, um dos quatro mestrados concluídos, adotando a semiótica como referencial teórico, teve como objetivo estudar o signo visual como fenômeno cultural e semiótico. Para isso, foi explorada a ontologia da categoria imagem, tentando fazer aproximações de sistematizações que mostrassem de que maneira ela – a imagem – se articula como linguagem e como discurso no processo educacional e de produção de conhecimento na educação tecnológica. Entende-se, sob esta perspectiva, que a Semiótica Visual sugere uma abordagem própria para enfrentar os problemas de filosofia da ciência e filosofia da tecnologia (Ferreira, 2006; Linsingen & Ferreira, 2007).

Outro interessante trabalho esteve relacionado a ações educativas participativas para os atores da reciclagem, o qual envolveu os associados da Associação dos Recicladores Nova Esperança, professores e estudantes do Centro Federal de Educação Tecnológica de Santa Catarina. O objetivo da abordagem educacional foi o de movimentar conhecimentos sobre ciências e principalmente sobre tecnologia, que emergem de situações-problema da Associação com o propósito de solucioná-las (Gonçalves, 2008). Os conhecimentos foram construídos com base na articulação entre o referencial freireano e o enfoque educacional CTS. O trabalho também buscou estabelecer conexões com a Tecnologia Social (TS), os empreendimentos de economia solidária, as Redes de Tecnologia Social (RTS), e as perspectivas de inserção social e melhoria da qualidade de vida das pessoas. O caráter de promoção da cooperatividade e da solidariedade da pesquisa-ação, em torno de uma ação para a resolução de um problema, sistematizou e possibilitou o desenvolvimento do estudo.

Em outro trabalho, Moraes (2008) discute a Educação Profissional e Tecnológica (EPT), onde as assimetrias são mais evidentes, e a formação destes estudantes, agentes sociais que estarão envolvidos com inovações tecnológicas, na maioria das vezes, completamente distantes das demandas sociais e da reflexão

mais apurada acerca do produto de seus trabalhos. Assim sendo, futuros técnicos e engenheiros assumem uma postura essencialmente tecnicista e acrítica quanto a Ciência e Tecnologia (c&t), alienando-se de suas próprias construções, ignorando as trocas sociais que elas promovem e colaborando diretamente com o aprofundamento das disparidades contemporâneas. Partindo destas ponderações, o trabalho aponta para a possibilidade de se inserir nos currículos da EPT, estruturas teórico-metodológicas que promovam uma aproximação entre *as duas culturas* (*tecnocientífica e humanidades*) e que possibilitem ao estudante analisar criticamente os avanços e os impactos sociais do desenvolvimento científico-tecnológico. Nesta dissertação de mestrado apresentou-se um estudo de caso etnográfico, no qual foi descrita a elaboração e a realização de uma experiência didática que combinou as diretrizes dos Estudos CTS com a metodologia pedagógica progressista do educador Paulo Freire (1996, 2000), junto aos estudantes do curso técnico em eletrotécnica do Centro Federal de Educação Tecnológica de Santa Catarina (CEFET-SC).

Destacamos também um trabalho que tem o objetivo de analisar que sentidos de interação entre c&t e Sociedade, preconizados pelas Diretrizes Curriculares Nacionais dos cursos de Engenharia, estão sendo produzidos pelo coletivo de pensamento da Educação Tecnológica<sup>6</sup> e em que medida estão sintonizados com uma perspectiva educacional emancipadora e dialógica de c&t e Sociedade (Jacinski & Linsingen, 2009).

Tal questão é relevante, na medida em que o Estilo de Pensamento hegemônico e convencional do Ensino de Engenharia e da Educação Tecnológica não consegue responder às demandas da maioria da sociedade, materializadas na política educacional e nos movimentos sociais heterogêneos CTS, que exigem uma relação entre tecnociências e sociedade muito mais dialógica, democrática e participativa, voltadas para a transformação social.

Para finalizar, citamos uma pesquisa que visa analisar os papéis dos professores na posição de elaboradores de currículo, suas percepções, interesses, dificuldades e os sentidos produzidos durante o processo enquanto atores de uma rede sociotécnica que se constitui para aquela finalidade (Caetano, 2009). O trabalho tem como referencial teórico e metodológico os estudos CTS (ECTS), em particular a teoria Ator-Rede e a teoria de currículo (Apple, 2006). A articulação da teoria de currículo com os ECTS, como as possíveis contribuições da teoria crítica da tecnologia de Feenberg (1991), poderá fornecer material relevante para uma nova abordagem da questão curricular, seus interesses e suas possibilidades transformadoras.

<sup>6</sup> Entendendo aqui coletivo de pensamento da Educação Tecnológica a comunidade universitária que trabalha com a área tecnológica, seja no ensino, pesquisa e extensão ou ainda os próprios formuladores da política educacional, em especial relacionados à ET e ao ensino da Engenharia.

## MÍDIAS E DIVULGAÇÃO CIENTÍFICA

Sobre o sentido de divulgação científica, perguntas tais como: que ciência queremos divulgar ou o que é divulgar entram em cena.

As diferentes mídias também vêm sendo exploradas como locais de construção e circulação de sentidos sobre ciência e tecnologia numa segunda vertente de pesquisa. Um dos trabalhos desta vertente que ressaltamos aqui analisou diferentes sentidos sobre C&T que são veiculados diariamente pelo Jornal Nacional, o telejornal mais assistido no Brasil (Ramos, 2006; Ramos e outros, 2006). Veículo importante de discursos sobre os mais variados temas, este atinge grande parcela da população brasileira e pode ter grande influência na filiação de sentidos dos telespectadores, devido à credibilidade que esta formação discursiva alcança entre o público. A C&T, assim como o jornalismo, vem, cada vez mais, buscando esta mesma credibilidade (e, muitas vezes, conseguindo), utilizando-se também do espaço da divulgação na televisão. Desta forma, são necessárias análises mais profundas destas instâncias, relacionando-as com as possibilidades e implicações para a educação em ciências e tecnologia.

Para discutir as possibilidades de construção, re-construção e filiação de significados ao imaginário do telespectador, consideramos importante levantar como percebemos a interação entre o telespectador e a televisão, tomados aqui como interlocutores de um discurso.

Quando produzimos um discurso ou efeitos de sentidos, por intermédio da linguagem (Orlandi, 2003a) colocamos em pauta não apenas o funcionamento de signos e suas regras gramaticais, mas *alguns* funcionamentos dos signos e suas regras que construímos ao longo de nossa existência. Esta construção contém o que estes signos significam para um indivíduo – que remete imediatamente ao seu lugar na sociedade e à sua relação com esta. Desta forma, o discurso individual reflete o contexto histórico-social do indivíduo. E o contexto histórico-social determina o discurso individual, numa relação de dialogicidade. Coletividade e individualidade se expressam no discurso.

Quando entramos em contato com um discurso, os sentidos nele expressos podem ser diferentes dos que atribuímos às mesmas coisas. Neste momento, existem algumas possibilidades, das quais destacamos duas: a do não reconhecimento dos outros sentidos e a do reconhecimento dos outros sentidos e possível incorporação destes novos sentidos em nosso imaginário (provocando, ou não, mudanças no modo de nos relacionarmos com o mundo e, conseqüentemente, com a C&T). Estas possibilidades estão diretamente relacionadas à nossa história de vida e a como nos constituímos socialmente, coletivamente, discursivamente, no mundo ao nosso redor. No trabalho de Ramos (2006) é destacado que existem diversas maneiras de se encarar a televisão e seu papel nas construções de

sentidos do público sobre c&t. Em nossa compreensão, a televisão, instrumento de mediação de linguagens, pode contribuir para uma aprendizagem dos indivíduos que a assistem. Cada contato do telespectador com a programação televisiva constitui um momento de interação, onde a troca de informações por intermédio da linguagem permite construção e desconstrução de sentidos sobre as coisas do mundo onde vivemos, sem que sequer nos demos conta (Ramos, Linsingen & Cassiani, 2008; Ramos e outros, 2006).

No contexto da popularização da ciência e da tecnologia, é realizada uma pesquisa sobre as propostas pedagógicas presentes nos chamados museus interativos da Colômbia. Nos últimos dez anos esses espaços têm procurado apresentar uma ciência e tecnologia associadas à diversão e ao consumo. Essa tendência, porém, tem sido problematizada desde o interior destes cenários com práticas educativas críticas que configuram relações dialógicas com o contexto local e global. Contudo, por serem invisíveis à estrutura geral do museu, pouco se conhece destas práticas.

Reconhecendo que estes cenários se posicionam a partir de um princípio de educação científica e tecnológica orientada a todos os públicos, e que esta idéia se estende até o ponto em que os cenários são vistos como espaços de alfabetização científica e tecnológica para leigos pelos organismos que dirigem a política científica na Colômbia, é de especial interesse compreender seu potencial crítico a partir das reflexões latino-americanas pensadas desde a resistência ao saber hegemônico, tais como o diálogo cultural de Paulo Freire, a filosofia da libertação de Enrique Dussel e as reflexões frente ao terceiro mundo e a dependência cultural introduzidas pelo grupo de modernidade/colonialidade latino-americano (Franco & Perez-Bustos, 2009).

#### **FUNCIONAMENTO DA LINGUAGEM EM AULAS DE CIÊNCIAS**

Uma importante frente de pesquisa dentro do DICTE aborda o funcionamento da linguagem em situações que remetem aos espaços escolares do ensino básico.

Ao longo desses anos, algumas questões têm permeado nossas discussões: que ciência e tecnologia ensinar? Em que sociedade? Em que democracia? Em que contexto? Essas discussões aparecem nos trabalhos de diversas formas.

De pouco mais de uma dezena de trabalhos, entre mestrados e doutorados, além de iniciação científica, o foco está relacionado aos modos de leitura e escrita nas salas de aula em disciplinas que possuem como pano de fundo a educação CTS (ciências, biologia, química).

Alguns estudos se voltam para questões sobre a leitura e escrita em situações de ensino (Flór, 2009; Giraldo & Cassiani, 2009). Nossos estudos têm origem em trabalhos como os de Almeida, Cassiani & Oliveira (2008), que abordaram ini-

cialmente essas questões de leitura e escrita no grupo Gepce (Grupo de Estudos e Pesquisas Ciência & Ensino) da Unicamp.

Em outras pesquisas são analisados materiais didáticos, refletindo sobre o papel desempenhado pelos livros didáticos na escola atual, configurando-se muitas vezes na principal ponte entre a tecnociência e seu ensino (Giraldi, 2005; Giraldi & Cassiani de Souza, 2005). Também são observadas as interações em aulas, focando as posições dos sujeitos e seus modos de apropriação da linguagem científica (Zimmerman, 2005).

Para essas reflexões é importante ressaltar uma abordagem relacionada à linguagem e a relação com a construção de sentidos, que é refletida nas condições de produção do material em análise (seja ele verbal, escrito, imagético ou outros). São esses alguns dos conceitos que fundam os pressupostos teóricos da Análise de Discurso. As condições de produção referem-se ao: “contexto histórico social de formulação do texto; interlocutores (autor e a quem ele se dirige); os lugares (posições) em que eles (os interlocutores) se situam e em que são vistos; as imagens que fazem de si próprios e dos outros, bem como do objeto da fala – o referente” (Almeida, 2004: 33).

Nesse mesmo sentido, uma pesquisa enfocou os discursos da sala de aula (verbais) e os sentidos produzidos por professores e alunos ao interagirem com textos de divulgação científica em aulas de ciências do ensino fundamental (Nascimento & Cassiani, 2009). Nas palavras de Orlandi: “A relação com o simbólico é uma relação com a interpretação. Ela está na base da própria constituição do sentido. Diante de qualquer objeto simbólico o sujeito é instado a interpretar, a dar sentido. E o faz determinado pela história, pela natureza do fato simbólico, pela língua” (Orlandi, 1997: 26). Neste caminho, é explorado o conceito de divulgação científica como um gênero discursivo específico – distinto do gênero do discurso científico – levando-se em consideração suas bases epistemológicas (Nascimento & Cassiani de Souza, 2005). Bakhtin (1992) coloca que qualquer enunciado considerado isoladamente é individual. No entanto, cada esfera de utilização da língua elabora seus tipos relativamente estáveis de enunciações, os chamados gêneros do discurso. Os gêneros, de acordo com Machado são “articulações discursivas que organizam e definem a textualidade. Os gêneros são inconcebíveis fora do texto; sem os gêneros, o texto se esfarela” (Machado, 1999: 49).

Outros dois trabalhos (Reses, 2010; Pereira, Cassiani & Linsingen, 2009), desenvolveram práticas pedagógicas em aulas de ciências do ensino fundamental, com enfoque educacional CTS numa perspectiva discursiva, enfocando os sentidos construídos sobre o meio ambiente. Foram realizadas análises sobre os documentos oficiais governamentais e sobre as relações estabelecidas entre mídia, meio ambiente e escola na construção dos conceitos de meio ambiente. Foram



analisados os discursos dos estudantes, sempre enfocando a educação ambiental crítica (Pereira, 2008; Reses, 2010).

Trabalhos realizados no âmbito do Projeto do Observatório da Educação, citado anteriormente, tem se debruçado em análises críticas sobre os exames nacionais. Num deles é investigado de que forma os textos vinculados às questões de ciências do PISA podem influenciar e contribuir na formação de leitores/autores em aulas de ciências e como os estudantes produzem sentidos sobre ciência e tecnologia nas provas.

Outros dois trabalhos se propõem a aprofundar os estudos sobre o Exame Nacional de Ensino Médio (ENEM). Um deles busca analisar como o ENEM enquanto objeto discursivo funciona na produção de sentidos entre seus interlocutores (elaboradores, professores das disciplinas da área, alunos) sobre o que deve ser aprendido e ensinado na área de ciências da natureza no ensino médio e como isso deve ser feito, além de propor práticas pedagógicas.

Em outro trabalho, de doutoramento, temos refletido sobre que tipo de criticidade, autonomia, cidadania e ética o ENEM preconiza, pois esses termos têm aparecido atualmente de forma naturalizada como que se possuíssem sentidos unívocos. Para identificarmos com que tipo de pressupostos o ENEM tem trabalhado, estão sendo analisadas as relações CTS nas provas do ENEM dos últimos cinco anos, em conjunto com seus relatórios pedagógicos, a partir da perspectiva discursiva.

### **FORMAÇÃO DE PROFESSORES E PRÁTICA PEDAGÓGICA**

Uma outra tendência de pesquisa que tem sido aprofundada pelo grupo são estudos sobre as práticas docentes, a formação inicial e continuada de professores, bem como o imaginário dos docentes acerca da história da ciência e do ensino de ciência e tecnologia.

Num dos trabalhos foram exploradas as vivências de leituras de estudantes da licenciatura em ciências biológicas, a partir do relato de suas memórias, com o objetivo de resgatar os sentidos, modelos de leitura que estariam influenciando a prática pedagógica destes futuros professores. A partir das análises, percebeu-se uma naturalização de sentidos de leitura como os seguintes, que expressam a opinião de estudantes, inseridos em um contexto histórico-social mais favorecido economicamente, a respeito de seus futuros alunos: “os alunos não sabem ler ou interpretar”, “eles têm dificuldades em entender perguntas” ou “ensinar a ler é tarefa de Língua Portuguesa, foge aos objetivos do ensino de ciências” (Nascimento & Cassiani, 2005 e 2009). Em outro, buscou-se as histórias de leituras sobre ciência e tecnologia em estudantes de pós-graduação (Cassiani, Linsingen & Giraldi, 2008).

Nos dois trabalhos citados, percebemos que alguns estudantes demonstraram um nível de reflexão mais aprofundado que tem como base as discussões tecidas em disciplinas da licenciatura. Desta forma, eles parecem começar a desconstruir a visão naturalizada da leitura predominante no espaço escolar, passando a considerar a possibilidade da existência da multiplicidade de interpretações. De qualquer forma, percebemos a necessidade de maiores discussões sobre estas questões, com o objetivo de se problematizar estes sentidos dos estudantes, oferecendo aos mesmos uma maior reflexão sobre as questões relacionadas à leitura.

Outro trabalho se desenvolveu em torno da questão central: que significados os professores de ciências atribuem à história da ciência. É importante destacar que compreende-se o professor como um leitor do mundo e da realidade que o cerca, entendendo suas falas como permeadas por estas leituras. Assim, através de respostas a entrevistas semi-estruturadas, foram analisadas as leituras que professores de ciências fazem sobre a história da ciência, dentro de uma compreensão de que os significados sempre podem ser outros, de que o não dito significa tanto quanto o que foi dito e de que a paráfrase e a polissemia são processos constitutivos da linguagem que, por sua vez, não é transparente (Flôr, 2005).

Num outro estudo (Cassiani & Linsingen, 2009) apresentamos algumas reflexões sobre um trabalho realizado em salas de aula de ciências, realizado por turmas da licenciatura em Ciências Biológicas, especificamente nas disciplinas de Metodologia e Instrumentação para o Ensino de Ciências. O objetivo principal foi criar possibilidades dos licenciandos vivenciarem o cotidiano de uma escola pública, desenvolvendo uma intervenção didática numa perspectiva discursiva na educação CTS. Foram apresentados e discutidos alguns resultados dessa proposta de formação inicial de professores e a pertinência da abordagem temática para a construção de sentidos sociais-culturais e ambientais do conhecimento científico contextualizado.

Numa outra pesquisa que se iniciou em 2010, estudaremos os possíveis modos de atuação e metodologias de trabalho, de professores brasileiros (selecionados pela CAPES, Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior, do Ministério de Educação do Brasil), num projeto de formação docente junto aos professores do Timor Leste, o qual possui 80% de professores leigos, ou seja, sem formação para a docência. Propomos uma pesquisa com ênfase numa leitura das questões ambientais e do discurso sobre o meio ambiente, presentes nas práticas e nos materiais didáticos utilizados.

Concluindo, todas as atividades desenvolvidas no âmbito dos quatro grandes temas apresentados, foram ou estão sendo realizadas assumindo como referenciais teóricos e metodológicos os estudos CTS e a análise de discurso francesa, cujas linhas gerais e articulações propostas foram apresentadas na primeira parte

deste artigo. Nossa expectativa é que as reflexões e experiências apresentadas neste artigo possam contribuir com os estudos CTS e as propostas educacionais transformadoras latino-americanas.

## REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almeida, M. J. P. (2004), *Discursos da ciência e da escola*, Campinas, Mercado das Letras.
- Almeida, M. J. P., S.Cassiani, O. Oliveira, (2008), *Leitura e escrita em aulas de ciências*, Florianópolis, Letras Contemporâneas.
- Apple, M. (2006), *Ideologia e Currículo*, 3ª ed. Porto Alegre, Artmed.
- Bakhtin, M. (1992), *Estética da criação verbal*, São Paulo, Martins Fontes (Coleção Ensino Superior).
- Arante, J. S. N. (2009), “Investigando a construção de sentidos sobre o ambiente em visitas de crianças a um colégio agrícola”, dissertação de Mestrado, Programa de Pós-graduação em Educação Científica e Tecnológica, UFSC, Florianópolis.
- Caetano, S. S. (2009), “Uma proposta de descrição da construção curricular dos cursos de Tecnologia enquanto uma rede sociotécnica”, III TecSoc Simpósio Nacional de Tecnologia e Sociedade, UTFPR, Curitiba.
- Cassiani, S., I. Linsingen (2009), “Formação inicial de professores de Ciências: perspectiva discursiva na educação CTS”, *Educar em Revista*, Curitiba, Editora da UFPR.
- Cassiani, S., I. Linsingen, P. Giraldi (2008), “Análise do Discurso. Enfocando os estudos sobre a Ciência e a Tecnologia na Educação”, VII ESOCITE – Jornadas Latino-Americanas de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología, Rio de Janeiro.
- Castro-Gómez, S. (2007), “Decolonizar la universidad. La hybris del punto cero y el diálogo de saberes”, em Castro-Gómez, S., R. Grosfoguel (editores), *El giro descolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*, Bogotá, Siglo del Hombre Editores.
- Castro-Gómez, S., Grosfoguel, R. (2007), *El giro descolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*, Bogotá, Siglo del Hombre Editores.
- Dagnino, R. (2008), *Neutralidade da ciência e determinismo tecnológico: um debate sobre a tecnociência*, Campinas, Editora da UNICAMP.
- Feenberg, A. (1991), *Critical Theory of Technology*, Oxford, Oxford University Press.
- Ferreira, E. P. (2006), “Semiótica Visual na Educação Tecnológica”, dissertação de Mestrado, Programa de Pós-graduação em Educação Científica e Tecnológica, UFSC, Florianópolis.
- Freire, P. (1996), *Pedagogia da autonomia: saberes necessários à prática educativa*, 3ª ed., São Paulo, Paz e Terra.
- (2000), *Pedagogia da indignação cartas pedagógicas e outros escritos*, 5ª ed., São Paulo, Editora da UNESP.
- Flôr, C. C. (2005), “Leituras Dos Professores De Ciências Do Ensino Fundamental sobre as

- Histórias da Ciência”, dissertação de Mestrado, Programa de Pós-graduação em Educação Científica e Tecnológica, Florianópolis, UFSC.
- Flôr, C. (2009), “Leitura e formação de leitores em aulas de Química no Ensino Médio”, tese, Programa de Pós-graduação em Educação Científica e Tecnológica, Florianópolis, UFSC.
- Franco, M. A., T. Pérez-Bustos (2009), “¿De qué ciencia hablan nuestros materiales de divulgación?”, *Revista Colombiana de Educación*, Bogotá, Universidad Pedagógica Nacional.
- Giraldi, P. M. (2005), “Linguagem em textos didáticos de citologia: investigando o uso de analogias”, dissertação de Mestrado, Programa de Pós-graduação em Educação Científica e Tecnológica, Florianópolis, UFSC.
- Giraldi, P. M., S. Cassiani de Souza (2005), “Um olhar sobre a linguagem em textos didáticos de citologia”, *Caderno de Resumos V Encontro Nacional de Pesquisa em Educação em Ciências*, Bauru.
- Giraldi, P. M., S. Cassiani (2009), *Leitura em aulas de ciências: análise de condições de produção*, Florianópolis, Enpec.
- Gonçalves, F. J. F. (2008), “Ações educativas participativas para os atores da reciclagem: uma abordagem CTS”, dissertação de Mestrado, Programa de Pós-graduação em Educação Científica e Tecnológica, Florianópolis, UFSC.
- González García, M. I., J. A. L. Cerezo, J. L. Luján López (1996), *Ciencia, tecnología y sociedad. Una introducción al estudio social de la ciencia y la tecnología*, Madrid, Tecnos.
- Guimarães, E. (org.) (2003), *Produção e circulação do conhecimento. Política, ciência, divulgação*, v. 2, Campinas, Pontes Editores, Parte 1 “A Ciência e sua Circulação”.
- Jacisnki, E., I. Linsingen (2009), “Os Estudos Ciência Tecnologia e Sociedade (ECTS) na Educação Tecnológica Profissional: uma perspectiva discursiva para repensar as dicotomias entre formação humanística e tecnocientífica”, *Anais do III TecSoc - Simpósio Nacional de Tecnologia e Sociedade*, Curitiba, UTFPR.
- Lander, E. (2000), “¿Conocimiento para qué? ¿Conocimiento para quién? Reflexiones sobre la universidad y la geopolítica de los saberes hegemónicos”, em Castro-Gómez, S. (ed.), *La reestructuración de las ciencias sociales en América Latina*, Bogotá, Centro Editorial Javeriano, Instituto Pensar, Pontificia Universidad Javeriana.
- Linsingen, I. (2007), “Perspectiva educacional CTS: aspectos de um campo em consolidação na América Latina”, *Revista Ciência e Ensino*, 1, UNICAMP. Disponível em <<http://www.ige.unicamp.br/ojs/index.php/cienciaeensino/issue/view/15>>.
- , E. P. Ferreira (2007), “A importância da Semiótica Visual na Educação Científica e Tecnológica”, *II TecSoc - Simpósio Nacional de Tecnologia e Sociedade*, Curitiba, UTFPR.
- Machado, I. A. (1999), “Texto & gêneros: fronteiras”, em Dietzch, M. J. M., *Espaços da linguagem na educação*, São Paulo, Humanitas.
- Marques, L. R. (2008), “Democracia Radical e Democracia Participativa: contribuições teóricas à análise da Democracia na Educação”, *Educ. Soc.*, 29, (102), Campinas, pp. 55-78.
- Moraes, G. (2008), “Educação Tecnológica e Formação: Uma experiência CTS no CEFET-SC”, dissertação de Mestrado, Programa de Pós-graduação em Educação Científica e Tecnológica, Florianópolis, UFSC.
- Nascimento, T. G., S. Cassiani de Souza (2005), “A produção sobre divulgação científica em

- eventos de ensino de ciências: vislumbrando tendências”, *Caderno de Resumos V Encontro Nacional de Pesquisa em Educação em Ciências*, Bauru.
- (2009), “Leituras de divulgação científica por licenciandos em Ciências Biológicas”, *REEC. Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias*, 8, pp. 745-769.
- Nascimento, T. G., I. Linsingen, (2006), “Articulações entre o enfoque CTS e a pedagogia de Paulo Freire como base para o Ensino de Ciências”, *Revista Convergencia*, 13, (42), Toluca, pp. 95-116. Disponível em <<http://convergencia.uaemex.mx/>>.
- Orlandi, E. P. (1996), *A linguagem e seu funcionamento: as formas do discurso*, 4ª ed., São Paulo, Pontes.
- (1997), “Leitura e discurso científico”, em Almeida, M. J. P. M. de & L. P. L. Britto (orgs.), *Caderno CEDES. Ensino da Ciência, Leitura e Literatura*, 41, Campinas, Centro de Estudos Educação e Sociedade.
- (2003a), *Análise do discurso: princípios e procedimentos*, 5ª ed, Campinas, Pontes.
- (2003), “Colonização, Globalização, Tradução e Autoria Científica”, em Guimarães (org.), *Produção e circulação do conhecimento. Política, ciência, divulgação*, 2, Campinas, Pontes Editores, Parte 1 A Ciência e sua Circulação.
- Pereira, P. B. (2008), “O Meio Ambiente e a Construção de Sentidos no Ensino Fundamental”, dissertação de Mestrado, Programa de Pós-graduação em Educação Científica e Tecnológica, Florianópolis, UFCS.
- Pereira, P., S. Cassiani, I. Linsingen (2009), “O meio ambiente e a construção de sentidos no ensino fundamental”, *III TecSoc - Simpósio Nacional de Tecnologia e Sociedade*, Curitiba, UTFPR.
- Ramos, M. B. (2006), “Discursos sobre ciência no Jornal Nacional”, dissertação de Mestrado, Programa de Pós-graduação em Educação Científica e Tecnológica, Florianópolis, UFCS.
- Ramos, M. B., T. G. Nascimento, I. Linsingen, S. C. Souza (2006), “A Ciência e a Tecnologia como discursos: uma visão alternativa para uma educação CTS”, *VI ESOCITE - Jornadas Latinoamericanas de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología*, Bogotá, Colômbia.
- Ramos, M. B., I. Linsingen, S. Cassiani (2008), “Ciência e tecnologia no Jornal Nacional – um exercício de análise discursiva para se pensar o trabalho da linguagem televisiva em aulas de ciências”, *Memórias do VII ESOCITE - Jornadas Latinoamericanas de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología*, Rio de Janeiro.
- Reses, G. (2010), “Educação Ambiental Crítica: algumas condições de produção do imaginário de estudantes do ensino fundamental”, dissertação de Mestrado, Programa de Pós-graduação em Educação Científica e Tecnológica, Florianópolis, UFCS.
- Zimmermann, N. (2006), “Investigando a construção do discurso do professor em aulas de biologia”, trabalho de conclusão de curso, Graduação em Ciências Biológicas, Florianópolis, Universidade Federal de Santa Catarina.

Artículo recibido el 5 de mayo de 2010.

Aprobado para su publicación el 6 de septiembre de 2010.