



RIDAA
Repositorio Institucional
Digital de Acceso Abierto de la
Universidad Nacional de Quilmes



Universidad
Nacional
de Quilmes

Estrada, Lucrecia

Festejos bicentenarios (2010 y 2016) : cobertura mediática y producción de sentido



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.
Atribución - No Comercial - Sin Obra Derivada 2.5
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

Cita recomendada:

Estrada, L. (2020). Festejos bicentenarios (2010 y 2016): cobertura mediática y producción de sentido. Bernal, Argentina : Universidad Nacional de Quilmes. Departamento de Ciencias Sociales, Unidad de Publicaciones para la Comunicación Social de la Ciencia. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/2262>

Puede encontrar éste y otros documentos en: <https://ridaa.unq.edu.ar>

Festejos bicentenarios (2010 y 2016)

Cobertura mediática y producción de sentido

Lucrecia Estrada

Festejos bicentenarios (2010 y 2016)

Cobertura mediática y producción de sentido

Lucrecia Estrada



(serie **tesis grado**)

Universidad Nacional de Quilmes

Rector

Alejandro Villar

Vicerrector

Alfredo Alfonso

Departamento de Ciencias Sociales

Directora

Nancy Calvo

Vicedirector

Néstor Daniel González

Coordinadora de Gestión Académica

Cecilia Elizondo

Unidad de Publicaciones para la Comunicación Social de la Ciencia

Presidenta

Alejandra F. Rodríguez

Integrantes del Comité Editorial

Matías Bruera

Cora Gornitzky

Mónica Rubalcaba

Editora

Josefina López Mac Kenzie

Diseño gráfico

Julia Gouffier

Asistencia Técnica

Eleonora Anabel Benczearki

Hugo Pereira Noble

Festejos bicentenarios (2010 y 2016)

Cobertura mediática y producción de sentido

Lucrecia Estrada

Estrada, Lucrecia

Festejos bicentenarios : 2010-2016 : cobertura mediática y producción de sentido / Lucrecia Estrada. - 1a ed. - Bernal : Universidad Nacional de Quilmes, 2020.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga

ISBN 978-987-558-666-6

1. Argentina. 2. Bicentenario Argentino. 3. Medios de Comunicación. I. Título.
CDD 306.0982

Departamento de Ciencias Sociales


Unidad de Publicaciones para la Comunicación Social de la Ciencia

Serie Tesis Posgrado

<http://unidaddepublicaciones.web.unq.edu.ar/>


sociales_publicaciones@unq.edu.ar

Los capítulos publicados aquí han sido sometidos a evaluadores internos y externos de acuerdo con las normas de uso en el ámbito académico internacional.

 Esta edición se realiza bajo licencia de uso creativo compartido o Creative Commons. Está permitida la copia, distribución, exhibición y utilización de la obra bajo las siguientes condiciones:

 **Atribución:** se debe mencionar la fuente (título de la obra, autor, editor, año).

 **No comercial:** no se permite la utilización de esta obra con fines comerciales.

 **Mantener estas condiciones para obras derivadas:** solo está autorizado el uso parcial o alterado de esta obra para la creación de obras derivadas siempre que estas condiciones de licencia se mantengan en la obra resultante.

**PRÓLOGO. Un libro, dos fiestas, muchos discursos:
nuevos escenarios de la comunicación política**

Por Mónica Rubalcaba.....9

INTRODUCCIÓN.....19

Antecedentes y estado actual del tema.....20

CAPÍTULO 1. Marco teórico, metodología y marco sociohistórico....23

Marco teórico.....23

Metodología.....32

 Los festejos.....33

 Los discursos presidenciales.....34

 La cobertura mediática.....37

Marco sociohistórico.....37

 Contexto histórico mediático.....40

**CAPÍTULO 2. La celebración del bicentenario de la Revolución
de Mayo**.....45

Paseo del Bicentenario.....45

Tedeum duplicado.....50

Inauguración de la Galería de los Patriotas Latinoamericanos del
Bicentenario.....51

<i>Mapping</i> en el Cabildo.....	52
Desfile del Bicentenario.....	53
Gala del Bicentenario.....	55
Festejos en las provincias.....	56
Otros festejos.....	57
Conclusiones de cinco días de fiesta.....	57
CAPÍTULO 3. La celebración del bicentenario de la Independencia...	59
La vigilia de la Independencia.....	60
El 9 de julio.....	61
Desfile cívico militar en Buenos Aires.....	63
Conclusiones de los festejos del bicentenario de la Independencia.....	64
CAPÍTULO 4. Análisis de las celebraciones.....	67
Bicentenario de la Revolución de Mayo de 1810.....	67
Representaciones colectivas y medios de producción simbólica...67	
Actores y audiencia, híbridos en la puesta en escena.....	71
Poder social, sociedad empoderada.....	73
Otras observaciones.....	74
Bicentenario de la Independencia de 1816.....	75
Representaciones colectivas y medios de producción simbólica...75	
Actores y audiencia: distancias en la puesta en escena.....	77
Poder social, sociedad representada.....	80

CAPÍTULO 5. Los discursos presidenciales	81
Descripción de los discursos.....	81
Análisis de los discursos.....	82
Destinatarios.....	82
El relato histórico en los discursos presidenciales.....	85
Revisión de los relatos históricos.....	89
El discurso populista.....	90
El diálogo discursivo.....	95
Conclusiones parciales del análisis de los discursos presidenciales	96
 CAPÍTULO 6. Los festejos en las noticias	99
Descripción del corpus de noticias.....	99
Bicentenario de la Revolución de Mayo (noticias del 26 de mayo de 2010).....	101
Bicentenario de la Independencia (noticias del 10 y 11 de julio de 2016).....	102
Análisis de las noticias del 26 de mayo de 2010.....	103
<i>Página/12</i>	103
<i>Clarín</i>	114
Conclusiones parciales del análisis de noticias de 2010.....	127
Análisis de las noticias del 10 y el 11 de julio de 2016.....	131
<i>Clarín</i> , 10 de julio de 2016.....	131
<i>Clarín</i> , 11 de julio de 2016.....	136
<i>Página/12</i> , 10 de julio de 2016.....	140
<i>Página/12</i> , 11 de julio de 2016.....	143

Conclusiones parciales del análisis de noticias de 2016.....	147
CAPÍTULO 7. Conclusiones generales.....	153
BIBLIOGRAFÍA.....	159
ANEXO. Discursos presidenciales.....	163
Palabras de la presidenta Cristina Fernández en la apertura de la Galería de los Patriotas Latinoamericanos (2010).....	163
Palabras del presidente Mauricio Macri en el acto por el Bicentenario de la Independencia (2016).....	168
AGRADECIMIENTOS.....	175

| PRÓLOGO |

Un libro, dos fiestas, muchos discursos: nuevos escenarios de la comunicación política

Mónica Rubalcaba

La forma de hacer política se ha ido redefiniendo a fines del siglo XX a partir del desarrollo tecnológico de los medios de comunicación. A los encuentros masivos y cara a cara entre los candidatos y sus electores se les han sumado nuevas prácticas, en las cuales la difusión televisada, por un lado, y el uso de las redes sociales y las nuevas tecnologías, por otro, han aportado presencia masiva y fluidez en el contacto entre ambas partes. Esta visibilización supuso para los políticos repensar las formas de comunicación. Este libro expone los modos en que han sido abordadas las dos fechas patrias de los Bicentenarios argentinos (el 25 de mayo de 2010 y el 9 de julio de 2016) por los gobiernos de turno, así como su repercusión en los medios. La dimensión discursiva, al igual que la mediática y la de puesta en escena de los hechos que actualizan el recuerdo popular son analizadas en esta obra para comprender la significatividad de estos acontecimientos materiales y simbólicos en su cariz político. Pero, antes de avanzar sobre ello, permítasenos hacer una larga digresión.

El 2019 –año de campaña electoral para las elecciones presidenciales en la Argentina– se constituyó en el escenario de una nueva arena de disputas acerca de los sentidos atribuibles a discursos y actuaciones de los candidatos. Sin entrar en el estudio de todas y cada una de

las campañas, proponemos detenernos en lo que fue –por su atipicidad– un fenómeno político de envergadura: el lanzamiento del libro *Sinceramente*, de la dos veces presidenta de la Nación, Cristina Fernández de Kirchner [en adelante, CFK]. El libro surge antes del anuncio de su postulación a la candidatura a la vicepresidencia nacional, pero fue jalando a lo largo del año –y luego de su decisión de participar en las elecciones– una serie de actividades de presentación que constituyen una nueva forma de mitin político. Señalaremos desde el análisis discursivo y de las *performances* –ambos pensados como prácticas sociales y no individuales– la negociación de significados y las relaciones de poder que se establecen entre los ciudadanos, el sistema político y los medios de comunicación (Jakovchuk, 2017¹) en conexión con este acontecimiento que supera el mero asunto editorial.

El 23 de abril de 2019 –Día Internacional del Libro–, tras algunos meses de silencio político, CFK anunció por sus redes sociales el lanzamiento de un nuevo libro de su autoría². La noticia indicaba, además, que el libro estaría disponible para la compra a partir del viernes 26 y que sería presentado en la Feria Internacional del Libro de Buenos Aires el 9 de mayo siguiente. Como si se tratara de una de las exitosas sagas juveniles de lanzamiento mundial, los 90.000 ejemplares de la primera edición se agotaron por encargo antes de llegar a las librerías. Según el sello

¹El libro de Agustina Jakovchuk *Representaciones e identidades en el discurso político audiovisual. Análisis de la campaña 2011 de Cristina Fernández de Kirchner* es parte de la Serie Tesis de Grado de esta Unidad de Publicaciones, y está disponible en: <http://unidaddepublicaciones.web.unq.edu.ar/libros/representaciones-e-identidades-en-el-discurso-politico-audiovisual-analisis-de-la-campana-2011-de-cristina-fernandez-de-kirchner/>

²Antes, CFK había publicado: *Pensando en la Argentina* (Planeta, 2007, con prólogo de Ricardo Lagos; y *Una política exterior soberana* (Colihue, 2015). En 2019 se publica *Sinceramente* (Sudamericana).

editor, el mayor éxito en día de lanzamiento³. En la noticia que publicó en sus redes –un enlace que remitía al sitio Megustaleer⁴–, CFK señalaba que ese libro no era autobiográfico ni una enumeración de logros personales o políticos, sino una mirada retrospectiva para desentrañar algunos hechos y capítulos de la historia reciente, y cómo éstos habían impactado en la vida de los argentinos y en su propia vida.

En los días siguientes y hasta el día de la presentación en público, las ventas ascendieron a los 200.000 volúmenes, lo que batía todos los récords. Desde la casa editora Penguin Random House sostenían: “Estamos frente a un hecho inédito, incluso a nivel histórico. No lo podemos comparar con ningún otro libro. Desde que lo lanzamos ya mandamos a imprimir 320.000 ejemplares”⁵.

Finalmente, el 9 de mayo de 2019 la autora presentó su trabajo en la 45ª Feria Internacional del Libro, a sala llena –hubo más de 1.000 invitados–. Se dispusieron dos pantallas gigantes dentro y fuera del predio, debido a la multitud que convocó el acontecimiento –las estimaciones superaban las 20.000 personas– a pesar de que llovía. La

³Juan Ignacio Boido, director editorial de Penguin Random House, precisó en el discurso de presentación de la Feria del Libro que *Sinceramente* vendió 20.000 ejemplares en la primera hora tras haberse anunciado, y 60.000 sólo en el primer día antes de salir a la calle. En los diez días siguientes llevaba impresos más de 300.000 ejemplares.

⁴https://www.megustaleer.com.ar/noticias/llega-el-libro-m-s-inesperado-del-a-o-sinceramente-de-cristina-fernandez-de-kirchner/835?utm_source=twitter&utm_medium=megustaleer&utm_term=imagen&utm_content=contenido_prh&utm_campaign=sinceramente_cristina_anticipo

⁵“*Sinceramente* le salvó el año a Penguin Random House, que ya facturó más de \$150 millones”, nota de Patricio Eleisegui en: <https://www.iprofesional.com/negocios/292531-penguin-random-house-sinceramente-editorial-nceramente-cuanto-facturo-el-libro-de-Cristina-Kirchner>

masividad, absolutamente inédita para la Feria, constituyó el suceso político del año hasta ese momento.

Apenas nueve días después, el 18 de mayo de 2019, CFK anunciaría también por sus redes sociales su decisión de ser candidata a vicepresidenta, acompañando en la fórmula presidencial a Alberto Fernández. El hecho fue vivido como una “bomba política”⁶, y el reguero de conjeturas, comentarios y desconciertos recorrió el mundo.

Retomamos para el análisis la primera presentación del libro entendida como un hecho político –fue leída como un guiño al pedido de definición de la precandidatura de CFK–. El contexto espacial e institucional de la Feria del Libro fue en sí mismo de una gran novedad, en tanto la presentación de un libro por una figura política con tamaña repercusión no tenía antecedentes⁷.

En el desarrollo de este acto se cruzaron las tres dimensiones ya mencionadas, que Lucrecia Estrada analiza en este libro: **discursiva, mediática y de puesta en escena**. En relación con lo primero, el discurso de CFK fue precedido por la presentación que hicieron María Teresa Carbano, presidenta de la Fundación El Libro, y por el director editorial de Penguin Random House, Juan Ignacio Boido, quien señaló:

⁶“Bomba política: Cristina Kirchner anunció fórmula como vice de Alberto Fernández”. Nota en el diario *Perfil*, disponible en línea en: <https://www.perfil.com/noticias/politica/cristina-kirchner-anuncio-formula-vice-alberto-fernandez-elecciones-2019.phtml>, 18 de mayo de 2019.

⁷ La particularidad estuvo dada por no tratarse de los actores habituales de este tipo de eventos –escritores, intelectuales, gente de la cultura en general–. Es cierto, sin embargo, que la Feria del Libro fue recibiendo crecientemente en las últimas ediciones diferentes pronunciamientos, manifestaciones y hasta disturbios de tinte político, tanto por las figuras invitadas a dar los discursos inaugurales o por las temáticas abordadas por ellas.

“Desde hace quince días el país habla de un libro. El libro ha vuelto a tomar un protagonismo inusitado y poco frecuente”. Los treinta y cuatro minutos de la alocución⁸ de CFK, por su parte, estuvieron centrados en la justificación de la escritura del libro, algunas cuestiones personales alrededor de la decisión de escribirlo, la necesidad de dejar testimonio de lo vivido en su rol de gobernante en la última década y los avatares del gobierno de Mauricio Macri. El único político al que nombró más de una vez durante su discurso, además de Perón, fue Alberto Fernández, que estaba sentado en primera fila; le agradeció la idea y el impulso para esa escritura. No hizo mención a ninguna candidatura; sin embargo, como ya se ha dicho, nueve días después proponía a Fernández como candidato a Presidente. Este dato se vincula con otra de las dimensiones mencionadas: **la puesta en escena**. Si la elección del lugar y del evento casi a contrapelo de las lógicas de campaña electoral resultaban ya de un cierto exotismo, la imagen de miles de personas agitando en alto el libro de CFK para saludar su discurso resultaron una refundación del espacio y las circunstancias “adecuadas” o propias de las campañas políticas. A esto se agrega que en ese contexto el candidato elegido –pero aún no revelado– es señalado reiteradamente por la autora en su alocución, mostrado por las cámaras de televisión, aplaudido por el público. Vale recordar lo inesperado de aquella decisión días después, que descolocó todos los cálculos de propios y ajenos. Mirándolo en retrospectiva –en términos coloquiales, “con el diario del lunes”–, ese señalamiento no fue ingenuo y colocó la mirada de los seguidores en el aún ignorado can-

⁸Puede leerse el texto completo en la página oficial de Cristina Fernández de Kirchner: <https://www.cfkargentina.com/presentacion-de-sinceramente-en-la-feria-del-libro/>

didato presidencial como gestor de esa movida perspicaz que resultó la presentación de *Sinceramente*. Suman a esta *performance* dos datos de la espacialidad, institucionalmente hablando: la Feria del Libro se desarrolla en el predio de la Sociedad Rural Argentina, entidad con la que el gobierno de CFK tuvo una de las más fuertes disputas en términos de poder político⁹. El lanzamiento del libro, entonces, se dio en un “territorio enemigo”, donde los seguidores de CFK lograron copar el lugar con una presencia fervorosa y bulliciosa que la llevó a señalar el segundo dato vinculado al espacio donde se desarrollaba el acto: la sala Jorge Luis Borges. Borges es el escritor argentino más reconocido y también uno de los más abiertamente declarados como antiperonista. En su discurso y ante los cantos de la gente que pedía su candidatura, CFK señaló: “Estamos en el salón Borges, ¿no? [Los peronistas] son incorregibles, ya lo dijo Borges, son incorregibles”.

En relación con la tercera dimensión que Estrada toma para analizar los eventos de los Bicentenarios argentinos, aparece la cuestión de **los medios de comunicación**. La presentación de *Sinceramente* en la Feria del Libro fue cubierta en su totalidad por casi todos los canales de cable de noticias y de manera segmentada por los canales de aire (entre ellos, CNN, C5N, Crónica TV, LN+, América, A24, El Trece, Canal

⁹En 2008, durante la presidencia de CFK, el ministro de Economía Martín Lousteau decidió establecer un impuesto implementado por medio de un sistema de retenciones móviles a través de una resolución que fue conocida como “la 125” (resolución 125/2008). La Sociedad Rural Argentina se unió a otras tres organizaciones de productores agropecuarios y declaró un paro de actividades comerciales que se extendió por 129 días, durante los cuales se bloquearon rutas y puertos. Ante la gravedad del conflicto, Lousteau debió renunciar y la Presidenta envió la resolución al Congreso de la Nación para que le diera tratamiento. Allí fue aprobada en la Cámara de Diputados, pero rechazada en la de Senadores, donde el entonces vicepresidente, Julio Cobos, desempató votando negativamente.

9 y Telefé). Según señaló el diario *La Nación* en su versión digital la noche del 9 de mayo, “el discurso de Cristina Kirchner en la Feria del Libro alcanzó 36 puntos de rating”¹⁰. Esto corresponde a una muy alta y poco frecuente medición para el medio.

Por último, queremos tomar otro concepto trabajado en el libro que aquí presentamos: la **noción de fiesta** como acto ritual de cohesión e identidad grupal. La presentación mencionada del libro de CFK tanto como las numerosas ocasiones en que replicó esa presentación por distintas ciudades y provincias de la Argentina¹¹ a modo de campaña electoral, constituyeron eventos indiscutibles de fiesta popular en tanto rituales de consolidación identitaria. Los cantos sabidos y reiterados como una ceremonia, los libros sostenidos en alto por las manos de los asistentes a cada encuentro, las multitudes congregadas alrededor de un evento que escapa a todas luces de la cuestión editorial constituyeron una liturgia propia y laica alrededor de la palabra, aquí sintetizada en las 600 páginas de “Sinceramente” y de los discursos de presentación de CFK.

Ahora bien, para cerrar nuestra digresión: ¿qué relación tiene el relato de estos hechos de 2019 con la cuestión planteada en el presente volumen “Festejos bicentenarios (2010 y 2016): cobertura mediática y producción de sentido”?

¹⁰<https://www.lanacion.com.ar/espectaculos/el-discurso-cristina-fernandez-kirchner-feria-del-nid2246337>

¹¹El libro fue presentado inicialmente hasta las elecciones primarias en Buenos Aires, Santiago del Estero, Rosario, Resistencia, Río Gallegos, Mar del Plata, Mendoza, Posadas y Malvinas Argentinas. Luego, con CFK ya candidata electa, recorrió las ciudades de La Plata, Misiones, Salta, La Matanza, Corrientes, Tucumán, Neuquén, Tierra del Fuego y Río Negro, entre otras.

En primer lugar, el breve análisis precedente permite valorar el aporte que ofrece conceptualmente la autora para abordar otros acontecimientos de la vida pública y política argentina con las herramientas utilizadas para su minucioso análisis de los eventos patrios en los que se detiene. La contribución que hace al campo de las ciencias sociales puede relevarse en la apropiación de las herramientas teórico-metodológicas desde las cuales ofrece una mirada sobre sucesos específicos de nuestra sociedad. Por un lado, y tal como ella señala en la Introducción, se ocupa de los festejos bicentenarios, sus respectivos discursos presidenciales y una parte de la cobertura mediática alrededor de estos hechos. La propia selección del tema permite destacarlos como relevantes, y desde ellos logra interpretar el acontecimiento histórico en sus múltiples dimensiones; más aún, en la posibilidad que su actualización (los festejos) propone para la construcción de identidades y consolidación de hegemonías. Por otro lado, la focalización en el llamado “discurso político” (cfr. en la bibliografía Verón, Fairclough, Pérez) habilita la lectura de otros hechos de discurso con los que comparte actores y contextos, tal como se intentó mostrar más arriba.

En segundo lugar, la actualidad y relevancia que presenta este trabajo posibilita vincularlo con el contexto político del presente: una elección presidencial en la cual una de las figuras cuyas palabras y acciones son objeto de estudio en este libro (CFK) ha alcanzado el nuevo estatus de vicepresidenta de la Nación, y la otra figura objeto de análisis (Mauricio Macri) ha sido derrotada en las elecciones. Estrada revisa las celebraciones bicentenarias en tanto procesos sociales a través de los cuales “podemos encontrar [...] construcciones de sentido

en las que se despliega la disputa hegemónica”¹². Tal como sostiene la autora siguiendo a Alcira Argumedo, los patrones socioculturales que diferencian (y oponen) las dos líneas de gobierno que aquí se analizan han sido útiles para revisar las distintas prácticas sociales que se desarrollan en cada festejo, “donde cada una se apropia del rito de celebración para buscar sus formas de perpetuar y consolidar su hegemonía”.

En tercer lugar, la presentación pública de *Sinceramente* se relaciona con este libro porque permite continuar analizando los diversos discursos de una protagonista indiscutible de la escena política argentina, como lo es Cristina Fernández. La manera en que interpela a la sociedad argentina de nuestro tiempo vincula temáticamente el trabajo de Lucrecia Estrada con el ya citado *Representaciones e identidades en el discurso político audiovisual. Análisis de la campaña 2011 de Cristina Fernández de Kirchner*, de Agustina Jakovchuk, que esta Unidad de Publicaciones editó en 2017. La consolidación de los trabajos finales de carrera en el Departamento de Ciencias Sociales es una muestra clara del crecimiento sostenido que ha tenido la investigación en el marco de los 30 años de vida de nuestra Universidad Nacional de Quilmes. Con los alcances propios de una tesis de grado, cada uno de estos trabajos –y en particular, el que aquí presentamos– ofrece nuevos instrumentos para la comprensión de los fenómenos y procesos sociales vinculados a lo discursivo y a lo mediático. Sin abandonar la meticulosidad metodológica, estos objetos complejos son aquí analizados con claridad de exposición, lo que los hace asequibles para múltiples lectores. Esperamos que así resulte para quienes se asomen a este texto.

¹² Ver Capítulo 1. Marco teórico, metodología y marco socio-histórico.

| INTRODUCCIÓN |

Los rituales de celebración de fechas patrias ponen en marcha una serie de construcciones discursivas a través de las cuales se configuran nuevos significados simbólicos, a la vez que otros son dejados de lado. Las representaciones desarrolladas para celebrar actualizan la memoria de la sociedad, ponen en escena aquel episodio de la historia que se recuerda en la fecha especial. En esta actualización entran en juego los usos creativos de las “prácticas de historización” (Amati, 2010): qué narrar del recuerdo y cómo hacerlo vincula el presente con el pasado mítico de maneras significativamente diversas que permiten inscribirse en una línea de continuidad con la historia o romper con ella, enaltecer determinados valores o personajes históricos, poner en escena aquello que se quiere instalar en la sociedad como tradición, identidad o pertenencia.

Este trabajo se propuso analizar y comparar las representaciones culturales en torno a los festejos de los bicentenarios de la Revolución de Mayo (2010) y de la Declaración de la Independencia (2016), para indagar en qué medida contribuyen a configurar rasgos de identidad y –a través de ellos– se erigen en formas de consolidación de hegemonía.

El análisis se desarrolló a partir de la distinción de tres dimensiones que componen el tema. En primer lugar, *la puesta en escena* (Alexander, 2009) del proceso social que se lleva a cabo en la celebración, contemplando el desarrollo del acto con sus actores y participantes, y los roles de cada uno dentro del campo. En segundo lugar, *la dimensión discursiva*, que desarrolla las construcciones simbólicas,

las líneas de continuidad, las resignificaciones y las rupturas en los discursos de los presidentes el día del acto. Por último, *la dimensión mediática*, donde el acto como proceso social y cultural continúa el desarrollo de su significación.

Estas tres dimensiones abarcan un conjunto de diferentes formas simbólicas significativas y dan cuenta de fenómenos culturales en un contexto determinado. Comprender los modos, las condiciones y lógicas de producción del relato histórico ha permitido un acercamiento a la consolidación de estas tramas interactivas que configuran el relato hegemónico.

Antecedentes y estado actual del tema

Existen innumerables trabajos que abordan las temáticas relacionadas con las celebraciones sociales, representaciones y construcciones de sentido que se manifiestan a través de ellas. En las jornadas de reflexión y debate interdisciplinario alrededor del tema Fiestas y Rituales celebradas en Lima en 2009, Emanuele Amodio analiza las distintas acepciones del concepto de patrimonio (material, inmaterial, cultural, etc.) a la luz de los intereses de diversos actores sociales, desde movimientos sociales, funcionarios, hasta agencias de turismo. Sin embargo, sostiene que todas las versiones del término tienen algo en común: hay fenómenos culturales y sociales que poseen un valor particular atribuido dentro de un contexto en el que un grupo cultural específico les otorga sentido a lo largo de la historia.

La fiesta se constituye, por lo tanto, como la performance que expresa la identidad de este grupo, cómo es, cómo se posiciona ante el mundo y cómo se relacionan sus actores. Otro trabajo analiza la noción de fiesta como acto ritual de cohesión social e identidad grupal,

entendiéndolos como conceptos entrelazados que deben ser analizados en conjunto y no por separado¹³.

Por otra parte, una gran producción de investigaciones gira en torno a las celebraciones específicas sobre los bicentenarios en Latinoamérica. Sebastián Vargas, por ejemplo, analiza el Bicentenario de la independencia en Colombia. Entendido como ritual, se constituye en una celebración que busca transmitir y mantener la memoria social. Al habilitar o impugnar órdenes sociales en relación al pasado, el Bicentenario se presenta como una oportunidad para legitimar identidades culturales hegemónicas (Vargas, 2011).

Anna María Fernández Poncela, en tanto, realiza un balance sobre las celebraciones en varios países de América Latina en el que intenta responder la pregunta sobre el significado de los festejos y la utilidad que tuvieron en los distintos países. Su estudio arroja luz sobre la relación entre celebración y contexto, al plantear que los festejos sirvieron como contención emocional temporal por los avatares de las crisis económicas como denominador común de todos los países que releva en su trabajo. En este sentido, en la investigación de Mirta Amati sobre el rito conmemorativo de la Revolución de Mayo se resalta la importancia de comprender la celebración teniendo en cuenta el calendario oficial de celebraciones del país en su conjunto, que funciona como marco contextual en el que se inscribe un rito en particular. Amati analiza la estructura del rito del 25 de Mayo en Argentina para enfatizar, como se ha mencionado, en las “prácticas de historización”, en los usos creativos de las narraciones del pasado.

¹³Urrutia, J. (2009). Fiestas e identidades. Conferencia magistral. Fiestas y rituales: memorias. X Encuentro (págs. 36-45). Lima: UNESCO Library.

Marco teórico, metodología y marco sociohistórico

Marco teórico

Para este trabajo partiremos del modelo sociológico de la performance cultural, desarrollado por Jeffrey Alexander, que hace referencia al proceso social mediante el cual los actores sociales –individualmente o en conjunto– exhiben para otros el significado de una situación social determinada. De manera estrechamente vinculada con la teoría de los actos de habla de John Austin (1957), Alexander propone entender la acción cultural como un proceso social en el que se exhibe para otros el significado social de dicha acción. Reparando en la noción de *proceso*, la performance implica una actuación social que, a la vez que actúa significados sociales, los crea en relación con una audiencia. Para ello, el autor propone una serie de componentes que determinan la naturaleza de la actuación y la efectividad de la performance, de los cuales depende la creación de sentido en la relación con la audiencia:

- *Sistema de representaciones colectivas*. Dan a la acción cultural un trasfondo de contención compartido por actores y sus audiencias que permite crear complicidad entre ambos a partir de la puesta en escena de símbolos esquematizados que dan cuenta de un contexto socialmente compartido.
- *Actores*. Son las personas físicas que le ponen el cuerpo a la práctica y hacen posibles “la presencia y el presente”: ponen a la realidad en acción en tanto individuos de carne y hueso, tan reales como los espectadores. Por otra parte, personifican la

acción que transcurre en escena y traen al presente una narración preparada para tal fin. La actuación requiere de destrezas cognitivas y expresivas, y también de cierta habilidad para dar testimonio de evaluaciones morales.

- *Audiencia*: toda performance cultural es siempre para otro, de modo que la identificación entre audiencia e intérprete ocurra con el texto representado.
- *Medios de producción simbólica*. La actuación de un texto cultural ante una audiencia requiere que los actores tengan acceso a “cosas materiales mundanas sobre las cuales puedan hacer sus proyecciones, objetos que les sean de utilidad para dramatizar y hacer vívidos los símbolos invisibles que están tratando de representar” (Alexander, 2009), en tanto recursos que permiten producir significado para la audiencia.
- *Puesta en escena*. Contando con los componentes previos, el actor social se compromete en la acción social dramática y comienza la proyección, el conjunto de gestos físicos y verbales, la secuencia de su acción social con el trasfondo de las representaciones colectivas y de un guion codificado en una secuencia temporal, *coreografiada* espacialmente.
- *Poder social*: la distribución del poder en la sociedad impone ciertas jerarquías y modos de relación entre distintos actores sociales, lo que implica que los textos sociales pueden ser actuados de maneras determinadas, por determinados actores y en determinadas circunstancias. En este sentido, el poder social se constituye no tanto como elemento performativo cuanto que contextualizador de la pragmática cultural.

A partir de la propuesta de Alexander, he analizado las celebraciones de los bicentenarios como actos performativos en los que se actúan y crean significados ante los espectadores. La búsqueda de estos componentes ha permitido esquematizar las estructuras de cada celebración, ver cómo se relacionan entre sí en cada acto y detectar las relaciones o diferencias que aparecen al contrastar una celebración con otra.

En este sentido, he tenido en cuenta la concepción estructural de cultura propuesta por Thompson, en la que se sostiene que todos los fenómenos culturales –entendidos como formas simbólicas significativas– están estructurados socialmente en contextos específicos y en procesos históricos determinados. Las celebraciones bicentenarias –y toda celebración patria– implican ciertas características específicas, según la celebración de la que se trate. Por un lado, en cuanto al protocolo del acto oficial organizado por el gobierno de turno, con sus participantes, invitados, discursos y desfiles. Por el otro, en cuanto a las formas de celebrar, de rendir homenaje a la historia y de hacerla presente. También se destaca en este aspecto la circulación de las celebraciones en la sociedad: cómo llegan a todo el país. En cada una de estas instancias las formas simbólicas se encuentran en un debate continuo de contradicciones, sometidas a valoraciones constantes en un esfuerzo social y colectivo para mantenerse vigentes. Thompson describe estas formas simbólicas a partir de cinco características específicas:

- *Intencionales.* Las formas simbólicas son expresiones “de un sujeto y para un sujeto (o sujetos)” (Thompson, 1998), es decir que son producidas con un propósito determinado, y requieren de un otro que entienda y acepte tal propósito.
- *Convencionales.* La producción, el uso y la interpretación de las formas simbólicas requieren de la aplicación de reglas, códigos

y convenciones de distinto tipo aplicadas en sentido práctico, aun cuando su empleo sea de manera inconsciente o implícita para los sujetos. En este sentido, hay reglas de codificación y decodificación involucradas que se relacionan con las convenciones sociales determinadas en un contexto dado (volveremos sobre este punto en el análisis contextual).

- *Estructurales*. Las formas simbólicas tienen una estructura articulada que se compone de elementos relacionados entre sí, a la vez que cada forma simbólica se relaciona en un sistema particular con otras formas simbólicas. De esta manera, presentan una estructura de orden interno y una estructura relacional con otros elementos del contexto.
- *Referenciales*. Las formas simbólicas son construcciones que dicen algo acerca de algo; a través de su referencia afirman o comunican.
- *Contextuales*. Las formas simbólicas se insertan siempre en contextos y procesos sociohistóricos específicos; siempre llevan *huellas* de las relaciones sociales de su contexto.

Por otra parte, Raymond Williams entiende la cultura como un proceso social total en el que los hombres definen y configuran sus vidas. Se trata de un proceso activo y constante que tiene una realidad compleja ya que, junto con el concepto de ideología –entendida como sistema de valores y significados que constituyen la expresión de un interés de clase– está incluida en la noción de hegemonía. El autor define esta última como un complejo entrelazamiento de fuerzas políticas, sociales y culturales que no debe ser confundida con el término de dominación, que implica una coerción directa a través de formas po-

líticas. La hegemonía, por el contrario, es dominante por definición, pero jamás de un modo total o exclusivo, ni mucho menos de manera directa. Se trata de un proceso que internaliza las presiones y los límites de una forma de dominación en las relaciones personales directas, en el sentido de la realidad para la gente, en otras palabras, son “las fuerzas activas sociales y culturales que constituyen [los] elementos necesarios [de la dominación]” (Williams, 2000). Se trata de un proceso que internaliza las presiones y límites de una forma de dominación a partir de un vívido sistema de significaciones y valores experimentados como prácticas. Podemos entender, entonces, el rol crucial que tienen los procesos culturales dentro de esta teoría, pues es a través de ellos que se vive, recrea, modifica o desafía la dominación, internalizada en los procesos normales de experiencias, relaciones y actividades sociales. Las celebraciones bicentenarias resultan ser un proceso social a través del cual podemos encontrar estas construcciones de sentido en las que se despliega la disputa hegemónica. Williams caracteriza tres aspectos de todo proceso social:

- *Tradición.* Entendida como una fuerza activamente configurativa, es una de las expresiones más evidentes de las presiones y límites dominantes de la hegemonía; es el medio de incorporación práctico más poderoso. Su eficaz operatividad dentro del proceso de definición e identificación cultural reside en que se trata de una versión intencionalmente selectiva de un pasado pre configurativo y de un presente pre configurado, por lo que el autor propone hablar de una tradición selectiva, pues construye una forma de conciencia general que ratifica el orden contemporáneo a partir de una recuperación del pasado que legitima el presente y ofrece continuidad.

- *Instituciones.* El proceso de incorporación, de socialización o de internalización de las normas de manera positiva se realiza a través de las instituciones formales. Es por ello que su influencia sobre el proceso social activo es tan decisiva; contribuyen a la auto identificación del sujeto con las formas hegemónicas.
- *Formaciones.* Son aquellas prácticas y políticas culturales a través de las cuales se toma conciencia. En tanto corrientes internas a los procesos culturales, se relacionan con estructuras sociales en relaciones variables, como articulaciones de las tendencias dentro de la sociedad, generalmente en la vida intelectual o artística, con las instituciones formales.

Sin embargo, Williams agrega que estas definiciones sociales no son suficientes para comprender la complejidad de una cultura; debemos entender las interrelaciones dinámicas que tienen lugar en este proceso social. Dentro del proceso histórico de la cultura se presentan ciertos elementos variables e históricamente variados, por lo que el análisis debe contemplar los rasgos dominantes del sistema cultural, en sus relaciones dinámicas internas que dan sentido a lo hegemónico del proceso; los elementos residuales, con referencia a aquellos aspectos que rescatan de su pasado, que en el presente siguen siendo un elemento efectivo, sin ser confundidos con elementos arcaicos, aquellos elementos exclusivamente del pasado que no tienen implicancia en el presente más que como una historia “revivida”; y los elementos emergentes, aquellos nuevos significados y valores, prácticas y relaciones que se crean en relación con lo dominante.

En este sentido, la disputa por lo hegemónico en el marco de los festejos bicentenarios es a su vez una práctica que busca construir una identidad. En términos de Gilberto Giménez, identidad y cul-

tura son conceptos indisociables en tanto la primera se constituye en materiales culturales. Será la cultura, entonces, la “organización social del sentido, interiorizado de modo relativamente estable por los sujetos en forma de esquemas o de representaciones compartidas, y objetivado en formas simbólicas, en contextos históricamente específicos y socialmente estructurados” (Giménez, 2005). Relativamente estables, como indica el autor, significa que existen también zonas de movilidad y cambio, ya que no se trata de un repertorio homogéneo estático; implica la integración de actores sociales que se interiorizan, que *incorporan* y convierten en propia estas prácticas, pues “no existe cultura sin sujeto ni sujeto sin cultura”. Por lo tanto, las celebraciones fueron recuperadas en tanto prácticas sociales que construyen identidad y, en tal proceso, tejen los hilos del entramado por la disputa hegemónica.

Los actos realizados en torno a la conmemoración de fechas patrias se constituyen en tanto relatos históricos a partir de distintas prácticas sociales que operan en sintonía con la construcción identitaria: desde un presente determinado, las naciones narran su pasado, se inscriben en él y trazan el camino hacia el futuro. Dicho de otro modo, “la historia se escribe desde y para el presente, de modo de influir el futuro” (Raiter, 2012). De esta manera, el relato histórico borra los rastros que lo constituyen en tanto *relato*, para posicionarse y convertirse en *historia*, y así estructurar el presente en una realidad que aparece como concreta y no como un relato. Entendiendo que el análisis de los ritos es una puerta de entrada para ingresar en el corazón de una sociedad (DaMatta en Amati, 2010), las prácticas de historización vigentes en las celebraciones, en tanto dan lugar a usos creativos de un pasado que permite indagar en la historia desde el

presente, han creado nuevos significados y sentidos de los episodios memorables, como una herramienta fundamental de la política para la disputa hegemónica y, de la misma manera, para la consolidación de la identidad nacional.

Para contextualizar la disputa hegemónica en el marco de un país latinoamericano, he seguido la línea de análisis propuesta por Alcira Argumedo, que distingue dos grandes patrones socioculturales constituidos durante tres siglos de dominación hispanoportuguesa. Cada uno adscribe a ciertos valores constitutivos, percepciones existenciales y visiones del mundo en histórico conflicto hasta nuestros días. Son, por otra parte, dos formas fundamentales de vertebración social y cultural que funcionan como ejes del antagonismo en el territorio latinoamericano.

En primer lugar, Argumedo describe el patrón oligárquico señorial, en el que se asientan las nuevas *aristocracias* formadas por descendientes de aventureros, ex convictos, etc., que integran el grueso de las corrientes conquistadoras y colonizadoras del continente. A partir de las fortunas obtenidas gracias a las distintas formas de explotación humana, se constituirán en generaciones de familias que adquieren, a través de los años, cierto *refinamiento de clase* y forman alcurnias que diluyen los orígenes para permitirles asumirse como razas elegidas, portadoras de sangre, civilización y cultura como reflejo de Europa. Serán, por ello mismo, dóciles a las presiones y culturas extranjeras, buscarán aliarse con las potencias de turno para resguardar su predominio, lo que los inscribe en relaciones neocoloniales que les permitan sentirse los elegidos para una misión de “hombres superiores”, inclusive si requiriera una actitud servil hacia economías extranjeras. De esta manera, mantendrán la fuerte convicción de superioridad racial y cultural respecto de las poblaciones autóctonas y de origen negro,

a quienes, además, despreciarán furtivamente. A lo largo de los siglos mantendrán una fuerte distancia con las capas sociales oprimidas, readaptando sus fundamentos y modos de expresión según los tiempos e ideas vigentes. Sin embargo, nunca el eje fundante del desprecio social y cultural hacia las mayorías populares resulta inquebrantable.

Por otra parte, Argumedo describe el patrón popular forjado a partir del siglo XVI en adelante, como una elaboración colectiva en las distintas regiones. No responde a una prolongación directa de las culturas precolombinas, pues éstas han sido reducidas sustancialmente, y lo que logró perdurar de ellas ha sufrido modificaciones profundas en su estructura social. En consecuencia, surgieron nuevas formas de organización inducidas por el poder colonial que desarticuló la vida religiosa y las tradiciones laborales, mientras que lograron prevalecer lenguas, vestimentas, alimentación y farmacopea, entre otras, con un perfil más autóctono. Estas identidades originarias serán transformadas por fenómenos de mestizaje racial y cultural. También los africanos formaron parte en la conformación popular, su influencia cultural logró imponerse en ciertas áreas, a través de la danza, la música y expresiones religiosas. A pesar de la diversidad de orígenes, fueron reducidos a la condición común de explotados luego de la colonización, lo que dio lugar al surgimiento de determinados factores de cohesión social, a la vez que se buscó incentivar las rivalidades entre explotados, a fin de evitar posibles rebeldías.¹⁴ A pesar de las grandes dife-

¹⁴Entre estos dos grandes polos socioculturales se encuentran los mestizajes de europeos, indios y negros, que conforman una franja incierta cuyo factor determinante de valor humano será el color de piel. La cuestión identitaria para ellos ha sido un factor decisivo en sus vidas, y a partir del siglo XVIII encontrarán perfiles más definidos dado el crecimiento en número, y comenzarán a participar en diferentes clases sociales de la estructura colonial. A

rencias de expresiones sociales y culturales, ciertas aspiraciones y valores comunes pudieron forjarse como puntos mínimos de cohesión:

La recuperación de la dignidad y la autonomía, la defensa de sus identidades, la rebeldía frente a la opresión, la solidaridad como herramienta para afrontar situaciones críticas, son elementos que otorgan rasgos de similitud al heterogéneo sustrato popular latinoamericano (Argumedo, 1996).

Los patrones socioculturales de la teoría de Argumedo han sido útiles para analizar las distintas prácticas sociales que se desarrollan en cada festejo, diferenciando dos líneas de gobierno diferentes y opuestas en donde cada una se apropia del rito de celebración para buscar sus formas de perpetuar y consolidar su hegemonía.

Para este trabajo se han contemplado la articulación y diferencias de las prácticas sociales involucradas en las celebraciones en un sentido amplio, dentro de un estudio de comunicación/cultura, en términos de Schmucler. En esta línea, resulta imposible pensar por separado cada término, sino que, aceptando su distinción, se los fusiona en una tensión de elementos de un mismo campo semántico. Las celebraciones se constituyen en procesos culturales a partir de distintas prácticas sociales que consolidan una identidad nacional desde los distintos relatos.

Metodología

Como se ha mencionado, este trabajo indaga sobre las celebraciones de los bicentenarios a partir de tres dimensiones: los festejos, los dis-

los fines de este trabajo se contemplarán los dos patrones antes desarrollados, puesto que el factor del mestizaje ha sido transversal con intensidades variadas en ambas direcciones.

cursos presidenciales y un recorte de la cobertura mediática. Cada una de estas dimensiones ha sido observada según categorías específicas.

Los festejos

A partir de la propuesta de la performance social, se ha reconstruido cada celebración teniendo en cuenta las categorías propuestas por Alexander. De esta manera, se apuntó a encontrar patrones identificables en ambas celebraciones en las que se pueda observar comparativamente la construcción de sentidos en las formas simbólicas llevadas a cabo.

El *sistema de representaciones colectivas* ha sido comprendido como el motivo de las celebraciones, es decir, los protagonistas y los acontecimientos históricos celebrados y las formas de representar aquellos homenajes: desfile militar, desfile de carrozas, inauguraciones de nuevos espacios, entre otros. Los *actores* han sido comprendidos como aquellos que tomaron un papel activo en la programación de las celebraciones; artistas, colectivos culturales, sociales o políticos, entre otros, que tuvieron tiempo y espacio dentro de los acontecimientos programados. En cuanto a la *audiencia*, se han contemplado tanto la participación del pueblo en los festejos como los invitados a las actividades restringidas, tales como el tedeum, las galas, y otras celebraciones oficiales del gobierno. Los *medios de producción simbólica* han sido comprendidos como aquello que se pone en escena y cómo se hace, cómo se materializa la construcción de símbolos sociales. Se ha analizado la *puesta en escena* como la acción concreta en la que los elementos antes mencionados interactúan a partir de la acción social dramática de los actores que siguen la secuencia *coreografiada* de la

performance. En cuanto al *poder social*, como elemento contextualizador de la pragmática cultural se lo ha considerado teniendo en cuenta las formas de relacionarse entre los distintos actores sociales y quiénes estuvieron involucrados en cada acto performativo.

Los discursos presidenciales

Respecto de la noción específica de discurso político, existen variados abordajes que la definen en formas que no siempre coinciden (Pérez, 2014). Eliseo Verón propone hablar de un campo discursivo y de procesos de intercambio discursivo que ponen en juego estrategias específicas, variaciones en distintos niveles dentro del mismo discurso, que permiten diferenciar lo específico del discurso político de lo accesorio, es decir, los “elementos que constituyen el ‘núcleo’ del juego discursivo político de aquellos elementos que pueden manifestarse en dicho juego, pero que aparecen también en otros juegos de discurso que no son el político” (Verón, 1987). En este sentido, he seguido la propuesta de Fairclough (1992), que entiende que este tipo de discurso “construye y despliega identidades colectivas (en diálogo o conflicto), y pone en juego en la escena discursiva las voces que dan cuenta de la configuración de la escena política” (Pérez, 2014).

Para este trabajo se ha optado por la utilización de las categorías de análisis del discurso político que propone Verón, que privilegia el estudio de la instancia de la enunciación: corresponde al plano en el que se construye el discurso. Se trata de la relación del que habla con aquello que dice, lo que implica otra relación: la que propone el que habla al receptor respecto de lo que dice. En este sentido, Verón distingue dos entidades de la enunciación: el enunciador y el destina-

tario, que se relacionan en la construcción del discurso de distintas maneras. El autor aclara que se trata de modelizaciones abstractas que permiten construir la imagen de quien habla y de a quién está dirigido el discurso. El campo discursivo de lo político, continúa Verón, es inseparable de la construcción de un adversario; siempre hay un enfrentamiento, una lucha de enunciadores. Por lo tanto, todo acto de enunciación política supone que existen otros actos de enunciación opuestos –reales o posibles–. Pero también se construye dentro del discurso político a otro positivo, a quien está dirigido el discurso, por lo que el autor explica que “el imaginario político supone no menos de dos destinatarios: un destinatario positivo y un destinatario negativo” (Verón, 1987), y el discurso político se dirige a ambos a la vez.

Verón llama al destinatario positivo *prodestinatario*, con quien el enunciador comparte una creencia presupuesta. Participan de las mismas ideas y adhieren a los mismos valores. Es, principalmente, el partidario, el colectivo de identificación que se expresa en el “nosotros inclusivo”.

El destinatario negativo será, entonces, el *contradestinatario*, definido precisamente por la exclusión del colectivo de identificación. La relación que establece con el enunciador es la de una creencia invertida: lo verdadero para uno es falso para el otro. Es la presencia latente, en el discurso político, de la lectura destructiva del adversario.

El autor agrega la categoría de un tercer tipo de destinatario, el *paradestinatario*, de fundamental trascendencia en contextos democráticos. Se trata de aquellos sectores ciudadanos que se mantienen por fuera, los “indecisos”. Aquí no hay ni creencia compartida ni invertida con el enunciador, se encuentra suspendida. Por lo tanto, a él está destinado todo lo persuasivo del discurso político.

Por otra parte, Verón propone dos niveles de funcionamiento en el plano del enunciado: las entidades del imaginario político y los componentes. Las primeras se clasifican en cinco tipos:

- *Colectivo de identificación*: cómo se construyen el *nosotros* y el *ellos* –contradestinatario– en el plano de la enunciación. Se trata de entidades numerables, que admiten fragmentación y cuantificación (los kirchneristas, algunos macristas, etc.).
- *Entidades más amplias*: aquellas que incluyen a los paradestinatarios también, como “ciudadanos”, “trabajadores” o “argentinos”, por ejemplo. Al igual que el colectivo de identificación, este tipo de entidades permite la fragmentación y cuantificación.
- *Meta-colectivos singulares*: en este caso, la cuantificación no es posible. Son casos como “la patria” o “el pueblo”, que abarcan más que los colectivos políticos que fundan la identidad de los enunciadores.
- *Formas nominalizadas*: son expresiones con cierta autonomía semántica, que funcionan como *fórmulas* relativamente aisladas: “el cambio”, por ejemplo.
- *Formas nominales con poder explicativo*: son verdaderos operadores de interpretación, poseen un efecto inmediato de inteligibilidad: “la revolución de la alegría”, “el sinceramiento”, por ejemplo.

En cuanto a los componentes, que definen los modos en que se construye la red de relaciones del enunciadore con las entidades del imaginario y de esta manera funcionan como la articulación entre el enunciado y la enunciación, Verón distingue cuatro tipos, entendidos como zonas del discurso y no como elementos aislados.

- *Componente descriptivo*: el enunciadore político realiza un balance de una situación, describe una situación, expone una lectura

del pasado y del presente, articuladas por el fantasma del saber colectivo o por la imagen del propio enunciador en tanto líder, fuente privilegiada de la inteligibilidad de la descripción.

- *Componente didáctico*: el enunciador político apela a verdades universales. Al igual que el descriptivo, este componente corresponde a la modalidad del saber, pero se diferencia del primero en tanto que formula una verdad universal en un plano intemporal.
- *Componente prescriptivo*: responde al orden del deber, como un imperativo universal de carácter impersonal.
- *Componente programático*: corresponde al orden de lo posible hacia el futuro. El enunciador político promete, anuncia.

En este trabajo se utilizan estas categorías para analizar el corpus constituido por los discursos presidenciales transmitidos por cadena nacional en ocasión de los festejos del 25 de mayo de 2010 y del 9 de julio de 2016.

La cobertura mediática

Para analizar el corpus de noticias se tendrá en cuenta, por un lado, que el discurso mediático también es un discurso político. Por lo tanto, se lo abordará a partir de las categorías antes mencionadas que propone Eliseo Verón. De esta manera, nos centraremos en el plano del emisor y en cómo construye identidades colectivas que configuran la escena política de las celebraciones.

Marco sociohistórico

Como se ha señalado al desarrollar el marco teórico, al hablar de prácticas sociales y culturales es necesario considerar para el análisis

el contexto que las rodea. Para el caso del bicentenario de la Revolución de Mayo (2010) debemos tener en cuenta la continuidad de un modelo político que comenzó, también un 25 de mayo, pero siete años antes, con Néstor Kirchner. Las políticas económicas implementadas durante su gobierno generaron desarrollo económico a lo largo de varios años, a la vez que redujeron la deuda del país y mantuvieron la inflación bajo control. De esta manera comenzó la recuperación de aquella severa crisis económica, financiera, social y política de 2001. En las elecciones de 2007 ganó Cristina Fernández de Kirchner (en adelante, CFK) con un 45,29% de los votos, seguida por Elisa Carrió, que obtuvo 23,04%. Como era de esperar, su gobierno continuó con las políticas de un modelo proteccionista que en 2008 reestatizó la línea aérea de bandera, vendida a capitales españoles durante la década de los 90. Sin embargo, los primeros años de su mandato estuvieron marcados por la llamada “crisis del campo”, que dominó la escena política con múltiples implicancias. Derivó en una aguda polarización social que culminó con la pérdida de la mayoría parlamentaria para el kirchnerismo, a finales de 2009. A partir de entonces comenzaron las especulaciones sobre las futuras elecciones presidenciales y las mediciones de fuerzas políticas opositoras. Como consecuencia de la fuerte recuperación de la economía y de un consumo creciente durante 2009 y 2010, el humor político comenzó a mostrar más apoyo al kirchnerismo, especialmente en los sectores medios, mientras que las fuerzas opositoras comenzaron un proceso de fragmentación y marcado debilitamiento (Catterberg & Palanza, 2012).¹⁵

¹⁵ Este incipiente apoyo visible a principios de 2010 se agudiza luego del fallecimiento de Néstor Kirchner, en octubre de 2011, hecho que modificó sustancialmente el escenario político. Dicho período excede a este trabajo, por lo que no se ha tenido en cuenta para el análisis.

Por otra parte, el acto que celebró el bicentenario de la Independencia (2016) se realizó a los siete meses del triunfo de la alianza de Cambiemos, que puso a Mauricio Macri (en adelante, MM) en la presidencia con una diferencia de 2,8% de votos respecto al candidato del Frente Para la Victoria, Daniel Scioli. Desde su asunción, en diciembre de 2015, el nuevo gobierno comenzó a implementar una serie de medidas y decretos que dieron lugar a una reestructuración de la sociedad, en diversas dimensiones y con distintos alcances. En primer lugar, en materia económica se implementó la “salida del cepo cambiario”, que consistió en una devaluación que llegó a superar el 60% de la moneda local respecto del dólar (Varesi, 2016). Esta medida se combinó con una baja a las retenciones sojeras y una eliminación masiva del tributo a la exportación para productos agropecuarios, industriales y mineros. Los dos principales efectos de estas medidas fueron, por un lado, mega ganancias para un sector reducido, y por otro, mega devaluación del salario tras el nuevo proceso inflacionario. El recorte en los subsidios a los servicios y la reinserción en los mercados financieros tras acordar con los fondos buitres contribuyen también a un programa *market-friendly*. Como toda nueva fuerza política que llega al poder, el macrismo quiso diferenciarse del gobierno anterior, y para ello recurrió a múltiples despidos en el sector estatal y privado. Siguiendo a José Natanson (Le Monde Diplomatique, 2016), “el presidente busca contrastar su estilo zen con la aspereza anterior”. En este sentido, el ingreso de animales a los nuevos billetes da cuenta de un intento por diferenciarse de la sobrecarga ideológica del gobierno kirchnerista. Con un ejercicio unilateral de poder basado en la firma de decretos de necesidad y urgencia (DNU), MM instaló la sensación de emergencia en las áreas de economía y seguridad.

Contexto histórico mediático

El entramado de las mercancías simbólicas producidas por los medios de comunicación requiere una mención particular, teniendo en cuenta la intrincada lucha de intereses económicos y políticos que se teje entre los principales medios y los gobiernos. Para este trabajo se han seleccionado las noticias de los diarios *Clarín* y *Página/12*, por considerarlos dos líneas editoriales contrapuestas que, a su vez, responden a diferentes intereses económicos y políticos.

Fundado en 1945, *Clarín* es uno de los periódicos de habla hispana con mayor circulación global. Desde sus inicios se disputó el primer puesto de ventas con el tradicional –y tradicionalista– diario *La Nación*, hasta lograr desplazarlo. Desde entonces ha estado vinculado con el poder político, y así ha logrado consolidar en el tiempo su poder simbólico, gracias a grandes beneficios otorgados por los gobiernos de turno. Sólo por mencionar algunos, gracias a sus vinculaciones políticas durante el gobierno de Arturo Frondizi (1958-1962) lograron obtener créditos para consolidar su posicionamiento como periódico nacional; más adelante, en el gobierno de facto de Jorge Rafael Videla –y en asociación con *La Nación* y el Estado– tomaron parte de Papel Prensa, a cambio de aceptar la censura de la dictadura; con el menemismo se modificó la ley de Radiodifusión, que les permitió comenzar a brindar servicios radiales, y así comenzaron a consolidarse como grupo mediático, lo que se profundizó durante los años noventa, con su participación en el mercado de la TV por cable.

Esta relación benévola con el gobierno fue perdiendo su encanto con la llegada del kirchnerismo al poder. En primer lugar, en 2007 comenzaron a transmitirse los partidos de fútbol de Primera división por televisión abierta, lo que le quitó al Grupo *Clarín* su exclu-

sividad a través del canal TyC Sports. Sin embargo, el gran quiebre fue durante el gobierno de CFK, a partir de la propuesta de modificación de la ley de radiodifusión 22285/80, vigente desde la dictadura. Esta iniciativa fue lanzada en medio del conflicto del campo por las retenciones.¹⁶ Sancionada en 2009, la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual regulaba la cantidad de licencias otorgadas a los multimedios para garantizar la pluralidad de voces y evitar la concentración de la información en grupos monopólicos. De esta manera, a aquellos como *Clarín*, que se excedieran en la cantidad de licencias permitidas, les solicitaban la adecuación a la normativa en el plazo de un año, ya sea a partir de ventas, desprendimientos o reestructuración de sus organizaciones. Sin embargo, luego de una oleada de recursos judiciales para dilatar la aplicación de la ley, *Clarín* logró llegar al fin del mandato de CFK sin mayores modificaciones. Con la llegada de MM a la Presidencia, el Grupo *Clarín* consiguió la calma nuevamente, pues a menos de un mes de asumir el mando, firmó un DNU en el que desactivaba la aplicación de la ley de medios. Por lo tanto, *Clarín* continuó siendo un informativo que apoya y favorece las políticas del macrismo, ahora en el poder.

Por otra parte, *Página/12* apareció por primera vez en 1987, tras varios años de ser ideado por los periodistas Jorge Lanata y Ernesto Tiffenberg. Con intenciones de ser un periódico de contra-información, que sólo desarrollara algunos temas, lejos del “bombardeo informativo” de los otros matutinos, el diario tuvo siempre una ten-

¹⁶El conflicto con el campo también afectó de manera directa al Grupo *Clarín*, que desde 2007 organizaba con *La Nación* la muestra agropecuaria a campo abierto más grande del país, Expoagro.

dencia progresista, de centro-izquierda. Ofrecía otras perspectivas que incluían temas sobre grupos minoritarios y derechos humanos, como también investigaciones periodísticas sobre la corrupción durante el gobierno menemista. Sus principales aportantes han sido, en primer lugar, el periodista Fernando Sokolowicz y partidos políticos como el Movimiento Todos por la Patria, hecho que no ha coartado su libertad de expresión, ya que sus lectores abarcaban un amplio espacio político; desde radicales progresistas hasta independientes de izquierda y peronistas. *Página/12* se ha destacado siempre por su originalidad en la forma de presentar las noticias: con un estilo informal, irreverente y humorístico, cargado de ironías y dobles sentidos que han llevado a una desacralización de la política y de los políticos. Sus mayores inconvenientes han estado siempre vinculados al financiamiento y obtención de recursos como el papel, en manos del monopolio de sus principales competidores. Esta situación los llevó a recurrir a la pauta oficial, que les permitió continuar con su desarrollo.

Una de sus principales características ha sido su capacidad crítica y su oposición al gobierno de turno, especialmente durante el menemismo, cuando sus investigaciones llegaron a la justicia e hicieron renunciar a más de un funcionario. Sin embargo, con la llegada del kirchnerismo al poder, esta actitud ha sido modificada, ya que coincidían en la férrea defensa de los derechos humanos y determinados aspectos de política económica. Así fue como por primera vez *Página/12* dejó de cargar tintas en contra del gobierno nacional, modificó su perfil de denuncia, pero mantuvo su estética y su estilo. A partir de ahora, toda su capacidad crítica se inclinaría hacia el incipiente neoliberalismo, perfilado tras la figura de Mauricio Macri.

Es importante destacar que en 1994 Lanata se desvinculó del diario para introducirse poco a poco como uno de los periodistas estrella de *Clarín*, opositor al kirchnerismo y defensor de las políticas de los sectores más conservadores.¹⁷

¹⁷La descripción sobre los medios ha tenido como base los trabajos de Jerónimo Repoll *Política y medios de comunicación en Argentina. Kirchner, Clarín y la Ley* (Andamios, 2010) y la tesis doctoral de Esteban Zunino, “La cobertura mediática del ‘conflicto campo-gobierno’ de 2008 en la prensa gráfica argentina. Un estudio comparativo de las agendas informativas sobre la Resolución N° 125/08 de los diarios *Clarín*, *La Nación* y *Página/12*” (Universidad Nacional de Quilmes).

| CAPÍTULO 2 |

La celebración del bicentenario de la Revolución de Mayo

Para reconstruir los festejos del 25 de mayo de 2010 se han utilizado como fuente los diarios *Clarín* y *Página/12* desde el 18 hasta el 27 de mayo de ese año. La agenda de actos desarrollados ha sido recuperada de noticias informativas y de anuncios publicitarios del gobierno en los que se detallaban las actividades y los cortes de calle previstos por los festejos.

Paseo del Bicentenario

Los festejos comenzaron el 21 de mayo con la inauguración en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires del Paseo del Bicentenario, una feria gigante que estuvo montada sobre la avenida 9 de Julio, en las cuadras comprendidas entre las avenidas Corrientes y Belgrano. El Paseo fue el epicentro de la celebración y el núcleo de atracción durante todos los días, hasta más de la medianoche del 25, cuando después del recital de Fito Páez y tras un espectáculo de luces y fuegos artificiales se dio cierre a los festejos del Bicentenario. Se montaron un escenario principal a espaldas del Obelisco, en la Plaza de la República, y otros tres escenarios federales distribuidos en las calles Belgrano, Alsina y Mitre. En los cuatro escenarios se realizaron durante los cinco días de festejos 140 shows que reunieron a 1.200 artistas de diferentes nacionalidades.

El Paseo se dividió en distintos sectores:

- *Polo gastronómico*: 72 puestos de comidas típicas provinciales y de distintas colectividades internacionales radicadas en el país. Se estima que más de 250 mil personas pasaron a degustar comidas regionales.
- *Pabellones de países*: Brasil, Bolivia, Colombia, Paraguay, Ecuador, Chile, España, Francia, Italia, Venezuela, Perú, Uruguay, Panamá, México, Haití, República Dominicana, Guatemala, El Salvador y Cuba.
- *Sector Provincias*: con stands de todas las provincias y el de “argentinos por el mundo”, que representaba a quienes viven en el exterior, también llamado el stand de Provincia N° 25.
- *Postas*: incluía stands de Ciencia y Tecnología, Trabajo y Producción, Educación, Cultura, Derechos Humanos y Ambiente.
- *Espacio Educar*: con actividades educativas y recreativas, además de un segundo espacio lúdico para chicos.
- *Sector Posta Planificación*: con un recorrido por distintas áreas que fomentan la integración y el desarrollo del país.
- *Cubo Audiovisual*: un espacio compartido de Nación y Ciudad. Fue una instalación de la artista Renata Schussheim. Se trata de un cubo de 12x6 m cada lado, cubierto con pantallas de led en las que se proyectaba constantemente escenarios naturales del país, rostros de personajes famosos, spots alusivos y consignas sobre el Bicentenario.
- *Puertas temáticas*: funcionaron como ingreso al recorrido de Marcos López, GAC, León Ferrari, Graciela Sacco, Antonio Seguí y Mondongo.

El Paseo tuvo tres territorios marcados para los derechos humanos, y se lo llamó “la Posta de los Derechos Humanos”: un stand especial de Madres de Plaza de Mayo, otro de Abuelas de Plaza de Mayo y una estructura de la Secretaría de Derechos Humanos donde se realizaron actividades que incluyeron proyecciones de cortos sobre la dictadura, galerías de imágenes, etc. El stand de Madres fue impactante con su diseño de 10 esculturas a tamaño real de madres con pañuelo blanco en la cabeza circulando alrededor de la pirámide de Plaza de Mayo.

En distintos puntos del Paseo había puestos de recarga de termos para el mate, además de numerosos centros de información. Otro atractivo destacado fue el registro de inmigrantes llegados al puerto de Buenos Aires después de 1880, donde muchas personas buscaban a sus antecesores. También fueron furor la estatua de Mercedes Sosa en el stand de Tucumán y las maquetas de dinosaurios animados llevados por la provincia de Neuquén.

Agenda de actividades destacadas de cada día¹⁸

Día	Hora	Actividad
21 de mayo	19	Inauguración oficial a cargo de la Presidenta, acompañada por autoridades nacionales. En un discurso breve resaltó el sentimiento de pertenencia y de identidad de las celebraciones.

¹⁸Agenda reconstruida a partir de las noticias publicadas en *Clarín* y *Página/12*, cotejando el cronograma de la programación con las actividades realmente realizadas, según condiciones climáticas, imprevistos, etcétera.

	20	Homenaje al rock nacional encabezado por Litto Nebbia. Asistieron más de 30.000 personas.
	22.30	Recital de rock contemporáneo: Árbol, Los Pericos y Las Pelotas
22 de mayo	12	Desfile Histórico Militar. Más de 5.000 efectivos de las Fuerzas Armadas y de seguridad, vistiendo trajes históricos. La ceremonia estuvo a cargo del Jefe de Gabinete, Aníbal Fernández, ya que la Presidenta no asistió.
	15	Desfile Federal: delegaciones de las 24 provincias argentinas.
	20	Homenaje a la música latinoamericana: con Víctor Heredia, Gustavo Santaolalla, León Gieco, Jaime Roos, Pablo Milanés, Los Jaivas, Gilberto Gil, Toto La Momposina y Mundo Alas.
23 de mayo (*)	16	Desfile de la integración. 3.500 personas de comunidades y distintos países invitados.
	19	Show de tango
	21	Folklore: Jaime Torres, Teresa Parodi, Peteco Carabajal, La Sole, Liliana Herrero, Isabel Parra, Los Olimareños, Gustavo Santaolalla, Orozco-Barrientos, Los Kjarkas, El Chaqueño, Jorge Rojas y el Ballet Folklórico Nacional.
24 de mayo	11.30	Inauguración oficial del Centro Cultural del Bicentenario a cargo de la Presidenta, acompañada por el ministro de Planificación, Julio de Vido, el secretario de Cultura, Jorge Coscia, y el gobernador Daniel Scioli, entre otras autoridades.
	14	Exhibición de autos argentinos: 200 autos de época.
	17	Transmisión en vivo del partido Argentina-Canadá.
	18	Recital de Fito Páez.

24 de mayo	20	Homenaje al cine argentino. La Orquesta Sinfónica Nacional interpretó música de películas mientras se proyectaban en pantallas.
	21	Show de folclore con El Chaqueño Palavecino, Soledad, Teresa Parodi y Jaime Torres.
25 de mayo	00	Homenaje al tango: Dúo Tata Cedrón, el Trío Rodolfo Mederos y Ariel Ardit y el regreso a los escenarios del pianista Horacio Salgán (93 años) tras su retirada en 2003.
	12	Tedeum en Luján y oración interreligiosa.
	17	Besamanos.
		Inauguración de la Galería de los Patriotas Latinoamericanos, donde la Presidenta dio el discurso oficial de la celebración.
	19	<i>Mapping</i> en el Cabildo. La Presidenta y los mandatarios latinoamericanos presentes caminaron desde la Casa Rosada hasta el Cabildo por la calle y disfrutaron del espectáculo junto al pueblo.
	19.30	Desfile del Bicentenario. Organizado por Fuerza Bruta, tuvo más de 2000 artistas en escena que <i>retrataron</i> 19 escenas de la historia nacional.
		Fuegos artificiales.
	22.30	Recital de cierre con Fito Páez; 200 personalidades, entre músicos, deportistas y actores cantaron el Himno Nacional Argentino. El cierre fue con juegos de luces y fuegos artificiales.
23	Gala del Bicentenario. Cena institucional organizada por el Gobierno en el Salón Blanco. "200 años, 200 invitados" fue el lema de la actividad.	
(*) Por razones climáticas, muchas actividades programadas para la noche del 23 fueron reprogramadas para el día siguiente.		

Tedeum duplicado

El gobierno nacional decidió realizar el tedeum del 25 de mayo en la catedral de Luján. Sin embargo, la Iglesia Católica acordó realizar oficios de acción de gracias en todas las catedrales del país para celebrar el Bicentenario, por lo que el cardenal Jorge Mario Bergoglio encabezó otro tedeum, una hora antes, en la catedral Metropolitana. De esta manera, las dos celebraciones religiosas trazaron una línea divisoria entre el oficialismo y la oposición. La Presidenta estuvo acompañada por su marido, Néstor Kirchner, el entonces gobernador bonaerense, Daniel Scioli, el gabinete nacional completo, diputados y senadores oficialistas y también de fuerzas aliadas, sindicalistas, abuelas y madres de Plaza de Mayo, y personalidades de la cultura. El servicio estuvo a cargo del arzobispo de Mercedes-Luján, Agustín Radrizzani. A la catedral de Buenos Aires, por otra parte, asistieron el jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Mauricio Macri; su jefe de Gabinete, Horacio Rodríguez Larreta; el diputado por la provincia de Buenos Aires Francisco De Narváez, la diputada por la Ciudad de Buenos Aires Gabriela Michetti, y el jefe del bloque del Pro (Propuesta Republicana) en la Cámara de Diputados, Federico Pinedo, además de varios funcionarios porteños. También estuvieron presentes representantes del sector rural, como el titular de la Sociedad Rural, Hugo Luis Biolcati¹⁹, y el

¹⁹Presidente de la Sociedad Rural Argentina en el período 2008-2012. Fue uno de los protagonistas del conflicto del gobierno con el campo en 2008, desatado luego de emitida la llamada resolución N° 125, que establecía retenciones impositivas móviles a la soja, trigo y maíz. Más sobre la 125 en la nota al pie N° 9, pág. 14.

presidente de Coninagro, Carlos Garetto²⁰. Cecilia Pando²¹ también asistió a la catedral porteña.

Inauguración de la Galería de los Patriotas Latinoamericanos del Bicentenario

El acto oficial de mayor importancia en los festejos fue la inauguración de esta galería. Allí la Presidenta pronunció su discurso, que fue transmitido por cadena nacional. La galería se planteó como un homenaje de la Casa Rosada a las figuras emblemáticas de las luchas emancipatorias de los siglos XIX y XX, entre ellos: Ernesto Guevara, José Martí, Jacobo Arbenz, Oscar Arnulfo Romero, Túpac Amaru II, Salvador Allende, Francisco Solano López, José Gervasio de Artigas, Juan Domingo Perón, Eva Duarte, Juan Manuel de Rosas, José de San Martín, Manuel Belgrano, Hipólito Yrigoyen, Augusto César Sandino y José María Morelos. Treinta cuadros en total, que fueron donados por presidentes extranjeros bajo el criterio de que cada patriota proviniera de la nación en la que esa figura había llevado adelante sus luchas.

La Presidenta habló desde un podio ubicado al centro del escenario. A su derecha se encontraban los mandatarios de Uruguay, Pepe Mujica; de Paraguay, Fernando Lugo; de Bolivia, Evo Morales, y de Chi-

²⁰La Confederación Intercooperativa Agropecuaria (Coninagro), presidida en ese entonces por Carlos Garetto, también fue un actor central durante el conflicto entre el gobierno y el campo por la aplicación de la resolución N° 125/2008.

²¹Cecilia Pando es una activista de la ultra derecha conservadora. Preside la Asociación de Familiares y Amigos de los Presos Políticos de la Argentina (AFyAPPA), que considera presos políticos a los militares y personal de las fuerzas de seguridad procesados por su participación en la represión ilegal durante la última dictadura militar. Es la esposa del mayor retirado Pedro Rafael Mercado.

le, Sebastián Piñera; mientras que a su izquierda se encontraban los mandatarios de Brasil, Luis Inácio Lula Da Silva; de Venezuela, Hugo Chávez, y de Ecuador, Rafael Correa. Otros invitados extranjeros fueron el expresidente de Honduras Manuel Zelaya²² y el expresidente de Panamá (2004-2009) Martín Torrijos. También estuvieron invitadas todas las fuerzas políticas con representación parlamentaria y los miembros del gabinete presidencial.

Mapping en el Cabildo

Luego de la inauguración de los festejos, la primera actividad que la Presidenta presenció con el pueblo fue un *mapping*, técnica visual que consiste en el despliegue de una animación de imágenes sobre superficies reales (edificios, paredes o cúpulas, por ejemplo) a partir de la utilización de proyectores. CFK asistió al *mapping* junto a los presidentes latinoamericanos que la acompañaron en el acto de la Galería de los Patriotas, a su marido, Néstor Kirchner, y a miembros del gobierno nacional. Se dirigió a pie desde la Casa Rosada hasta el Cabildo, abriéndose paso entre la multitud por la histórica Plaza de Mayo.

El *mapping* se realizó sobre la fachada del Cabildo, lugar en el que se declaró la revolución a la corona española en 1810. Consistió en una recreación digital de los 200 años de historia argentina en 11 minutos. Comenzaba con el mapa antiguo del Río de la Plata, donde se desarrollaba la lucha contra los ingleses y luego, contra los españoles, para dar lugar a la gesta de 1810. Se fueron sucediendo las décadas que, más que un desarrollo cronológico, mostraban una condensación de símbolos en los que el peronismo se llevó la mayor cantidad de

²²Destituido el 28 de junio de 2009 por un golpe de Estado.

aplausos. Dentro de la narración del recorrido histórico aparecieron la voz y la imagen del cura Carlos Mugica –una de las pocas voces de la proyección– y la imagen del periodista Rodolfo Walsh. Al llegar al presente, la imagen de Néstor Kirchner abrazando a CFK se fundía con la imagen de los mandatarios latinoamericanos y luego con rostros de ciudadanos que se tapaban con carteles que indicaban el nombre de su localidad, para transformarse por último en una bandera argentina.

Desfile del Bicentenario

Los mandatarios latinoamericanos y la Presidenta se dirigieron –también a pie entre la multitud– al palco oficial preparado en la avenida Diagonal Norte para presenciar el último acto público con autoridades nacionales. A cargo de la compañía teatral Fuerza Bruta, el desfile contó con 19 carrozas que retrataban distintos *cuadros* de nuestra historia en escenas de cuatro minutos que se repetían constantemente para que todos los espectadores pudieran verlas en el trayecto que va desde Plaza de Mayo, por Diagonal Norte hasta la avenida 9 de Julio, y desde allí hasta la avenida Independencia, donde finalizó. Duró más de tres horas (se esperaba que fueran sólo dos), cubrió casi tres kilómetros y el elenco sumó 2.000 artistas, aproximadamente, entre actores, acróbatas, músicos, bailarines, etc. Las escenas del desfile fueron una manera no formal de narrar la historia en la que, además de música en vivo de todo tipo, hubo efectos especiales producidos con agua, humo, luces y papeles de colores, y hasta simulacros de boletas electorales de diferentes épocas.

A través de las distintas carrozas se realizó un repaso por los 200 años de historia, donde el foco no fueron los hechos cronológicos sino

la puesta en escena de conceptos generales, como la historia de la inmigración, los avances de la industria nacional, la lucha de los pueblos originarios, la música nacional desde el tango, el folclore y el rock argentino, el dolor de la guerra de Malvinas, las dictaduras militares, los movimientos de derechos humanos y la defensa de la democracia.

Escenas:

1. La Argentina
2. Los pueblos originarios
3. El cruce de los Andes
4. Éxodo jujeño
5. Vuelta de Obligado
6. El Folclore (Los frutos de la tierra)
7. Los inmigrantes: un barco de más de 30 metros
8. El tango
9. Movimientos políticos y sociales
10. La industria nacional
11. Democracia y golpes de Estado
12. Derechos humanos
13. Madres de Plaza de Mayo
14. Malvinas
15. El festejo del regreso a la democracia
16. Crisis económicas
17. Latinoamérica
18. El presente y el futuro
19. El rock nacional

Gala del Bicentenario

El Gobierno nacional organizó una cena institucional para 200 invitados en el Salón Blanco de la Casa Rosada. Hacía más de 50 años que el salón no se utilizaba para una actividad de tal magnitud (la última vez había sido para una cena durante el gobierno de Arturo Illia, en homenaje a la visita de Charles De Gaulle).

El lema de la gala fue “200 años, 200 invitados”. A cargo de la empresa Eat Catering, del chef francés Bruno Guillot, el menú fue cordero patagónico con salsa de pesto y papas. Como el Desfile del Bicentenario, por la cantidad de gente, se extendió una hora más de lo programado, la cena comenzó 23.45. Los jefes de Estado desistieron de la cena, con excepción de Hugo Chávez que continuó acompañando las celebraciones hasta el final. Estuvo sentado a la derecha de la Presidenta, mientras que José Miguel Insulza, presidente de la Organización de los Estados Americanos, se sentó a su izquierda. En la mesa principal también estaban el secretario iberoamericano, Enrique Iglesias y Néstor Kirchner. Entre los asistentes, además de gobernadores, ministros, funcionarios y legisladores, estuvieron el entonces jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Mauricio Macri, junto a su novia, Juliana Awada, el ex vicepresidente Carlos “Chacho” Álvarez con Soledad Silveyra, el entonces director de la Biblioteca Nacional, Horacio González, empresarios de medios como Jorge Fascetto, de *Diario Popular*, Carlos Lorefice, de Canal 9, Oscar González Oro, de Radio 10, Jorge de Luján Gutiérrez, de Editorial Atlántida y el presidente de la sociedad *Página/12*, Jorge Prim; el entonces presidente de la AFA, Julio Grondona, y personalidades de la cultura a las como la actriz China Zorrilla, el historiador Pacho O’Donnell, el modisto Gino Bogani, la actriz Graciela Borges, el periodista y presidente del Centro de Estudios Le-

gales y Sociales (CELS) Horacio Verbitsky, los deportistas Marcela “Tigresa” Acuña y Guillermo Vilas, y la modelo Valeria Mazza, entre otros. También asistieron los sindicalistas Hugo Moyano y Hugo Yasky.

Festejos en las provincias

En todas las provincias se realizaron distintos actos para celebrar el Bicentenario, y en todas fue sorprendente la participación popular. En la Ciudad de Buenos Aires, la atracción mayor estuvo en los festejos organizados por el gobierno nacional. Sin embargo, la Ciudad también celebró con la reapertura del teatro Colón. Se presentó una selección de *La Bohème*, *El lago de los cisnes* y *Huemuc*, interpretadas por el Ballet Estable y la Orquesta Filarmónica de Buenos Aires. Fue una función cerrada a la que asistieron 2.500 espectadores: funcionarios, intelectuales, artistas y personajes de la farándula, como Susana Giménez, Mirtha Legrand y Ricardo Fort, entre otros, invitados por el gobierno porteño. Afuera del teatro, se instalaron unas pantallas gigantes para que la gente pudiera seguir el espectáculo. Además, se realizó un *mapping* sobre el teatro. La gala del Colón se convirtió en un escenario de tensión entre el jefe de Gobierno, MM, y la Presidenta, CFK, que rechazó la invitación luego de haber sido foco de agravios de aquél a raíz de la causa conocida como “de las escuchas ilegales”.²³

²³En mayo de 2010, el entonces juez federal Norberto Oyarbide firmó el procesamiento de Mauricio Macri por “violación de secretos, abuso de autoridad, falsificación de documentos públicos, en concurso con la participación en una asociación ilícita” (Infobae, 4 de octubre de 2018). El jefe de gobierno porteño acusó a Néstor Kirchner de estar detrás de dicha investigación, y en una entrevista declaró su descontento ante la posible presencia de éste acompañando a la Presidenta en la reinauguración del teatro Colón, motivo por el cual CFK rechazó la invitación.

En San Luis se realizó una réplica del cabildo en la ciudad de La Punta, mientras que en Córdoba alrededor de 100.000 personas participaron en el tedeum y desfile organizados por el gobernador, Juan Schiairetti. En Salta las actividades comenzaron el lunes 24 a la noche con una gala patriótica a cargo del ballet de la provincia y el 25 hubo chocolate en el cabildo y un festival con el grupo folclórico Los Nocheros.

Otros festejos

El 25 de mayo se realizó una marcha en el Congreso nacional, organizada por partidos políticos de izquierda, que en este acto decidieron conmemorar su propio bicentenario, con consignas referidas a una “verdadera independencia” y a la negativa al pago de la deuda externa. Participaron de estos otros festejos 1.000 personas, aproximadamente.²⁴

Conclusiones de cinco días de fiesta

- Participaron en total seis millones de personas, una concurrencia que superó las expectativas de los organizadores.²⁵
- Se estima que 6.000 personas por día visitaron cada uno de los 45 stands provinciales e internacionales, lo que hace un total de 250.000 personas diarias sólo en el Paseo del Bicentenario, con excepción del 25 de mayo, que se calcularon dos millones de personas.²⁶

²⁴Clarín, 26 de mayo de 2010, pág. 12.

²⁵Clarín, 27 de mayo de 2010, págs. 28 y 29, y *Página/12*, 27 de mayo de 2010, pág. 9.

²⁶Clarín, 27 de mayo de 2010, págs. 28 y 29.

- En los desfiles que tuvieron lugar en la Ciudad de Buenos Aires participaron 15.000 personas en escena (4.500 en el desfile de la Integración; 2.000 en el Federal; 5.000 en de las Fuerzas Armadas y de seguridad, y 3.500 artistas en el del Bicentenario).²⁷
- Hubo 140 shows, que reunieron a 1.200 artistas durante los cinco días.²⁸
- Se acreditaron más de 2.000 periodistas argentinos y cien medios internacionales.
- Si bien el servicio de emergencias SAME atendió más de 1.000 personas, ni la Policía ni otros agentes de control registraron hechos violentos entre las multitudes que participaron durante los cinco días.²⁹
- El espectáculo costó alrededor de 40 millones de pesos.³⁰

²⁷Clarín, 26 de mayo de 2010, pág. 26, y *Página/12*, 27 de mayo de 2010, pág. 9.

²⁸Idem, pág. 27.

²⁹Clarín, 27 de mayo de 2010, págs. 28 y 29.

³⁰Idem págs. 28 y 29. Sin embargo, el mismo diario publicó en una noticia posterior referida a los costos de los festejos del bicentenario de la Independencia, de 2016, que aquel gasto fue de 41 millones de dólares.

| CAPÍTULO 3 |

La celebración del bicentenario de la Independencia

Para la reconstrucción de los festejos del bicentenario de la Independencia se han utilizado los diarios *Clarín* y *Página/12* en sus ediciones correspondientes a los días 3 al 12 de julio de 2016, con el fin de comprender qué se dijo antes de estas celebraciones, durante y después de ellas.

Una de las características más destacadas de la celebración fue la descentralización de los festejos: si bien las actividades más importantes a las que asistió el Presidente se desarrollaron en Tucumán y Buenos Aires, la consigna fue una noche de vigilia con celebraciones en todo el país, transmitida por la TV Pública. El sábado 9 de julio también hubo festejos en todas las provincias.

En Córdoba se realizó un desfile cívico-militar con danzas y platos típicos que reunió a más de 30.000 personas. En Viedma, por otra parte, se hizo un *banderazo* en la vigilia y se bailó el Pericón. En Resistencia se realizó un desfile cívico-militar y por la noche tocó el grupo de rock Babasónicos.³¹

Tucumán fue la sede de los actos centrales. Se realizó el Gran Concierto Federal, dirigido por José Luis Castiñeira de Dios, con músicos y bailarines de todo el país y de América Latina, entre ellos: Juan Carlos Baglietto, Jaime Torres, Juan Falú, Miguel Ángel Estrella y el Ballet

³¹*Clarín*, 9 de julio de 2016, pág. 64.

Folclórico Nacional. A la vez, entre el 9 y el 16 de julio se desarrolló el Festival Interactivo del Bicentenario, organizado por el gobierno provincial en el hipódromo de Tucumán. Allí se instalaron cinco domos con proyecciones 360° que recorrían los 200 años de historia argentina.

La vigilia de la Independencia

Uno de los principales atractivos de la celebración fue “La noche de los 200 años”, con espectáculos musicales en todo el país en las vísperas del 9 de julio, para recibir la fecha celebrada con la entonación del Himno nacional y diversos espectáculos gratuitos. Para este momento, el presidente MM estuvo junto al gobernador de Jujuy, Gerardo Morales, en la ciudad de Humahuaca, lugar elegido por su significación en las batallas contra los ejércitos realistas y también porque allí había cerrado su campaña antes del balotaje de las elecciones que lo llevaron a la presidencia, en 2015. Allí dio un discurso y luego de la cena se entonó el Himno, al pie del monumento a los Héroes de la Independencia, lo que dio inicio a fuegos artificiales y shows musicales. El Presidente también estuvo acompañado por el jefe de Gabinete, Marcos Peña, el titular del Sistema de Medios, Hernán Lombardi, y el Secretario General de la Presidencia, Fernando De Andreis.

En Tucumán la vigilia estuvo encabezada por el gobernador Juan Manzur, la vicepresidenta, Gabriela Michetti, y el ministro del Interior, Rogelio Frigerio, entre otros funcionarios. A las 00 hs. entonaron frente a la Casa Histórica el Himno Nacional y el cumpleaños feliz. La celebración continuó en la plaza Independencia, con música, fuegos artificiales y 200 tortas por el cumpleaños de la Patria. Se realizaron actividades culturales y recitales gratuitos en el hipódromo de Tucumán.

En la ciudad de Buenos Aires los festejos comenzaron el 8 de julio desde las 20 en la Plaza Vaticano, donde se realizó un espectáculo con 400 artistas: David Lebón, Raúl Lavié, Sandra Mihanovich, César Isella, Tomás Lipán. Actuaron las orquestas Filarmónica de Buenos Aires y la Estable del Teatro Colón, Opus Cuatro interpretó la “Misa Criolla” y otras piezas, hubo además de un desfile de colectividades, estuvieron los bailarines Cecilia Narova y Maximiliano Guerra, y Les Luthiers antes del himno. Para esta ocasión se dispusieron 5.000 ubicaciones frente al escenario con acceso restringido³² y pantallas gigantes en los laterales.

También en la ciudad se realizó entre las 14 y 18 del viernes 8 de julio una exhibición de ómnibus antiguos por carriles del Metrobús, mientras que en Plaza de Mayo hubo desfiles de colectividades y la recreación del Éxodo Jujeño frente al Cabildo.³³ Por la noche se realizó un espectáculo de danza denominado “Revolucionarias”, en homenaje a María Remedios del Valle, Juana Azurduy y Macacha Güemes.

El 9 de julio

Las celebraciones oficiales comenzaron con los saludos protocolares en la gobernación de Tucumán, donde el Presidente recibió –junto al gobernador anfitrión, Manzur, y a la vicepresidenta Michetti– al presidente de la Corte Suprema de Justicia, Ricardo Lorenzetti, y a los mandatarios provinciales, a excepción de los de Santa Cruz, Alicia Kirchner; San Luis, Alberto Rodríguez Saá, y Chubut, Mario Das Neves.

³²Las entradas se retiraban con antelación y, según *Página/12*, fueron repartidas entre los allegados de los artistas.

³³*Clarín*, 9 de julio de 2016, pág. 16.

Luego, acompañado por la canciller, Susana Malcorra, Macri recibió al rey emérito de España, Juan Carlos I, a los vicepresidentes de Bolivia, Álvaro García Linera, y de Uruguay, Raúl Sendic; y a funcionarios de Chile, Brasil, Perú e Italia. En las celebraciones no estuvo presente ningún jefe de Estado.

A continuación, se izó la bandera y desde allí el Presidente se dirigió a la catedral de Tucumán con su esposa, Juliana Awada, para asistir al tedeum oficiado por el arzobispo Alfredo Zecca. Al mediodía, en la Casa Histórica, se realizó la firma del “Acta acuerdo 200 años de Independencia” con los gobernadores³⁴. En este documento se establecieron las intenciones para el tercer centenario, con el compromiso de trabajar en diálogo y convivencia, dar fin a las injusticias y garantizar el cumplimiento de la Constitución Nacional en paz, unión y libertad. San Luis fue la única provincia que no refrendó el acuerdo.

El Presidente dio su discurso oficial por el bicentenario de la Independencia en la puerta de la Casa Histórica. A su alrededor se encontraban abanderados de escuelas primarias de todas las provincias, y atrás, los granaderos. Lo escucharon el rey español, los vicepresidentes uruguayo y boliviano, los funcionarios de Chile, Brasil, Perú e Italia, todos los mandatarios provinciales y miembros del gabinete presentes.³⁵

³⁴Presidencia de *La Nación* (9 de julio de 2016). Obtenido de <http://www.casarosada.gov.ar/bicentenario/>

³⁵Se destacó la ausencia del ministro de Energía, Juan José Aranguren, en pleno conflicto judicial por los aumentos en las tarifas de servicios públicos; desde su lanzamiento, en enero de ese año, los “tarifazos” llevaron a protestas masivas en todo el país. Al ser él el impulsor de tales medidas, creció el descontento social alrededor de su figura política, y durante estas fechas se evitó su presencia en actos públicos.

Los invitados oficiales participaron de un almuerzo protocolar en el que se sirvieron empanadas, carbonada y paella en uno de los patios de la Casa Histórica. Según *Clarín*, no se observó mucha participación popular hasta el inicio del desfile cívico militar, donde hubo mayor convocatoria.³⁶ Éste fue el cierre de los actos en Tucumán. El Presidente asistió junto con su esposa, Juliana Awada, y su hija menor, Antonia Macri, en las inmediaciones del monumento al Bicentenario, inaugurado el día anterior por el gobernador tucumano. En el palco estuvo también el rey emérito de España, Juan Carlos I, y el gobernador de la provincia anfitriona, Juan Luis Manzur.

Desfile cívico militar en Buenos Aires

Los festejos nacionales se trasladaron el domingo 10 de julio a Buenos Aires, donde se realizó un desfile cívico militar. Comenzó a las 11 de la mañana con 18 bandas militares, de Argentina y de once países invitados, en un recorrido por Avenida del Libertador, entre Salguero y Dorrego, hasta el Campo Argentino de Polo. El presidente MM se sumó sólo en el último tramo, y estuvo durante un poco más de una hora. Horas antes había anunciado por redes sociales que no asistiría por el cansancio acumulado en sus recientes viajes.

La participación de Aldo Rico –protagonista de los alzamientos carapintados en 1987– en el desfile con los veteranos de Malvinas generó polémica en distintos sectores de la sociedad. Junto a Rico estuvo el teniente coronel Emilio Nani, que participó en la represión al intento de copamiento del regimiento de La Tablada, en 1989. Además, des-

³⁶*Clarín*, 10 de julio de 2016, pág. 4.

fileron otros militares con carteles en los que afirmaban que habían participado del Operativo Independencia en Tucumán.³⁷

Conclusiones de los festejos del bicentenario de la Independencia

En una mirada global, los festejos de 2016 estuvieron marcados por las premisas de austeridad y celebraciones tradicionalistas descentralizadas, y los desfiles cívico-militares fueron uno de los ejes.³⁸

Según informó *Clarín*, para los festejos de 2016 se gastaron menos de US\$ 5 millones, contra más de US\$ 41 millones gastados en los festejos de 2010.³⁹ Sin embargo, la descentralización de los festejos implicó también que los costos fueran absorbidos por las carteras provinciales. Los mayores gastos se realizaron a través del gobierno de Tucumán, con US\$ 1.314.879, y mediante el Ministerio de Cultura, con US\$ 1.224.221. La actividad más costosa fue “La noche de los 200 años”, el concierto federal, en el que compartieron la producción la provincia de Tucumán y la cartera nacional.

Si bien ninguna de las dos fuentes consultadas menciona la cantidad de personas que asistieron, ambas destacan una participación ciudadana significativamente menor a la de los festejos realizados para los 200 años de la Revolución de Mayo, en 2010. El único dato sobre la cantidad de asistentes lo brindó el gobernador Manzur, que

³⁷Acción militar represiva ordenada por decreto presidencial en 1975 para atacar la guerrilla en Tucumán, responsables del primer centro de detención clandestina, la Escuela Famaillá.

³⁸*Página/12*, 9 de julio de 2016, pág. 3.

³⁹*Clarín*, 5 de julio de 2016, pág. 14.

declaró que durante la vigilia del 9 de julio hubo alrededor de 100.000 personas celebrando.⁴⁰

Un dato notorio fue que entre los asistentes a los festejos se impuso el uso de doble escarapela como representación de los dos siglos de la Independencia. Otro de los datos destacados fue el fuerte operativo de seguridad implementado durante los festejos: se dispusieron alrededor de 4.000 efectivos entre la Policía de Tucumán, la Policía Federal, la Gendarmería y la Policía de Seguridad Aeroportuaria; se incluyeron helicópteros, francotiradores en los edificios más altos de la capital tucumana, drones sobrevolando los lugares de actividad oficial y existió un fuerte operativo cerrojo entre la Casa de Gobierno, la Catedral y la Casa Histórica. Hubo 48 manzanas cerradas al tránsito durante las celebraciones en Tucumán.⁴¹

Aunque con poca cobertura en los medios, también hubo repudios a las celebraciones organizadas por el gobierno. Por un lado, organizaciones sociales y partidos políticos de izquierda, como el Partido Obrero, realizaron una marcha el 8 de julio en repudio a la presencia del rey emérito de España. Las comunidades diaguitas rechazaron la invitación a participar en los desfiles. Un representante de la Unión de los Pueblos Diaguitas, que nuclea a 15 comunidades, consideró que la presencia del rey Juan Carlos I era una contradicción con el motivo de la celebración, ya que “representa la institución que ha cometido el genocidio más grande contra nuestros pueblos, sin asumir ni reparar la deuda histórica”.⁴²

⁴⁰*Página/12*, 10 de julio de 2016, pág. 8.

⁴¹*Clarín*, 10 de julio de 2016, pág. 6 y *Página/12*, 10 de julio de 2016, pág. 8.

⁴²*Clarín*, 9 de julio de 2016, pág. 20.

Por otra parte, una gran cantidad de tucumanos organizaron en la calle paralela al desfile la marcha de “los globos negros del Bicentenario”, una convocatoria impulsada por artistas. Fue una manifestación pacífica en repudio a las medidas del gobierno ante la suba en las tarifas de servicios públicos implementada a partir de enero de 2016, conocida como “el tarifazo”; es decir, la quita de subsidios al gas y a la electricidad, que para los usuarios se tradujo en aumentos de 200% y hasta 300% en el costo de esos servicios.⁴³

⁴³Página/12, 10 de julio de 2016, pág. 8.

| CAPÍTULO 4 |

Análisis de las celebraciones

Analizar las celebraciones a partir de las categorías de Alexander no ha sido una tarea fácil puesto que, al recuperarlas, comenzaron a aparecer porosidades entre unas y otras, lo que hizo que actividades, actores o situaciones se vieran involucrados en más de un componente de la performance cultural. Es por ello que hemos optado por recuperar a la vez el sistema de representaciones colectivas y los medios de producción simbólica, entendiendo que estos últimos se desarrollan dentro del marco del primero: son las condiciones que generan esos sentidos que, a la vez, son colectivos. A los fines de este análisis resulta más productivo considerar ambos componentes en su unidad, en tanto que se apoyan mutuamente. De esta manera, podemos pensar en cada momento de los festejos como generador de sentidos que en la puesta en escena son apropiados social y colectivamente. En la misma dirección, los actores y la audiencia serán analizados en su integridad, como participantes que generan tantos puntos de acercamiento que los límites entre uno y otro se desdibujan.

Bicentenario de la Revolución de Mayo de 1810

Representaciones colectivas y medios de producción simbólica

Hemos mencionado en el capítulo 2, al describir la celebración de 2010, que durante los cinco días de festejo hubo una gran variedad de

espacios y actividades. El Paseo del Bicentenario, por ejemplo, que fue una gran feria en la que se expusieron representaciones de todas las provincias más una, denominada “Provincia 25”, un programa gubernamental que promovía la participación ciudadana del millón y medio de argentinos residentes en el exterior, además de representaciones internacionales que, a excepción de las de Francia, España e Italia, fueron todas de países latinoamericanos. Variedades gastronómicas de todas las colectividades presentes en nuestro país y platos típicos regionales, espacios de recarga de agua caliente para mate y espacios con juegos para chicos; con todo, el Paseo generó las condiciones propicias para que la participación fuera popular y masiva, desde las dimensiones que tuvo hasta los elementos (espacios, stands, espectáculos, etc.) que lo conformaron. El Paseo fue también una forma de promover la buena convivencia e inclusión de todos los sectores, de todos los estilos. En los múltiples espectáculos que se realizaron a lo largo de los cinco días de festejos se consolidó este significado social de la diversidad: artistas nacionales e internacionales, homenajes al rock, a la música latinoamericana y al cine argentino, shows de tango, folclore y rock contemporáneo, y un cierre a cargo de Fito Páez; hubo espectáculos para todos los gustos. También la realización del Desfile federal, con representaciones de las 24 provincias, y del Desfile de la integración, con 3.500 personas, contribuyeron a consolidar esta producción simbólica de significados sobre la diversidad y la inclusión.

Por otra parte, es interesante destacar la inclusión en el Paseo de espacios específicos para ciencia y tecnología, educación, cultura, trabajo y producción, derechos humanos y ambiente, lo que da cuenta de una forma de interpretar el presente: consolidado, activo y progresista, con una mirada histórica que reivindica los derechos humanos

en su retrospectiva y a la vez se posiciona de cara al futuro con despliegues tecnológicos impactantes en sus pórticos de entrada y en las actividades dirigidas a la jóvenes y niños.

La mirada histórica no estuvo presente sólo en el Paseo. Como ya hemos mencionado, también en los escenarios se realizaron homenajes a artistas de diferentes épocas, al rock nacional y al cine argentino. Estos últimos reconocimientos a expresiones artísticas relativamente nuevas en la historia de la humanidad trazan una línea de identificación con los valores que se enaltecen: se inscribe la cultura argentina en una tradición moderna y se legitima la puesta en escena de una mirada histórica que eleva un pasado reciente.

Del mismo modo, hubo otros momentos fundamentales en los que el revisionismo histórico fue pilar central de la celebración. En primer lugar, la inauguración de la galería de los Patriotas Latinoamericanos implica un recorrido histórico centrado en la construcción de la unión latinoamericana a través de sus héroes, un gesto de ratificar la voluntad de integración de la región. Por otra parte, la selección de quiénes forman parte de esta galería implica una construcción de significado en torno a qué se entiende como héroe, como patriota: fueron luchadores y luchadoras por la liberación de los pueblos, para dar fin a la dominación colonial en unos casos, imperialista en otros, fueron defensores de los oprimidos y luchadores por la justicia social. Además, su inauguración fue el momento elegido para el discurso de la Presidenta al pueblo con motivo del Bicentenario, palabras transmitidas por cadena nacional a todo el país. Esto da cuenta del lugar central que ocupó dentro de los festejos la construcción de símbolos en torno a la revisión de la historia que, a partir de entonces, reivindicaba la

pertenencia latinoamericana e identificaba con lo heroico a quienes batallaron por los más pobres en contra de las clases acomodadas.

En segundo lugar, y a continuación de la inauguración de la galería, se realizó el *mapping* en el Cabildo. Fue una proyección sobre la historia de los 200 años de la Argentina, a la que asistieron todos los mandatarios presentes, representantes de países latinoamericanos, como ya hemos mencionado. En el siguiente apartado hablaremos del rol de actores de este conjunto de autoridades latinoamericanas; destacaremos aquí cómo se han convertido en audiencia durante los 11 minutos que duró el *mapping*, pues ha sido la historia la gran protagonista de la performance cultural. Es decir, la *videoanimación* proyectada sobre la fachada del Cabildo que narra los 200 años de historia argentina ha captado la atención de los actores centrales del festejo: autoridades y pueblo. De esta manera, la historia se hace actora social de esta performance y adquiere, una vez más, un rol preponderante en la celebración.

Por otra parte, la Presidenta y los representantes del gobierno que estuvieron presentes fueron actores sociales -como autoridades asistentes- a la vez que guionistas del relato, quienes tienen el poder de decidir qué contar y cómo. Al asumir el rol de espectadores y detenerse ante la actuación de la historia, se distancian de la autoría, se borra el puño con el que se escribe el relato y se presenta a la historia no como una narración sino como un hecho: los actores no pueden actuar cuando la historia se impone.

Por último, uno de los momentos más celebrados fue el desfile del Bicentenario, en el cual se representaron 19 momentos de la historia

argentina, con un despliegue artístico y tecnológico jamás visto.⁴⁴ Esta narración de la historia representa en su primera carroza a la Argentina “República”; una mujer sonriente que baila por los aires, entre papelitos, con una banda de 40 músicos y saludando a la gente. Una república feliz. En las siguientes escenas se destacan el cruce de los Andes, el Éxodo jujeño, la Vuelta de Obligado, el folclore (los frutos de la tierra), los inmigrantes, el tango, los movimientos políticos y sociales, la industria nacional, la democracia y los golpes de Estado, los derechos humanos, las Madres de Plaza de Mayo, Malvinas, el festejo del regreso a la democracia, la temática de la crisis económica (como un asunto de reiteradas apariciones en la historia argentina), Latinoamérica, el presente y el futuro y, por último, el rock nacional. Como se ve, dentro del relato se incluyen grandes temas, como derechos humanos y Latinoamérica, y una Argentina feliz, protagonista y narradora de su propia historia. El recorrido que se propuso en este espectáculo pone otra vez en escena valores tales como la diversidad, la unión latinoamericana, el revisionismo y la reivindicación de los derechos humanos y, principalmente, inscribe el presente y el futuro dentro de esta historia gloriosa.

Actores y audiencia, híbridos en la puesta en escena

Fueron muchos los actores que participaron durante las celebraciones, teniendo en cuenta que hubo 140 espectáculos, participaron Fuerza Bruta y sus 2.000 artistas para el Desfile, y las colectividades del desfile de la Integración, entre otros. Esta cantidad y variedad de

⁴⁴ También aquí los presidentes latinoamericanos, junto a CFK y Néstor Kirchner, fueron parte de la audiencia del espectáculo.

actores operan simbólicamente en la construcción de la inclusión y la diversidad, y de un actor más grande, que abarca a todos: la cultura.⁴⁵ A su vez, también son actores aquellas personas que participaron activamente del Paseo del Bicentenario en los distintos stands. En este sentido, las Madres y Abuelas de Plaza de Mayo fueron protagonistas de la performance, y al mismo tiempo fueron representación y producción simbólica. Fueron protagonistas sociales en tanto estuvieron presentes, pero también porque su lucha ha sido representada durante el desfile y en todos los relatos históricos que hemos mencionado, en los que se reivindica su lucha. Esa producción desarrollada en diferentes aristas de la celebración las posiciona como protagonistas de la historia.

Otros actores importantes de la celebración han sido las autoridades presentes en los actos: la Presidenta y su marido, Néstor Kirchner, la Iglesia y los invitados extranjeros que acompañaron: los mandatarios latinoamericanos. De los dos primeros podemos entender que su rol protagónico es esperado, pues forma parte del protocolo establecido para estas celebraciones. También forma parte de éste la invitación a autoridades internacionales. Sin embargo, que los asistentes hayan sido todos mandatarios latinoamericanos también opera en la construcción simbólica de esta unión regional que apela a los valores y compromiso de la Patria Grande.

En cuanto a la audiencia, la masividad de la concurrencia fue uno de los sucesos más comentados. El pueblo unido, en toda su diversidad, fue el gran espectador de las celebraciones. Es importante resaltar que dentro

⁴⁵En cuanto a la construcción de identidad cultural, también durante las celebraciones de mayo se inauguraron las obras que dieron comienzo a la construcción del Centro Cultural del Bicentenario, hoy Centro Cultural Néstor Kirchner.

de esa diversidad hay familias, grandes y chicos, y también hay militantes, la militancia aparece explícitamente, al igual que la juventud, que es interpelada constantemente a través de las formas elegidas para celebrar (espectáculos, despliegue tecnológico, artistas convocados, etc.).

Hemos mencionado en el apartado anterior que en determinados momentos los actores *autoridades latinoamericanas* se han convertido en audiencia: en el espectáculo frente al Cabildo fueron audiencia junto al pueblo; caminaron por las calles y se rodearon de él, se convirtieron, simbólicamente, en pueblo: *Latinoamérica es pueblo* parecería ser el mensaje de estos actores y audiencia fusionados. De la misma manera, en la puesta en escena de estas celebraciones, la participación popular se convirtió en un actor central: la interacción fue una de las propuestas de esta forma de festejo; el público avaló y ocupó ese lugar activo. No fue sólo presenciar un festejo; la multitud en la calle *hizo* el festejo.

Poder social, sociedad empoderada

Para hablar del poder social en las celebraciones de 2010 es necesario volver sobre las categorías anteriores para pensar nuevamente quiénes están ocupando roles protagónicos y cómo se celebra. En primer lugar, la diversidad de festejos y de espectáculos da cuenta de una gran apertura que habilita una actuación prolífica. Pero, además, si consideramos lo sucedido con el rol particular del pueblo, podemos decir que es el pueblo, como actor social, quien se representó a sí mismo en el ejercicio del poder ciudadano, al participar masiva y activamente en las celebraciones.

En este punto, también es interesante reflexionar sobre lo sucedido en torno al Desfile Histórico Militar que, prácticamente, pasó desa-

percibido. Si bien fue realizado como indica el protocolo, hubo determinados factores que hicieron que fuera perdiendo protagonismo. En primer lugar, la Presidenta no asistió. Según el Gobierno, nunca había confirmado su participación, según *Clarín*, faltó sin aviso. Sin entrar en la polémica del aviso o no, la ausencia de la mandataria, representante del poder ciudadano, da cuenta de una pérdida de legitimación del desfile militar como acto celebratorio. El poder político eligió apartarse de cualquier tipo de construcción simbólica que pudiera vincularlo con el ejército, y buscó otros espacios y otros actores con quienes identificarse y construir significados. Sí participó del Desfile del Bicentenario, ovacionado por todos los espectadores que avalaron la representación de la historia en manos de Fuerza Bruta. Así, el Desfile militar como acto de la celebración protocolar fue desplazado del centro de los festejos y rodeado por otro tipo de desfiles que le quitaron protagonismo y aplausos. Los otros desfiles realizados, el de la Integración y el del Bicentenario, se revisten de otro significado más, que es el de correr o desvincular el formato *desfile* de una celebración militar y devolverlo al pueblo para configurar un nuevo sentido de este formato de celebración.

Otras observaciones

Hemos visto y analizado el volumen y el alcance que han tenido los festejos del bicentenario de la Revolución de Mayo. Diversidad, unión popular y representación federal han sido sin duda algunos de los conceptos con mayor aparición en los días de fiesta. Sin embargo, debemos destacar que fue la Ciudad de Buenos Aires el escenario central de los festejos nacionales. Si bien la participación popular fue masiva también en las provincias, es en la capital nacional desde don-

de se erige el discurso de diversidad cultural y geográfica. No deja de sorprender que en un despliegue de tal magnitud aparezcan rasgos de un centralismo que contradice toda aquella construcción simbólica de representaciones sociales basadas en la diversidad y en la unidad de los pueblos. Considero que no es un argumento lo suficientemente sólido para calificar al conjunto de las celebraciones como un acto centralista, pero sí es un hecho que se debe tener en cuenta, pues las representaciones provinciales en los festejos de la ciudad no dejan de ser, justamente, una re-presentación, una presencia simbólica de cada región.

Bicentenario de la Independencia de 1816

Representaciones colectivas y medios de producción simbólica

Los festejos por los doscientos años de la Independencia han tenido una clara impronta federal, ya que se dio a las carteras provinciales la responsabilidad de organizar los festejos para que la independencia se celebrara en simultáneo en todo el país. De esta manera, uno de los valores puestos en el centro de la escena fue la construcción de un país federal. He mencionado que una de las premisas de estas celebraciones descentralizadas fue la austeridad. Sin embargo, también es destacable que las formas de celebrar también han marcado una característica en común: en su mayoría, las celebraciones provinciales constaron en un espectáculo artístico de tinte local y un desfile cívico militar. Esta unificación en la forma de celebrar reivindica el formato del festejo desarrollado, en el que prevaleció una profunda adscripción a lo protocolar.

La primera actividad de las celebraciones fue la vigilia de la Independencia, que se desarrolló en todas las provincias a la vez. Principalmente constó de un espectáculo artístico para celebrar el primer

minuto del aniversario y entonar en comunidad el Himno Nacional. Este festejo estuvo muy vinculado al tipo de celebración que se realiza para el cumpleaños de una persona, inclusive en algunas provincias –Tucumán, por ejemplo, que fue una de las locaciones centrales ya que allí se realizaron parte de los festejos nacionales- se cantó el “feliz cumpleaños” a la Argentina, soplando velitas y repartiendo torta entre los participantes. De esta manera, el festejo se concentró en la celebración de un nacimiento, personificando al país, celebrando el momento en el que empezó a vivir, su *llegada al mundo*, lo que también implica un dejar de lado la gesta de la patria en todo su proceso histórico.

La agenda de festejos del 9 de julio siguió un estricto protocolo. Se comenzó por los saludos formales en la gobernación, el izamiento de la bandera y luego la celebración religiosa en la catedral tucumana. A continuación, se realizó la firma del “Acta del Bicentenario” en la Casa Histórica de Tucumán, el discurso presidencial y, después del almuerzo protocolar a puertas cerradas, se llevó a cabo el desfile cívico militar en Tucumán. Así, los festejos fueron construyendo representaciones simbólicas conservadoras, vinculadas estrechamente con las tradiciones nacionalistas, en las que la participación de autoridades y reproducción de las formalidades estuvieron en un primer plano. El “Acta del Bicentenario” como uno de los momentos centrales de la celebración da cuenta de la representación simbólica del espíritu federal puesto que, con excepción de San Luis, autoridades de todas las provincias firmaron el documento.

Si nos detenemos en la proliferación de desfiles cívico militares en todo el país, también fueron una forma de anclaje de la celebración federal: lo mismo para todos. Pero, por otra parte, que hayan sido la forma privilegiada de celebración da cuenta de una construcción de

representaciones en las que se rinde homenaje a la fuerza pública: un desfile militar es la exhibición de las milicias que dispone un país para defender su soberanía a través de la fuerza.⁴⁶Teniendo en cuenta la austeridad de las celebraciones y los pocos actos públicos que se hicieron para la gente a nivel nacional, que se hayan incluido dos desfiles cívico militares en la agenda presidencial –además de los que tradicionalmente se realizaron en cada provincia– da cuenta de este fenómeno que enaltece los valores militares.⁴⁷

Actores y audiencia: distancias en la puesta en escena

Considerando lo ya expuesto en el apartado anterior acerca de la fuerte impronta conservadora y protocolar de las celebraciones, es de esperar que uno de los actores destacados haya sido la autoridad. Las celebraciones estuvieron ligadas a la participación de los mandatarios locales y nacionales. Los gobernadores participaron de las vigiliadas en todo el país, y también el Presidente estuvo en Huma-

⁴⁶El mismo año de la celebración del bicentenario de la Independencia se cumplieron 40 años del último golpe militar argentino, encabezado por Jorge Rafael Videla, dictadura durante la cual el Estado fue responsable de la desaparición forzada de 30.000 personas, crímenes de lesa humanidad por los cuales todavía hay causas judiciales en proceso. La lucha por Memoria, Verdad y Justicia, encabezada en el país por las Madres y Abuelas de Plaza de Mayo, continúa, y es un tema que afecta y sensibiliza a gran parte de la sociedad. La elección de los desfiles cívico militares como forma privilegiada de celebración trae consigo un mensaje represivo implícito; los militares como principales actores de la celebración borran por segunda vez la historia de los desaparecidos, de sus hijos e hijas, que todavía hoy los buscan.

⁴⁷El Presidente tuiteó que, por la extenuante gira, lamentaba no poder asistir a los festejos. La repercusión de su tuit desató tantas polémicas en las redes y en los medios que, sobre la marcha, decidió sumarse a la celebración, y sólo asistió a la última parte del desfile cívico militar de cierre de los festejos en Buenos Aires el 10 de julio.

huaca para cantar el Himno Nacional a las 00.00 horas del 9 de julio, junto al público allí presente.

La celebración del mismo día estuvo centrada en los pasos del Presidente: los saludos protocolares, el izamiento, el tedeum y la firma del Acta del Bicentenario, todos los eventos ponen el eje en la actividad de los mandatarios, actores protagónicos del gran festejo.

Sumado a eso, la participación del rey emérito de España, Juan Carlos I, como único invitado extranjero de primera línea inscribe los festejos de la Independencia en una mirada europeizante, en la que se celebra la soberanía nacional a través del culto a la autoridad, de la mano de la institución que dio batalla para impedirla. El rey Juan Carlos I estuvo presente en la firma del Acta, en el discurso oficial –fue la única persona interpelada por el Presidente– y en el Palco Oficial durante el desfile cívico militar de Tucumán. Es decir, el protagonismo destacado de la corona española formó parte de la representación de la autoridad, estuvo junto a ella en los principales actos del 9 de julio ocupando un lugar privilegiado, junto al máximo mandatario nacional.

En cuanto a la audiencia, las locaciones elegidas para la celebración no facilitaron la concurrencia masiva. Se destacó la participación de familias y *ciudadanos* despolitizados cuya participación quedó signada en la observación pasiva, en el rol de espectador de una puesta en escena representada por los actores-autoridades. Este distanciamiento entre actores y audiencia también estuvo marcado en la delimitación de los espacios y el fuerte operativo de seguridad desarrollado en las locaciones donde participaron activamente las autoridades.

Por otra parte, en un público despojado de todo posicionamiento político, donde se pone en primer plano la familia, la presencia

de Cecilia Pando y organizaciones reivindicadoras del terrorismo de Estado entre la audiencia conforma una identificación que une los valores familiares con los de las organizaciones de ultraderecha. La familia como valor puesto en escena también se puede observar en la participación de la esposa del Presidente, Juliana Awada, y su hija, Antonia. La familia conforma la audiencia, pero también es protagonista de la puesta en escena. Sin embargo, dentro de esta actuación su rol es de espectadora privilegiada –modelo– del desfile cívico militar. Es pasivo el rol que ocupa la institución familiar en estos actos: aun siendo protagonistas de privilegio –como lo es la familia presidencial–, su función es de observadora. Dicho de otro modo, cuando la familia se torna actora, lo hace para convertirse en modelo de espectador. Por lo tanto, la familia clásica –matrimonio heterosexual con hijos– cumple más de un rol en esta puesta en escena y es uno de los valores –al igual que la tradición y el culto a las instituciones, entre otros– que se destacan por su presencia continua. Y esta familia es, en todos los espacios en los que aparece, una familia *feliz*, pasiva, despolitizada y tradicional.

El Presidente y su familia –junto a otras autoridades y al rey de España– estuvieron en el Palco del desfile en Tucumán como principales espectadores del evento. Al igual que lo indicado en la celebración de 2010, en el desfile los actores toman un lugar de espectadores privilegiados, ya que la actuación ahora queda en manos de los representantes de las fuerzas públicas, asociaciones provinciales gauchescas y escuelas, entre otros. De esta manera, en los desfiles se posiciona un actor institucionalizado, disciplinado, que realiza su performance cultural ante una autoridad espectadora que avala y celebra con su participación la actuación de las instituciones.

Dentro de las instituciones que actuaron en los desfiles del Bicentenario se destacó la presencia de Aldo Rico como ex combatiente de Malvinas. Si bien generó polémicas y rechazos en las redes sociales, no hubo ningún tipo de repudio por parte del gobierno a la participación de una de las cabezas de los últimos levantamientos militares que hubo en el país. Las autoridades -actores convertidos en audiencia ejemplar durante el desfile- y la familia como espectador privilegiado de la celebración, aceptaron esta participación, reivindicando, otra vez, los valores militares.

Poder social, sociedad representada

En las celebraciones de 2016, el ejercicio del poder fue uno de los ejes de los festejos. El público despolitizado delegó su poder ciudadano en la representación, en las autoridades que fueron actores centrales y, a su vez, audiencia modelo. La institución de la familia y la reivindicación de los representantes del poder ciudadano -la autoridad- fueron los principales privilegiados del rol pasivo que tomó el público.

| CAPÍTULO 5 |

Los discursos presidenciales

Descripción de los discursos

Los discursos presidenciales analizados fueron pronunciados dentro del marco de un protocolo que responde a la ceremonia de un acto oficial. Toda celebración patria incluye un momento para las palabras del presidente de la Nación. De esta manera, en ambos casos se trata de un discurso esperado, planificado, que forma parte del protocolo de celebración. Si bien puede estar atravesado por polémicas de la coyuntura, su motivación son fechas fijas preestablecidas, la conmemoración de una fecha que marca la identidad nacional, por lo que la celebración –y con ella, el discurso presidencial– forma parte de la tradición que configura al país. Estos discursos, como se ha dicho con anterioridad, son transmitidos por cadena nacional.

El discurso por el bicentenario de la Revolución de Mayo, a cargo de CFK, tuvo lugar en el marco de la inauguración de la Galería de los Patriotas Latinoamericanos, en la Casa Rosada. La entonces Presidenta habló desde un podio ubicado al centro del escenario. A su derecha se encontraban los mandatarios de Uruguay, Pepe Mujica; de Paraguay, Fernando Lugo; de Bolivia, Evo Morales, y de Chile, Sebastián Piñera; mientras que a su izquierda se encontraban los mandatarios de Brasil, Lula Da Silva; Venezuela, Hugo Chávez, y de Ecuador, Rafael Correa. El discurso duró aproximadamente 17 minutos y tuvo una extensión de 1.489 palabras.

En cuanto a la celebración de los 200 años de la Independencia, en 2016, el entonces presidente, MM, pronunció su discurso al aire libre, en la puerta de la Casa Histórica de Tucumán, luego de haber firmado el Acta del Bicentenario junto a gobernadores de 21 provincias. Como hemos planteado antes, alrededor del podio desde donde se dirigió a los presentes y a todo el país por cadena nacional se ubicaron niños abanderados de escuelas primarias de todas las provincias y, atrás, los granaderos. Y entre los invitados oficiales se encontraban el rey español y representantes de segunda línea de Uruguay, Bolivia, Chile, Brasil, Perú e Italia. Además, acompañaban al Presidente el gobernador de Tucumán y la Vicepresidenta. También hubo presencia popular, aunque ésta no fue multitudinaria. El discurso duró 18 minutos, aproximadamente, y tuvo una extensión de 1.975 palabras.

Análisis de los discursos⁴⁸

Destinatarios

En el discurso de CFK, la construcción del prodestinatario gira en torno a entidades como *amigos y colegas, el pueblo argentino, los argentinos, amigos y compañeros, americanos, latinoamericanos, sujetos del Derecho Internacional*. En tanto, en el discurso de MM el prodestinatario se constituye sobre entidades tales como *ciudadanos, muchos argentinos y todos los argentinos, ser independientes/responsables/solidarios*.

CFK construye a sus prodestinatarios de una manera que implica mayor cercanía, con entidades como *colegas o compañeros*, vinculadas al colectivo de identificación, mientras que en MM se puede notar el

⁴⁸ Ver en los Anexos la versión completa de ambos discursos presidenciales.

uso de colectivos más amplios, lo que habilita la llegada del mensaje tanto a sus prodestinatarios como a sus paradestinatarios.

Para el análisis de los contradestinatarios hemos seleccionado algunos fragmentos de cada discurso, comenzando con el de CFK:

“Y por esas cosas de la naturaleza también o de las ideas de querer siempre desde aquí parecemos a Europa y no ser nosotros mismos, americanos, latinoamericanos...”.

“... Nuestros pueblos están mejor que hace 100 años, pese a quien le pese, estamos mucho mejor que hace 100 años”.

“...Aún aquellos que no están de acuerdo con nosotros, saben que jamás tomaríamos una medida, una sola decisión en contra de los intereses de *La Nación* y el pueblo, que son la misma cosa”.

“... Se ha violado demasiadas veces en nuestro país la Constitución, la libertad y la democracia y, en nombre de esa violación, se cometieron otras peores”.

Podemos ver que CFK no distingue un contradestinatario específico, sino que lo caracteriza a partir de sus formas de pensar, de acciones en verbos impersonales o con pronombres demostrativos como *aquellos*, pero sin enunciar la referencia de quiénes son los que no están de acuerdo, lo que marca una lejanía respecto del paradestinatario, con quien comparte tanta proximidad. Es notable, a su vez, que estas caracterizaciones de los contradestinatarios aparecen en los niveles de componentes descriptivos y didácticos, por lo que la enunciativa se coloca a sí misma como portadora de un conocimiento adquirido en relación con su poder como presidenta, con un acceso a la verdad como fuente privilegiada.

En el discurso de MM podemos encontrar la misma estrategia para referirse a sus contradestinatarios:

“No escuchemos a aquellos que se han enfermado con el poder”.

“Uno no puede andar en el día a día cantando ‘falta envido’ sin nada, no puede hacer señales falsas”.

“Tenemos que alejarnos de lo que nos pasó en los últimos tiempos, que creció el ausentismo, las licencias, las jornadas reducidas”.

“Encontramos un país y un Estado realmente muy castigado, muy castigado por la mentira y la corrupción”.

“...Después de cinco años de estancamiento...”.

Como se puede observar, MM también utiliza el pronombre demostrativo *aquellos*, con la salvedad de que su caracterización se encuentra mucho más cargada de descalificación: mientras en CFK *aquellos* son quienes no están de acuerdo, en MM son “enfermos de poder”. El segundo caso refuerza la caracterización al enunciar una verdad universal que desacredita el comportamiento de quienes hacen señales falsas. En los últimos tres ejemplos encontramos una referencia más directa que, si bien no nombra, al delimitar temporalmente “los últimos tiempos”, el encuentro del país castigado al asumir él el poder, y “cinco años de estancamiento” se deduce la referencia a un colectivo de identificación vinculado al kirchnerismo.

En cuanto a los paradestinatarios, es notable que en el discurso de CFK aparecen escasas referencias, en componentes programáticos; convocando a “todos los argentinos, cualquiera sea su origen, su identidad, su pertenencia” a comprometerse en la defensa de intereses de la patria, “a construir un país en el cual todos podamos sentirnos parte de

él”. Sin embargo, en el discurso de MM abundan las frases exhortativas “a todos los argentinos”, en las que pide fe, creer en “nosotros mismos” y en nuestras capacidades, caminar con los valores de la cultura del trabajo, el esfuerzo personal, el diálogo, dar lo mejor de sí y trabajar en equipo, entre otras cosas. Podemos ver que, mientras la construcción del paradesinatario en el discurso de CFK implica un compromiso individual para la defensa de intereses de “la patria”, un tipo de entidad meta colectivo singular, en el discurso de MM la construcción gira en torno al esfuerzo personal para un mejor trabajo en equipo.

El relato histórico en los discursos presidenciales

Recuperando las palabras de Alejandro Raiter citadas en el marco teórico (capítulo 1), “hay pocas cosas más políticas que un relato histórico: la historia se escribe siempre desde y para el presente, de modo de influir en el futuro” (Raiter, 2012). Como es de esperar, en discursos presidenciales que celebran el aniversario de una fecha histórica podemos encontrar las distintas maneras de construir ese relato.

El relato histórico aparece generalmente dentro de la función didáctica del discurso: el enunciador político lo utiliza para llegar al presente de la enunciación en una línea de continuidad o ruptura respecto de la historia.

En el discurso de CFK, las referencias a la historia enmarcan su enunciación no sólo por la fecha que se celebra, sino por el acto de inauguración en el que se pronuncia: la Galería de los Patriotas Latinoamericanos. A ellos se refiere como “nuestras grandes victorias y también algunos fracasos”, “la historia de todos estos hombres y mujeres que están en la galería y que en los últimos 200 años abonaron

con su vida, con su sangre, con sus ideales, una América del Sur más democrática, con libertad, pero para la igualdad”, “un Castelli furibundo”. Al hablar de lo sucedido en 1810 dice “jornadas gloriosas”, los patriotas de ese 25 de mayo de 1810, historias heroicas guardadas en el corazón de sus pueblos. En este relato patriótico CFK narra el presente en una función didáctica:

“Sabemos que el camino para nosotros es el mismo camino que tomaron San Martín, Bolívar, O’Higgins, Artigas, José Martí, que antes de ellos lo habían llevado a cabo los pueblos originarios, con mucha valentía”.

“Yo quiero convocar en estos 200 años a todos los argentinos a construir un país en el cual todos podamos sentirnos parte de él, no solamente porque se está en el gobierno o en otro lugar, sino porque hemos sabido superar diferencias y construir un proyecto estratégico que nos guíe como fue este proyecto estratégico que tuvieron los patriotas ese 25 de mayo de 1810”.

“...Volvemos aquí, en nuestros 200 años, con firmeza y convicción de saber que como sujetos del Derecho Internacional, tenemos que respetar, precisamente las normas a las cuales todos, grandes y chicos, poderosos y débiles, tenemos que estar sujetos como única forma de vivir en el mundo”.⁴⁹

Como podemos ver en estos ejemplos, CFK se construye a sí misma como sujeto de la enunciación en el mismo camino que los héroes de la patria, en una línea de continuidad con los valores por los

⁴⁹En esta cita, CFK hace referencia al reclamo de soberanía por las islas Malvinas, que inscribe también en el relato histórico del Bicentenario.

que lucharon en 1810 y que en ese momento se está conmemorando. Más aun, cierra su discurso agradeciendo, en nombre de los héroes de la patria, la presencia de los mandatarios latinoamericanos que la acompañan en el acto, posicionándose como heredera política de quienes homenajea.

En el discurso de MM hay menos referencias a la fecha histórica que se celebra:

“...Acá, un conjunto de ciudadanos se animaron a soñar”.

“...Qué sentirían ellos en ese momento. Claramente, deberían de tener angustia de tomar la decisión, querido Rey, de separarse de España, porque nunca es fácil, no fue fácil en ese momento ni es fácil hoy asumir ser independientes, asumir ser libres...”.

“Este conjunto de ciudadanos, si uno ve los libros de historia, te parecen superhombres, no lo eran, no existen los superhombres. Seguro que tuvieron dudas, tuvieron miedos, estas angustias de las que hablé al principio. Pero el coraje, la convicción fue más fuerte y la decisión de cada uno de ellos de ser protagonista de su futuro. Eso es lo que los movilizó el 9 de julio de 1816”.

Sólo en estos fragmentos del discurso MM enuncia la historia que se conmemora en aquel acto. Las referencias a los involucrados en la Independencia se caracterizan por carecer de todo sentimiento patrio y deja claro que no fueron superhombres. Despojados de su heroísmo, MM los presenta como ciudadanos con miedo y angustia. De esta manera, independizarse no parecería haber sido una decisión política sino la única alternativa posible. Por otra parte, en el último fragmento citado podemos ver que la victoria de la independencia no se le atribuye directamente al conjunto de ciudadanos, sino al coraje, a la con-

vicción y a la decisión que ellos tuvieron. De esta manera, MM prioriza en su relato histórico no tanto a los protagonistas, cuyos nombres no aparecen en ningún momento, sino determinados valores que hicieron posible la independencia. En este sentido, este fragmento didáctico pone de manifiesto lo que vendrá a continuación en el discurso de MM: la exaltación de máximas morales que todo ciudadano debe seguir. Así, por ejemplo, el siguiente párrafo solicita a todos los argentinos tener fe en nuestras capacidades, y a continuación, no tener miedo (aquel miedo que sí tuvieron el conjunto de ciudadanos que liberó al país).

Si bien las referencias al pasado histórico que se conmemora son escasas en el discurso del actual presidente, no son las únicas referencias al pasado que aparecen. Como he mencionado en el apartado anterior, el discurso de MM abunda en peticiones a sus destinatarios para la construcción de un futuro mejor, que busca separarse del pasado reciente, especificando la situación terrible del país en el período previo a su gobierno. En este sentido, MM utiliza el relato histórico para la descalificación discursiva de su mayor contradestinatario, el kirchnerismo, y así define el presente como el momento de cambio, en el que la verdad es develada y es sobre ésta que propone los cimientos del futuro.

Por otra parte, CFK hace mención a la situación del país en los festejos del Centenario de la Revolución de Mayo:

Había sido llevado a cabo en un país en el que se había declarado el estado de sitio, [...] y los festejos se debieron hacer entonces en virtud de la represión, en virtud de la persecución. [...] Y por esas cosas de la naturaleza también o de las ideas de querer siempre desde aquí parecernos a Europa y no ser nosotros mismos, americanos, latinoamericanos, habíamos traído como pro-

tagonista central de los festejos a un miembro de la Casa Real de España. Con todo el respeto que tenemos por todo, yo quería, en nombre de la historia de todos estos hombres y mujeres que están en esta Galería, y que en los últimos 200 años abonaron con su vida, con su sangre, con sus ideales, una América del Sur más democrática, con libertad, pero para la igualdad; quería y queríamos darnos los argentinos un Bicentenario diferente; un Bicentenario popular, con el pueblo en las calles.

...Nuestros pueblos están mejor que hace 100 años, pese a quien le pese, estamos mucho mejor que hace 100 años.

Podemos ver que CFK contrasta dos modelos de festejo: la celebración popular del Bicentenario en la que todos los argentinos festejan en las calles, y la del Centenario, del cual se separa, en la que los modelos eurocentristas niegan la identidad latinoamericana. De esta manera, se configura un contradestinatario cuyos valores y formas de celebración son, casualmente, las que prioriza MM seis años después invitando e interpelando en su discurso al *querido* Rey de España, demostrando una cercanía afectuosa que enlaza nuestro país con el país ibérico, mientras celebra los 200 años de la Declaración de la Independencia de nuestro Estado soberano, libre del dominio español.

Revisión de los relatos históricos

Es notable que en ambos discursos se polemiza sobre las formas conocidas de contar el pasado. CFK habla de “historias edulcoradas” que muestran la revolución de manera pacífica y consensuada, para contrastarlo con la lucha y la valentía que tuvieron los patriotas para liberar el país; habla de olvidos en los libros de historia que su discurso –y la celebración que encabeza en su conjunto– recupera. MM,

como hemos visto, remite al relato histórico para desmitificar la idea de “héroes de la patria” y posicionar a los protagonistas como ciudadanos con angustias y temores.

El discurso populista

Según Patrick Charaudeau (2009), todo discurso populista cuenta con cuatro momentos discursivos que contribuyen a la estrategia de manipulación, como todo discurso político que busca conquistar a los ciudadanos.⁵⁰ El caso del discurso populista se caracteriza por la exacerbación de dicha manipulación, buscando un efecto emotivo a partir de la exageración. En la escenificación de este tipo de discursos, el autor menciona cuatro instancias:

- Descripción catastrófica de la situación social en la que se encuentran y de la que los ciudadanos son pobres víctimas.
- Denuncia de los culpables, del mal que aqueja a todos y que hay que erradicar.
- Exaltación de valores, presentando una “idealidad social”.
- Aparición de un líder carismático, un hombre providencial distinto a todos, capaz de frenar la crisis y de conducir al pueblo en la dirección correcta.

⁵⁰Si bien el autor explica la imposibilidad de definir el populismo de manera unívoca puesto a que existen populismos con ideologías de lo más diversas e inclusive, opuestas, caracteriza los puntos en común como aquellos líderes políticos cuyos movimientos nacen a partir de una crisis social, con la fuerte presencia de un líder carismático que se propone romper con las prácticas del pasado, terminar con la corrupción y empoderar al pueblo. Este artículo se enfoca en los populismos de derecha europeos, y deja por fuera los “populismos de izquierda”.

Corresponde a otra investigación la tarea de indagar sobre el populismo en el gobierno de MM o el populismo en el gobierno de CFK. Lo que interesa a los fines de este trabajo es analizar las estrategias discursivas que los enunciadores políticos utilizan para construir esa relación mencionada al principio entre sus diferentes destinatarios. Es en este sentido que se retoma la propuesta de Charaudeau para observar estos discursos. Por lo tanto, podemos analizar cómo aparecen en el discurso de MM estas cuatro instancias que el autor caracteriza como típicas del discurso populista.

En primer lugar, hemos mencionado que MM posiciona el presente del país en un estado crítico, frágil, como consecuencia de un pasado de crisis económica y decadencia moral desprendidos de las malas políticas, la corrupción y la mentira del gobierno anterior, de quienes los ciudadanos son víctimas:

“...No es culpa de ustedes, no es culpa de ustedes, fue culpa de una mala política, de una errónea política...”.

Como también hemos analizado, esa mala política es identificable con la ideología kirchnerista, descalificada en reiteradas referencias en su discurso, aunque no mencionada, negada como el lugar de donde hay que alejarse, donde reside “una viveza criolla mal entendida”, en donde está “el vivo, el que saca ventaja, el que engaña...”. El discurso populista, explica Charaudeau hace creer que todo sería sencillo si no se opusiera aquel enemigo monstruoso que bloquea la sociedad.

Alejarse de ellos, los corruptos, “para caminar en la dirección hacia un futuro mejor y con otros valores: con la cultura del trabajo, del esfuerzo personal, del diálogo”, para construir un “un país como una familia”, o como “una empanada”, que requiere lo mejor de cada uno

para alcanzar el objetivo.⁵¹ El discurso populista exalta valores históricos y tradicionales para reconstruir la identidad perdida y así propone un estado de idealidad social que repara –en el terreno simbólico– el mal existente. En este sentido, a partir de los valores que propone como línea a seguir se promete la liberación del yugo impuesto que victimiza a los ciudadanos. Explica Charaudeau:

[el discurso populista] promete el restablecimiento de la soberanía popular por una acción directa, inmediata, mediante un corto circuito en las instituciones, la ilusión de una promesa performativa en la que resuenan eslóganes de reivindicación tales como ‘ahora’. Negar la dimensión temporal es una característica del discurso revolucionario, pero también del discurso populista: es hacer creer que ‘todo es posible enseguida’, que el milagro del cambio es realizable. Es una manera de movilizar la esperanza (Charaudeau, 2009).

En este sentido, podemos retomar la escasa mención al episodio histórico que se celebra y que da lugar a las palabras del presidente como esta negación de la dimensión temporal que presentifica la narración en el *aquí y ahora*, en la fiesta de la alegría. A su vez, es interesante destacar el cierre del discurso que acopia la exclusión de la dimensión temporal, la exaltación de valores y su figura en la conducción del cambio:

“Por eso, desde acá, desde Tucumán, desde esta Casa Histórica, les digo a todos los argentinos que es aquí y es ahora y es juntos y es con la verdad y es con la solidaridad”⁵².

⁵¹MM hace referencia a un spot publicitario lanzado en los días previos en el que se muestra cómo a partir de la preparación de una empanada se reactivan distintas áreas de la economía doméstica.

⁵² Podría objetarse que la mención de “la Casa Histórica” implica una marca temporal

Por otra parte, ese objetivo de construir un país mejor puede lograrse gracias a que él, como sujeto de la enunciación política, construye su propia imagen en el lugar de la verdad, de la responsabilidad, del esfuerzo:

“Yo les he propuesto también desde la verdad, es que yo me comprometo a decirles la verdad, que es exigente, que es dura, que nos desafía...”.

“Yo sé que lo más importante que tengo que hacer es cuidarlos, cuidar a todos los argentinos”.

“Y ahí les tengo que pedir, desde este lugar que hemos asumido todos de ser independientes, significa responsables, significa – como les dije hoy-- solidarios, a que aprendamos a consumir la menor cantidad de energía posible”.

Como todo enunciador político, MM se presenta a sí mismo como aquel que se diferencia de los demás, especialmente de la mentira del gobierno anterior. Él, entonces, es auténtico, habla desde la verdad y no esconde nada. Charaudeau explica que este tipo de estrategias discursivas contribuyen a la construcción del líder, del hombre providencial que llega para salvar al pueblo de la desgracia.⁵³

Leer el discurso de CFK en clave a las categorías propuestas por

respecto del pasado. Sin embargo, las referencias que hace al lugar sólo contribuyen a la construcción de un paisaje pintoresco en donde transcurre la fiesta de la alegría, pues no menciona los episodios históricos más que como se ha analizado anteriormente.

⁵³Como hemos mencionado, este trabajo se propone indagar sobre las estrategias discursivas y no sobre si MM es o no un líder carismático. En este sentido, se advierte la intencionalidad de crearse como enunciador político en tanto hombre providencial que traerá la unión del pueblo.

Charaudeau, presenta algunas dificultades puesto que el eje de su discurso se encuentra en la inscripción de su gobierno en la misma línea de continuidad con los héroes de la patria y no en la ruptura de un pasado catastrófico. Para encontrar esos momentos del discurso populista debemos realizar algunas salvedades. En primer lugar, en este discurso CFK no se distancia del pasado reciente como sí lo hace en otros discursos respecto a la crisis de 2001, antes de que su marido fuera presidente. Sin embargo, el momento de quiebre al que sí hace referencia es el pasado del Centenario y utiliza como referencia para explicar la continuidad de las mejoras en nuestro país: “nuestros pueblos están mejor que hace 100 años”. En términos populistas, la estrategia de exponer la crisis para posicionar un presente de salvación por parte del sujeto de la enunciación se encuentra desplazada en el discurso de CFK: el pasado del cual se distancia no importa tanto en cuanto a la dimensión temporal sino en tanto a las ideas que sostiene, de las cuales sí busca distanciarse en el presente: concepciones eurocentristas, por un lado, unión latinoamericana por otro. Y es desde ese lugar que enaltece los valores patrios, la libertad, igualdad, valentía de los héroes, etc. La ‘causa del mal’, en este caso, se encuentra representada por el estado de sitio y represión en el que se encontraba el país en 1910, situación que se opone a los ideales de los patriotas latinoamericanos que lucharon por la democracia, la libertad y la igualdad de los pueblos. En esta exaltación de valores, CFK enaltece a los héroes de la patria, auténticos líderes que llevaron a cabo el proceso de purificación de la sociedad, liberándonos del yugo español para establecer la soberanía popular. Al inscribirse ella misma como heredera política de esos valores, transitando el mismo camino que los patriotas, construye su propia imagen de líder carismática, vinculándose con la identidad nacional más arraigada al sentimiento patrio:

“Creemos en la historia, creemos en la memoria, tenemos nuestra identidad, tenemos pasión por la verdad, por la memoria, por la justicia, pasión por la patria...”.

“...Todos estos hombres y mujeres están definitivamente en el corazón de sus pueblos y en la historia grande de la América Latina”.

Si CFK se inscribe en el camino de los patriotas latinoamericanos, y si estos hombres y mujeres están en el corazón y en la historia de los pueblos, es fácil deducir que ella misma también se posiciona en ese sentimiento, junto con los héroes de la patria, pues en la construcción de sí misma como sujeto político, ella también es patriota.

El diálogo discursivo

Los discursos se constituyen como instrumentos de transmisión persuasiva de conocimientos, como hemos visto, a partir de los componentes didácticos y descriptivos que construyen identidades, otros enunciadores potenciales en el discurso con quienes se relaciona. Ya se han analizado los distintos destinatarios en cada discurso, retomaremos sólo aquellos sujetos que aparecen en cada uno como portadores de capacidad enunciativa, que son aquellas identidades que configuran la escena política en la que se inscribe cada discurso.

En el discurso de CFK se interpela a Lula Da Silva para hablar de los sindicalistas reprimidos en 1910, y se lo ubica como defensor de éstos. A su vez, al inscribirse a sí misma en continuidad con los intereses de los patriotas también inscribe a sus invitados, los mandatarios extranjeros, en la construcción de esa unión que hermana a todos los países latinoamericanos.

En el discurso de MM aparece sólo una interpelación y es al Rey de España, precedida por el adjetivo calificativo “querido”, como ya

se ha mencionado. Pero también MM hace una caracterización particular del mundo al explicar la apertura de nuestro país. El mundo son países como Alemania, Corea, Japón, China, Italia España, Francia y Estados Unidos.

Conclusiones parciales del análisis de los discursos presidenciales

En esta aproximación a los discursos hemos visto cómo ambos presidentes se construyen a sí mismos como sujetos de la enunciación; cada uno con sus propias estrategias argumentativas va creando sentidos a lo largo de sus discursos, lo que los posiciona en modelos políticos opuestos. Por un lado, CFK como heredera del legado heroico de los patriotas, defensora del pueblo y de la unión latinoamericana. Por el otro lado, MM como promesa de salvación y verdad ante la corrupción del gobierno anterior. Un modelo de unión latinoamericana basado en la identidad de un pasado en común, versus un modelo que prioriza la cercanía con países desarrollados, en una visión eurocentrista, aquella que CFK deslegitimaba en su discurso al hablar del Centenario.

Es interesante destacar cómo aparece el proyecto político opuesto en la construcción del contradestinataro, por supuesto, pero también en la construcción positiva del sujeto de la enunciación en el propio discurso: MM enaltece en su discurso el ingreso de nuestro país al mundo globalizado, la cercanía con España y el acercamiento a grandes potencias mundiales (Alemania, Estados Unidos, Francia y China, entre otros países nombrados); vacía la carga de heroicidad del relato histórico y potencia la concepción de ciudadanos en contraposición a los *superhombres*, y así aplaude el esfuerzo individual de cada ciudadano. MM enaltece, entonces, todo aquello que CFK denostó seis años

antes en su discurso, donde se posiciona en esa unión latinoamericana que MM ignora en su discurso.

A partir de las mismas categorías de análisis aplicadas en un discurso y en el otro hemos visto cómo cada modelo establece sus continuidades y rupturas respecto del relato histórico, para construir un relato del presente. En tanto discursos presidenciales en una celebración patria de gran envergadura, se trata de discursos legitimados y esperados por la sociedad, pues son parte de la tradición para tales ocasiones. Por lo tanto, estas palabras conmemorativas suponen de antemano una revisión histórica que dé cuenta de la efeméride, y es allí donde aparecerán los matices de significado, de acuerdo a la orientación política del gobierno en curso. Las construcciones de sentido tejidas al interior de estos textos forman parte de las herramientas de las que se valen para la transmisión de ideas y valores determinados que consolidan el proceso hegemónico del que forman parte, que los sostiene y legitima en el poder. Uno es un modelo de unión popular; otro, de esfuerzo individual. Lo que en CFK es pueblo en MM son ciudadanos; lo que en CFK son patriotas en MM son también ciudadanos; lo que en CFK es nación y pueblo, en MM es país y es familia. Como hemos visto, ambos presidentes han hilvanado, cada uno con sus estrategias, un posicionamiento político e histórico a través de sus palabras conmemorativas.

| CAPÍTULO 6 |

Los festejos en las noticias

Descripción del corpus de noticias

Como se ha mencionado antes, la cobertura mediática de los festejos se analizó a partir de dos diarios de alcance nacional, *Clarín* y *Página/12*, por cuyas líneas ideológicas se ubican en polos opuestos, algo que ya hemos planteado al desarrollar nuestro marco sociohistórico (capítulo 1). El primero de los diarios se sitúa como un actor opositor al kirchnerismo y benevolente con el macrismo; el segundo, por el contrario, apoya las políticas kirchneristas y arremete discursivamente contra el gobierno de Macri. Es por esta razón que los hemos seleccionado para reconstruir los festejos a través de ellos y observar las representaciones sociales diferentes que cada medio erigió sobre los mismos hechos.

Se comenzó con un corpus de notas y noticias que abarcaban todo lo publicado tres días antes de los festejos, durante los festejos y tres días posteriores en ambos diarios. Con esta cobertura ampliada fue posible reconstruir las celebraciones, con cada detalle de lo realizado, día por día. Sin embargo, no se ha considerado necesario analizar la totalidad de las noticias, puesto que se observó que la cantidad (aproximadamente 250 en 2010 y 150 en 2016) no aportaba información nueva que arrojará luz a nuestra investigación. Por lo tanto, se tomó la decisión de aplicar el criterio de saturación de la información; es decir, al registrar que el material seleccionado no brindaba más que

repeticiones sobre lo ya observado, se decidió acotar la recopilación de datos y reducir el análisis exclusivamente a los días posteriores a los festejos. Mientras que en los días previos se desarrollaron temas referidos a la organización y el avances sobre lo que ocurriría en las celebraciones, los días posteriores formaron contenidos sobre lo efectivamente ocurrido durante los festejos, es por ello que se los ha considerado más representativos para este análisis.

Dada la magnitud de los festejos de 2010, la cobertura mediática fue mayor que en 2016. Por un lado, hubo más actividades durante más días que en los festejos de 2016 (espectáculos, desfiles, exposiciones, actos, etcétera). Por otro lado, la masividad de la concurrencia –como se ha mencionado, asistieron seis millones de personas a las celebraciones– ha prolongado la inclusión del evento en la agenda. Por estas razones se ha considerado que analizar las noticias sólo del 26 de mayo de 2010 en ambos diarios cubría las necesidades de esta investigación, pues lo publicado el 27 conducía a lugares comunes de análisis, sin ofrecer ninguna perspectiva nueva.

Para 2016, sin embargo, se optó por las noticias de los dos días siguientes a la celebración, el 10 y el 11 de julio, ya que hubo menos información mediática sobre las celebraciones en esa ocasión y las noticias publicadas el 11 sí aportaban información nueva para este análisis, especialmente por la controversia que generó la participación de Aldo Rico en el desfile militar del 10 de julio en Buenos Aires.

El análisis del discurso mediático ha considerado noticias, notas, columnas de opinión, coberturas fotográficas y toda publicación de los diarios seleccionados en referencia a las celebraciones de los bicentenarios, además de las tapas de los días analizados (26 de mayo de 2010, por un lado, y 10 y 11 de julio de 2016, por el otro). Las noticias

han sido abordadas a partir de sus títulos, volantas, copetes e imágenes, y se ha tenido en cuenta la organización de la información, recuadros y destacados, tanto al interior de cada noticia como en combinación con otros textos dentro de la misma publicación.

Bicentenario de la Revolución de Mayo (noticias del 26 de mayo de 2010)

En *Página/12*, el 26 de mayo de 2010 se publicaron 13 noticias informativas sobre las celebraciones, que cubrieron los festejos oficiales y la participación de las autoridades nacionales, los espectáculos, la participación popular y las manifestaciones opositoras a las celebraciones. Todas las noticias aparecen en una sección especial, que se encuentra en la primera parte del diario, entre las páginas 2 y 12 inclusive, denominada El Bicentenario. De todas estas noticias, tres tienen también una subnota, una columna de opinión, y dos tienen subnotas que agregan información sobre un tema específico vinculado con la noticia central.

En *Clarín* el mismo día se publicaron 17 noticias informativas sobre los festejos. Si bien todas se encuentran bajo la cabecera: “La Patria cumple 200 años”, que va acompañada por una escarapela, nueve de ellas se encuentran en la sección El País (las que brindan información sobre la participación oficial y los actos opositores) y las otras ocho aparecen en la sección Sociedad, que cubre la participación popular y los espectáculos. Del total de noticias publicadas en este diario en esta jornada, dos se combinaron con subnotas sobre “puntos de vista” (otra forma que el diario utiliza para rotular algunas de sus columnas de opinión), dos ampliaban la información con recuadros vinculados a la noticia central, dos estaban acompañadas por columnas de opinión y otras dos se combinaron con subnotas de análisis u opinión y algún recuadro con más información.

Bicentenario de la Independencia (noticias del 10 y 11 de julio de 2016)

En *Página/12*, el 10 de julio de 2016 aparecen sólo dos noticias informativas sobre las celebraciones del bicentenario de la Independencia. Ambas se encuentran en la sección El País y brindan información sobre la participación de las autoridades en las celebraciones. Las dos noticias cuentan con recuadros que agregan información sobre un tema específico vinculado con la nota central. El 11 de julio aparecen otras dos noticias informativas, también con recuadros que agregan información, una en la sección El País y otra en Bicentenario. Cada una de ellas aparece acompañada por una nota de opinión a página completa, no necesariamente vinculada con el tema específico de la noticia informativa, que da cuenta del contexto y analiza las celebraciones. La noticia incluida en la sección Bicentenario, por su parte, incluye una nota de opinión específica relacionada con el tema de la noticia.

Clarín el 10 de julio publicó tres notas informativas sobre los festejos, una de ellas con dos subnotas, una columna de opinión y otra que agrega información a la noticia central. Además, se combinaron con una nota de análisis y otra titulada “Memoria”, que acompañan a las noticias informativas y contextualizan los desfiles militares a través de la historia. Todas las noticias aparecen en la sección denominada Tema del día, y una cabecera da anclaje al tema: “1816-2016- Festejos por el aniversario de la Independencia”. El 11 de julio, el diario publicó cuatro noticias informativas, una de ellas con una subnota que agrega información y otra con una subnota de análisis sobre la no participación de partidos políticos en las celebraciones. Todas ellas aparecen en la sección El País, bajo la cabecera El Bicentenario.

Análisis de las noticias del 26 de mayo de 2010

Página/12

Tapa

“Canción con todos” es el titular principal de la tapa de *Página/12* para esta edición. Se encuentra sobre una foto del Cabildo iluminado como una bandera argentina con muchos espectadores mirando la proyección. Sobre el fondo negro de la foto aparecen pequeños adelantos de las noticias relacionadas con la celebración. Allí se distingue que “millones de personas protagonizaron” las celebraciones; se destacan las palabras de la Presidenta invitando a “construir una nación para todos con más libertad, más igualdad y más distribución de la riqueza”; la presencia de casi todos los presidentes de la región; el “impactante” Desfile del Bicentenario; por segunda vez menciona la “participación popular”, “impresionante multitud” conmovida por los 200 artistas y el desborde del centro metropolitano.

Inclusión, espectáculos impresionantes con tecnologías y despliegues artísticos únicos, multitudinaria concurrencia participativa, valores populares y construcción latinoamericana son las principales representaciones simbólicas que *Página/12* desarrollará para hablar de las celebraciones del bicentenario de la Revolución de Mayo.

Noticia 1

La primera noticia se titula “Brindis por la Patria” e informa sobre la cena en el Salón Blanco. El copete aclara que la Presidenta brindó por “la Patria, el pueblo y la lealtad”, lo que resalta los valores del peronismo y la Patria. La foto que acompaña es de la Presidenta en el Salón Blanco con una mano en el pecho, gesto emblemático de un

juramento, de lealtad. El copete continúa: “Chávez y el secretario general de la OEA estuvieron en la mesa principal. Participaron políticos, empresarios y figuras de la cultura.” En la mesa central, entonces, figuras que dan cuenta de la unidad latinoamericana. El ámbito de la cultura, el de los negocios y el de la política son resaltados como espacios prodestinatarios. La nota lleva dos destacados en los que se citan palabras de Hugo Chávez (“Se desataron los nuevos tiempos en Argentina, aquí no hay vuelta atrás”) y de CFK (“Pudimos cumplir estos doscientos años con la más absoluta democracia de la que se tenga memoria”). El entonces presidente venezolano hace hincapié en la ruptura con el pasado y un futuro promisorio para el país, mientras que la presidenta argentina resalta el espíritu democrático de los festejos. La inclusión de estas dos citas pone el acento en la construcción de la unidad latinoamericana, exponiendo a ambos presidentes como figuras representativas de los valores de la Patria Grande.

Noticia 2

Titulada “Una fiesta con el pueblo en la calle”, la segunda noticia informa sobre la inauguración de la Galería de los Patriotas. Esa información no aparece en el título sino en la volanta: “En el cierre de los festejos del Bicentenario, la Presidenta inauguró la Galería de los Patriotas”. La actividad se transmitió por cadena nacional, pero fue a puertas cerradas, para autoridades e invitados especiales. No fue con el pueblo ni fue en la calle. Aunque en el evento que se informa en esta noticia no hubo participación popular, el titular hace referencia a la totalidad de los festejos, con énfasis en la participación popular. Si bien no es una cita, el titular se relaciona con el discurso de la Presidenta en la inauguración de la Galería de los Patriotas, y recupera en el copete que CFK “agradeció ‘la alegría’ de

la gente y resaltó que ‘estamos mejor que hace cien años’”. Por otra parte, también en el copete se nombran a todos los presidentes latinoamericanos que estuvieron “flanqueando” a CFK. Resulta interesante destacar el uso de esta palabra, puesto que connota ejército, protección, fuerza armada. Según el diccionario de la Real Academia Española, *flanquear* significa “proteger los propios flancos”⁵⁴ y *flanco* es “lado de una fuerza militar, o zona lateral inmediata a ella”. La Presidenta no está *acompañada*, o *rodeada* por los presidentes. *Página/12* la describe *flanqueada* por ellos, y así se crea la figura de una América Latina que custodia a la Argentina a través de sus mandatarios. En este sentido también podemos observar la foto que acompaña la nota, una toma en altura donde se ve a la Presidenta en el centro, a los presidentes a sus lados y los asistentes de las primeras, todos de pie. La Presidenta, además, está nuevamente con una mano en el pecho, y vestida de blanco. La imagen acompaña esta idea de unión latinoamericana, de protección a la Argentina, blanca y patriota, justamente en la inauguración de la galería.

Acompaña a esta noticia una nota de opinión titulada “Bicentenario con una propuesta y un protagonista”, que hace referencia a la participación del pueblo en las celebraciones y refuerza la idea del titular de la nota central. El pueblo no solamente *presenció* los festejos, sino que fue uno de los protagonistas, un actor central de las celebraciones. Por otra parte, al hablar de una propuesta se genera la idea de una mirada hacia el futuro con un proyecto, con un camino a seguir; la celebración no es sólo una fiesta, sino una reflexión para construir desde el presente hacia adelante.

⁵⁴Real Academia Española. (s.f.). *Diccionario de la lengua española | Edición del Tricentenario*. Obtenido de <http://dle.rae.es/?id=I3PNqaY>

Noticia 3

La siguiente nota se titula “Una caminata latinoamericana” y su volanta aclara “La Presidenta, de la Casa Rosada al Cabildo con los invitados extranjeros”. Así, extranjeros se convierte en sinónimo de latinoamericanos. El copete explica que “fue un trayecto rodeado de cámaras, militantes y simpatizantes”, con referencia a la presencia de la prensa y a los destinatarios positivos de toda la celebración. Si la consideramos en su conjunto como un gran discurso político, en términos de Eliseo Verón, militantes cumplirían la función de prodestinatarios, mientras que los simpatizantes, la de paradestinatarios. La foto muestra a los presidentes y a Néstor Kirchner en primer plano, saludando al pueblo, y en el fondo se ven banderas de agrupaciones políticas, principalmente la de La C mpora⁵⁵. La subnota que acompaña se titula “Trayectoria de patriotas” y explica qui enes son los próceres que figuran en la Galería de los Patriotas. Es interesante observar que en la noticia central aparece la palabra *trayecto* en el copete y en el título de la subnota aparece *trayectoria*. En la primera, para hablar del camino que hicieron los mandatarios –latinoamericanos– all  presentes, y en la segunda, para hablar de los actos heroicos de los Patriotas latinoamericanos. Al utilizar un mismo campo semántico para hablar de las figuras patrióticas que se celebran y de los mandatarios que est n presentes celebr ndolas se inscribe a estos últimos en una línea de continuidad, como si fueran los herederos de aquellos valores heroicos.

⁵⁵La Cámpora es una agrupación política de jóvenes militantes fundada en 2006 por Máximo Kirchner, entre otros dirigentes. De orientación peronista y kirchnerista, comenzó a hacerse conocida masivamente a partir del conflicto con el campo en 2008 (por la resolución N  125), en el que cobró protagonismo activo en la defensa de la entonces presidenta, Cristina Fernández de Kirchner.

Noticia 4

La nota lleva el título “El Cabildo hizo historia” y cubre el *mapping* que se hizo en el frente del edificio emblemático. En la volanta menciona el “histórico edificio” y en el copete explica que fue una “proyección de la historia argentina”. Tres veces aparece la *historia*, para hablar del edificio, para hablar del tema de las proyecciones y para hablar del presente haciendo historia. Aparecen tres fotografías del Cabildo. La principal –sobre la que están impresos título, volanta y copete– muestra el edificio con una proyección de franjas de banderas argentinas; la segunda muestra la proyección de un momento histórico; y la tercera aparece en una subnota titulada “Final con fuegos artificiales”, donde se ve el edificio con los fuegos detrás. Las tres fotos muestran lo “impactante”, la forma de hacer historia en el presente con un festejo único.

También en el copete aparece la mención a “la multitud” que “interactuó con aplausos, silbidos y respetuosos silencios”. Encontramos otra vez mención a la masiva audiencia, que participa y se involucra con los festejos de manera activa, no como simples espectadores.

Noticia 5

La nota “Todo es historia, en versión multitudinaria” ocupa media página junto a una página y media de fotos del desfile de Fuerza Bruta. Las escenas que aparecen son la de la carroza de las Madres de Plaza de Mayo, de gran tamaño; el asado al asador y el “gaucho argentino” que lo prepara, y el cruce de los Andes más pequeñas, la guerra de Malvinas de mayor tamaño, y en el medio del texto la “figura de la República danzando en el aire”, como aclara el epígrafe. Mediante las fotos podemos

ver los relatos de la historia que el diario selecciona y, a través de ellos, los valores que recupera: la Patria, los derechos humanos, la tradición, los héroes de la Patria y la lucha por la soberanía nacional.

La volanta habla de “cientos de miles de personas” que siguieron el desfile, y el copete agrega: “Más de dos mil artistas recorrieron el microcentro de la ciudad para interpretar los momentos distintivos de la historia local, con un despliegue técnico y artístico nunca vistos. La multitud acompañó con emoción la presentación.” Encontramos nuevamente la mención a la participación multitudinaria y, otra vez, “emocionada”. Por otra parte, la cantidad de artistas y el “despliegue técnico” acompañan la idea de lo masivo; todo junto da la idea de *mucho, grande, único*. También en el copete se refuerza esta selección de fotos que el diario selecciona para mostrar los *momentos distintivos* de la historia argentina.

En la noticia aparece un destacado que resalta la participación de los jóvenes: “Muchos jóvenes siguen la fiesta trepados a los árboles, a las rejas de los bancos y comercios cerrados, a los kioscos de diarios”. La mención de la juventud como uno de los actores que forman parte de esta multitud activa da cuenta del rol de los jóvenes en la escena pública ligada al kirchnerismo.

Noticia 6

“El tango tuvo una madrugada para el recuerdo” aparece a continuación de la noticia sobre el desfile de Fuerza Bruta, y habla sobre el show de Horacio Salgán, que volvía a la escena musical luego de muchos años de ausencia⁵⁶. Podemos ver en este titular cómo se continúa

⁵⁶Músico argentino, pianista, compositor y director de orquesta, Horacio Salgán es con-

con la idea de la construcción de lo histórico en las celebraciones, un show “para el recuerdo”.

Noticia 7

La noticia titulada “Ante los fieles opositores” da cuenta del tedeum realizado en la catedral porteña, del que participaron referentes de la oposición. En la volanta informa que Jorge Bergoglio encabezó la celebración, y en el copete distingue la participación de MM y Francisco de Narváez, y agrega que “el arzobispo renovó sus críticas al Ejecutivo y llamó a ‘superar el estado de confrontación permanente’”, y que “cuestionó a los diputados por la media sanción del matrimonio homosexual.” Al hablar de una renovación de las críticas, el diario marca una continuidad de la postura de la Iglesia ante el gobierno nacional, responsable del estado de confrontación que es necesario, según ellos, superar. La fotografía en blanco y negro muestra un momento de la celebración religiosa, y resalta en el epígrafe nuevamente que Bergoglio encabezó dicha celebración, en la que “se respiraba un profundo antikirchnerismo”.

Además, la nota cuenta con un recuadro titulado “Pando dio el Presente”, sobre la participación de Cecilia Pando en la celebración religiosa de la catedral metropolitana. De esta manera, *Página/12* enmarca a todos los opositores y contradestinatarios de los festejos reunidos en el tedeum: la Iglesia con su máxima autoridad, MM, Francisco de Narváez y Cecilia Pando.

siderado uno de los referentes e iniciadores del tango de vanguardia. Retirado hacía seis años aproximadamente, regresó en esta ocasión a los escenarios, para la celebración del Bicentenario. Fue su última actuación frente a un público masivo. Murió en agosto de 2016, a los 100 años.

Noticia 8

“Una ceremonia con todos” es la noticia siguiente, que informa sobre el tedeum en Luján, al que “concurrió” –como dice la volanta– la Presidenta con su marido, Néstor Kirchner. El copete agrega que “intervinieron representantes de todos los cultos” y que el obispo de Luján llamó a “promover una mayor fidelidad con la democracia”. Por último, destaca la participación de miles de militantes kirchneristas. Esta noticia construye un espacio de inclusión en torno a las figuras de los líderes políticos del kirchnerismo, en contraposición con la noticia anterior, en la que sólo hubo antikirchneristas –entre quienes se incluye a pro represores (es decir, a personas que reivindican el terrorismo de Estado y se manifiestan a favor de los militares en procesos judiciales por delitos de lesa humanidad), como Manuel Solanet (secretario de Hacienda entre 1981 y 1982, durante la dictadura) y la esposa del mayor retirado Pedro Mercado. Al retratar el tedeum de Luján como un espacio donde participaron diferentes cultos, la noticia refuta o, al menos, cuestiona el *estado de confrontación* del que hablaba Bergoglio según surge de la noticia anterior. Por otra parte, la foto que acompaña esta noticia muestra a la Presidenta y Néstor Kirchner saludando en un plano contrapicado, con la catedral de Luján de fondo y un cielo celeste, completamente despejado. Acompaña esta nota una columna de opinión titulada “Con tono medido y mucho tino”, que aprueba las palabras pronunciadas en la homilía por el obispo de Luján.

Es interesante observar que las noticias 7 y 8 aparecen juntas, a la izquierda la del tedeum en Buenos Aires y a la derecha la de Luján; una con foto blanco y negro con la solemnidad del acto religioso, otra con foto color y los líderes políticos sonrientes. *Página/12* construye con estas dos publicaciones dos acercamientos a los actores de ambos

tedeum, uno desde la crítica a partir de la ironía del título, la mención a *opositores* para referirse a quienes participaron, la renovación de las críticas por parte de la Iglesia, la participación de Cecilia Pando y la foto en blanco y negro; y el otro desde una perspectiva que resalta positivamente la pluralidad de la participación y que incluye una fotografía a color con grandes sonrisas y mucha luz. El contraste entre un tedeum “positivo” y otro “negativo” se construye a partir de los diferentes elementos mencionados (ubicación de las noticias, adjetivaciones, fotos seleccionadas, información destacada). De esta manera, la valoración editorial sobre los acontecimientos se hace menos explícita.

Noticia 9

La siguiente noticia se titula “Acá el espectáculo es ver a la gente” y habla de la masiva participación popular. En la volanta menciona que el centro “se vio desbordado por una multitud que quiso participar del festejo” y el copete dice: “Centenares de miles de personas colmaron la avenida 9 de Julio y alrededores.” Verbos como *desbordar* y *colmar* hablan de una situación que supera lo esperado. Tanto, que la propia multitud se convierte en espectáculo. Por otra parte, también se destaca una concurrencia activa en los festejos: *participa*, no observa, y, otra vez, es tan impresionante que se transforma en actor.

La foto que acompaña la nota refuerza esta idea de desborde; es una toma aérea que muestra la avenida 9 de Julio desbordada de gente, y su epígrafe dice que “columnas de gente” llegaban desde distintos puntos y “el tránsito colapsó”. Al hablar de gente encolumnada, *Página/12* remite al ámbito de la movilización, de la militancia ocupando el espacio público. Es decir, carga de sentido político la participación de la gente.

Noticia 10

En la misma página que la noticia 9 aparece el título “Los vendedores también tuvieron su día de festejo”, en una noticia que explica cómo se vieron beneficiados los comerciantes por la masiva concurrencia. En un destacado se citan las palabras de un payaso sorprendido por la cantidad de gente. Tanto esta noticia como la anterior (Noticia 9) construyen la representación de la participación popular en los festejos: *desbordante, sorprendente, multitudinaria y participativa*.

Noticia 11

“El Nunca Más en un portal del Paseo” es una noticia de media página sobre la obra de León Ferrari en uno de los arcos de acceso al Paseo del Bicentenario. En el copete distingue que “hace referencia a las vinculaciones entre la dictadura, la Iglesia Católica y algunos medios de comunicación”. La foto muestra la puerta en la que se encontraba la obra, mientras transitan muchas personas por el lugar, y el epígrafe cita al autor: “Estos collages intentan transmitir la dimensión infernal de lo sucedido.” Podemos ver aquí una asociación entre dictadura, iglesia y medios de comunicación en una *dimensión infernal*. Teniendo en cuenta las noticias publicadas en páginas anteriores de la edición que estamos analizando (nuestras noticias 7 y 8) podemos ver cómo ésta contribuye a la caracterización del contradestinataro y actor oposición-iglesia-dictadura, sumándole aquí la participación de *algunos* medios de comunicación.

Noticia 12

La noticia “Un festejo con los ruralistas divididos” informa sobre la participación de distintas entidades rurales durante las celebraciones.

Pone énfasis en la división de estas instituciones; algunas participaron del tedeum porteño, otras en concentraciones en las rutas. De esta manera, aparece otro contradestinataro, el campo, pero debilitado por su división interna. El énfasis en la división se acentúa con el epígrafe de la foto de Eduardo Buzzi, titular de la Federación Agraria Argentina y uno de los líderes del lockout patronal durante el conflicto por las retenciones al campo en 2008, donde se explica que “acentuó las diferencias al criticar un proyecto de Buryaile sobre el ONCAA.”⁵⁷

Noticia 13

En la misma página que la noticia 12 aparece “Terminar con la dependencia”, que informa sobre el acto de partidos de izquierda en Plaza Lorea. Un destacado cita palabras del primer orador del acto, Juan Marino, dirigente de la Tendencia Piquetera Revolucionaria: “La izquierda sepultó la posibilidad de organizar a los trabajadores”. Agrega que bajó del escenario entre chiflidos de disconformidad con su discurso. Al incluir esta cita, la noticia construye una izquierda imposibilitada por sí misma; pues es la propia corriente política –según palabras del orador– la que es incapaz de organizar a los trabajadores. A su vez, se presenta una izquierda fragmentada, al igual que los ruralistas, en la que uno de sus representantes es repudiado por el público. De esta manera, el nuevo actor, que aparece como contradestinataro, también es retratado desde la debilidad interna.

⁵⁷Ricardo Buryaile fue diputado del bloque de la Unión Cívica Radical. En esa Cámara presidió la comisión de Agricultura y Ganadería, entre 2010 y 2013. En ese entonces lideraba un proyecto para crear un nuevo organismo de control que reemplazara a la vigente Oficina Nacional de Control Comercial Agropecuario (ONCAA).

Estas dos noticias son las últimas que publica *Página/12* el 26 de mayo de 2010, con las que el diario termina de construir dos nuevos actores de la oposición (representantes del campo y de la izquierda). En términos de Eliseo Verón, constituyen la figura de contradestinatarios. Es llamativo que en ambos casos son presentados por este medio a partir de sus flaquezas: división e imposibilidad.

Clarín

Tapa

La tapa de *Clarín* muestra una foto aérea de la avenida 9 de Julio colmada de gente, y el título dice “Festejo histórico, más allá de las diferencias”. Debajo del logotipo aparece una cabecera con la escarapela que anticipa que todas las páginas –del interior de esta edición– dedicadas a la celebración contarán con esa misma cabecera. Allí aparece una volanta que describe el cierre de la fiesta con fuegos artificiales y un “impactante desfile artístico”. El copete destaca la participación de dos millones de personas, una “conurrencia inédita y un fuerte sentimiento compartido”. Luego aparecen dos recuadros en los que se destacan entre las palabras de la Presidenta “patriotismo” y “alegría”, y el mensaje de la Iglesia por justicia y mejor reparto de la riqueza.

Histórico, impactante, de conurrencia inédita y con un sentimiento compartido “más allá de las diferencias”. *Clarín* representa las celebraciones apelando a la construcción de un festejo sin partidismo. Para destacar la magnitud de la celebración, este medio se valió de su despolitización; mostró una sociedad que celebra “unida”, *sin diferencias*. En esta misma línea introduce la noticia sobre el discurso de la Presidenta: “patriotismo y alegría”, en sus propias palabras. Es decir, de un

discurso de 17 minutos que, como se ha analizado en el capítulo 5, reivindica a los héroes de la patria e inscribe a su propia fuerza política en una línea de continuidad ideológica; de un discurso plagado de referencias políticas, históricas y contemporáneas, *Clarín* elige destacar una alusión de la Presidenta sobre la concurrencia a las celebraciones, sin ningún tinte político. Sin embargo, al lado del recuadro sobre el discurso de la Presidenta aparece, con el mismo formato y extensión, la introducción a la noticia sobre el discurso eclesiástico y, ahora sí, destaca el reclamo por “justicia y mejor reparto de riquezas”. Por lo tanto, en una tapa cuyas noticias destacan las cuestiones sociales y artísticas de la celebración, donde inclusive las palabras de la Presidenta se despolitizan, introduce una última noticia –aparece abajo, a la derecha– cargada de tinte político y desfavorable a la gestión del kirchnerismo, con un reclamo de la Iglesia al gobierno.

Noticia 1

La primera noticia se titula: “Cristina destacó el ‘patriotismo y la alegría’ que hubo en los actos”, y brinda información sobre el discurso de la Presidenta en el último día de celebraciones. Copete: “La Presidenta recibió ayer a siete presidentes sudamericanos que visitaron el país por el Bicentenario. Celebró que la gente se volcara masivamente a las calles a festejar. Y aseguró que la Argentina ‘está mejor ahora que hace 100 años’”. *Clarín* presenta las palabras de la Presidenta de manera fáctica, sin adjetivaciones de ningún tipo que den cuenta, a simple vista, de una valoración editorial. Para hablar de la concurrencia de mandatarios extranjeros utiliza colectivos de identificación neutrales; hablar de Sudamérica remite más a una división geográfica, mientras que Latinoamérica hablaría de una unión política entre países de la

región. La nota está acompañada por un pequeño recuadro de opinión titulado “Los mensajes” que resalta la “lectura” de la participación masiva como un mensaje de unidad.

En la foto que acompaña la noticia se ve a la Presidenta de pie, abanicándose, con un gesto serio; a su izquierda se ve a Néstor Kirchner, con un gesto poco agraciado, y a su derecha y más atrás, Lula da Silva. Esta foto no corresponde al momento en el que CFK dio su discurso, sino que fue tomada durante el Desfile del Bicentenario. Al seleccionar esta foto, que no coincide con la temporalidad de la información, *Clarín* hace lo que Eliseo Verón (1997) denomina “retórica de las pasiones”: presenta una toma instantánea de un político para retratar más un “estado de ánimo” que un episodio; las condiciones de producción de esa fotografía difieren del anclaje que se le da en la noticia. No se trata de una foto en la que el retratado está posando, sino que es un instante “robado”, mientras hacía un comentario a otra persona, pestañando, estornudando, por ejemplo. Domina el retrato no quien es retratado sino quien toma la foto, puesto que se trata de un momento de expresión no intencional que se utiliza con fines editoriales y no noticiosos. En este caso, como se ha dicho, la foto utilizada no tiene fines informativos puesto que no corresponde al contexto de la enunciación del discurso presidencial. Por lo tanto, su elección responde a intereses editoriales; una Presidenta de expresión dura, acompañada por su marido que sonríe de forma poco agraciada y otro presidente latinoamericano de fondo dan cuenta de una escena desintegrada que pone en primer lugar la seriedad o dureza de la Presidenta. Teniendo en cuenta que esta foto de gran tamaño ocupa el mismo espacio que el texto de la noticia, se puede comprender cómo el diario construye sentidos críticos al gobierno a partir del anclaje de la foto con la no-

ticia. Toda la valoración editorial se condensa en la fotografía elegida para acompañar la información.

Noticia 2

La segunda nota se titula “Frente a parte de la oposición, Bergoglio llamó a la unidad”, e informa sobre el tedeum en la catedral de Buenos Aires. En la foto se ve al cardenal dando el sermón desde el púlpito y debajo las cabezas de los feligreses con miradas atentas. Quien llama a unidad no es cualquier persona, es la máxima autoridad eclesiástica y la foto seleccionada contribuye a la construcción de la figura de autoridad o, dicho de otro modo, de palabra jerarquizada: un “mensajero de Dios” que se dirige a los feligreses desde lo alto del púlpito, ocupando media foto, mientras que la otra mitad son, por debajo, los oyentes concentrados. El epígrafe dice que “volvió a pedir ‘grandeza para superar el estado de confrontación permanente’”, frase que se destaca también en el copete. La noticia construye una unidad que agrupa a buena parte de la oposición bajo el liderazgo de la Iglesia, que busca la confrontación entre las agrupaciones políticas. Por otra parte, aparece un recuadro titulado “Detrás de escena”, con tres comentarios sobre la celebración religiosa. En primer lugar, y con foto, “El personaje polémico”, que habla de la presencia de Cecilia Pando: “La mediática defensora de los represores se mezcló entre los feligreses”. Si bien la describe como controvertible, el diario no polemiza sobre su presencia. Es decir, quita negatividad o valoración a su presencia; no la describe como una feligresa más, sino como alguien que se mezcló entre ellos, y así distancia a los demás participantes de cualquier vinculación con *el personaje polémico*. En segundo lugar, destaca una frase del cardenal Bergoglio, “Nos unimos a los que están en Luján. Es un

hermoso gesto”, donde otra vez se resalta la voluntad de unión desde la oposición. Por último, se mencionan las ausencias, que también se incluyeron en el copete: Elisa Carrió⁵⁸, Julio Cobos⁵⁹ y Felipe Solá⁶⁰, entre otros políticos.

Unidad y superación pueden definirse en esta noticia como construcciones simbólicas del tedeum de la catedral metropolitana, es decir, de parte de la oposición, que representa al contradestinatarario de los festejos.

Noticia 3

A continuación, aparece la noticia sobre el tedeum en Luján. Se titula “Ante Cristina, la Iglesia pidió ‘mayor independencia de los poderes’”. Copete: “Lo hizo el obispo Radrizzani en un tedeum monopolizado por el oficialismo.” Al hablar de un pedido de mayor independencia, se resalta la falta de ésta en el gobierno de turno: falta de independencia y oficialismo monopolizador aparecen en las primeras frases que describen la celebración en Luján. Pero también contribuyen con esta representación el epígrafe y los destacados. En primer lugar, la foto muestra a Néstor Kirchner saludando al obispo y a la

⁵⁸Diputada nacional por la Ciudad de Buenos Aires, Elisa Carrió ha formado distintas alianzas políticas de oposición al kirchnerismo, y fue una voz de envergadura durante el conflicto del campo, en 2008.

⁵⁹Vicepresidente de la Nación, rompió lazos con el kirchnerismo a partir de su voto en contra del proyecto de ley de retenciones al campo en la cámara de Senadores, y recibió un gran respaldo del arco opositor al gobierno.

⁶⁰Diputado nacional por la provincia de Buenos Aires, por la alianza Unión PRO, que reunía a Francisco De Narváez y Mauricio Macri. Previo a ello encabezó la lista de diputados por el Frente para la Victoria y fue gobernador de la provincia de Buenos Aires en el período 2002-2007. Sin embargo, fue distanciándose del kirchnerismo hasta lograr bancas para la oposición.

Presidenta, al lado de su marido, sonriendo. El epígrafe relata ese saludo y destaca que fue “ante la mirada atenta de la Presidenta”, es decir, una mirada que controla la escena. En segundo lugar, aparece un pequeño destacado titulado “Las 50 lecturas de Aníbal F.”, en el que se informa la conformidad del oficialismo con la homilía y las declaraciones del Jefe de Gabinete, que informó haber leído 50 veces el discurso del arzobispo sin encontrarle ninguna objeción. La inclusión de este pequeño apartado contribuye a la construcción de un oficialismo controlador, que no da independencia siquiera al discurso del arzobispo. Por último, aparece también un recuadro titulado “Detrás de escena”, al igual que en la nota sobre el tedeum en la catedral de Buenos Aires. El primer apartado, titulado “El detalle”, cuenta que la vestimenta de Alicia Kirchner fue polémica en Luján e incluye una foto de ella; el segundo destaca una frase del arzobispo: “Nos debemos un diálogo magnánimo y sereno”; y el tercero habla de las ausencias, entre las que menciona otra vez a Cobos, a dirigentes de la oposición y jueces de la Corte Suprema, entre otras figuras.

Necesidad de independencia, monopolio oficialista y detallado control son las referencias a partir de las cuales se construye la representación de la celebración religiosa que tuvo lugar en Luján, con la participación del kirchnerismo.

Es destacable que las dos noticias que hablan sobre los tedeums aparecen en páginas contiguas, y con una similitud estructural: título en dos líneas, foto de igual tamaño, copete y recuadro “Detrás de escena”. La única diferencia la proporciona el apartado de “Las 50 lecturas...”. De esta manera, se crea una apariencia de *objetividad*, de información igual para cada celebración. Sin embargo, en este *equilibrio* estructural, *Clarín* informa en el mismo lugar sobre la presencia

de Cecilia Pando en un tedeum y el comentario sobre la vestimenta de Alicia Kirchner en el otro, lo que posiciona a esta última en plano de igualdad con la activista a favor de los represores.

Por otra parte, en medio de ambas noticias aparece una pequeña columna titulada “Estudiado intercambio de roles”, donde se analizan las celebraciones religiosas y se contribuye a la construcción de sentido de una Iglesia que pregona por la unidad y debe cuidarse de los ataques del oficialismo. La inclusión de esta columna contribuye a la interpretación del rol de la Iglesia: en medio de los tedeums separados por cuestiones políticas, el mensaje eclesialístico de unidad es el mismo en ambas celebraciones.

Noticia 4

La siguiente noticia se titula “Ocho presidentes a pie por el Centro en medio del festejo de la multitud”, y hace referencia a la caminata que hicieron desde la Casa Rosada hasta el Cabildo para presenciar el espectáculo. Volanta: “Siete mandatarios visitantes y la Jefa de Estado por las calles de la ciudad.” Al igual que en la primera noticia que analizamos, se menciona a “presidentes” o “mandatarios visitantes”, identidades colectivas despojadas de toda carga ideológica en torno a la unidad política latinoamericana de la que forman parte. Se trata de referencias que aluden a sus títulos de representantes en su rol más protocolar. La foto muestra a todos los presidentes cruzados de manos, mirando con atención el espectáculo, con gestos serios. El epígrafe dice “Audiencia” y los nombra uno por uno, lo que contribuye en el mismo sentido al anclaje de la representación de autoridades a partir de su función de primeros mandatarios, sin mencionar que

se trata de presidentes latinoamericanos que persiguen el mismo fin ideológico: la unidad latinoamericana frente a los avances neocolonizadores del capitalismo. Despolitizados, se los presenta en su función más protocolar de “representantes” de una nación. Además, aparece un recuadro de opinión bajo el título “Un videoclip, un manual”, en el que se reduce a un videoclip el *mapping* realizado sobre el Cabildo. Por último, en un pequeño recuadro con el título “Insultos” se mencionan agravios que recibió Guillermo Moreno, secretario de Comercio Interior, durante el cierre de las celebraciones, gritos que llegaban desde la calle al palco oficial en reclamo por los números del Instituto Nacional de Estadística y Censos (Indec)⁶¹. Estas dos inclusiones en la noticia 4 contribuyen al desprestigio del oficialismo: por un lado, reduce el despliegue tecnológico a una técnica narrativa de los años 80 y, por otro lado, introduce el descontento del público con los miembros del gobierno acusados de manipulación de la información.

Noticia 5

Titulada “Un espectáculo en 3D que se aprobó en el living de Olivos”, esta breve noticia habla sobre la primera vez que la Presidenta vio el *mapping* del Cabildo “en la residencia presidencial junto a Kirchner y sus hijos”, según informa el copete. Esta noticia contribuye a la construcción del imaginario de una fuerza política verticalista y totalitaria, cuya cabeza atenta controla rigurosamente -a puertas cerradas- todos los detalles de los contenidos para la celebración.

⁶¹Los datos construidos por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (Indec) en el período 2007-2015 fueron cuestionados por especialistas que sostenían que no reflejaban la realidad. Esto generó una gran desconfianza sobre las estadísticas oficiales.

Noticia 6

Bajo el título “Chávez fue el único que se quedó a cenar en la Rosada” y con la volanta “El resto de los presidentes invitados se retiró antes”, *Clarín* informa sobre la cena ofrecida en el Salón Blanco. Aquí se destaca que sólo un mandatario participó del agasajo, como si hubiera sido sólo para invitados extranjeros, sin mencionar la participación de otros actores involucrados. Otra vez, *Clarín* evita la mención a cualquier tipo de referencia latinoamericana.

Noticia 7

“El día que la Presidenta volvió a bailar” se titula esta pequeña columna de opinión ubicada a continuación de la noticia 6. Se extiende en tres párrafos, y lleva la volanta “Cristina, de la crispación a la distención”. Critica las referencias históricas a Castelli en el discurso presidencial, que califica como un enredo a la deriva, para luego hablar de su “falta de vocación por los consensos” y agregar metáforas sobre la falta de amor en el gobierno (“dos años y medio sin luna de miel”). Sólo en el último párrafo hace referencia al título de esta nota, sobre el momento en que CFK bailó durante la celebración y lo menciona como uno de los pocos momentos en que la Presidenta “afloja”.

Con escasas palabras, esta columna insiste –como se ha visto en otras noticias– en la descalificación de la Presidenta: crispada, autoritaria, de palabras errantes y carente de amor; una mujer que pocas veces logra distenderse. Son éstas las ideas que se refuerzan en estos párrafos.

Noticia 8

Titulada “Acto propio de piqueteros anti K y grupos de izquierda”, esta nota habla sobre la manifestación en el Congreso, “a pocas

cuadras de la celebración oficial”, como aclara el copete. La volanta destaca su reclamo por la “verdadera y única independencia”. La foto pequeña muestra distintas banderas y carteles políticos durante la manifestación. Esta nota representa a los contradestinatarios anti K y de izquierda como un grupo apartado, con su acto particular, amenazantes en su reclamo tan cerca de la celebración oficial.

Noticia 9

Al lado de la noticia 8 se lee: “El ruralista Buzzi criticó al Gobierno y elogió a Duhalde”. Aquí también se presenta un nuevo actor de la contradestinatación, los ruralistas, críticos del gobierno, apoyando a Eduardo Duhalde.

Noticia 10

“Histórico: una multitud en el cierre del Bicentenario” se titula la primera nota de la sección Sociedad. Volanta: “Final con 2 mil artistas y fuegos artificiales”. Y copete: “Con un desfile inédito, shows en vivo y concurrencia récord, el final fue inolvidable.”

El cierre de los festejos se representa como “histórico e inolvidable” por la cantidad de artistas y la multitud nunca antes vista. Es interesante cómo *Clarín* describe a los participantes: una masa que “concorre”, que asiste sin ningún otro protagonismo más que el de ser “multitud” espectadora. Incluye una foto grande en la que se ven los fuegos artificiales a lo lejos, y las cabezas de esta multitud, de espaldas, mientras disfrutaban el espectáculo, entre quienes se distinguen las gorras de dos policías que están en un plano central. Resulta significativo que, frente a una manifestación popular sin precedentes por su masividad, el diario elija acompañar la noticia con la foto de

esta multitud, y que allí aparezcan dos policías en primer plano. Esta asociación entre la noticia que describe a la multitud y la foto que la retrata pareciera responder a una intención de generar identificación entre la fuerza pública y la cantidad de asistentes (pueblo, familias, ciudadanos). Por último, la nota cuenta con un recuadro titulado “La misma melodía”, una columna de opinión que describe en pocas líneas el espectáculo del compositor y bandoneonista Leopoldo Federico junto con el contrabajista Horacio Cabarcos, quienes hicieron una fusión entre tango y folclore. En esta nota se interpreta este show como la unión de la ciudad con el interior, dejando de lado “rencillas políticas”. Aquí se puede ver cómo *Clarín* construye su representación de los asistentes a las celebraciones de la misma manera que lo hizo en la sección anterior con los presidentes extranjeros: despolitizándolos y convirtiéndolos en sujetos pasivos.

Noticia 11

“Con la batuta de Fito, el público deliró durante el último show”. Así se describe el último espectáculo de la celebración, que incluye un recuadro con cifras de los festejos y una foto de Fito Páez en el escenario. El foco de esta noticia se encuentra en la magnitud de participantes, espectáculos y datos de color que suman a la idea de *grandioso*. Debajo aparece una nota de opinión titulada “Un mensaje contundente”, que hace hincapié en la masiva participación de “la gente común”. Esta pequeña nota aparece en la página siguiente a la noticia 10 –en la que también hay un recuadro de opinión enfocándose en la unión de la concurrencia despolitizada–. Se puede ver cómo este medio da anclaje a la idea de una “concurrencia multitudinaria unida y despolitizada” a partir de la reiteración de noticias y recuadros de opinión que levantan la misma

idea expresada en diferentes oportunidades: un festejo que involucra multitudes que celebran dejando de lado la disputa política.

Noticia 12

La nota que habla sobre el desfile se titula “El grupo Fuerza Bruta hizo del desfile del Bicentenario un acto conmovedor.” La volanta hace hincapié en los efectos especiales y la cantidad de artistas en una “asombrosa interpretación de la historia argentina”, y el copete agrega que fue un “despliegue itinerante y de alto impacto” en el que se recrearon “hitos de la Patria.” Estos hitos se muestran en las fotografías que acompañan la nota: la más grande muestra el barco de los inmigrantes, luego aparecen cuatro más pequeñas, del tango, el cruce de los Andes, “La Argentina” que vuela colgada de una grúa, y por último las Madres de Plaza de Mayo. Aparece un pequeño destacado con una cita que expresa fascinación por el despliegue tecnológico: “¿Cuándo vas a ver volar una heladera Siam o a un barco desfilando por el asfalto?”. Lo que muestra esta nota es la fascinación y el asombro de la gente en el desfile, y lo valora positivamente: *conmovedor, impactante, asombroso*. Con esta nota aparece otra de opinión, titulada “Esfuerzo, vitalidad, sentido artístico y buenas ideas para un gran espectáculo”, que contribuye en la misma línea de valoración positiva al espectáculo.

Noticia 13

La nota “El Cabildo tuvo su homenaje, vestido con imágenes en 3D” cuenta cómo fue la instalación en el edificio histórico, información que ya había aparecido en la sección El País, cargada de críticas a la Presidenta por haberlo visto primero en Olivos. En esta sección se emplea un tono más neutral y se habla del espectáculo específicamente.

Noticia 14

Titulada “Emoción y lágrimas a la ‘Hora Cero’ del 25”, esta breve noticia que aparece debajo de la noticia 13 contribuye a la representación de una celebración emotiva en todo momento. Su volanta enfoca la cantidad de participantes en la vigilia del 25 de mayo: “También fue masiva la vigilia en la Plaza de Mayo”. Con ese *también* se inscribe la recurrencia de la masividad en cada episodio de las celebraciones.

Noticia 15

“Fiesta a puro celeste y blanco en el último día ‘peatonal’ de la 9 de Julio” es una crónica que presenta a diferentes concurrentes al Paseo del Bicentenario. En la volanta menciona nuevamente a la “multitud” que “disfrutó del Paseo” y en el copete continúa: “La gente volvió a copar ayer el Centro con banderas y símbolos nacionales.” En la foto que acompaña se ve el Paseo desde una toma aérea donde se puede apreciar la cantidad de gente, que el epígrafe describe como “miles y miles de personas” que fueron llegando para no perderse la gran fiesta.

“Multitud”, “gente”, “miles y miles de personas” son las palabras que este medio elige para representar a los concurrentes -otra vez- evadiendo cualquier colectivo de identificación ideológica y -también, otra vez- los describe simplemente como espectadores de la gran fiesta, cuya única acción en esta celebración es la de concurrir y formar parte de ese gentío.

Por otra parte, lo que disfruta esta concurrencia masiva es una 9 de Julio peatonal, pero no se menciona qué estaba ocurriendo en esa gran avenida cortada y colmada de gente, como si sólo se disfrutara la posibilidad de caminar por la emblemática avenida en multitud.

Noticia 16

En una página doble aparece la última publicación sobre la cobertura de los festejos, titulada “Los protagonistas de un día inolvidable”, una galería fotográfica de las celebraciones en la calle. Se trata de diez imágenes donde aparecen niños con banderas y vinchas, globos, pelucas, hasta mascotas vestidas de celeste y blanco. Esta galería fotográfica muestra el ambiente descontracturado y alegre de la celebración. Sin embargo, también incluye una foto –en el ángulo superior de la página impar, es decir, una ubicación privilegiada que capta la atención de los lectores con mayor facilidad que las otras– que muestra una fila de micros en los que aparecen personas saliendo por las ventanillas haciendo flamear banderas argentinas que dicen “Berazategui”. De esta manera, y en oposición a la construcción de concurrencia despolitizada y espontánea que hace *Clarín* durante toda la edición, el medio desliza la idea de movilización organizada, sin más referencia que la inclusión de la cobertura fotográfica que cierra la edición del Bicentenario.

Conclusiones parciales del análisis de noticias de 2010

Las noticias publicadas en ambos diarios cubren los mismos temas desde perspectivas diferentes. Siguiendo la organización estructural de las noticias podemos encontrar una construcción de sentido que unifica el relato de uno y otro medio.

En *Clarín*, desde la noticia 1 hasta la 9 que hemos analizado del día 26 aparecen en la sección El País. Las restantes se publicaron en Sociedad, y en ellas ya no aparecen actores políticos, ni del gobierno ni de la oposición, sino que se describen los festejos. Esta operación discursiva le permite descargar tintas en la primera parte, donde apa-

recen noticias como el discurso de CFK, la cobertura de ambos tedeums, los mandatarios extranjeros, la aprobación del espectáculo del Cabildo, la cena en la Casa Rosada y las manifestaciones “anti K” de izquierda y de los ruralistas. Como hemos mencionado al analizar cada noticia, en la primera parte de la cobertura de *Clarín* se construye una fuerte crítica al gobierno: monopolizador, controlador, tomando decisiones a puertas cerradas, en espacios íntimos; a la vez que se neutraliza la construcción simbólica de la fuerte presencia de mandatarios latinoamericanos.

En la segunda parte del diario, en la sección Sociedad, aparecen las notas menos críticas al gobierno, donde se enfatiza en la magnitud de los espectáculos y de la audiencia que, quitando toda carga política, jamás menciona como *pueblo*. Los asistentes son “multitud”, “público”, de quienes –a partir de los distintos cuadros de opinión que acompañan las noticias– se destaca la voluntad de unión y celebración, sin importar las filiaciones políticas, lo que construye el imaginario de masa celeste y blanca despolitizada, “más allá de las diferencias”. En este sentido, la cobertura fotográfica final de los participantes los muestra como si fueran hinchas, y lo que se comparte en el fútbol es la pasión, el sentimiento, el amor por el equipo. Trasladado a los festejos, *Clarín* representa a las multitudes no como seguidoras de una línea política sino cargadas de ese sentimiento patrio, construido a partir de la cantidad de símbolos nacionales representados en las calles. La única manera en la que *Clarín* puede hablar positivamente de los festejos es limpiando toda connotación política e ideológica y apelando a lo simbólico más superficial que involucra a todos.

En *Página/12* las noticias aparecen todas en la sección El Bicentenario. Este diario evita la división que hace *Clarín*, donde se distingue la participación oficial de las celebraciones en la calle. Al integrar toda la

información en una sección, *Página/12* genera también en su estructura esa unión que relata en sus noticias, entre mandatarios y participantes de una única celebración, lo que contribuye a la construcción de una Latinoamérica unida, donde pueblo y autoridades están juntos. Por otra parte, en *Página/12* la concurrencia a las celebraciones es popular y participativa (“columnas”, “militantes, etc.”); aquí se trata de un pueblo multitudinario y protagonista, representado en términos políticos.

Desde otro punto de vista, el orden en que se presentan las noticias responde a una construcción simbólica sobre los festejos: en las primeras tres se va codificando la unión latinoamericana y luego la importancia histórica de los festejos, tanto por su magnitud como por la revisión histórica que realizan. Estas primeras noticias pueden leerse como una construcción de las celebraciones en términos más neutrales, donde las valoraciones editoriales se escurren en apariencias de objetividad. Sin embargo, al continuar con las noticias sobre los tedeums y los actos separados de los opositores (ruralistas e izquierda) las adjetivaciones, las ironías propias de este medio afloran como recurso para descalificar a los contradestinatarios, al igual que los destacados, las citas seleccionadas y las fotografías incluidas, como se ha visto, que los retratan en sus contradicciones y debilidades. En cuanto a los temas desarrollados, es notable cómo los dos medios informan con recursos similares la cobertura de los tedeums, aunque cada uno construye significados opuestos. Los dos han hablado de la celebración religiosa en Buenos Aires –celebración de la oposición– en la página par y de la que tuvo lugar en Luján –oficio religioso del oficialismo– en la página impar. Ambos diarios recurren a destacados, recuadros de opinión y al uso de la imagen para dar anclaje a su interpretación de los acontecimientos.

Por último, resulta interesante la selección que cada medio realiza para hablar de los episodios históricos celebrados durante el Desfile del Bicentenario. Como se ha mencionado en el capítulo 2, en el desfile de cierre fueron 19 carrozas que resumían la historia de los 200 años del país. En la selección fotográfica que realiza *Clarín* (noticia 12) sobre este momento de la celebración no aparece ninguna que dé cuenta de conflictividad, por ejemplo, de luchas sociales, momentos de crisis o la guerra de las Islas Malvinas. Su selección hace referencia a momentos históricos de progreso: la carroza de los inmigrantes, en lugar y tamaño privilegiados, el tango, el cruce de los Andes, La Argentina y, por último, las Madres de Plaza de Mayo, a la vez que incluye un destacado sobre la carroza de la industrialización. De esta selección, la única que no da cuenta de un momento histórico de progreso es la foto de la carroza de Madres, que aparece al final. De ésta, sin embargo, el diario destaca los efectos especiales que presentaba, tales como la cortina de lluvia constante bajo la cual caminaban las Madres, con sus pañuelos blancos lumínicos. Es decir, no repara sobre la lucha por los derechos humanos como episodio histórico, solamente la incluye como otro ejemplo más del magnífico despliegue tecnológico.

En *Página/12*, por el contrario, la carroza de las Madres es la primera y con un gran tamaño, aunque la más grande es la de la escena de Malvinas. Entre las dos se destaca al gaucho preparando un asado y el cruce de los Andes. En el centro de la nota aparece “la República” flotando en el aire. La lucha por los derechos humanos y la defensa de la soberanía en dos de los episodios más oscuros de la historia nacional⁶²

⁶²La lucha de las Madres de Plaza de Mayo por los 30.000 desaparecidos y la memoria de la guerra por la soberanía en las Islas Malvinas –guerra en la que murieron más de

son los motivos que aparecen con mayor relevancia, mientras que las fotos de las otras carrozas que asoman en esta edición son de menor tamaño y resaltan las figuras populares y –en la siguiente página, en blanco y negro– la Patria “feliz”, volando.

En cuanto al relato histórico que se recupera de las celebraciones, también *Página/12* publica una nota sobre la inclusión del *Nunca Más* en el Paseo del Bicentenario que le permite profundizar en la complicidad entre la Iglesia y la dictadura, tema esbozado en la cobertura del tedeum porteño con la presencia de Cecilia Pando.

Análisis de las noticias del 10 y el 11 de julio de 2016

Clarín, 10 de julio de 2016

Tapa

La tapa de *Clarín* del 10 de julio incluye una nota sobre la celebración del Bicentenario, con el título a tres líneas: “Macri: Encontramos un Estado castigado por la mentira y la corrupción”. El copete amplía sobre las palabras del Presidente acerca de la “herencia del gobierno kirchnerista” para introducir las reformas del gobierno ante la situación económica del momento. En la foto –que ocupa casi media página– se puede ver a los granaderos desfilando y atrás de ellos, el palco oficial con las autoridades. El epígrafe se refiere a la presencia del Presidente, de su esposa, Juliana Awada, y del rey emérito de España. En esta noticia, la principal de esta portada, la elección de la cita textual se relaciona con los incrementos en las tarifas de servicios, que se justifican en la necesidad de aumentarlas a consecuencia del desgaste

600 personas– son heridas de la historia reciente aún abiertas en la sociedad argentina.

del Estado por la gestión anterior. Es la única noticia de tapa sobre las celebraciones. A su lado aparece una noticia sobre cuentas bancarias de CFK y su hija, que no se relaciona con el Bicentenario. Ambas noticias juntas operan en la construcción de sentido de un kirchnerismo corrupto y mentiroso, al igual que la noticia del discurso de MM en el Bicentenario.

Debajo de la nota central aparece un titular sobre la noticia del conflicto por las tarifas: “Analizan cómo atenuar el impacto a la suba del gas”. En una columna a la derecha aparecen cuatro noticias. La primera se titula: “Llamativos movimientos en la cuenta de Cristina y de su hija”; la segunda dice: “La ruta de la marihuana en Chile”; la tercera es sobre el cineasta Steven Spielberg; y la cuarta se refiere a un partido de fútbol. Por otra parte, arriba del cabezal con el logo del diario aparecen orejas informativas sobre noticias de distintas secciones de la edición.

Noticia 1

La primera noticia de *Clarín* del 10 de julio de 2016 (publicada en la página 4) es la continuación de la nota de tapa, sobre el discurso del Presidente durante la celebración en Tucumán. Se titula “Bicentenario: Macri defendió su gestión y condenó la herencia de la corrupción K”. Repite lo mencionado en el titular de tapa: “Macri: ‘Encontramos un Estado castigado por la mentira y la corrupción’”, y esta última frase aparece también citada textual en el copete. En ambos titulares se puede observar la presencia del contradestinatario, el gobierno anterior, de quien se “hereda la mentira y la corrupción” y, el titular de la página 4 lo deja anclado en “la corrupción K”. Podemos ver, como se

ha mencionado en el análisis del discurso del presidente Macri, cómo se profundiza en la estrategia del discurso populista que victimiza el presente “castigado” por su contradestinatario. El copete agrega información sobre las afirmaciones del Presidente acerca de la llegada de inversiones y el crecimiento del empleo. En este sentido, podemos observar cómo se construye una representación del gobierno como aquel que trae las soluciones a ese pasado de castigo, que viene a liberar al pueblo victimizado.

En cuanto a las fotos que acompañan la nota, en tapa se puede observar en primer plano a granaderos durante el desfile militar con el palco oficial de fondo, donde se encuentran el Presidente MM, su esposa, Juliana Awada, el Rey de España y el gobernador de la provincia de Tucumán. En la nota, la foto, que ocupa media página, retrata al Presidente durante el discurso en el frente de la Casa Histórica, en un plano corto que muestra las cabezas de las personas que presencian el acto en las primeras filas, niñas y niños abanderados que lo acompañan. Ambas fotografías dan cuenta de celebraciones protocolares.

Noticia 2

La noticia de la página 6 presenta una selección de declaraciones del discurso presidencial: “Las diez frases clave del discurso”. En el copete vuelve a mencionarse la crítica a la “herencia”, la voluntad del gobierno de trabajar por más energía y el interés internacional por nuestro país. Aquí podemos ver cómo se repite la idea de denostar el pasado reciente para hablar de soluciones que llegarán en el futuro. La nota incluye un recuadro denominado “Del dicho al hecho”, que contiene cuatro columnas con diferentes subtítulos que agregan

información sobre aspectos negativos de las celebraciones: ausencias de autoridades, destrato a la prensa, comentarios del Presidente a un grupo de alumnos y palabras de la diputada Margarita Stolbizer. En la columna de ausencias se menciona tres gobernadores que no concurren a las celebraciones: Alicia Kirchner, Alberto Rodríguez Saá y Mario Das Neves. Sin embargo, sólo aparece la foto de la gobernadora de Santa Cruz. Esta foto acompañando el recuadro “ausencias” refuerza la caracterización negativa del contradestinatario K, puesto que da mayor relevancia a la figura de Kirchner que a las de los otros gobernadores, también ausentes.

Por otra parte, la nota contiene tres fotos pequeñas. En la primera se ve a Juliana Awada acomodándole la escarapela a su esposo, el Presidente. Remite a la idea de la mujer que acompaña y cuida los detalles del hombre importante, a partir de un gesto de cercanía y afecto. La segunda muestra también al Presidente y su esposa en el palco oficial observando el desfile, junto al Rey de España. En la tercera se ve al Presidente acercarse a las vallas que lo separan de la gente que asistió a los festejos, y a una joven que se asoma para sacarse una *selfie* con él. Las tres fotos juntas dan cuenta de distintos momentos de los festejos y refuerzan la idea de cercanía familiar y tradición.

Noticia 3

La noticia siguiente (pág. 8) brinda información sobre la ceremonia religiosa. En el titular se destaca la voz de la Iglesia: “La Iglesia lamentó que la Argentina ‘aún no sea una gran familia’”. El colectivo de identificación “familia” para hablar del país sigue la sintonía del discurso del Presidente, que busca la empatía desde lo afectivo, desde los lugares

comunes que interpelan a los prodestinatarios y paradesinatarios para sumarlos a esa construcción de valores tradicionales. Además, el uso del adverbio temporal *aún* y del verbo en subjuntivo *sea* indican la potencialidad de que eso suceda en el futuro; todavía no lo es, pero lo será. De esta manera, da indicios de que es el trabajo del gobierno de MM el que conduce a la construcción de esa *gran familia*. El copete incluye la crítica de monseñor Alfredo Zecca a “la búsqueda desenfrenada del poder y del dinero”, lo que permite identificar nuevamente al contradestinario que impide el camino hacia la gran familia argentina.

Las dos fotos que acompañan esta nota muestran un momento de la ceremonia religiosa en el que se ve al Presidente y su esposa en el primer banco, y al Presidente saludando con un abrazo a Zecca, ambos sonrientes. Son dos imágenes en las que aparecen en primer plano la familia (el matrimonio) y la confraternidad entre autoridades gubernamentales y eclesiásticas.

En la misma página, debajo, *Clarín* publica una nota breve de análisis, titulada “Una fiesta con banderas y sin carteles políticos”, con una valoración positiva de la celebración de la efeméride por ciudadanos despolitizados.

Noticia 4

Esta nota, publicada en la página 10, se titula “Analizan medidas para aliviar el impacto del aumento del gas”. Si bien la celebración no se menciona en el título ni en el copete, aparece dentro de la sección El Bicentenario y está acompañada por una foto del Presidente durante su discurso, con los brazos en alto y las palmas abiertas, como lo hacía el General Perón; un gesto reconocible que aparecía en sus dis-

cursos públicos. La selección de la foto del Presidente en esta postura construye una identificación gestual con un líder popular y le imprime a su figura atributos de fuerza y conducción de masas. Se trata de un recurso gráfico que utiliza *Clarín* para fortalecer y otorgar poder a Macri ante el conflicto por las tarifas.

Clarín, 11 de julio de 2016

Tapa

La tapa del 11 de julio muestra como noticia central una foto grande de los veteranos de Malvinas desfilando y unos brazos aplaudiendo. El epígrafe de la foto dice: “Gratitud. Fueron vivados como nunca en una ceremonia pública oficial”. Debajo de la foto aparece el título en tres líneas: “Fervor por Malvinas en los actos de cierre del Bicentenario”. La volanta informa la asistencia de 600.000 personas, mientras que el copete amplía sobre las ovaciones que recibieron “ex combatientes oficiales, altos mandos y familiares de las víctimas” en un “reconocimiento espontáneo a los protagonistas de la Guerra perdida.” No menciona soldados o cualquier otro rango menor de la jerarquía militar, a quienes excluye del protagonismo en la guerra, pero sí a los familiares de las víctimas, lo que refuerza el concepto de *familia* desarrollado en la edición del diario del día anterior.

Debajo, en tres pequeñas columnas, se presentan noticias relacionadas. La primera: “Macri se sumó solo al final”, y el copete explica que, a pesar de anunciar que no iría, al ver el desfile televisado cambió de planes. Las siguientes no tienen título, sólo aclara que son testimonios de dos periodistas e incluye en la primera una cita textual: “Lo que vivimos fue un mimo directo al alma”; y la segunda “Aquellos ya lejanos desfiles de la infancia”. A la derecha en una columna se

presentan otras noticias que no se vinculan con la celebración: “El Gobierno busca de apuro una salida por el tarifazo”; “Una denuncia por facturas truchas salpica a Alicia Kirchner”; otra sobre un robo a la familia de la cantante Soledad Pastorutti y por último una noticia sobre la participación argentina en una feria de robots. En la parte superior, a continuación del cabezal, presenta dos noticias de la sección deportiva del diario.

En esta tapa se puede ver la reiteración de menciones al desfile militar: en primer lugar, la foto con su epígrafe, la decisión del Presidente de asistir a último momento, la mención a desfiles militares del pasado. Clarín construye desde la tapa, a partir de la reiteración, la legitimación del desfile militar como celebración oficial. Esta idea se reforzará en el interior de la edición, al desarrollar las noticias sobre el Bicentenario.

Noticia 1

La primera noticia del 11 de julio (página 5) se titula “Fervor en veinte cuadras, con picnic y cotillón celeste y blanco”, y brinda información sobre el desfile militar realizado en Buenos Aires. Las palabras *fervor*, *picnic* y *cotillón* remiten a un festejo encendido y a la vez fugaz, que evoca alegría, pero desde una perspectiva pasajera y momentánea. Esta noticia fue la principal de la tapa, como hemos descripto. El concepto de *familia* aparece en el copete de la nota de esta página, donde se alude al público que disfrutó “en familia” del desfile. Se incluye en la misma página una columna de opinión titulada “Una caricia sanadora, 34 años después”, donde también hay un acercamiento al ámbito de lo familiar: una caricia. La foto muestra, en un plano contrapicado, a un integrante de una banda militar con su redoblante

mientras desfila, y a la izquierda un niño en primer plano y banderitas argentinas del público. La bajada de la foto dice: “Banderitas. Varias generaciones de argentinos participaron ayer del gran desfile militar”. En continuidad con la idea de familia puede leerse una línea que otorga sentido a la nota de análisis publicada el día anterior en la que destacan las banderitas por sobre los carteles políticos. Banderitas y familia, por un lado, carteles políticos y corruptos, por el otro.

También aparece un recuadro con una segunda foto, y se titula “Polémica por la aparición de Aldo Rico”, a quien se ve desfilando arriba de un jeep militar. En el copete que acompaña la foto dice: “El ex teniente coronel Aldo Rico desfiló ayer como ex combatiente y generó repudios en las redes por su rol en los alzamientos carapintadas de 1987 y 1988. El Gobierno se despegó de la invitación.” *Clarín* no ahonda sobre la polémica, tampoco explica cómo el gobierno se despegó de la invitación. Si relacionamos esta subnota con la tapa del diario, donde se destaca la ovación espontánea del público hacia los altos mandos de ex combatientes, se da por sentado aquí que también a Rico lo han ovacionado. Además, se habla de repudios en redes sociales, sin mencionar la reacción del público en el lugar del desfile.

Noticia 2

En la página siguiente a la cobertura del desfile militar aparece una nota complementaria titulada “Del orgullo de desfilarse de chico a multitudes que vivieron a Videla”, donde se reflexiona sobre las memorias de desfiles militares en épocas pasadas. En el copete se menciona “un recuerdo alegre” de niños desfilando ante Frondizi y “otro triste, 18 años después”, haciendo mención al desfile durante el gobierno de Videla. La foto que acompaña esta nota es de archivo,

del desfile militar de 1978, durante la dictadura. Debajo *Clarín* publica una nota de análisis titulada “La época en que la gente hasta alquilaba balcones”, con una foto del desfile militar de 1964 (durante el gobierno de Arturo Illia).

La incorporación de esta nota y la anterior en esta edición, del 11 de julio, contribuye al anclaje del desfile militar como acto de celebración basado en la tradición, que evoca el recuerdo de las generaciones que fueron partícipes de aquellos desfiles en sus infancias y juventudes. Se legitima el desfile militar como forma de festejo y se lo vincula directamente con las vivencias tradicionales de la infancia, que hoy otra vez viven los niños. Es interesante destacar que los desfiles militares del pasado que traen estas dos notas son de dos gobiernos radicales (Frondizi como un “recuerdo alegre” y la gente que alquila balcones en el desfile del ’64) y de la dictadura, donde si bien el copete dice “un recuerdo triste”, no hay ninguna valoración en el título ni en el epígrafe de la foto que ilustra la nota, que dice: “Historia. Una imagen del desfile militar de julio de 1978, durante la dictadura de Jorge Rafael Videla.”

Noticia 3

La nota de la página 7 ocupa media carilla, y habla sobre la participación del Presidente recién al final del desfile, porque estaba cansado. En el copete menciona que hubo “críticas y dudas” por su salud, pero no se hacen más comentarios al respecto. En la foto que aparece se ve a MM con el puño en alto en el palco de la cancha de Polo, donde escuchó a las bandas militares. La nota también reproduce el mensaje del Presidente publicado en Twitter en el que informa que no asistiría al desfile.

Noticia 4

La última noticia que cierra la sección Tema del día, que reúne todas las noticias del bicentenario bajo la cabecera “1816-2016 – Festejos por el aniversario de la Independencia”, es una cobertura fotográfica a doble página titulada “Postales de una fiesta que unió a miles de argentinos”. En las fotos se ven muchas banderas argentinas, militares, niños con soldados armados, niños disfrazados de soldados, balcones con banderas y vecinos mirando el desfile desde arriba. El copete resalta “las familias que se acercaron masivamente a Palermo para ver el desfile militar”. Otra vez, se resalta el colectivo de identificación *familia* con la celebración centrada en el desfile militar.

Página/12, 10 de julio de 2016

Tapa

En esta edición, *Página/12* muestra en primera plana una ilustración con un globo aerostático en el cielo, lleno de parches, con una caricatura del Presente a bordo, y titula “El relato M”. El copete enumera distintas estrategias, tales como “dibujos con el déficit fiscal”, “desempleo maquillado” o “reservas infladas” como “algunos de los recursos a los que recurre el gobierno de Macri para camuflar el rumbo económico.” Por arriba del cabezal con el logo del diario aparecen una caricatura de Federico Pinedo, presidente provisional del Senado, haciendo declaraciones a la prensa sobre los tarifazos, así como dos orejas informativas y la foto de uno de los suplementos del diario. El primer titular dice: “Querido rey, ellos deben haber tenido angustia al decidir separarse de España”, con la volanta “Entre el Tedeum y los desfiles, Macri dio su versión de la Independencia”. El segundo titular dice “Un gobierno de

los ricos para los ricos” y su volanta amplía sobre el descontento de la población con el gobierno de Macri a partir de una encuesta.

Con respecto al primer titular, ya se ha analizado en el capítulo 5 los alcances de esta interpelación al “querido” rey. *Página/12* la elige y aclara que es “su versión” de la historia; es decir, una interpretación de la que el diario se distanciará en la cobertura de las celebraciones al cuestionar la falta de sentido histórico en los eventos. A la izquierda aparece una columna que muestra en primer lugar el pirulo de tapa titulado “Abanderado” y en un pequeño párrafo desarrolla la anécdota del Presidente junto con alumnos de distintas escuelas, a quienes confesó que nunca pudo ser abanderado. Debajo aparecen titulares sobre tarifazos, acerca de la comunidad científica en contra de las políticas del gobierno, una entrevista al humorista Diego Capusotto y el anuncio de columnas de opinión de Alejandra Dandan y Adrián Paenza.

Como se puede observar, en esta tapa las noticias sobre el Bicentenario ocupan posiciones periféricas y, por otra parte, no informan sobre la celebración sino sobre dichos del Presidente que el diario retoma para ridiculizarlo. En este sentido, la crítica al gobierno sí se construye en el conjunto de información presentada en tapa: la noticia central muestra cómo el relato oficialista se erige sobre una base de mentiras, las encuestas sobre el descontento popular, columnas que analizan el aumento de tarifas, la crítica de la comunidad científica y las polémicas frases de MM.

Noticia 1

La primera nota que aparece en *Página/12* el 10 de julio se titula “Firme junto al rey”. Toma el conocido eslogan del diario *Crónica*,

“firme junto al pueblo”, para ironizar sobre el lugar privilegiado que ocupó el monarca español como invitado a las celebraciones. De esta manera, la construcción del prodestinatario de los festejos se halla en oposición al pueblo, como seguidores de la autoridad española. La volanta dice: “Macri celebró el Bicentenario junto a Juan Carlos I de España” y el copete sostiene: “Sin mandatarios extranjeros y en medio de un gran operativo de seguridad, el Presidente le dijo al monarca que los héroes de la Independencia «deberían tener (*sic*) angustia de tomar la decisión»”. La nota pone en primer plano la participación del rey emérito de España en las celebraciones y la distancia entre el Presidente y el pueblo: firme junto al rey –no el pueblo–, rodeado por un operativo de seguridad y destaca que se dirige al monarca en su discurso. Por otra parte, resalta la ausencia de mandatarios de otros países en la celebración. La nota cuenta con una subnota titulada “Ecos del discurso” donde aparecen repercusiones a las palabras del presidente. La foto que acompaña la nota muestra el palco oficial en el desfile y la bajada destaca la presencia de Macri y Juan Carlos I “en el regreso de los desfiles militares”. El desfile aparece de fondo, por lo que importa más mostrar quiénes son los participantes de este “regreso” que el desfile militar en sí mismo.

Noticia 2

La segunda y última nota aparece en la página 8 con el título: “Vallas donde vayas”, un juego de palabras que hace referencia al operativo de seguridad desplegado durante las celebraciones. En el copete menciona “enorme operativo de seguridad, restricciones para el público y algunas protestas”, tres componentes que dan un sentido negativo a los actos realizados en Tucumán. Luego agrega que la celebra-

ción incluyó un “Tedeum, un desfile militar y actividades culturales” y menciona otra vez la presencia del Rey Juan Carlos I acompañando al Presidente. En la foto se puede ver a gobernadores provinciales, autoridades nacionales y el Rey de España dentro de la Casa Histórica, en el momento de la firma del Acta del Bicentenario. Sin embargo, la bajada aclara “Michetti, Manzur, Macri y el rey emérito Juan Carlos I, entre los invitados en la Casa Histórica de Tucumán.” Otra vez, *Página/12* pone el foco en la presencia del monarca en la celebración.

En esta misma página aparece una subnota titulada “Los pro represores dijeron presente”, con una foto de personas sosteniendo un cartel durante los festejos, donde se lee “Derechos Humanos - Humanos Derechos”. Al enunciar el prefijo “pro” antes de la palabra “represores”, que significa “a favor de” pero también es el nombre del partido oficialista, se identifica con el término “represores” a todo el imaginario macrista.

Página/12, 11 de julio de 2016

Tapa

La noticia principal de esta edición se titula “Procrear”⁶³, en una tipografía de gran tamaño que separa el verbo “crear” del prefijo a partir de huecos en las letras que remiten a un estado de deterioro y escasez. El copete se explyra sobre las reformulaciones de ajuste que plantea el gobierno para este proyecto. La foto que acompaña esta

⁶³El Programa de Crédito Argentino del Bicentenario para la Vivienda Única Familiar (Procrear) es un plan puesto en marcha en 2012 por CFK. Al momento de las celebraciones del bicentenario de 2016, el gobierno de MM analizaba modificaciones en las bases de Procrear que resultarían perjudiciales para los adjudicatarios.

nota ocupa más de la mitad de la página y muestra una construcción de viviendas sociales sin actividad, es decir, la obra sin maquinarias ni trabajadores. Por encima del cabezal con el logo del diario aparece, en primer lugar, un cuadro de historieta que bromea con la dependencia del país respecto a la Unión Europea. Le sigue un recuadro de fondo negro que se titula “Des-can-so”, con una foto de MM con los ojos cerrados y masajéandose la sien con el dedo índice. El copete -que es el primer párrafo de la noticia- amplía sobre el revuelo que causó en redes sociales la decisión del Presidente de no asistir al desfile militar de Buenos Aires, razón por la cual dio marcha atrás y asistió a una parte. Por último, la presentación del suplemento deportivo del diario.

A la izquierda de la noticia central aparece una columna con sumario de noticias que, al igual que el día anterior, comienza con el pirulo de tapa, esta vez dedicado a la marcha del orgullo gay en Asunción del Paraguay. Le siguen el título de la columna de opinión de Eduardo Aliverti: “¿Dónde quedó la historia?”, y la de Horacio González: “Lección de antihistoria”. A continuación, se presentan diferentes noticias, sobre la deuda que dejó MM en CABA tras sus mandatos como Jefe de Gobierno, sobre el desmantelamiento en educación, acerca del racismo en Estados Unidos y, por último, una entrevista al artista Víctor Grippo.

Una vez más, la tapa guarda lugares secundarios para las noticias sobre la celebración del Bicentenario. Sin embargo, en esta oportunidad, además de continuar con la crítica a la gestión de gobierno a partir de la noticia principal, aparece la crítica a las celebraciones en las columnas de opinión que refieren a la falta de visión histórica de los eventos, y al propio MM, con la deuda a CABA y con la foto que acompaña la nota sobre su intención de no asistir al desfile de la ciudad.

Noticia 1

La primera nota del 11 de julio, de opinión, se titula “¿Dónde quedó la historia?” y tiene en el centro una foto de Aldo Rico durante el desfile militar. La pregunta retórica de este titular es una crítica a la inclusión de personajes como Aldo Rico, protagonistas de los últimos levantamientos militares que buscaba atentar contra la democracia, en la celebración de una fecha histórica que celebra las gestas patrias. El verbo “quedar” en el interrogante da cuenta de la ausencia de “historia” durante las celebraciones: la historia está en otra parte, que no es el presente. Esta nota, además de ser una crítica al desfile militar que “deshonra” a los héroes de la patria con la participación de Rico, es también una crítica extendida a la gestión macrista en una recapitulación de la escena política reciente.

Noticia 2

Titulada “La agotadora tarea de presenciar desfiles”, la nota de la página 5 hace foco en el anuncio que el Presidente de que no asistiría al desfile militar porque estaba cansado (finalmente asistió sólo a la parte final). Como suele ocurrir en *Página/12*, el titular es una ironía sobre el Presidente. La tarea no es *realizar* una actividad sino sólo estar presente. El copete amplía: “El carapintada Aldo Rico y otros militares y agrupaciones que reivindicaron el terrorismo de Estado participaron de la celebración del Bicentenario realizada ayer. El presidente se mostró un rato en el Campo de Polo.” *Página/12* no lo nombra con ninguno de los cargos militares que Rico tuvo, sino con la denominación del grupo militar de ultraderecha que fue protagonista de intentos golpistas durante los '80. Es decir que un golpista y reivindicadores del terrorismo de Es-

tado fueron partícipes de la celebración. *Página/12* sigue una línea en la que informa sobre los festejos a través de los personajes involucrados y, de esta manera, alimenta la representación de aquel prodestinatario “golpista y reivindicador del terrorismo de Estado”.

En la nota aparece un recuadro titulado “Tenemos memoria”, que son palabras de un comunicado de la Mesa de Coincidencias Malvinas (Mecoma), cuyos integrantes optaron por no participar del desfile para no estar junto a Rico y personajes similares. Aquí podemos ver cómo se construye el contradestinatario como el que piensa y decide no participar, como el que está en contra de la reivindicación de represores y golpistas. En la foto se ve al Presidente en el palco con un puño cerrado en alto.

Aparecen destacadas en esta noticia dos frases de participantes del desfile. En primer lugar: “¡Hermosos festejos patrios! ¡Qué lindo volver a ver desfilar a mi amigo Emilio Nani!”, celebró Pando”. Se busca identificar a los prodestinatarios con la figura de la activista de ultraderecha. En segundo lugar: “¡No le mientas más a la gente, Mauricio!”, gritó un hombre desde las tribunas.” La inclusión de una persona que critica al Presidente entre los participantes del desfile funciona para anclar el relato de la mentira en el Presidente.

Noticia 3

La siguiente nota, de opinión, se titula “Lección de antihistoria”, y cuenta con una pequeña foto en el centro donde se ve el palco oficial del desfile en una toma torcida de perfil, donde primero se ve a la ministra de Seguridad, Patricia Bullrich. Esta nota continúa con el anclaje de la falta de historicidad en las celebraciones y en sus participantes.

Noticia 4

La última nota de esta edición se titula: “Ahí vienen los verdes!”. Volanta: “Una recorrida entre quienes presenciaron la celebración oficial.” Podemos ver cómo aquí los participantes se identifican de manera difusa como “presentes” y en el copete se menciona a “espectadores del desfile militar que mezclaban críticas al gobierno anterior con la defensa de las Fuerzas Armadas”. De esta manera, el prodestinatario de los festejos se construye como defensor de las Fuerzas Armadas y se distancia del contradestinatario a quien, además, en su construcción como colectivo de identificación, critica.

La nota tiene un recuadro de opinión titulado “Desmantelamiento educativo y encima, la maldad”, poniendo del lado del oficialismo no sólo el desmantelamiento, como si fuera poco, “encima” la maldad, lo que da cuenta de una situación todavía más desfavorable del lado del gobierno.

Conclusiones parciales del análisis de noticias de 2016

La cobertura de los festejos del 9 de julio de 2016 tuvo distinto tratamiento en *Clarín* y *Página/12*, no sólo por la perspectiva desde la cual se abordaron los temas, sino también por el tipo de notas que incluyó cada edición.

Clarín dedicó dos páginas y la tapa del 10 de julio al discurso del Presidente, recalcando la corrupción K por un lado, y el futuro esperanzador de la mano del gobierno de MM, por el otro. Además, las notas que hablan sobre el discurso de MM, por las fotografías, recuadros y destacados de opinión que las acompañan, construyen valores tales como la familia, las tradiciones y la cercanía. Este tema también se encuentra presente en la noticia que cubre la ceremonia religiosa,

donde la *gran familia* queda identificada con el gobierno mientras que cae en el contradestinatario el desenfreno por el poder. Sumado a eso, la última nota del 10 de julio, que cierra la sección El Bicentenario, aunque no dé cuenta de la celebración sino de los tarifazos, incluye otra foto del Presidente durante el discurso, con los brazos en alto como lo hacía Perón, gesto que lleva al ideario de un líder popular.

Esta repetición del mismo tema en distintos artículos muestra una línea editorial que instala una representación del presente donde se construyen los actores políticos en términos de defensores, creadores de nuevos empleos, gran familia sin política, para hablar de la gestión actual, y mentirosos, corruptos, ambiciosos de poder y dinero para describir al kirchnerismo. Por otra parte, sólo aparece una nota que menciona la participación ciudadana en las celebraciones, en la que se destaca la ausencia de banderas políticas. Esta noticia insta una representación que será desarrollada en profundidad el día siguiente, con la cobertura del desfile militar.

En las noticias que publica *Clarín* el 11 de julio se puede advertir una línea de continuidad con lo publicado en el día anterior, donde todas las notas se refieren al desfile militar desde distintos abordajes. La primera celebra el público formado por *familias*, y así vuelve a la construcción del prodestinatario bajo este colectivo de identificación. Otra forma de instalarlo es con las *postales* que cierran la edición, en las que se muestran escenas donde familias y militares participan de las celebraciones. En cuanto a los desfiles militares, *Clarín* refuerza este modo de representación con dos notas que evocan el carácter emotivo de la memoria de las generaciones más adultas, que crecieron reproduciendo año tras año esta tradición que las celebraciones del bicentenario buscan reivindicar. Por otra parte, es notorio cómo

en la misma edición el diario fortalece sus propias representaciones al mencionar en una nota de análisis la época en que se alquilaban balcones y luego cerrar la publicación con las postales en las que aparece, casualmente, una familia mirando el desfile desde un balcón, con la bandera argentina.

En *Clarín* de ambos días se puede observar la continuidad en la que se consolida la construcción de campos semánticos vinculados a *familia, bandera y desfile militar* para referirse a los prodestinatarios de los festejos, en contraposición con *corrupción K, desenfreno por poder y dinero* cuando se refiere a los contradestinatarios.

Página/12, por su parte, además de publicar menor cantidad de notas sobre el Bicentenario en la edición del 10 de julio, incorpora en todas ellas críticas al gobierno y a las formas elegidas para la celebración. En las únicas dos notas publicadas el día 10 de julio menciona seis veces la participación del rey de España, entre títulos, volantas, copetes y epígrafes de fotos. En los análisis de las noticias mencionamos la ironía a la que recurre este medio para denostar las celebraciones, pero también es notorio cómo se construye esa negatividad en torno al tema a partir de las repeticiones, las selecciones de fotos y los temas que destaca en cada nota. Por ejemplo, las respuestas a los dichos del presidente Macri, que muestran otra cara de los hechos para problematizar su discurso; o la inclusión de los pro represores entre los participantes de las celebraciones en Tucumán.

El 11 de julio, las noticias de *Página/12* también descargan críticas e ironías sobre las celebraciones. Sin embargo, en esta edición es notoria la inclusión de dos notas de opinión, de una página cada una (el 50% del espacio destinado al Bicentenario), que construyen significado alrededor de la falta de historia y de memoria respecto del pasado

reciente durante las celebraciones, haciendo especial hincapié en la participación de Aldo Rico en el desfile militar.

Al hablar de la participación ciudadana en las celebraciones, *Página/12* no utiliza en ningún momento el término “familia”, tan frecuente en *Clarín*, sino que se construye a los prodestinatarios a partir de dos recursos: utilizando colectivos de identificación neutrales, como “quienes presenciaron la celebración” o “un hombre”, o a partir de nombres propios, tales como Cecilia Pando, Aldo Rico y Emilio Nani; y de colectivos de identificación dentro de esta misma línea: “pro represores”.

De esta manera, *Página/12* construye una imagen negativa del prodestinatario de los festejos y también del emisor, del gobierno que los organiza, que excluye al pueblo, que restringe al público, y celebra junto al rey de España y a defensores de represores.

En las dos ediciones analizadas de *Página/12* se observa que no aparecen menciones a la agenda, ni a apariciones públicas o declaraciones de CFK o a políticos de su partido. Las únicas menciones al kirchnerismo que se registran en este medio son como objeto de crítica por parte de los espectadores del desfile militar. Es decir, no se presenta al kirchnerismo como actor en la escena de las celebraciones. En *Clarín*, por otra parte, en tres de las noticias analizadas se menciona al kirchnerismo –una de ellas, en primera plana– traído en palabras de MM en su discurso oficial y con referencia a declaraciones de autoridades eclesiásticas. En ambos casos se vincula al gobierno anterior en casos de corrupción y ambición de poder. Además, en las tapas de los dos días analizados aparece una noticia no relacionada con el Bicentenario que brinda información en la misma línea, sobre investigaciones por supuesto fraude. Si bien tampoco en *Clarín* presenta al kirchnerismo como actor en esta celebración, las reiteradas menciones lo hacen

aparecer en escena como contradestinatarario, objeto de duras críticas y acusaciones que se utilizan para generar una identificación con los destinatarios a partir de la condena a los actos de corrupción de los que las autoridades (MM y la Iglesia) se alejan; se ubican en el lado opuesto, donde se identifican como constructores del futuro, como guardianes de las tradiciones y de la familia.

| CAPÍTULO 7 |

Conclusiones generales

Considerando los festejos patrios como procesos sociales a través de los cuales se establece una relación entre historia y presente, el recorrido que propusimos por tres dimensiones –los festejos, los discursos presidenciales y un recorte de la cobertura mediática– nos ha permitido ver cómo se han construido las representaciones de los bicentenarios en sus configuraciones de sentidos, identidades culturales y nuevos vínculos entre pasado y presente.

Las principales construcciones de sentido que aparecieron en los festejos de los 200 años de la Revolución de Mayo son *diversidad, mirada histórica y revisionista, unidad latinoamericana y pueblo*. Del mismo modo, para el bicentenario de la Independencia las construcciones simbólicas más destacadas tuvieron un anclaje en *las convenciones, la exaltación de valores cívicos y de las instituciones, especialmente de la familia, y el culto a la autoridad*. Éstas se configuran en las celebraciones –uno de cuyos ejes centrales es el discurso presidencial– pero también en los medios, como una forma de interpretación que representa las actuaciones y construye nuevos significados que resaltan positiva o negativamente las formas simbólicas desarrolladas durante las celebraciones.

Como procesos sociales, las dos celebraciones se han valido de una serie de recursos para construir sus significados a través de actores, escenarios y discursos. En 2010 la propuesta fue renovar la tradición para instalar una nueva configuración de la historia y de la cultura en

la que se inscribiera el poder político como línea sucesora, y construir una unión latinoamericana como consecuencia histórica. En tanto, en 2016 se instaló la idea de una *vuelta al orden*, a la preconfiguración del pasado en su versión clásica, donde se deja de lado la carga histórica para dar lugar a la configuración de máximas morales vinculadas al accionar individual de los ciudadanos.

Deteniéndonos en los procesos interpretativos de estas representaciones formulados en la cobertura mediática nos encontramos ante dos diarios que avalan o desacreditan las construcciones de sentido establecidas durante las celebraciones. Así como cada festejo configura sus propias representaciones valiéndose de recursos similares en direcciones opuestas, los medios despliegan un aparato de estrategias para posicionarse ante la representación.

Si bien no existen noticias despojadas de subjetividad, en su cobertura de la celebración del bicentenario de la Revolución de Mayo (2010) *Página/12* construye las noticias en términos más objetivables que en la celebración del bicentenario de la Independencia (2016), cuando los títulos principalmente llevan una carga irónica que deslegitima la representación de los festejos. Además, en 2016 el diario publica una cantidad de notas de opinión en las que se termina de anclar la negativa. En el caso de las noticias de 2010, éstas aparentan ser un vehículo de información sin mediación de subjetividad, es decir, sin adjetivaciones evidentes o ironías explícitas, que son algunos de los recursos recurrentes del discurso de este diario. La postura editorial en este caso se puede apreciar a partir de la información que se presenta en sintonía con las configuraciones de sentido establecidas en el festejo (la Patria Grande, la unión del pueblo, la visión histórica reivindicativa de los derechos humanos, entre otras), además de en la disposición gráfica de la infor-

mación en cada página y la selección de fotografías y de los recuadros de opinión profundizando la línea editorial.

Clarín no abandonó la crítica al kirchnerismo en ninguna de las dos celebraciones. Sin embargo, la organización de las noticias le permitió arremeter contra el oficialismo en 2010 –como hemos mencionado– al separar las publicaciones dentro de las secciones El País y Sociedad. Esta distribución en secciones alejadas entre sí dentro de la misma edición le permitió mostrar los festejos en la calle como un evento desvinculado del accionar del gobierno. Aun así, los retratos que reprodujo sobre la participación del pueblo también estuvieron cargados de connotaciones negativas, en las que aparecieron referencias directas a los participantes *movilizados* y fotografías en las que se construye un recorte interpretativo de las celebraciones; como hemos visto, se muestra la participación popular cargada de referencias a una hinchada de fútbol, despojada de su vinculación con la celebración histórica. También acompañó la mayoría de sus notas con recuadros de opinión, puntos de vista o análisis en los que –al igual que *Página/12*– condujo hacia una interpretación más crítica de las celebraciones.

En 2016, la organización de noticias presenta la misma división antes mencionada. Sin embargo, es a través de la repetición que se profundiza en la crítica al gobierno anterior, y éste también es el recurso utilizado para legitimar el modelo de celebración centrado en los desfiles militares: ante las consecuencias de la corrupción K, el país devastado necesita volver a la tradición, volver al orden; mensaje que se transmite con el foco en el discurso del Presidente y las notas de análisis que aplauden el desfile militar como forma privilegiada de celebrar el Bicentenario.

Es interesante destacar que *Clarín* cierra ambas coberturas de los festejos con una galería de fotos de los participantes. La primera galería (2010) muestra a los protagonistas de la celebración en imágenes descontracturadas, mientras que la segunda (2016) contiene *postales* del festejo. Si bien su estructura es similar, la inclusión de instantáneas en una y de postales en otra da cuenta de dos operaciones discursivas diferentes: en el primer caso se busca la informalidad, lo casual, lo anecdótico, en imágenes espontáneas que proyectan una cuota de caos; en el segundo caso, las postales parecieran mostrar una escena más ordenada.

Por último, quisiera detenerme en un aspecto curioso del discurso de CFK que, a mi entender, define los dos modelos de celebración analizados en este libro. La entonces presidenta compara el festejo del Bicentenario con el del Centenario, en el que primaba la identificación con valores europeos y se daba la espalda a la identidad propia latinoamericana. En contraposición a eso, su discurso –y la representación del festejo en su totalidad– propone un eje latinoamericanista, que atraviesa todos los campos de acción, todas las construcciones de sentido en las distintas esferas de cada acto. La celebración de 2016, por el contrario, retoma el modelo del Centenario. Con una mirada explícita hacia Europa, el presidente MM destaca el interés de potencias asiáticas y europeas –y Estados Unidos– en nuestro país: “El mundo se ha interesado en nosotros”, sostiene, acompañado por el rey de España, y no hay referencia alguna a la unión regional en ninguna de las dimensiones analizadas. Estos dos modelos cuadran perfectamente con los patrones socioculturales que propone Alcira Argumedo para comprender las pujas por el poder en sociedades latinoamericanas y, de la misma manera, las celebraciones de los bicentenarios configuran representaciones ancladas en estas dos perspectivas: la recuperación

de la dignidad y autonomía, la defensa de la identidad para la construcción de las políticas vinculadas al patrón popular; y las alianzas con potencias mundiales, docilidad ante presiones extranjeras y sentimiento de una superioridad de clase para la configuración de valores vinculados al patrón oligárquico señorial.

Las subjetividades, las relaciones y las identidades sociales se configuran en un entramado interactivo que construye en su conjunto representaciones culturales de uno u otro modelo en cada celebración, y así se consolidan los procesos hegemónicos de cada momento histórico. Como narración de la historia, cada celebración inscribe su retrospectiva desde un presente y para éste. Por un lado, un patrón popular, un presente de construcción popular que reivindica la identidad latinoamericana por sobre todas las cosas. Y por el otro, un patrón señorial, con bases tradicionalistas y conservadoras.

| BIBLIOGRAFÍA |

- Alexander, J. (2009). Pragmática cultural. Un nuevo modelo de performance social. *Revista Colombiana de Sociología* (24).
- Amati, M. (2010). Lo que no dicen los ritos. Democracia y nación en la Argentina del bicentenario. *Revista de Ciencias Sociales, segunda época* (18), 179-198.
- Amodio, E. (2009). Patrimonios. Del recuerdo al proyecto de futuro. *Fiestas y rituales: memorias, X Encuentro para la Promoción y Difusión del Patrimonio Inmaterial de Países Iberoamericanos* (págs. 28-35). Lima: Unesco Library. Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001871/187158s.pdf>
- Argumedo, A. (1996). Las matrices del pensamiento teórico-político. En A. Argumedo, *Los silencios y las voces en América Latina. Notas sobre el pensamiento nacional y popular* (págs. 63-93). Buenos Aires: Ediciones del Pensamiento Nacional.
- Catterberg, G., & Palanza, V. (2012). Argentina: Dispersión de la oposición y el auge de Cristina Fernández de Kirchner. *Revista de Ciencia Política*, 32 (1), 3-30. Obtenido de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-090X2012000100001
- Charaudeau, P. (2009). Reflexiones para el análisis del discurso populista. *Discurso & Sociedad*, 3 (2), 253-279.
- Dago (22 de mayo de 2010). Festejos del Bicentenario. [Infografía del Paseo del Bicentenario]. Obtenido de <http://sanfelipe-bicentenario.blogspot.com.ar>
- Fairclough, N. (1992). *Discourse and Social Change*. Cambridge: Polity Press.
- Fernández de Kirchner, C. (25 de mayo de 2010). *Palabras de la Presidenta en apertura de Galería de Patriotas Latinoamericanos*. (P. d. Nación, Editor) Obtenido de Casa Rosada: <http://www.casarosada.gob.ar/informacion/archivo/22233-blank-31757128>

- Fernández Poncela, A. M. (LXII). Un balance de los bicentenarios: memorias, imaginarios, significados, identidades y turismo. *Boletín Americanista*, 2 (65), pp. 191-210. Obtenido de <http://www.raco.cat/index.php/BoletinAmericanista/article/view/263685>
- Giménez, G. (2005). La cultura como identidad y la identidad como cultura. *III Encuentro Internacional de Promotores y Gestores Culturales*. Guadalajara: Jalisco.
- Macri, M. (9 de julio de 2016). *Casa Rosada*. Obtenido de Presidencia de *La Nación*: <http://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/36724-palabras-del-presidente-mauricio-macri-en-el-acto-por-el-bicentenario-de-la-independencia-en-tucuman>
- Natanson, J. (febrero de 2016). Primer Balance. *Le monde Diplomatique, edición Cono Sur* (200). Obtenido de <http://pajarorojo.com.ar/?p=22175>
- Pérez, S. I. (2014). Significados interpersonales y construcción de identidades en el discurso presidencial de Cristina Fernández de Kirchner (2007-2011). En S. I. Pérez, *Análisis del discurso político* (págs. 65-76). Mendoza: FFyL-UNCuyo y SAL.
- Presidencia de *La Nación*. (9 de julio de 2016). *Casa Rosada*. Obtenido de <http://www.casarosada.gob.ar/bicentenario/>
- Raíter, A. (2012). El pasado como desgracia, el futuro como promesa: estrategias discursivas en CFK. *V Congreso Internacional de Letras*, (págs. 2393-2400). Buenos Aires. Recuperado el 20 de noviembre de 2016, de www.filo.uba.ar: <http://2012.cil.filo.uba.ar/sites/2012.cil.filo.uba.ar/files/0314%20RAITER,%20ALEJANDRO.pdf>
- Real Academia Española. (s.f.). *Diccionario de la lengua española | Edición del Tricentenario*. Obtenido de <http://dle.rae.es/?id=I3PNqaY>
- Repoll, J. (2010). Política y medios de comunicación en Argentina. Kirchner, *Clarín* y la ley. *Andamios*, 7(14), 35-67.
- Schmucler, H. (1997). La investigación (1982): un proyecto comunicación/cultura. En H. Schmucler, *Memoria de la comunicación* (págs. 145-151). Buenos Aires: Biblos.

- Schmucler, H. (1975). La investigación sobre comunicación masiva. *Comunicación y Cultura*, 3-14.
- Thompson, J. (1998). 3. El concepto de cultura. En *Ideología y cultura moderna. Teoría crítica social en la era de la comunicación de masas*. Xochimilco, México: UAM.
- Urrutia, J. (2009). Fiestas e identidades. En *Fiestas y rituales: memorias, X Encuentro para la Promoción y Difusión del Patrimonio Inmaterial de Países Iberoamericanos* (págs. 36-45). Lima: Unesco Library.
- Varesi, G. A. (2016). Tiempos de reestructuración. Balance y caracterización del gobierno de Macri en sus primeros meses. *Realidad económica*, 6-34.
- Vargas, S. (2011). El bicentenario de la independencia en Colombia: rituales, documentos, reflexiones. *Memoria y sociedad*, 15(31), 66-84. Obtenido de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/memoysoiedad/article/view/8280>
- Verón, E. (1987). La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política. En E. Verón, *El discurso político: lenguajes y acontecimientos* (págs. 13-26). Buenos Aires: Hachette.
- Verón, E. (1997). De la imagen semiológica a las discursividades. El tiempo de una fotografía. En c. Veyrat-Masson y Dayan, *Espacios públicos en imágenes* (págs. 47-69). Barcelona: Gedisa.
- Williams, R. (2000). Dominante, residual y emergente. En R. Williams, *Marxismo y Literatura* (págs. 143-149).
- Williams, R. (2000). La hegemonía. En R. Williams, *Marxismo y literatura* (págs. 129-136). Barcelona: Península.
- Williams, R. (2000). Tradiciones, instituciones y formaciones. En R. Williams, *Marxismo y Literatura* (págs. 137-142). Barcelona: Península.
- Zunino, E. (2018). *La cobertura mediática del conflicto campo-gobierno de 2008 en la prensa gráfica argentina. Un estudio comparativo de las agendas informativas sobre la Resolución N° 125/08 de los diarios Clarín, La Nación y Página/12*. Obtenido de RIDAA Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto: https://ridaa.unq.edu.ar/bitstream/handle/20.500.11807/840/TD_2016_zunino_009.pdf?sequence=1&isAllowed=y

| ANEXO |

Discursos presidenciales

Palabras de la presidenta Cristina Fernández en la apertura de la Galería de los Patriotas Latinoamericanos (2010)⁶⁴

Yo quiero contarles a mis amigos y colegas Jefes de Estado, que, cuando el pueblo argentino me honró con su voto para ser Presidenta de todos los argentinos, la celebración y la conmemoración de este Bicentenario, se transformó para todos nosotros en casi una obsesión.

Es que el otro, el primer Centenario, había sido llevado a cabo en un país en el que se había declarado el estado de sitio, era un país en el que los inmigrantes que habían venido de la vieja Europa a conseguir un trabajo o un plato de comida, habían traído también las ideas del viejo mundo, las nuevas ideas, anarquistas, socialistas y los festejos se debieron hacer entonces en virtud de la represión, en virtud de la persecución, Lula, -de esos dirigentes sindicales- un sindicalismo nuevo, incipiente en la República Argentina, en medio de un estado de sitio.

Y por esas cosas de la naturaleza también o de las ideas de querer siempre desde aquí parecemos a Europa y no ser nosotros mismos, americanos, latinoamericanos, habíamos traído como prota-

⁶⁴Fernández de Kirchner, C. (25 de mayo de 2010). Obtenido de Casa Rosada: <http://www.casariosada.gob.ar/informacion/archivo/22233-blank-31757128>

gonista central de los festejos a un miembro de la Casa Real de España. Con todo el respeto que tenemos por todo, yo quería, en nombre de la historia de todos estos hombres y mujeres que están en esta Galería, y que en los últimos 200 años abonaron con su vida, con su sangre, con sus ideales, una América del Sur más democrática, con libertad pero para la igualdad; quería y queríamos darnos los argentinos un Bicentenario diferente; un Bicentenario popular, con el pueblo en las calles.

Hace apenas 27 años que tenemos una democracia continua en la República Argentina. Todos los argentinos pueden expresarse libremente, y yo quiero agradecerles el patriotismo, la alegría con que han festejado y están festejando este Bicentenario de la República Argentina. (APLAUSOS)

Desde el día viernes millones han salido a las calles a festejar, a reír, a estar junto al otro, a compartir, y quería hacerlo además, acompañada de los hombres que tienen responsabilidades de Estado en esta América del Sur y que también con nuestras diversidades, nuestros matices, nuestras identidades sabemos que el camino para nosotros es el mismo camino que tomaron San Martín, Bolívar, O'Higgins, Artigas, José Martí, que antes lo habían llevado a cabo los pueblos originarios, con mucha valentía. (APLAUSOS)

Si uno Nos mirara a todos nosotros, verían todos distintos orígenes, pero vería un solo objetivo: que sus pueblos, que sus sociedades tengan más libertad, más igualdad, más equitativa distribución de la riqueza, más educación, más salud.

Yo quiero decirles, amigos y compañeros, que en estos 200 años que comienza hoy a cumplir la Argentina y que van a venir otros Bicentenarios, hace poco estuve yo festejándolo en Caracas, nuestros

pueblos están mejor que hace 100 años, pese a quien le pese, estamos mucho mejor que hace 100 años. (APLAUSOS)

Hace 100 años no existían los derechos sociales; hace 100 años estaba prohibida y era casi un delito la actividad sindical; hace 100 años, por lo menos aquí, no podíamos elegir libre y democráticamente a nuestros gobernantes que recién lo pudimos hacer a partir de la Ley Sáenz Peña donde se instauró el sufragio obligatorio, universal y secreto.

Luego vinieron otras historias que jalonaron todo el segundo siglo pero que sumadas, con victorias y con tragedias, pudimos cumplir estos 200 años con la más absoluta y profunda democracia de la que se tenga memoria, con libertad y con el compromiso de un gobierno que hoy también, por esas curiosidades de la historia, cumple años este proyecto que comenzó el 25 de mayo de 2003 y que hoy cumple exactamente siete años (APLAUSOS) y que quiere comprometerse con todos los argentinos, cualquiera sea su origen, su identidad, su pertenencia en el compromiso de defender los intereses sagrados de la patria, como lo hicieron todos y cada uno de los hombres y mujeres que integran esta Galería de Patriotas Latinoamericanos. (APLAUSOS)

Seguramente, nos equivocamos; seguramente, cometemos errores; seguramente, también, tenemos aciertos, pero todos, aún aquellos que no están de acuerdo con nosotros, saben que jamás tomaríamos una medida, una sola decisión en contra de los intereses de la Nación y del pueblo, que son la misma cosa. (APLAUSOS)

Por eso, hemos querido conmemorar y conmemorar es eso, no es solamente festejar, no nos gustan solamente los fastos con brillos sin contenidos. Creemos en la historia, creemos en la memoria, tenemos nuestra identidad, tenemos pasión por la verdad, por la memoria, por

la justicia, pasión por la patria y, por eso, luego de inaugurar esta Galería de Patriotas Latinoamericanos, los vamos a invitar a ir frente a nuestro Cabildo, el mismo Cabildo en el cual hace 200 años, hombres y mujeres se congregaron para preguntar de qué se trataba. Había muchos que ya sabían de qué se trataba.

Nos cuestan visiones muchas veces e historias edulcoradas de esas jornadas gloriosas. No fueron tan pacíficas, no fueron consensuadas, fueron de hombres y mujeres, de un Castelli, que furibundo ingresó a ese Cabildo el 22 de mayo a decir que si no conformaban el gobierno patrio iban a venir con las armas y los iban a venir a conformar ellos.

Es bueno conocer toda la historia para saber que hay múltiples formas de dar batallas y ellos tenían que dar esa batalla contra aquel colonialismo y siempre hay que dar batallas, la vida es una asociación de pequeñas batallas, en nuestras vidas cotidianas, en nuestra vida familiar, en nuestra vida personal, de diferentes formas, obviamente, y por favor nadie diga mañana que la Presidenta de la República Argentina está llamando a alguna batalla, no, de ninguna manera. Tenemos hoy la fortaleza de ser un país constituido, un país sujeto del Derecho Internacional y que respeta el Derecho Internacional a rajatabla y lo vamos a seguir haciendo porque se ha violado demasiadas veces en nuestro país la Constitución, la libertad y la democracia y, en nombre de esa violación, se cometieron otras peores. (APLAUSOS)

Por eso, yo quiero finalizar agradeciendo la presencia de todos ustedes y, una vez más, con la plenipotencia que me han dado todos los países de la América del Sur, de América latina, del Caribe, en esa maravillosa reunión que tuvimos en Cancún cuando por unanimidad apoyaron a nuestro país la República Argentina en su reclamo de soberanía por nuestras Islas Malvinas, (APLAUSOS) volvemos aquí,

en nuestros 200 años, con firmeza y convicción de saber que como sujetos del Derecho Internacional, tenemos que respetar, precisamente, las normas a las cuales todos, grandes y chicos, poderosos y débiles, tenemos que estar sujetos como única forma de vivir en un mundo civilizado.

Yo quiero convocar en estos 200 años a todos los argentinos a construir un país en el cual todos podamos sentirnos parte de él, no solamente porque se está en el Gobierno o en otro lugar, sino porque hemos sabido superar diferencias y construir un proyecto estratégico que nos guíe como fue este proyecto estratégico que tuvieron los patriotas ese 25 de mayo de 1810.

Luego tuvimos muchas dificultades, muchos enfrentamientos, muchas divisiones. La historia no se escribe muchas veces sobre el renglón prolijamente y con letra clara, muchas veces la letra es torcida y hay que escribirla igual.

Por eso, quiero convocar con mucha humildad, con absoluta humildad a todos mis compatriotas, no solamente a compartir un día que es el del Bicentenario, sino a compartir los 365 días del año el esfuerzo de construir una nación para todos. (APLAUSOS)

Todos los que estamos aquí hoy, tenemos la suerte de poder valerlos por nosotros mismos, tener casa, tener seguridades que otros argentinos y otros compatriotas latinoamericanos todavía no tienen. Por ellos, tenemos que seguir trabajando con el compromiso vigente de estos hombres y mujeres.

Allí está la historia de cada uno de ellos, al pie de sus retratos, historias heroicas y también historias de exilios y de olvidos en muchos casos. De olvidos, tal vez, en algún libro de texto de historia, pero to-

dos estos hombres y mujeres están definitivamente en el corazón de sus pueblos y en la historia grande de la América latina.

En nombre de ellos, muchas gracias, muchas gracias Rafael; muchas gracias, Hugo, Lula, gracias Sebastián, Evo, Fernando, Pepe, Miguel Zelaya, Martín Torrijos, muchas gracias por acompañarnos en el 200 cumpleaños de la patria. (APLAUSOS) Gracias

¡Viva la patria! ¡Viva Argentina! ¡Viva América latina!

Muchas gracias. (APLAUSOS)

Palabras del presidente Mauricio Macri en el acto por el Bicentenario de la Independencia (2016)⁶⁵

Feliz Día de la Independencia para todos.

La verdad que es una jornada de muchísima emoción. Venimos recorriendo con el gobernador de Tucumán y la verdad que es maravilloso.

Pero ya arrancó anoche, en Humahuaca, que fue una fiesta de alegría, de esperanza que el gobernador me dijo que pasó lo mismo acá en Tucumán y pienso que debe haber pasado en todo el país.

Y ahora, continuamos en este lugar, en esta Cada Histórica de Tucumán, porque acá es donde empezó la historia; acá un conjunto de ciudadanos se animaron a soñar.

Y hoy estamos todos movilizados con los gobernadores que estuvimos ahí dentro asumiendo compromisos de futuro y tratando de pensar y sentir lo que sentirían ellos en ese momento. Claramente, de-

⁶⁵Macri, M. (9 de julio de 2016). *Casa Rosada*. Obtenido de Presidencia de la Nación: <http://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/36724-palabras-del-presidente-mauricio-macri-en-el-acto-por-el-bicentenario-de-la-independencia-en-tucuman>

berían de tener angustia de tomar la decisión, querido Rey, de separarse de España. Porque nunca es fácil, no fue fácil en ese momento ni es fácil hoy asumir ser independientes, asumir ser libres, porque eso conlleva una responsabilidad, porque no se agota en decir “el país es independiente, este Estado es independiente”. Es cada ciudadano, cada uno de nosotros asumiendo ese rol, ese rol de responsabilidad que significa que no le podemos echar la culpa a nadie de lo que nos suceda porque somos los dueños de nuestro destino. Significa que no podemos sentarnos a esperar que alguien venga a tomar las decisiones por nosotros ni los problemas sean solucionados por otros. Somos nosotros los que tenemos que elegir nuestros proyectos, impulsarlos, defenderlos.

Este conjunto de ciudadanos, si uno ve los libros de historia, te parecen superhombres, no lo eran, no existen los superhombres. Seguro que tuvieron dudas, tuvieron miedos, estas angustias de las que le hablé al principio. Pero el coraje, la convicción fue más fuerte y la decisión de cada uno de ellos de ser protagonista de su futuro. Eso es lo que los movilizó el 9 de junio de 1816.

Y hoy, el mismo de julio pero doscientos años después, como Presidente de la República, que les quiero pedir lo mismo a todos los argentinos: que seamos protagonistas, que nos tengamos fe, que creamos en nosotros mismos, en nuestra capacidad de crear, de hacer, de desarrollar porque la tenemos, claramente la tenemos.

Y no tengamos miedo, no escuchemos a aquellos que se han enfermado con el poder, porque ya empezamos a caminar en la dirección hacia un futuro mejor y con otros valores: con la cultura del trabajo, del esfuerzo personal, del diálogo después de años tratando de encontrar soluciones comunes.

Yo les he propuesto también desde la verdad, es que yo me comprometo a decirles la verdad, la verdad que es exigente, la verdad que es dura, que nos desafía porque tenemos que reconocer lo que nos pasa y ahí resolverlo.

Pero hoy, en el comienzo de estos segundos doscientos años les tengo que pedir algo más, porque no alcanza con que yo les diga la verdad. Les tengo que pedir que la verdad sea algo que gobierne entre todos nosotros, que sea moneda de cambio de todos los días y para eso tenemos que alejarnos de eso que nos inculcaron de una viveza criolla mal entendida, que el vivo, el que saca ventaja, el que engaña es al que le va mejor.

Hay un juego de cartas que a mí me gusta mucho y creo que a muchos argentinos que es el Truco, pero no se aplica a la vida, uno no puede andar en el día a día cantando “falta envido” sin nada, no puede hacer señales falsas. Al revés, necesitamos señales claras, señales de que tenemos compromiso, que tenemos palabra, porque eso es lo que potencia nuestras capacidades.

Y además hoy, con este día maravilloso, les quiero pedir otra cosa más que tiene que ver con que entendamos que un país es como una familia y lo que hace algún integrante de la familia siempre en algún lugar repercute sobre los demás. Ahí fue el mensaje de la empanada, que espero que hayan visto; hasta esa cosa tan pequeñita requiere el esfuerzo de muchos argentinos y que cada uno de nosotros dé lo mejor de sí. Y cuando digo lo mejor de sí, me refiero a que cada alumno se esfuerce por aprender, se esfuerce por superarse, que cada maestro ponga todo ese amor que pone en enseñarles, pero también en exigirles y en evaluarlos para asegurarnos de que ellos tengan las herramientas para un mejor futuro. Y ellos también, los docentes, nuestros queridos docentes aceptar que tienen que evaluarse sistemáticamente para ver si están teniendo esas herramientas.

Nuestros queridos trabajadores, la cultura del trabajo, del esfuerzo, ese esfuerzo que te lleva al camino de la dignidad, de la autoestima, de la felicidad. Pero tenemos que alejarnos de lo que pasó en los últimos tiempos, que creció el ausentismo, las licencias, las jornadas horarias reducidas. Cada vez que un gremio consigue reducir una jornada horaria, todos los demás argentinos lo estamos asumiendo como parte de un costo y no está bien.

Y nosotros, los que nos toca conducir desde la política, tenemos más responsabilidad, tenemos que dar ejemplo en el diálogo, en la cercanía, en la austeridad, en la transparencia. Nosotros necesitamos que en meses cada uno de nuestros gobiernos, municipales, de las provincias y nacional, se transforme en un gobierno abierto para que cada argentino pueda saber hasta el centavo en qué invertimos su dinero y que además entendemos que es más importante invertir que gastar.

Por eso, la verdad, la solidaridad, entendida como este concepto más amplio, porque los argentinos siempre hemos sido muy solidarios en la tragedia y en la emergencia, pero es un concepto más amplio, es lo que consolida, es lo que permite que se amalgame todo con algo que es una fuerza imparable que es la confianza, que es lo que estamos tratando de construir todos los días desde hace siete meses.

Y cuando les hablé de la verdad, que es dura, también les tengo que decir que todas las transiciones son difíciles, pero este punto de partida es especialmente difícil porque encontramos un país y un Estado realmente muy castigado, muy castigado por la mentira y la corrupción, que nos sigue irritando todas las semanas. Y dada la precariedad, tuvimos que tomar muchísimas decisiones y algunas de ellas fueron duras, fueron difíciles, dolieron, me dolieron y me siguen doliendo, porque sé que significa que a muchos argentinos les está costando.

Pero quiero volverles a decir que, si hubiese habido una alternativa para no tomarlas, la hubiese tomado, pero no existía. Yo sé que lo más importante que tengo que hacer es cuidarlos, cuidar a todos los argentinos.

Por eso a los más vulnerables los hemos empezado a acompañar con más Asignación Universal por Hijo, más asignaciones familiares, tarifas sociales a nuestros abuelos, a todos, intentando que todos crucemos ese puente que les invité a construir entre el hoy y el futuro. Pero también hemos tomado medidas para destrabar nuestra vida, para destrabar nuestra economía y poder comenzar a crecer después de cinco años de estancamiento y ya las primeras inversiones empiezan a llegar y los primeros nuevos empleos se empiezan a generar.

También les propuse y les agradezco como en todo que me hayan acompañado, a abrirnos al mundo y el mundo nos ha tendido la mano. Acabamos de llegar de un viaje agotador, pero muy lindo y muy importante, me acompañaron los gobernadores de Córdoba y de Misiones, estuvimos en Alemania y era impresionante el desborde de interés, el desborde de entusiasmo del mundo alemán hacia la Argentina. Y lo mismo le pasó a la Vicepresidenta cuando viajó a Corea y a Japón y lo mismo pasa en China y en Italia y en España y en Francia y en Estados Unidos, el mundo se ha interesado en nosotros, el mundo nos quiere acompañar ¿Pero saben qué? Somos un pueblo independiente, somos un pueblo libre y depende de nosotros, que nosotros les plateemos el proyecto, que nosotros les marquemos el rumbo.

Yo les quiero también decir que vamos por el camino correcto, que cada día estoy más convencido que vamos rumbo a un increíble futuro y que ya estamos bajando la inflación, es este cáncer que nos ha golpeado tantas veces en la historia; y que también estamos trabajando denodadamente para volver a tener el gas y la electrici-

dad y la energía suficiente, porque sin energía no podemos vivir ni podemos crecer.

Y ahí les tengo que pedir, desde este lugar que hemos asumido todos de ser independientes, significa responsables, significa –como les dije hoy- solidarios, a que aprendamos a consumir la menor cantidad de energía posible. Hoy nuestro país está entre los que más consumen energía por habitante, y no es culpa de ustedes, no es culpa de ustedes, fue culpa de una mala política, de una errónea política que nos llevó a no darnos cuenta que además, consumiendo energía de esta manera, dañamos el medioambiente, y nos hemos comprometido con el mundo y tenemos que cumplir, a que vamos a ser parte de la lucha contra el cambio climático que tanto afecta a nuestro país.

Además, quiero decirles que hemos puesto en marcha, en diálogo permanente con nuestros gobernadores e intendentes, el plan de infraestructura más ambicioso de nuestra historia, obras que van a traer futuro, obras que traen trabajo en el presente para generar más futuro, mejor calidad de vida, y el Plan Belgrano, que es un plan de reparación histórico para el gran Norte argentino.

Estas medidas, claramente, tienen un profundo sesgo federal, porque creemos que llegó la hora también de que el federalismo se practique. Y acabamos de firmar con todos los gobernadores un compromiso que quedó en la historia, queridos gobernadores, y yo quiero que la historia nos reconozca como gente de palabra. Y ahí dijimos que vamos a trabajar en equipo, ahí dijimos que creemos en la unidad, en el diálogo, en la paz, en el trabajo y ese es el camino. Porque solamente vamos a lograr un país justo, un país con pobreza cero si desarrollamos cada una de nuestras economías regionales, ese es el desafío y espero que estemos a la altura.

Empezando a terminar: siete meses es nada respecto a los doscientos años y nada a los doscientos años que vendrán; pero estoy convencido que en estos siete meses hemos aprendido a escucharnos más, a dialogar más y que hemos emprendido el camino del progreso. Falta mucho, falta muchísimo, pero lo importante, como siempre les digo, es que cada día estemos un poco mejor y lo que necesitamos todos, cuanto más poder nos toque ejercer, es tener la grandeza de saber escuchar, la grandeza de trabajar en equipo, porque solo así, juntos, vamos a recorrer esta brecha que nos duele entre la Argentina que somos y la que debemos ser, entre la Argentina que somos y la que podemos ser, la Argentina que somos y la que vamos a ser.

Es juntos y es acá, es aquí y es ahora, porque hay muchos argentinos que no pueden esperar más, porque todos los argentinos merecemos un futuro mejor y es juntos, porque esa fuerza no la podemos perder, y es con la verdad y con la solidaridad y con el respeto es que vamos a construir.

Por eso, desde acá, desde Tucumán, desde esta Casa Histórica, les digo a todos los argentinos que es aquí y es ahora y es juntos y es con la verdad y es con la solidaridad.

¡Y vamos Argentina! ¡Y vamos Argentina! ¡Viva la Patria! ¡Viva el amor! ¡Viva la Patria y el amor!

¡Gracias, Argentina, fuerza, fuerza!

| AGRADECIMIENTOS |

Este libro no hubiera sido posible sin los aportes de diferentes docentes que me orientaron en el camino de la investigación: Nancy Díaz Larrañaga, directora de mi tesis, con cuya paciencia fui entreviendo los hilos invisibles del trabajo que estaba haciendo; Sara Pérez, que despertó mi interés por el análisis del discurso y las sutilezas del lenguaje; Federico Gobato, con quien terminé de esbozar el tema en sus dimensiones analíticas, y Mónica Rubalcaba, quien confió en mi trabajo y me incentivó a presentarme a este concurso.

A ellos y a mi tribu extendida (familia, amigas, amigos), quienes me apoyaron durante todo el proceso, mi agradecimiento infinito.



Festejos bicentenarios (2010 y 2016) Cobertura mediática y producción de sentido

Los rituales de celebración de fechas patrias actualizan la memoria social. En ese proceso, la elección de qué narrar y cómo hacerlo vincula el presente con un pasado mítico de maneras significativamente diversas, que proponen líneas de continuidad con la historia o rupturas con ella, enaltecen ciertos valores o sujetos sociales, y escenifican tradiciones e identidades. La autora analizó la producción de sentido en dos festejos del pasado reciente: el del bicentenario de la Revolución de Mayo (2010) y el del bicentenario de la Declaración de la Independencia (2016). Su comparación de las representaciones culturales puestas en juego en cada caso cabalga en tres planos: *la puesta en escena*, *la dimensión discursiva* (a partir de los discursos de los entonces presidentes -Cristina Fernández y Mauricio Macri, respectivamente- ante cada celebración) y *la dimensión mediática*. Su indagación busca explicar en qué medida estos festejos se vuelven formas de consolidación de hegemonía.