RIDAA
Repositorio Institucional
Digital de Acceso Abierto de la
Universidad Nacional de Quilmes

Universidad
Nacional
de Quilmes

Lo Cascio, Jorge

Un estado del arte acerca de la didáctica de la economía en el nivel secundario

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.
Atribución - No Comercial - Sin Obra Derivada 2.5
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

Cita recomendada:
Lo Cascio, J. (2021). Un estado del arte acerca de la didáctica de la economía en el nivel secundario. Divulgatio, 6(16), 206-220. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/6346

Puede encontrar éste y otros documentos en: https://ridaa.unq.edu.ar

Universidad
Nacional
de Quilmes
Roque Sáenz Peña 352 // Bernal
Buenos Aires // Argentina
t.: (+41 11) 4365 7100
f.: (+54 11) 4365 7101
info@unq.edu.ar

Divulgatio. Perfiles académicos de posgrado, Vol. 6, Número 16, 2021, 206-220
https://doi.org/10.48160/25913530di16.163

Un estado del arte acerca de la didáctica de la economía en la escuela secundaria

A state of the art on the didactics of economics in secondary school

COMUNICACIÓN

Jorge Damián Lo Cascio

Universidad de Buenos Aires, Argentina. Contacto: jorge.locascio@gmail.com

Recibido: agosto de 2021

Aceptado: octubre de 2021

Resumen

El trabajo realiza un estado del arte sobre la didáctica de la economía en el nivel secundario centrando su atención en Argentina. El repaso muestra que los avances más importantes del campo se han logrado en relación con el estudio del curriculum de economía en la escuela secundaria, colocando en el centro de la cuestión el “qué se enseña”. La mayoría de las publicaciones señalan que la teoría neoclásica cuenta con amplia hegemonía en la producción de contenidos, la validación de propósitos de enseñanza y la definición de objetivos de aprendizajes.En consecuencia, se ha dejado en un segundo plano el “cómo se enseña” y “quién lo enseña”, lo cual refleja la vacancia de investigaciones sobre las prácticas de enseñanza y la formación docente.Por último, el ensayo delinea propuestas para (re)pensar la didáctica de la economía en la escuela secundaria.

Palabras clave: didáctica, didáctica de la economía, enseñanza, currículum, economía.

Abstract

The work makes a state of the art on the didactics of economics at the secondary level focusing its attention on Argentina. The review shows that the most important advances in the field have been made in relation to the study of the economics curriculum in high school, placing at the center of the question the "what is taught". Most publications point out that neoclassical theory has a wide hegemony in the production of content, the validation of teaching purposes and the definition of learning objectives. As a result, "how it is taught" and "who teaches it" has been left in the background, reflecting the lack of research on teaching

DIVULGATIO

practices and teacher training. Finally, the essay outlines proposals for (re)thinking about the didactics of economics in high school.

Keywords: didactics, didactics of economics, teaching, curriculum, economics.

Introducción

Las demandas sociales sobre la educación obligatoria en Argentina conllevan amplias responsabilidades y desafíos para las escuelas secundarias que continúan aunando esfuerzos para formar ciudadanes, trabajadores y futures estudiantes de nivel superior.En este marco, la didáctica de la economía tiene inminentes desafíos. El primero es componer a la economía como disciplina escolar que forme ciudadanes aptos en la comprensión de la naturaleza, la dinámica y las problemáticas socioeconómicas actuales porque son de vital importancia para la participación en la vida democrática (Pagès, 2005). Este primer reto se vincula con los conceptos de alfabetización económica (Santisteban, La alfabetización económica de la ciudadanía, 2013) y con la pregunta sobre qué debe aportar la economía como disciplina escolar a la educación ciudadana de les[1] estudiantes de las escuelas secundarias (Santisteban, 2008).

Santisteban (2008) hace un recorrido por trabajos que abordan la educación económica en países europeos. Una idea central que atraviesa las publicaciones es la importancia y necesidad de ofrecer educación económica dentro de la escolaridad obligatoria dado que se verifica un aumento en la importancia del discurso económico en la sociedad, junto con una cada vez más rápida incorporación de jóvenes, incluso niñes, al consumo y posteriormente la necesaria incorporación al mundo laboral. Por tanto, es necesaria una educación económica que contribuya a la educación ciudadana, en tal sentido el autor se pregunta "¿cómo pueden les profesores de economía contribuir a la educación para la ciudadanía?" (Santisteban, 2008, p. 2).

Un segundo desafío, derivado del anterior, es establecer a la didáctica de la economía como un área de conocimiento dentro de la didáctica de las ciencias sociales, de modo de propiciar en forma interdisciplinar la educación ciudadana. Para ello será necesario que la didáctica de la economía logre nutrirse tanto de los desarrollos didácticos alcanzado por otras disciplinas de las ciencias sociales como de las discusiones y desarrollos de la economía, en tanto disciplina académica, lo cual implica abandonar el marcado sesgo neoclásico presente en los diseños curriculares de Argentina (Wainer, 2015). En consecuencia, parece necesario continuar y profundizar la indagación propuesta por Sisti (2018b), cuando analiza el vínculo entre la economía como ciencia y la "economía enseñada" en las escuelas secundarias. Por ende, la didáctica de la economía se enfrenta

[1] Se optó por escribir el ensayo utilizando referencia al género no binarias.

DIVULGATIO

a la responsabilidad de incorporar a les ciudadanes a la discusión económica porque como afirma Chang, “la economía ha tenido un éxito enorme a la hora de lograr que el público en general se resista a adentrarse en sus dominios” (Chang, 2015, p. 18).

En este marco, el artículo busca realizar un repaso por los avances más importantes en el campo de la didáctica de la economía centrando su atención en la escuela secundaria argentina.Para ello se establecen tres dimensiones de análisis de la literatura disponible, los estudios sobre el curriculum, la formación docente y las prácticas de enseñanza. En el segundo apartado se delinean las conclusiones y algunas propuestas para continuar avanzando en la construcción de la didáctica de la economía como área de conocimiento y el aporte necesario de la economía en tanto ciencia académica.

La didáctica de la economía en Argentina

Para organizar el repaso por los aportes más relevantes en la didáctica de la economía en Argentina se realizó un rastreo mediante la herramienta Google Schoolar[2]y en publicaciones (revistas o libros) como así también en jornadas o congresos. Se limito la búsqueda a Argentina y para la escuela secundaria. También se consideróa la disciplina economía en términos estrictos, es decir, no se abarcaron disciplinas afines como contabilidad o administración.

Siguiendo a Pagès y Santisteban (2014) se organiza la exposición del estado del arte de la didáctica de la economía en Argentina considerando tres dimensiones de análisis para la literatura disponible para el nivel secundario.

La primera dimensión engloba los trabajos en relación con los estudios del curriculum, el común denominador de estos trabajos en la presencia hegemónica de la perspectiva neoclásica en los diseños curriculares para la escuela secundaria en Argentina. Conviene resaltar que esta dimensión es la que cuenta con mayor tradición y contiene gran cantidad de trabajos tanto para la escuela secundaria como para las carreras de grado.La segunda dimensión comprende las investigaciones sobre prácticas de enseñanza de les docentes de economía en la escuela secundaria. Esta dimensión muestra escasas producciones y los trabajos existentes suelen estar vinculados con los recursos didácticos. La tercera dimensión abarca la formación docente tanto inicial como continua de les profesores de economía que trabajan en las escuelas secundarias de Argentina. Se hallaron pocas publicaciones, en general de investigaciones no sistematizadas y estudios exploratorios.

Conviene resaltar el importante aporte de trabajos de las Jornadas de Enseñanza de la Economía organizadas por la Universidad Nacional General Sarmiento desde el año 2007.

[2] Las palabras clave de búsqueda fueron “enseñanza de la economía”, “didáctica de la economía”, “profesorado de economía”, “curriculum de economía” y “prácticas de enseñanza en economía”

DIVULGATIO

En sus siete ediciones se presentaron 104 ponencias que fueron publicadas en las actas de las jornadas o se compilaron como libros. Una primera clasificación de las ponencias de acuerdo con el nivel de enseñanza que aborda permite encontrar que para el nivel superior se expusieron 33 ponencias, de las cuales 23 corresponden a propuestas y/o experiencias de enseñanza y el resto a estudios sobre el curriculum universitario o terciario. En tanto para el nivel secundario se presentaron 39 trabajos, de los cuales 19 estudian la cuestión curricular en la escuela secundaria y 20 ponencias son sobre propuestas y/o experiencias de enseñanza. Ahora bien, solo 9 artículos abordan la cuestión de la formación del profesorado en ambos niveles de actuación, lo cual resulta la temática con menos ponencias. El resto de los trabajos presentados en las jornadas refieren a ensayos que buscan vincular la economía, en tanto ciencia,con su enseñanza.

Estudios del curriculum

En cuanto a los diseños curriculares de la escuela secundaria es importante resaltar que a nivel nacional se definen los Núcleos de Aprendizaje Prioritarios (NAP) para economía como parte del Campo de la Formación General dentro del Ciclo Orientado de la escuela secundaria (Consejo Federal de Educación, 2012). De este modo la enseñanza de economía en cada jurisdicción puede desarrollarse en uno, dos o tres años según las definiciones curriculares. Ahora bien, esto no necesariamente implica la existencia de un espacio curricular propio para los contenidos definidos en los NAP, tal es el caso de la Provincia de Buenos Aires. Por su parte, en la Ciudad de Buenos Aires, si existe un espacio curricular denominado “Economía” en el tercer año de la escuela secundaria como parte de la Formación General que deben cursar todes les estudiantes con independencia de la orientación del bachillerato.

En el estudio del curriculum para economía en la escuela secundaria se destacan los trabajos de Wainer (2015), Buraschi et. al (2016) y Barneix et. al (2020)[3]. Las tres publicaciones marcan un predominio del pensamiento neoclásico en la estructuración de la currícula.

En la misma línea, vale la pena resaltar el trabajo de Cáceres (2015) donde describe y analiza los cambios curriculares para economía en la provincia de Buenos Aires a partir de la sanción de la Ley de Educación Nacional en 2006. El foco del trabajo está puesto en contenidos de los diseños curriculares, las materias y sus cargas horarias. Una de las

[3] Respecto a los planes de estudio de nivel superior, son importantes los aportes a nivel nacional[1] de los trabajos de Arakaki y Rikap (2011) y de Rozenwurcel et al. (2007) A nivel continental es necesario referenciar el informe del Banco Interamericano de Desarrollo preparado por Lora y Ñopo (2009)**.** donde se presenta una comparación de la formación de economistas en cinco países de América Latina respecto a la currícula, los libros de texto, la dedicación de los profesores, los métodos de enseñanza, y el uso de tecnologías. También exploran el perfil socioeconómico de les estudiantes como sus actitudes y opiniones.

conclusiones de la autora refiere a la continuidad en el diseño curricular del bachillerato orientado de los contenidos definidos por la anterior Ley Federal de Educación para el Polimodal, aunque reconocer cierto esfuerzo por “recuperar el estudio de la economía como economía política y las principales problemáticas que afectan al país” (Cáceres, 2015, p. 41).

Por otro lado, la autora reconoce la ausencia de un espacio curricular propio como parte de la currícula común y obligatorio para todas las orientaciones. A su vez, dentro de la propia orientación Economía y Administración se destaca la limitada participación de economía en relación con otras disciplinas afines como contabilidad o administración.

En un reciente artículo, Sisti (2020) describe y analiza la propuesta curricular de economía para la Nueva Escuela Secundaria (NES) de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. El autor señala como positiva la ubicación del espacio curricular Economía como parte de la formación general de la escuela secundaria dado que garantiza un piso para las oportunidades de aprendizajes de nociones económicas que hacen a la formación ciudadana. Ahora bien, en el análisis de los contenidos, las orientaciones didácticas y de evaluación para docentes, las conclusiones muestran el marcado sesgo ortodoxo “tanto en la selección y ordenamiento de contenidos como en la mayor parte de las problemáticas planteadas” (Sisti, 2020, p. 84).

Un trabajo anterior de Sisti (2018a) analiza cómo se elaboraron los espacios curriculares de la formación orientada referidos a economía en la reforma curricular de la provincia de Buenos Aires a partir de informantes claves que participaron tanto en la gestión ministerial, como especialistas y docentes que colaboraron en la definición de contenidos.En sus conclusiones el autor propone pensar a la disciplinar escolar economía como un “producto auténtico y original de laescuela donde el conocimiento científico funcionaría solamente como una referencia o unafuente más para la producción de ese conocimiento” (p. 84) donde los saberes prácticos de los docentes y sus tradiciones tienen un peso importante en la definición curricular. Así el autor muestra cómo la “economía enseñada” en la escuela secundaria de la Provincia de Buenos Aires es una creación escolar que persigue finalidades específicas que surgen de la negociación entre el conocimiento científico en economía y la economía en tanto conocimiento escolar.

En consecuencia, es posible afirmar junto a Wainer (2011; 2015) y Pérez (2016) que la edificación de la economía como disciplina escolar en cuanto a su conformación curricular se erige en estrecha vinculación con el pensamiento neoclásico

Las prácticas de enseñanza de docentes de economía en la escuela secundaria

Varios trabajos como Aronskind (2011), Dubrovsky (2011), Tobio (2011) o López Acotto (2011) conjeturan acerca de cómo son las prácticas de docentes de economía moldeadas por la currícula donde predomina el paradigma neoclásico. La hipótesis

DIVULGATIO

implícitaconsidera que dado que el curriculum está construido sobre el paradigma neoclásico las prácticas de enseñanzase constituyen a imagen y semejanza de sus principios, postulados y, en particular, su forma de construcción del conocimiento. Así presuponen que las prácticas docentes se caracterizanpor ser ahistórica, apolítica y desvinculadas de los conflictos sociales. De este modo, suponen que la hegemonía del pensamiento neoclásico podría operar como un obstáculo para que las prácticas de enseñanza logren contribuir en la formación de ciudadanos con pensamiento crítico, capaces de entender el "mundo económico" y las problemáticas actuales.

Ahora bien, en ninguno de los artículosmencionados se lleva adelante un estudio sistemático sobre las prácticas docentes que permita sostener las conjeturas. En cambio, sies posible encontrar diversos trabajos que realizan propuestas de enseñanza, el punto común de estos es plantear posibles abordajes que se ubican por fuera o en margen de las delimitaciones curriculares, ya sea por uso de estrategias de enseñanza, recursos didácticos o abordaje de temáticas. Así las propuestas buscan escapar al mandato neoclásico de la prescripción curricular y moldear nuevas prácticas de enseñanza para les docentes.

En esta línea conviene destacar los materiales de desarrollo curricular elaborados por el Ministerio de Educación e Innovación del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires que presentan secuencias didácticas tanto para el espacio curricular de la formación general como para el bachillerato orientado en Economía y Administración[4]Respecto a temáticas, resulta interesante la propuesta de Camargo Salvatierra, N. y Sturla, J. (2018) para incorporar la mirada de género en diferentes temáticas usualmente enseñadas en la orientación Economía y Administración de la escuela secundaria de la Provincia de Buenos Aires. Por su parte, Nebbia (2018), propone utilizar las viñetas de humor como recurso didáctico para el abordaje de temáticas sociales transversales a diversas disciplinas sociales. En tanto, Lo Cascio (2018) propone la utilización de la estrategia del estudio de caso para abordar problemáticas laborales desde una mirada transdisciplinar e integradora.

Otro aspecto dentro de la dimensión de las prácticas de enseñanza refiere a la débil tradición escolar de economía en la escuela secundaria. Como muestranBarneix, et. al (2020), la economía se incorpora a la escuela secundaria recién en 1993 con la Ley Federal de Educación N°24.195, para las nuevas orientaciones del Polimodal, hasta entonces las escuelas comerciales tienen un marcado sesgo contable. Luego con la sanción de la Ley de Educación Nacional N.º26.206 del año 2006 economía cobra mayor relevancia dado que se definen Núcleos de Aprendizajes Prioritarios (NAP) brindan un marco de contenidos comunes para el conjunto del sistema educativo. Sin embargo, la existencia de contenidos mínimos para economía no la constituye en una materia obligatoria y común para todas las

[4] La propuesta para el espacio curricular obligatorio Economía de la formación general se denomina "Asesoría joven para el desarrollo latinoamericano" publicado en 2019. En tanto para el bachillerato orientado se puede ver la propuesta "Conocer el mundo del trabajo" publicada durante el 2020.

DIVULGATIO

escuelas secundarias de Argentina, por caso la Provincia de Buenos Aires no cuenta con un espacio curricular especifico para economía dentro de la Formación General y solo se dicta economía dentro de la formación orientada del bachillerato en Economía y Administración.

En esta línea conviene destacar un trabajo de Lis y Pérez (2014) donde las autoras identifican la débil tradicional escolar como un desafío que la enseñanza de la economía en la escuela secundaria debe superar. La afirmación se sostiene a partir de información recogida enforma sistemática en espacios de capacitaciones para docentes de la provincia de Buenos Aires y en las prácticas de residencia realizadas en el marco del profesorado en Economía de la Universidad Nacional del Sur (Bahía Blanca, provincia de Buenos Aires).

También es posible pensar que la débil tradición escolar de economía se expresa en los manuales o libros de texto editados, donde por el fuerte predominio del paradigma neoclásico expresado en las ediciones se encuentra una escasa diversidad en la oferta de este importante recurso de enseñanza. Así lo entienden los trabajos de Grasso (2013) y Gómez Bucci (2016). En el primero, la autora realizó un relevamiento a docentes de economía en cursos de capacitación de tres distritos de la Provincia de Buenos Aires y un curso de posgrado de la Universidad Nacional de Mar del Plata, donde encuentra que los libros de texto, como principal recurso de enseñanza, presentan en su mayoría el pensamiento neoclásico y se ajustan a los diseños curriculares de la jurisdicción. Por su parte, Gómez Bucci (2016), también destaca a los libros de texto como recurso didáctico estratégico y plantea un análisis comparativo del tratamiento de contenidos en tres manuales. En su análisis encuentra una deficiencia en el tratamiento del diseño curricular de la jurisdicción y plantea la necesidad de construir nuevos materiales para la enseñanza. Si bien ambos trabajos muestran a los libros de texto en línea con el pensamiento neoclásico, no evalúan de la misma manera su alineación con los diseños curriculares.

También respecto a los materiales curriculares y los libros de textos utilizados en la enseñanza y el aprendizaje de economía en las escuelas secundarias conviene referenciar la investigación de Arroyo (En prensa) para la provincia de Santa Fe. El autor a partir de entrevistas a docentesy de analizar materiales curriculares se propone mostrar indicios acerca tanto de lasnocioneseconómicas socialmente válidas que reflejan los libros de texto como de señalarlos criterios de selección de textos utilizados por la muestra de docentes estudiados.

En cuanto a las nociones económicas socialmente válidas presentes en los materiales curriculares resalta la impronta de la noción de escasez como categoría central de la disciplina, lo cual supone un marcado sesgo ortodoxo. En cuanto a los criterios de selección de los libros de texto el autor manifiesta como principal,en les docentes entrevistades, la “homogeneidad en el enfoque y sentidos que se construyen en torno a la selección de los materiales curriculares como así también en el enfoque epistemológico predominante sobre las nociones económicas consideradas socialmente válidas” (p. 92). Así la investigación

DIVULGATIO

arroja evidencia acerca de que los libros de textos utilizadosen la provincia parecen haberse institucionalizado, gozando de cierta legitimidad entre la comunidad de docentes desde los años noventa.

Otros trabajos que analizan de libros de texto para economía en nivel secundario resaltan el tratamiento (osu ausencia) en temáticas de insoslayable actualidad económica. Por caso el trabajo de Rodas Vega (2011) afirma que en los libros de textos de economía analizados acerca del problema de la distribución del ingreso predomina una "visión de la vida social sin conflictos" (p. 159) como si fuese un problema meramente técnico de asignación eficiente de recursos. El artículo de Mohr (2014) sostiene que los libros de texto reproducen la visión androcéntrica propia de la economía neoclásica donde las mujeres aparecen subrepresentadas en las imágenes, en el uso del lenguaje y en el tratamiento de las temáticas.

Así, respecto a "cómo" y "para qué" se enseña economía en la escuela secundaria, la mayoría de los aportes son propuestas de enseñanza, cuesta encontrar trabajos que describan y analicen las prácticas de enseñanza durante las clases. Vale aclarar que la vacancia en relación con las prácticas de enseñanza es reconocida también para la didáctica de las ciencias sociales por Pagès y Santisteban (2014). En tal sentido, conviene referenciar los aportes de Lis y Llera (2018) a partir de encuestas realizadas a docentes de Bahía Blanca y la Región XXII de la provincia de Buenos Aires. Las autoras analizan la enseñanza de la economía en la escuela secundaria colocando el foco en la indagación de estrategias, recursos y modos de evaluar que utilizan les docentes y concluyen que "existe ausencia de innovación y creatividad para enseñar economía en el nivel secundario" (Lis & Llera, 2018, p. 49) Dicha conclusión parece una sentencia generalizada con demasiada carga negativa y, no rescata puntos positivos en las prácticas de enseñanza, colocando a les docentes como problema.

La formación de profesores de economía

Respecto a la formación de docentes de economía en la escuela secundaria, vale resaltar un artículo de López Acotto (2011) donde se exponen reflexiones a partir de un seminario organizado por la Provincia de Buenos Aires para analizar los diseños curriculares de los profesorados del área de las ciencias sociales en dicha jurisdicción. La principal conclusión del autor es la existencia de una "importante desconexión entre las expectativas de logro y los contenidos curriculares de la formación docente, así como también, entre la formación docente y los contenidos de economía que deben impartir en la escuela" (López Acotto, 2011, p. 152). En un sentido similar, Aronskind (2011) afirma que "la baja profesionalidad del cuerpo docente en economía sin duda fue históricamente otra fuente adicional de dificultad para comprender los contenidos" (p. 16).

DIVULGATIO

En ambos trabajos se pone en la lupa la formación docente inicial como variable explicativa de las dificultades u obstáculos presentes en les docentes para enseñar economía, no obstante, en ambos casos las conclusiones surgen de reflexiones con escaso sustento en investigaciones sistemáticas.

Otro aporte en torno a la cuestión de la formación de les docentes de economía es el realizado por Diana Lis (2020). En el trabajo se destacan las propuestas implementadas en el profesorado en Economía de la Universidad Nacional del Sur, donde se busca contribuir,dentro de la formación inicial, en el campo de la enseñanza de la economía para propiciar en les futures profesores, la observación, el análisis y la reflexión sobre las prácticas de enseñanza. Las acciones son implementadas desde la cátedra “Didáctica especial de la enseñanza de la economía” y los “Talleres Integradores de enseñanza de la economía” En palabras de la autora, “se incita a les futures docentes a integrar el trabajo de campo y la investigación con el aprendizaje y la enseñanza en sí misma, para promover nuevas habilidades y diferentes modos, tanto de acceso como de construcción de conocimiento” (Lis, 2020, p. 269).

En el marco de una investigación llevada a cabo por Wainer et. al (2019) dentro de la Unidad Interdepartamental de Investigaciones del Instituto Superior del Profesorado “Dr. Joaquín V. González” de la Ciudad de Buenos Aires se analiza la bibliografía que se utilizó en la materia Economía desde 1962 hasta 2017 en el profesorado. Esta investigación tiene especial importancia en la formación de docente de economía ya que es el único profesorado de gestión pública en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires.

Ahora bien, el principal resultado del trabajo de Wainer et. al (2019) muestra que los libros de texto más representativos son de autores extranjeros, masculino, editado en la Ciudad de Buenos Aires. Les autores evalúan que su legibilidad es de normal a algo difícil, dada su naturaleza principalmente teórica. Asimismo, los libros omiten las referencias epistemológicas respecto a la forma de construcción del conocimiento, lo cual es propio del paradigma neoclásico. En tal sentido, las conclusiones de Wainer et. al (2019)similares a las descriptas por Arroyo (En prensa) para la provincia de Santa Fe.

Por último, es posible referenciar un trabajo que exploróla formación inicial y continua de les docentes que enseñan economía en la escuela secundariaa partir de una encuesta digital distribuida mediante correo electrónico y grupos de docentes en redes sociales.Los resultados muestran que les docentes de economía son principalmente mujeres de entre 30 y 50 años con más de 10 años de antigüedad que se desempeñan en 1 o 2 establecimientos educativos. Respecto a las titulaciones predominan les Profesores de economía egresados de instituciones terciarias de gestión pública. Gran parte de les encuestades realizaron una segunda carrera de educación superior y una elevada proporción logró finalizarla. Respecto a la formación docente continua casi la totalidad de les docentes manifiesta haber realizado cursos o actividades en los últimos cinco años, principalmente en los organismos estatales

DIVULGATIO

tanto de la provincia de Buenos Aires como de la Ciudad de Buenos Aires. Las temáticas de formación continua seleccionadas por les encuestades muestran leve predominio las "Tecnologías de la Información y Comunicación" le siguen las "Problemáticas económicas o sociales", cuestiones de "Didáctica General" y "Educación Sexual Integral". Vale resaltar el escaso interés por la "Teoría Económica" como temática de formación docente continua (Lo Cascio, 2020).

(Re)Pensar la didáctica de la economía

Este repaso sobre el estado del arte de la didáctica de economía en Argentinamuestra que los avances más importantes del campo se han logrado en relación con el estudio del curriculum tanto para el nivel superior como de la escuela secundaria. Así, se colocó en el centro de la cuestión el "qué se enseña", donde la mayoría de las publicaciones señalan que la teoría neoclásicacuenta con amplia hegemonía en la producción de contenidos, la validación de propósitos de enseñanza y la definición de objetivos de aprendizajes. En consecuencia, la problematización acerca de "qué se enseña" en la escuela secundaria fue (y es) muy necesaria, pero es posible conjeturar que resulta insuficiente para impactar en las prácticas de enseñanza de les docentes dado que en la formación inicial de les profesores de economía también se verifica un sesgo neoclásico. En este respecto, queda pendiente un estudio sobre el curriculum de los profesorados en economía para caracterizar con mayores precisiones los saberes, experiencias, expectativas y primeras prácticas docente de les estudiantes de los profesorados.

Como se describió es posible observar que los aporteshan dejado en un segundo plano el "cómo se enseña" y "quién lo enseña", es decir, faltan estudios sistemáticos y rigurosos sobre las prácticas de enseñanza y la formación docente. Por una parte, la posibilidad de iniciar estudios en torno a la formación inicial y continua de docentes de economía en la escuela secundaria argentina se debe inscribir en una preocupación creciente por la temática para el profesorado en general, como lo refleja los trabajos de Vaillant (2019), Vezub (2016), Alliaud y Vezub (2014), Birgin (2014) o UNESCO-OREALC (UNESCO-OREALC, 2014).

Así, en forma análoga al planteo de Terigi et. al (2011) ¿profesores para qué escuela?,las pregunta que pueden iniciar la indagación sobre la formación de les profesores de economía en la escuela secundaria es ¿profesores de economía para qué escuela? junto a ¿profesores de economía para qué economía? La primera pregunta pone en tensión el aporte que debe (o puede) realizar la economía, en tanto disciplina escolar, a la construcción de la ciudadanía, lo que autores europeos denominan educación o alfabetización económica (Pagès, 2005; Santisteban, 2008). La segunda pregunta obliga a reflexionar sobre la relación entre la economía como disciplina escolar y la economía como disciplina academica en clave a un trabajo conjunto que entienda que la construcción didáctica implica en simultaneo el

DIVULGATIO

"qué se enseña","cómo se enseña" y "para qué se enseña" en relación a "para quiénes se enseña".

Conviene resaltar la vacancia en relación con la formación continua de les docentes, campo en el cual urge explorar y describir la oferta de formación continua para profesores de economía de escuelas secundarias de Argentina. En primer lugar, por su importante alcancey por ser reflejo de las políticas de formación docente de cada jurisdicción corresponde indagar acerca de la oferta de formación de los organismos estatales dado pueden brindar indicios para comprender las políticas curriculares en relación con la disciplina escolar economía en la escuela secundaria, pero también por su potencial impacto en las prácticas docentes dado su nivel de alcance, en ocasiones masivo.

Ahora bien, como se afirmó más arriba en relación con la vacancia de estudios sobre las prácticas de enseñanza dicha situación no es propia de la enseñanza de economía, sino de la didáctica de las ciencias sociales (Pagès & Santisteban, 2014) y de la didáctica en general (Terigi, 2012). Lograr avances en el conocimiento de las prácticas de enseñanza de economía en la escuela secundaria puede resultar útil para reconocer cómo se expresan los rasgos, saberes y prácticas adquiridas tanto en la formación inicial como continua de les docentes. También para profundizar los estudios curriculares en relación con la implementación del curriculum en las aulas, es decir, indagar sobre la relación que existe entre el conocimiento científico en economía, los diseños curriculares y las prácticas de enseñanza de les docentes.

En esta línea se inscribe el trabajo final de la maestría en educación de la Universidad Nacional de Quilmes que llevó adelante el autor del artículo[5]. La investigación busca aportar evidencias en relación con el "cómo se enseñanza"economíaen la escuela secundaria. Así, el objetivo principal de la tesis consiste en describir las prácticas de enseñanza de docentes de economíaenescuelas secundarias de la Ciudad de Buenos Airesen el contexto institucional, áulico y para un grupo de estudiantes determinado[6].En consecuencia, la esperanza de la tesis de maestría es contribuir en la construcción teórica de la didáctica de la economía a partir de la descripción de las prácticas de enseñanza en las escuelas secundarias para favorecer en su mejora considerando tanto los contextos como los modos en los cuales estos conocimientos son recuperados por les docentes para su uso. En línea con Basabe (2010), el trabajo asumió que la didáctica es una disciplina que se ocupa de una práctica y, por tanto, conlleva un compromiso directo con la transformación de los fenómenos de los que se ocupa, y ello, siempre implica un trabajo de intervención.

[5] El trabajo final se titula "Las prácticas de enseñanza de docentes de economía en escuelas secundarias de la Ciudad de Buenos Aires" y contó con la dirección de la Dra. Mariela Carassai
[6] Si bien el desarrollo de la investigación coincidió con la emergencia de la pandemia COVID-19, esta situación excepcional no imposibilita la descripción de las prácticas de enseñanza, dada la decisión gubernamental de continuar con el dictado de clases sin presencialidad.

DIVULGATIO

En consecuencia, la descripción de las prácticas de enseñanza de economía en la escuela secundaria permite abrir otras preguntas de investigación, por ejemplo, sabiendo que los diseños curriculares se construyeron desde una perspectiva neoclásica, ¿en qué grado se reflejan los principios, postulados o la forma de construcción del conocimiento neoclásica en las prácticas de enseñanza? En un sentido similar, ¿cuál es el grado de influencia de la prescripción curricular en las prácticas de enseñanza? ¿En qué medida es posible hallar evidencias del pasaje entre lo prescriptivo y lo enseñado?

Por otro lado, un aspecto inexplorado en forma sistemática para la enseñanza de economía en la escuela secundaria refiere a cuáles son las finalidades los docentes de economía en el nivel secundario, es decir, ¿para qué enseñan economía los docentes que enseñan economía? ¿En qué medida sus intencionalidades se vinculan con las propuestas por el Diseño Curricular? Y finalmentecómo se reflejan en sus prácticas de enseñanza, lo cual implica relevar información acerca de los recursos didácticos, los contenidos enseñados, las tareas de aprendizajes, el manejo del tiempo y del espacio de clases para configurar un tipo de actividad de enseñanza que persiga objetivos de aprendizajes y propósitos de enseñanza previamente definidos. Conviene no olvidar la vacancia acerca de los aprendizajes de les estudiantes, qué aprenden sobre economía en la escuela secundaria, qué utilidad le otorgan les estudiantes a los aprendizajes, cómo los vinculan con su vida cotidiana, la realidad del país, la región o el mundo, pero también con la continuidad de estudios superiores o la salida laboral. Sobre todo, conviene explorar investigaciones que indaguen acerca de cuál es la valoración de les estudiantes sobre la formación económica en relación con su formación ciudadana.

Así las cosas, el recorrido por el estado del arte es útil para proyectar un camino de transformación en el incipiente campo de la didáctica de la economía. Los indicios parecen indicar que es necesario considerar como unidad diferenciada las tres dimensiones reseñadas en el estado del arte. En otras palabras, los estudios curriculares, la formación docente y las prácticas de enseñanza conforman dimensiones interrelaciones en la construcción de la didáctica de la economía. Por tanto, el camino de la transformación de la didáctica de la economía requiere, además de investigaciones que profundicen cada una las dimensiones, formular propuestas didácticas que pongan a disposición nuevos contenidos disciplinares, propósitos de enseñanza y objetivos de aprendizaje junto con recursos didácticos y actividades de enseñanza. Es decir, elaborar un “cómo” (métodos de enseñanza) integrado con un “qué” (conocimiento disciplinar) que considere al mismo tiempo un “para quiénes” (les estudiantes de la escuela secundaria” y un “para qué” (construcción de la ciudadanía).

Por ende, existe un desafío en la producción de nuevos contenidos escolares que rompa con la lógica tradicional (neoclásica) de la enseñanza de la economía en la escuela secundaria. En esta formulación de nuevas propuestas es donde el papel de la economía

DIVULGATIO

como disciplina académica debe jugar un rol importante si logra trabajar en conjunto con les profesores y les formadores de formadores en la elaboración de nuevos contenidos escolares, tarea que no sólo implica sumar conocimientos, sino resignificarlos, reordenarlos y revalorizarlos, es decir, no se trata solamente de pluralizar la enseñanza de la economía, sino que se trata de reconstruir y componer un curriculum escolar que piense a la economía en la escuela secundaria, sus propósitos y objetivos. Como se afirmó más arriba, reflexionar sobre las preguntas ¿profesores de economía para qué escuela? y ¿profesores de economía para qué economía?

La construcción de estas propuestas debe surgir de un dialogo abierto y franco entre la economía como disciplina académica y les docentes de economía en las escuelas secundarias porque elles son los actores clave en el desarrollo cotidiano de la enseñanza en la escuela secundaria. Por ello las investigaciones sobre las prácticas docentes de economía en la escuela secundaria se vuelven urgentes, porque la didáctica de la economía puede aparecer como un campo académico poco explorado, pero se encuentra plagado de construcciones, certezas, estrategias, recursos, materiales bibliográficos y rutinas propias de les profesores que se deben desnaturalizar y desmitificar si se desea transformar la enseñanza de la economía.

Referencias bibliográficas

Aronskind, R. (2011). Enseñanza de la economía: el deber de superar el estigma de la "ciencia triste". En V. Wainer (Comp.), *Enseñar economía hoy: Desafíos y propuestas alternativas al paradigma neoclásico.* Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.

Arroyo, H. (En prensa). *Una mirada sobre los materiales curriculares propuestos para la enseñanza de la Economía en Santa Fe.* Tesis de Maestría en Didácticas Especifícas. Universidad Nacional del Litoral.

Barneix, P., Cáceres, V., Sisti, P., Alvarez Ortiz, M., Gómez Bucci, P., & López, A. (2020). ¿Estar o No estar? la enseñanza de la Economía en la escuela secundaria argentina desde los diseños curriculares. *¿Por qué y para qué enseñar Economía? Contribuciones, reflexiones y desafíos para la enseñanza de la Economía en la escuela secundaria y el nivel superior. Actas de las VII Jornadas de Enseñanza de la Economía de la UNGS* (págs. 160-171). Los Polvorines: IDH-UNGS.

Basabe, L. (2010). Acerca de los usos de la teoría didáctica. En A. Camilloni, E. Cols, L. Basabe, & S. Feeney, *El saber didáctico.* Buenos Aires: Paidos.

Buraschi, S., Ciribeni, F., Dvoskin, N., Fanzini, J., Fernández Massi, M., Olmedo, G., y otros. (2016). La formación de economistas en Argentina y Uruguay: la distribución de la carga horaria por áreas temáticas en nuestros planes de estudio. En M. Treacy, *Enseñanza de la Economía: contribuciones para una reflexión crítica sobre nuestra formación en ciencias económicas y nuestras prácticas docentes en la escuela y la universidad* (págs. 80-95). Los Polvorines: UNGS.

Bustamante, A. (2018). ¿Cómo se enseña a pensar en el aula de Economía? Hacia una cultura del pensamiento. *Enseñar Economía en la Escuela Secundaria y en el Nivel Superior: reflexiones epistemológicas, propuestas didácticas y experiencias en el aula.* Los Polvorines: Instituto del Desarrollo Humano. UNGS.

DIVULGATIO

Cáceres, V. (2015). Educación secundaria: vaivenes en el diseño curricular de Economía en la provincia de Buenos Aires. En V. Wainer (Comp), *La enseñanza de la economía en el marco de la crisis del pensamiento económico.* Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.

Camargo Salvatierra, N., & Sturla, J. (2018). La desigualdad que no miramos: La ESI en la Escuela Secundaria en la modalidad de Economía del Ciclo Superior. *Enseñar Economía en la Escuela Secundaria y en el Nivel Superior: reflexiones epistemológicas, propuestas didácticas y experiencias en el aula.* Los Polvorines: Instituto del Desarrollo Humano, UNGS.

Chang, H.-J. (2015). *Economía para el 99% de la población.* Buenos Aires: Debate.

Consejo Federal de Educación. (2012). *Resolución 180/12. Anexo 1.*

Dubrovsky, J. (2011). Comprender el mundo que nos rodea para aprender economía. En V. Wainer (Comp), *Enseñar economía hoy : desafíos y propuestas alternativas al paradigma neoclásico.* Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.

Lis, D. (En prensa). *La enseñanza de la economía en la universidad: el caso de la licenciatura en Economía en la Universidad Nacional del Sur.* Bernal: Trabajo final Maestría en Ciencias Sociales y Humanidades. Universidad Nacional de Quilmes.

Lis, D., Llera, D., Malisani, D., & Martín, Y. (2018). Algunos aportes sobre el uso de recursos en el aula para la enseñanza de economía. En M. Treacy, *"Enseñar Economía en la Escuela Secundaria y en el Nivel Superior: reflexiones epistemológicas, propuestas didácticas y experiencias en el aula* (págs. 131-145). Los Polvorines: UNGS.

Lo Cascio, J. (2018). Trabajo y derecho laboral, una propuesta interdisciplinar. *Enseñar Economía en la Escuela Secundaria y en el Nivel Superior: reflexiones epistemológicas, propuestas didácticas y experiencias en el aula.* Los Polvorines: Instituto del Desarrollo Humano, UNGS.

López Acotto, A. (2011). Formación docente y enseñanza de la economía en la provincia de Buenos Aires. En V. Wainer, *Enseñar economía hoy: desafíos y propuestas alternativas al paradigma neoclásico* (págs. 152-158). Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.

Lora, E., & Ñopo, H. (2009). *La formación de los economistas en América Latina.* Banco Interamericano de Desarrollo.

Ministerio de Educación e Innovación. (2020). *Conocer el mundo del trabajo.* Ciudad de Buenos Aires.

Ministerio de Educación e Innovación. (2019). *Economía: asesoría joven para el desarrollo latinoamericano.* Ciudad de Buenos Aires.

Mohr, R. (2014). La concepción de género en la enseñanza de la economía: antecedentes para una propuesta de investigación a partir de manuales escolares. En V. Wainer, *La enseñanza de la economía en el marco de la crisis del pensamiento económico* (págs. 45-58). Los Polvorines: UNGS.

Nebbia, M. (2018). Aportes para la enseñanza de los Derechos Emergentes: El derecho al Desarrollo y el concepto de renta básica. *Enseñar Economía en la Escuela Secundaria y en el Nivel Superior: reflexiones epistemológicas, propuestas didácticas y experiencias en el aula.* Los Polvorines: Instituto del Desarrollo Humano, UNGS.

Pagès, J. (2005). La educación económica de la ciudadanía. *Cooperación Educativa* (77), 45-48.

Pagès, J., & Santisteban, A. (2014). Una mirada del pasado al futuro en la didáctica de las ciencias sociales. En J. Pagès, & A. (. Santisteban, *Una mirada al pasado y un proyecto de futuro. Investigación e innovación en didáctica de las ciencias sociales* (págs. 17-39). Barcelona: Servicio de Publicaciones de la UAB / AUPDCS.

DIVULGATIO

Rodas Vega, E. (2011). La enseñanza de problemáticas socio-económicas: una propuesta para el abordaje de la distribución de la riqueza. *Enseñar economía hoy : desafíos y propuestas alternativas al paradigma neoclásico* (págs. 159-174). Los Polvorines: IDH. UNGS.

Santisteban, A. (2013). La alfabetización económica de la ciudadanía. *Uno Revista de Didáctica de las Matemáticas* (62), 21-30.

Santisteban, A. (2008). La educación para la ciudadanía económica: comprender para actuar. *Revista Íber* (58).

Sisti, P. (2020). ¿"Otra Economía" en la Nueva Escuela Secundaria? Un análisis del diseño curricular de la escuela secundaria de la Ciudad de Buenos Aires. *Otra Economía , 13* (23), 67-86.

Sisti, P. (2018a). ¿Ayer deseo, hoy realidad? Algunas consideraciones sobre la elaboración del curriculum de Economía de la escuela secundaria bonaerense. En M. Treacy, *Enseñar Economía en la Escuela Secundaria y en el Nivel Superior: reflexiones epistemológicas, propuestas didácticas y experiencias en el aula* (págs. 10-32). Los Polvorines: UNGS.

Sisti, P. (2018b). ¿Qué economía enseñamos en la escuela secundaria? notas sobre la enseñanza de la economía en la escuela secundaria de la Provincia de Buenos Aires. *Revista Contribuciones a la Economía* .

Terigi, F. (2012). *Los saberes de los docentes : formación, elaboración en la experiencia e investigación : documento básico.* Ciudad de Buenos Aires: Santillana.

Tobio, O. (2011). Acerca del discurso neoclásico: algunas resonancias entre la enseñanza de la economía y la geografía social. *Enseñar economía hoy : desafíos y propuestas alternativas al paradigma neoclásico* (págs. 138-146). Los Polvorines: IDH. UNGS.

Wainer, V. (2015). La didáctica de la economía en la formación de profesores: un enfoque pedagógico y político. En V. Wainer (Comp), *La enseñanza de la economía en el marco de la crisis del pensamiento económico.* Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.

Wainer, V., Lamónica, A., de Escalada Pla, A., Cava, F., Sartirana, F., & Campana, M. (2019). *Cada maestrito, ¿con qué librito? Un análisis de la bibliografía de la materia Economía en el Departamento de Ciencias Económicas del Instituto Superior del Profesorado "Dr. Joaquín V. González" (1962-2017).* Ciudad de Buenos Aires: UIDI JVG.

DIVULGATIO