



RIDAA
Repositorio Institucional
Digital de Acceso Abierto de la
Universidad Nacional de Quilmes



**Universidad
Nacional
de Quilmes**

Tula Molina, Fernando

Epistemología de las ciencias sociales



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.
Atribución - No Comercial - Compartir Igual 2.5
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/ar/>

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

Cita recomendada:

Tula Molina, F. (2009). *Biología general. (Programa)*. Bernal, Argentina: Universidad Nacional de Quilmes. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/5691>

Puede encontrar éste y otros documentos en: <https://ridaa.unq.edu.ar>

UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES

Departamento de Ciencias Sociales

DIPLOMATURA EN CIENCIAS SOCIALES (25 Y 60) / DIPLOMATURA EN ECONOMIA Y ADMINISTRACION (70)

Año: 2009

Programa: Epistemología de las Ciencias Sociales

Docente: Dr. Fernando Tula Molina

Créditos: 10

Carga horaria semanal: 5 Hs.

Modalidad de dictado: Presencial

Núcleo al que pertenece: Curso Orientado a la Lic. en Ciencias Sociales (25 y 60) / Curso Electivo (70)

Tipo de asignatura: Teórico-Práctico

Objetivos:

OBJETIVO GENERAL: El objetivo del curso es doble: a) reflexionar sobre el estatuto de las disciplinas en ciencias sociales y b) reflexionar sobre lo simbólico como instrumento doble de conocimiento y dominación.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- A) Repensar la relación entre información y conocimiento en una sociedad que se encamina a la virtualización.
- B) Proporcionar elementos para reflexionar críticamente sobre las ideas de violencia simbólica y violencia legítima.
- C) Repensar cuáles son las condiciones de igualdad en las sociedades democráticas, y cuáles son los caminos hacia el consenso a través de la política deliberativa.
- D) Reflexionar sobre las ciencias sociales como mecanismos políticos de emancipación.

Fundamentación (Resumen de la presentación de tópicos, relevancia y proyecciones. Debe tener un máximo de 17 líneas)

Una de las herencias básicas de la sociología clásica es el problema de la racionalidad y la dominación. Tomando esta herencia como eje principal, el presente programa busca abordar su reflexión en dos niveles diferentes.

El primero se refiere al estatuto de las disciplinas sociales. Los principales tópicos a considerar tienen que ver con el estatuto de su objeto, abordado bajo tres problemáticas

diferentes: la dicotomía hecho-valor, la relación entre el individuo y las formas sociales, y la relación entre creatividad individual y reflexividad sociológica. Estos contenidos se encaminarán a reconsiderar dos problemáticas contemporáneas: la relación entre información y conocimiento (en una sociedad encaminada hacia la virtualización), y las posibilidades del consenso vía la política deliberativa.

La segunda parte aborda la doble faceta de lo simbólico como instrumento tanto de conocimiento como de dominación. Se precisarán conceptos claves y distinciones

diferentes: la dicotomía hecho-valor, la relación entre el individuo y las formas sociales, y la relación entre creatividad individual y reflexividad sociológica. Estos contenidos se encaminarán a reconsiderar dos problemáticas contemporáneas: la relación entre información y conocimiento (en una sociedad encaminada hacia la virtualización), y las posibilidades del consenso vía la política deliberativa.

La segunda parte aborda la doble faceta de lo simbólico como instrumento tanto de conocimiento como de dominación. Se precisarán conceptos claves y distinciones fundamentales con el fin de reflexionar sobre las ideas de violencia simbólica y legítima.

Esta reflexión estará orientada a comprender las condiciones para una sociedad

autónoma que genere mejores condiciones de igualdad. También se destacará la

importancia de evitar tanto el objetivismo como el subjetivismo con el fin de que las

ciencias sociales puedan ser utilizadas como mecanismos de emancipación política.

Primera Parte: El estatuto de las disciplinas en ciencias sociales

La dicotomía analítico-sintético. La relación con la dicotomía hecho-valor.

La relación con la metafísica sustancialista. La relación con la

verificabilidad y la corroboración. Valores epistémicos y valores éticos.

Falsacionismo y falsación no absoluta. El argumento de la sociobiología.

Protoformas y formas objetivadas. Individualidad y cultura objetiva.

Forma y contenido.

Forma Social. Autonomía de las formas sociales. Carácter constitutivo del conflicto.

Pluralidad de formas culturales y plenitud individual.

El emotivismo frente a la fuerza cultural de las emociones. Desinterés y reflexividad.

Sujeto ubicado y experiencia personal. Análisis social y análisis subalterno.

Contradicción e imaginación científica. La ciencia como ficción. El imaginario social

instituyente. Autonomía y heteronomía social. Creatividad, avance tecnológico y democracia.

Realidad y realidad virtual. Información, propaganda y publicidad. La lógica de los

sistemas tecnológicos. Precisión y certeza. Certeza lógica y certeza

psicológica. Creencias empíricas y creencias perceptivas. La comprensión antropomórfica del mundo.

Conocimiento y emancipación.

La interpretación intersubjetivista del imperativo categórico. La virtud cognitiva de la

empatía. Estrategias para conceptualizar la subjetividad. Relaciones epistémicas y

relaciones prácticas. Presupuestos pragmáticos del diálogo. Falibilismo y antiescepticismo. Mecanismos sociales y política deliberativa. Dos sentidos para el giro lingüístico.

Bibliografía obligatoria:

- CABALLERO QUEMADES, F. / MONROIG CLIMENT, V. (2004), *Información y conocimiento en la era de Internet*, Valencia: Universidad de Valencia.
- FEYERABEND, P. K. (1991), “Ética como medida de la verdad científica”, Tomeo, A. M. (coord.), *Feyerabend y algunas metodologías de la investigación*, Montevideo: Nordan
- HABERMAS, J. (2006), *La ética del discurso y la cuestión de la verdad*, Buenos Aires: Paidós.
- HORGAN, J., (1998), *El fin de la ciencia: los límites del conocimiento en el declive de la era científica*, Cap. 6 “El fin de la ciencia social”, Buenos Aires: Paidós.
- PUTNAM, H. (2004), *El desplome de la dicotomía hecho-valor y otros ensayos*, Barcelona: Paidós. Primera Parte.
- ROSALDO, R., *Cultura y Verdad: nueva propuesta de análisis social*, México: Grijalbo, 1990 (Introducción y cap. 9).
- SIMMEL, G., *Sobre la individualidad y las formas sociales*, Quilmes: Universidad Nacional de Quilmes, 2002. pp. 11-70.
- CASTORIADIS, C. (2005), *Figuras de lo pensable*, Buenos Aires, FCE, pp. 63-180.
- WAGENSBERG, J. (Ed.) (1990), *Sobre la imaginación científica*. Introducción: “La ciencia, esa ficción de la realidad”, Barcelona, Tusquets.

Parte II: lo simbólico como instrumento de conocimiento y de dominación

Sociedad y comunidad. Sociedad de masas. Acción social, acción material y acción moral. Motivos y razones. Uso y regularidad de la conducta. Transitoriedad y permanencia de las relaciones sociales. Unión voluntaria y asociación compulsiva. Poder y formas de dominación. Ideas, intereses y valores.

Ideas e instituciones. Estado, política y violencia legítima. Tipos de acción política y tipos de funcionarios políticos. Jefatura, militancia y electorado. Caudillismo y discurso demagógico. Emotividad de las masas y máquina plesbicitaria. El ethos de la política. Ética de la convicción y ética de la responsabilidad.

Ética, acción individual, compromiso e intereses colectivos. Ontología histórica y sujeto de conocimiento. La ética intelectual. El cuidado de uno mismo. Tecnología de poder globalizante y tecnología individualizante. Formas de subjetividad y ontología de nosotros mismos. Los dispositivos sociales.

Institución y sociabilización. Institución primera e instituciones segundas. Democracia y mayoría. Igualdad y desigualdad. Autogobierno y autoinstitución. Normas colectivas y bien común. El carácter no racional de la economía. Expansión del consumo y expansión autónoma de la tecnología.

Objetivismo, subjetivismo y praxeología. Divisiones sociales y esquemas mentales.

Monismo y relacionismo metodológico. Campus y habitus. La crítica al teoreticismo y el metodologismo. El concepto de ley social. Sociología reflexiva y moral. La sociología como herramienta política. La tecnología de las encuestas. Minorías activas y mayorías silenciosas. La construcción de la opinión pública. Legitimación y simulación.

Representaciones legítimas y práctica política.

Bibliografía obligatoria:

- BOURDIEU, P. / WACQUANT, L., (*Una invitación a la sociología reflexiva*, Buenos Aires, Siglo XXI, pp. 1-39.
- CASTORIADIS, C. (2005), *Figuras de lo pensable*, Buenos Aires, FCE, pp. 63-180.
- CHAMPAGNE P. (2005), “Hacer hablar a la gente. El uso social de las encuestas de opinión pública en democracia” en: L. Wacquant, (Coord.), “El misterio del ministerio Pierre Bourdieu y la política democrática”, Barcelona: Gedisa, pp. 111-134.
- DELEUZE, G. (1990), “Qué es un dispositivo”, en G. Deleuze (Ed.), *Michel Foucault Filósofo*, Barcelona: Gedisa.
- FOUCAULT, M. (2000), *Hermenéutica del sujeto*, La Plata: Altamira.
- WEBER, M. (2005), *El político y el científico*, Buenos Aires: Ediciones Libertador.
- ZUCCHI, H. (1995), *La sociología comprensiva: estudio sobre M. Weber y A. Schutz*. Caps. 1-3, Tucumán: Edición del Autor
-

Forma de Evaluación:

El curso se puede aprobar de modo directo cumpliendo las siguientes dos condiciones:

1. Tener siete de promedio
2. No haber obtenido menos de seis en ninguno de los parciales

Todo los alumnos que no aprueben de modo directo deberán rendir un examen integrador, para lo cual deben cumplir las siguientes dos condiciones:

1. Alcanzaron un mínimo de cuatro en cada uno de los parciales
2. Tienen un promedio inferior a siete o bien, aun teniendo un promedio de siete o superior, recibieron una nota de cinco o menos en alguno de los parciales

Los alumnos que no registraron al menos cuatro en cada uno de los parciales quedan desaprobados en forma directa y no rinden el integrador.

Se podrá recuperar uno de los dos parciales al final de la cursada.

Los alumnos que no se presentaron a alguna instancia parcial de evaluación (lo que incluye el recuperatorio por inasistencia) tienen ausente. La misma calificación les cabe a los estudiantes que, debiendo presentarse al examen integrador, no lo hagan en ninguna de las dos instancias previstas para la toma del mismo (al final de la cursada y los cinco meses).



Fernando TUCA MOLIVA