



RIDAA
Repositorio Institucional
Digital de Acceso Abierto de la
Universidad Nacional de Quilmes



Universidad
Nacional
de Quilmes

Quevedo, Cecilia

El futuro llegó hace rato : un recuento de la política pública en El Impenetrable chaqueño (2000-2021)



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.
Atribución - No Comercial - Sin Obra Derivada 2.5
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

Cita recomendada:

Quevedo, C. y Almirón, A. A. (2024). *El futuro llegó hace rato: un recuento de la política pública en El Impenetrable chaqueño (2000-2021)*. *Revista Intercambios*, 9(2), 54-63. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes
<http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/5287>

Puede encontrar éste y otros documentos en: <https://ridaa.unq.edu.ar>

El futuro llegó hace rato: un recuento de la política pública en El Impenetrable chaqueño (2000-2021)



Cecilia Quevedo

Es Doctora en Ciencia Política por la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) y Licenciada en Ciencia Política por la Universidad Nacional de Villa María. Es Investigadora Adjunto del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas con lugar de trabajo en Instituto de Estudios en Comunicación, Expresión y Tecnologías (IECET-FCC-UNC). Se desempeña como Profesora Adjunta en la cátedra “Política y Comunicación A” de la Facultad de Ciencias de la Comunicación (UNC). Dirige el Programa de Estudios sobre capitalismo, conflictos territoriales/socioambientales y políticas públicas (IECET).



Adrián Almirón

Es Doctor en Humanidades y Artes por la Universidad Nacional de Rosario. Profesor y Licenciado en Historia por la Universidad Nacional del Nordeste. Docente Investigador de la Universidad Nacional del Nordeste, con lugar de trabajo en el Instituto de Investigaciones Geohistóricas (IIGHI) y la Facultad de Humanidades (UNNE). Su línea de investigación analiza la política de tierras y de colonización en la provincia del Chaco.

Introducción

Se asocia, comúnmente, a El Impenetrable chaqueño, la idea de que es un espacio alejado y olvidado, tanto de las políticas públicas como de los centros urbanos, sin medidas que contengan la pobreza social o que planifiquen algún grado de desarrollo. Desde los medios de comunicación, esa idea es construida con discurso como “tierra olvidada”, “tierra arrasada” o “fábrica de pobres y enfermos”, la cual obliga a reflexionar sobre el Estado: qué hace, por qué lo hace y para quién lo hace.

Primeramente, debe definirse y consensuar la intervención en el territorio de forma *permanente y combinada*, desde la mercantilización de la tierra y el monte a la construcción de un destino turístico, esto es, un espacio “misterioso” lleno de oportunidades.

¿Qué es El Impenetrable? Desde inicios del siglo XXI en adelante ha sido el escenario de proyecciones de desarrollo y de acciones referidas al territorio donde se han proyectado políticas públicas, ideas y representaciones desde el centro de la Provincia. En ese sentido, puede definirse como un territorio mensurado, inspeccionado, fraccionado y ocupado por una diversidad de sujetos, de los que se destacan las comunidades originarias, los criollos, los empresarios, los terratenientes, las instituciones nacionales e internacionales. Actualmente, se considera que El Impenetrable es una región boscosa, de clima cálido y semiárido ubicada al noroeste de la provincia de Chaco que, desde el punto de vista administrativo, abarca los departamentos de General Güemes y Almirante Brown, equivalentes al 42,8% de la superficie provincial.

Como objeto de estudio, El Impenetrable también ha sido notablemente abordado desde diversas perspectivas. Desde las ciencias sociales y humanas, a partir de la mitad del siglo XX, se han podido reconstruir aportes socio-históricos que reflexionan sobre las formas de ocu-

pación y distribución del territorio;¹ también se ha descrito el proceso de conflictividad en la región por el uso y disputa de los recursos naturales;² no han faltado estudios que se enfocan en el mundo indígena y sus formas de relacionalidad;³ mientras que también se ha indagado sobre las representaciones que tiene el espacio con mirada de larga duración, desarrollando intereses de sectores estatales y corporativos sobre la región.⁴

En tal sentido, la mirada de este trabajo apela a continuar reconstruyendo las proyecciones sobre el territorio desde una perspectiva de planificación estatal, desde lo discursivo y las representaciones sobre El Impenetrable. Como punto de partida, advertimos que actualmente esta región conjuga diversos intereses sobre el territorio: por un lado, las políticas públicas provinciales y nacionales tendientes a la turistificación; por otro, la restitución y disputa por los derechos territoriales de las comunidades originarias.

Para la realización de este trabajo utilizamos fuentes oficiales y entrevistas a funcionarios de áreas burocráticas del Estado provincial que participan actualmente de in-

¹ Borriani, H. y Schaller, E. *El proceso de colonización en El Impenetrable chaqueño*. Resistencia: UNNE, 1981; Bageneta, J. M. *Del algodón a la soja. Territorio, actores y cooperativas en el gran Chaco Argentino (1960-2010)*. Buenos Aires: INTERCOOP, 2015.

² Rozé, J. *Lucha de clases en el Chaco contemporáneo*. Librería de la Paz: Resistencia, 2007; Balazote, A. Reasentamiento forzoso de población y regularización territorial en el Interfluvio Teuco-Bermejito (Provincia de Chaco). Cuadernos de Antropología Social, 16, 2002, pp. 165-184; Gómez, C. *Intrusos y ancestros: estrategias territoriales indígenas en el Chaco*. Corrientes: Universidad Nacional del Nordeste, 2021.

³ Franceschi, Z. y Dasso M. *Etno-grafías: la escritura como testimonio entre los wichí*. Buenos Aires: Corregidor, 2010; Hermitte, Esther y equipo. *Estudio sobre la situación de los aborígenes en la provincia del Chaco y políticas para su integración a la sociedad nacional*. Posadas: Editorial Universitaria de Misiones, 1995.

⁴ Quevedo, C. y Giordano, M. La producción turística del Impenetrable chaqueño: avanzadas capitalistas, naturaleza y territorio. *Revista Colombiana de Sociología*, 44(2), 2021, pp. 189-215.

tervenciones en el marco de las estrategias de desarrollo territorial en la zona. Como resultado de la articulación analítica de documentos y discursos, se considera que los *saberes expertos* constituyen una categoría fundamental como mediación analítica que permiten comprender las operatorias y las lógicas de las intervenciones técnicas y estatales en procesos de incorporación, mensuras o turistificación del Impenetrable como región. Así se expresan Mariano Plotkin y Eduardo Zimmermann:

[...] podría sostenerse que, históricamente, las redefiniciones de los espacios de intervención del Estado no han sido sólo el resultado de cambios ideológicos (grandes narrativas, o cosmovisiones, tales como el liberalismo o el socialismo), sino que han ocurrido también a partir del desarrollo de saberes específicos y de las reformulaciones.⁵

El Impenetrable: territorio disputado

En el presente, la región de El Impenetrable constituye un escenario de disputas atravesado cada vez por más y diversos intereses territoriales. Ejemplo de ello lo representan los sectores empresariales ligados al agronegocio. Por nuestra parte, en otros trabajos nos hemos detenido en analizar, en el departamento Almirante Brown, los cambios productivos asociados a la hegemonía del modelo del agronegocio basado en el monocultivo de soja.⁶

Nos resultaba significativo el hecho de que la referencia a El Impenetrable en el discurso político, en la medida en que es cada vez más hipervisibilizado, señalaba más al departamento General Güemes que a Almirante Brown,

⁵ Plotkin, M. y Zimmermann E. Introducción. Saberes de Estado en la Argentina, siglos XIX y XX. En M. Plotkin y E. Zimmermann; *Los Saberes del estado*. Buenos Aires: Edhasa, 2011, pp. 10-11.

⁶ Almirón A. y Quevedo C. Transformaciones territoriales del Impenetrable chaqueño: políticas públicas, modelos productivos y comunidades indígenas. En: A. Garay, F. Vanoli, M. Sesma, R. Bocco. (comp.). *Hábitat rural-campesino. Tensiones y disputas en la producción del territorio*. Buenos Aires: Café de las ciudades, 2022.

que progresivamente se convertía en una suerte de “zona de sacrificio” del corrimiento de la frontera agropecuaria. En cambio, en General Güemes los sentidos asocian El Impenetrable a la conservación del monte nativo y la presencia de biodiversidad, así como de variadas culturas locales.

En esta oportunidad, abordamos políticas públicas que racionalizan, planifican o disputan sentidos sobre El Impenetrable. Por un lado, los conflictos por la tenencia del suelo, asociado al desarrollo de proyectos con capitales extranjeros que establecen nuevas formas de organización y favorecen la expansión de la frontera agropecuaria. Por otro, las políticas provinciales y nacionales tendientes a la turistificación de El Impenetrable y, como su contracara, la disputa por los derechos territoriales de las poblaciones originarias.

a) Una región marginal: conflictos y resistencias en El Impenetrable

Las asimetrías de los distintos actores y sujetos agrarios posibilitan el hecho de considerar a este territorio como una región marginal. Esta se define a partir de las características socio-políticas y la construcción del espacio por parte del Estado, las desigualdades socio-culturales, económicas y de estatalidad.⁷

Los conflictos por la tenencia legal de la tierra, las luchas de reivindicación territorial por las comunidades originarias en las áreas de reserva permiten comprender la heterogeneidad del espacio y establecer relaciones con la naturaleza. El Estado provincial con su política de tierras fue un actor clave, porque promocionó la venta del suelo fiscal a emprendimientos productivos. En el marco del proceso de enajenamiento se detectaron maniobras

⁷ Girbal-Blacha, N. Territorio, agro y poder en las economías marginales del NEA. Reflexiones históricas, *Revista de Ciencias Sociales*, segunda época, N° 38, primavera de 2020, pp. 119-136, edición digital.

“sospechosas” e “irregulares”. Fue el Centro de Estudios e Investigación Social Nelson Mandela DDHH, dirigido por Rolando Núñez, el que demostró el procedimiento de la venta del suelo fiscal (Nelson Mandela, 2006).⁸ Hacia el 2005, las tierras fiscales de ambos departamentos eran de 490.014 hectáreas. Gran parte de las mismas había sido vendida de forma acelerada y, en algunos casos particulares, sin control sobre el procedimiento de compra-venta a particulares.⁹ El resultado de este proceso fue la transformación del territorio, donde coexistieron importantes empresas con medianos y pequeños productores.

Hacia inicios del siglo XXI, El Impenetrable se incorporó a un modelo económico de explotación de sus recursos naturales y al avance de la frontera agropecuaria. A estos cambios del territorio se agregaron nuevos actores económicos: los árabes. En 2010, el gobierno del Chaco presentó un proyecto para explotar 30.000 hectáreas en áreas fiscales en El Impenetrable. La propuesta de desarrollo planteaba la venida de capitales extranjeros a cambio de producir alimentos para exportarlos a su país de origen (versión chaqueña del “granero del mundo”). La controversia por la cuestión de la tierra y los intereses en juego, así como la cuestión alimentaria en una región pobre no se hizo esperar. Discursivamente, se planteó “hacer tecnológica la tierra”, un modelo productivista que se alejaba de los reclamos de familias productoras campesinas, que disputaban y presentaban un desarrollo local y regional.¹⁰ La materialización del conflicto por parte de los campesinos se demostró en marchas hacia los centros urbanos. Frente a la polémica generada, el proyecto no llegó a efectivizarse. Estos conflictos y tensiones

muestran un Impenetrable que, lejos de estar preso de la calma natural de su verde, se encuentra en constante cambio.

b) Una región turistificada: políticas, ordenamientos y saberes en El Impenetrable

Paralelamente, mientras se generaban tensiones por el desarrollo de proyectos agroindustriales, la región también era considerada para un nuevo tipo de explotación económica: el turismo. Además de consolidarse como acción mercantil, la actividad turística tiene una dimensión material y simbólica caracterizada primordialmente por su impacto en el territorio. De hecho, el turismo en la región está siendo promocionado a partir de la creación del Parque Nacional El Impenetrable, fundado en 2014 e inaugurado en 2017. El Parque se creó en una porción de la estancia La Fidelidad, de casi 130 mil hectáreas, que luego de la muerte de su dueño, el italiano Manuel Ro-seo, quedó bajo la jurisdicción de la Administración de Parques Nacionales. Este acontecimiento es una especie de bisagra en cuanto al aceleramiento del proceso de turistificación, como se podrá ver a continuación, en las entrevistas a funcionarios provinciales.

En estas planificaciones turísticas, que representan y ordenan el territorio de determinadas maneras y no de otras, advertimos la presencia no sólo del Estado provincial, sino de múltiples niveles de estatalidad (locales, provinciales, nacionales e internacionales), así como múltiples orientaciones de intereses e intervenciones (privadas, públicas, académicas, empresariales, onegeístas, etc.). Algunas de estas intervenciones turísticas en la región construyen nuevos sentidos territoriales mediante las ideas de “corredores”, “rutas” y “circuitos”.

En concreto, entre el 2013 y 2018 se realizaron planificaciones turísticas en torno a El Impenetrable como nuevo territorio del turismo desde variados actores institucionales y proyectos, a saber: Ministerio de Turismo y De-

⁸ Organización No Gubernamental Centro Nelson Mandela, *La matriz del Saqueo*, Resistencia, 2006.

⁹ Foro multisectorial por la tierra, Provincia del Chaco, 2006.

¹⁰ Red Agroforestal Chaco Argentina (REDAF). *2do Informe - Conflictos por la Tenencia de la Tierra y Ambientales en la Región del Chaco Argentino*. Reconquista, 2010.

portes de la Nación (Corredor Turístico del Litoral), Administración de Parques Nacionales (Parque Nacional El Impenetrable), Instituto de Turismo de Chaco (Chaco, el secreto de Argentina, El Impenetrable), Consejo Federal de Inversiones (Ruta escénica Impenetrable, Ruta de la cultura Qom, Ruta del Chaco seco), Fundación Proyungas (Corredor Ecoturístico Capricornio) y Fundación Rewilding Argentina (Proyecto Impenetrable), entre otras planificaciones turísticas.

En esta oportunidad, indagamos en las planificaciones del Instituto de Turismo y del Instituto de Cultura, ambas reparticiones del gobierno de la Provincia de Chaco y el Consejo Federal de Inversiones, como actores de relevancia en las planificaciones turísticas y económicas actuales. Se postula que las agencias de los actores vienen instituyendo sentidos de la región como territorio a mercantilizar en cuanto nuevo atractivo turístico, sea creando circuitos (Instituto de Turismo), promoviendo prácticas culturales presentadas como “auténticas” y cosificadas como “patrimonios” (Instituto de Cultura) o gestionando distintos valores asociados al Impenetrable como marca y proyecto de desarrollo (Consejo Federal de Inversiones). Lo interesante de estas interacciones institucionales es que tienden a articularse, y muchas veces a solaparse y confundirse. De hecho, se apela a construir alianzas público-privadas entre el Estado provincial y las empresas dedicadas al turismo en la provincia (Sototur, Galfras Tur, Cardenales Viajes, entre otras).

En una entrevista, el funcionario responsable del Instituto de Turismo del gobierno de Chaco, mencionó tres aspectos significativos relacionadas a cómo se promociona actualmente la región. En primer lugar, su discurso devuelve la imagen de El Impenetrable como terreno de dificultades y de carencias que comienzan a modificarse con la creación de un parque nacional en la zona, proyecto que “les iba a cambiar la vida” a los pobladores:

La génesis de ese Parque es que era una estancia antiguamente hasta el 2010, en el 2010, 2011. Lo matan a quien era el propietario (Manuel Roseo) y surge una decisión política del gobernador (Capitanich) que consistía en generar un área protegida en esa gran extensión de 130 mil hectáreas de tierra. Eso se toma como causa pública, te diría, y se da la creación del Parque en el 2014. Esa era la ley, se crea un Parque, se expropia la tierra a los posibles herederos de Roseo, que hasta ese momento no tenía herederos directos. En el 2017, Parques Nacionales recién ahí toma posición. Entonces, es un Parque muy joven, muy grande, existe la complejidad propia del Impenetrable, viste las complejidades propias de poder llegar, los caminos, las distancias, la falta de infraestructura, de energía eléctrica... Entonces, estaba Parques Nacionales, a nosotros desde el Instituto [de Turismo], obviamente, nos interesaba el desarrollo de ese reactivo y pasaba que Parques venía con algunos ritmos distintos, los ritmos de la conservación por ahí, de un área protegida, son totalmente distintos a los tiempos políticos en los que estamos nosotros y, aparte, el interés del gobernador de realmente poder motorizar eso porque se había generado muchísima expectativa en las comunidades locales, fundamentalmente, de que ese parque les iba a cambiar la vida.¹¹

En segundo lugar, la conversación con el funcionario permite avizorar de qué manera los cambios jurisdiccionales impactan principalmente en los medios de supervivencia de las poblaciones y en la restricción del acceso a ese territorio ahora convertido en Parque Nacional. De manera que la actividad turística, inserta en el modelo de conservación de un área protegida es ante todo un mecanismo de apropiación territorial que genera desigualdades de acceso y control aunque ese lugar era antes una propiedad privada (o un “territorio no propio”, según el funcionario). Además del impacto en el acceso, la entrevista conduce a los procesos de mercantilización de las prácti-

¹¹ Entrevista realizada por Cecilia Quevedo al presidente del Instituto de Turismo del Chaco, ciudad de Resistencia, 20 de julio de 2022.

cas sociales, que también impactan en las poblaciones y sus modos de vida. Para el funcionario provincial, el ofrecimiento de esas prácticas sociales constituye un rescate de los saberes ancestrales, las costumbres y los modos de vivir en comunidad, una forma del frecuente salvacionismo a esas poblaciones de El Impenetrable, ahora de la mano del Estado. En palabras del presidente del Instituto de Turismo:

Entonces, estaban acostumbrados a meter sus vacas o sus chivos para poder mantenerse... Al parque entraban a sacar madera, y de pronto era una jurisdicción nacional, como una pérdida de territorio no propio, pero un territorio con el que se identificaban. Teníamos que ir con una propuesta de corto y mediano plazo que a ellos les signifique algo, algo positivo, alguna instancia de calidad de vida. Y ahí, obviamente, veíamos en el turismo la gran herramienta para la conservación de un área protegida en este caso, el turismo también como una herramienta que te permite poner en valor algunos saberes ancestrales o costumbres que, muchas veces, se fueron perdiendo o dejando de lado porque esas comunidades, incluso en el medio del Impenetrable, siguen influenciadas a la hora de consumir por medios nacionales. El turismo te permite ese rescate: poner en valor la gastronomía, poner en valor los modos de vivir en comunidad.¹²

En tercer lugar, el diálogo con el presidente del Instituto de Turismo es significativo en el intento de comprender las maneras en que las áreas del Estado tienden a la convergencia interinstitucional con otros actores; esto es, entre “socios estratégicos” que ven en el turismo la forma más eficiente de generar desarrollo en la región.

Teníamos a Parques Nacionales, por un lado; a la Provincia, por otro; y aparece Fundación Rewilding, en Argentina, que venía ya trabajando en territorio y que es un socio estratégico. Quedaron tres patas

fundamentales: Asociación de Parques Nacionales, gobierno de la Provincia y Fundación Rewilding Argentina con los intereses propios de cada uno. Parques, con la conservación; la Provincia, con el desarrollo turístico, con conservación, cuestiones ambientales, reintroducción de especies y recuperación de población de especies. Se empezó a encontrar el turismo como eje que unía a todos.¹³

Esta percepción sobre la promoción de la actividad turística generada a partir del trabajo conjunto de las reparticiones estatales es sostenida por miembros del Instituto de Cultura de la provincia de Chaco. En una entrevista, la directora de Patrimonio Cultural –organismo dependiente del Instituto de Cultura de la Provincia– menciona de qué manera están interviniendo la región articuladamente en “consulta permanente” con el Instituto de Turismo. En palabras de la funcionaria:

A partir del año 2019 sí empezamos a tener proyectos en el entorno del Parque, a trabajar con las comunidades cercanas al borde del Parque. Y bueno, ahí estamos, ya más convocados para discutir u opinar sobre el guion del Centro de Interpretación y demás. O sea, consolidando vínculos que no son, por ahora, un trabajo sistemático con Turismo, pero sí de consulta permanente. Ahora vamos a reeditar “Sabores del Chaco” y otra vez estamos trabajando juntos en eso. Estamos empezando con el Parque Provincial Campo del Cielo y la declaración de patrimonio nacional, y también estamos trabajando con Turismo en eso. Y nos acompañamos, digamos..., hay un vínculo más cercano con Turismo que con otras instituciones de la Provincia.¹⁴

En la última década, la intervención del Estado y sus diferentes burocracias en la región de El Impenetrable están asociadas a la creencia de que el turismo se instituye como un modelo de desarrollo valioso y en

¹² Entrevista realizada por Cecilia Quevedo al presidente del Instituto de Turismo del Chaco, ciudad de Resistencia, el 20 de julio de 2022.

¹³ *Ibid.*

¹⁴ Entrevista virtual realizada a la directora de Patrimonio Cultural, dependiente del Instituto de Cultura del Chaco, el 11 de septiembre de 2021, por María Florencia Delgado.

vínculos semánticos con la “calidad de vida”, “el eje o el punto que nos unía a todos”, el hecho de “poner en valor”, etc. Pero también vemos que se problematiza el impacto del turismo en las prácticas culturales de los pobladores (y, por lo tanto, se reflexiona sobre el modo en que el Estado hace las cosas). En este sentido, la funcionaria del Instituto de Cultura hace alusión a otro conjunto de significantes como “consulta”, “relevamientos” y “procesos de memoria” que intentan contrarrestar cualquier acto de avasallamiento estatal en el proceso de turistificación, especialmente en un contexto de poblaciones indígenas con normativas específicas en esa materia. En palabras de la entrevistada, la órbita del Instituto de Cultura se preocupa, más bien, por “contener el impacto turístico en las políticas culturales”, dando pistas para reflexionar sobre las lógicas divergentes, más que contradictorias, de las planificaciones estatales en el territorio. También su discurso es interesante para pensar cómo el turismo impulsado desde el Estado no es más que la operatoria de una política cultural en las localidades de El Impenetrable. Desde este organismo, el turismo no sería tanto un “rescate”, sino más bien algo que quizás “no, no queremos”.

El Parque Nacional Impenetrable está al norte, en el centro norte de la provincia. Es una localización geográfica muy específica, con pequeñas comunidades: Las Hacheras, La Armonía, Nueva Población y Nueva Pompeya. Son cuatro espacios diferentes y muy distintos. Pero ahí está muy claro el proceso, digamos, de lo que estamos relevando, tiene que ver con las memorias de la comunidad; y en una idea de ver cómo contener el impacto turístico en las políticas culturales. Cuánto se tiene que turistificar la práctica cultural... En realidad, una comunidad puede decir “no, no queremos”, ¿no? Entonces, cada uno de esos procesos empezó más como procesos de memoria y consulta, y fue para distintos lugares.¹⁵

A diferencia de la opinión del presidente del Instituto de Turismo, la entrevista con la funcionaria del Instituto de Cultura advierte algún grado de conflictividad respecto a las políticas que el propio Estado chaqueño está llevando adelante. Lo que ambos comparten es el mismo repertorio tópico basado en la presencia turistificadora del Estado en la región, anclado en generar *territorios del turismo* e ideas de desarrollo regional como sentido ordenador de los discursos públicos actuales. El turismo y el desarrollo constituyen los principales argumentos que justifican las lógicas de intervención más acentuadas en El Impenetrable, en la misma región donde avanza el corrimiento de la frontera agraria.

Finalmente, resta analizar las agencias del Consejo Federal de Inversiones desde la asistencia técnica en esta etapa de turistificación de la región. En efecto, el organismo ha estado participando de la promoción de distintas políticas productivas, adviene en el presente como un promotor más de las políticas de turismo en la Provincia, en general, y en El Impenetrable, en particular. Los trabajos de Hermitte y su equipo en el año 1969 dan cuenta de la participación temprana de este organismo en la mediación técnica, el financiamiento a “expertos” y la producción de conocimiento sobre la región de Misión Nueva Pompeya.¹⁶

En el presente, la denominada “Agenda CFI 2021-2025”, organizada en torno a ciertos consensos entre los gobiernos provinciales, contiene ejes prioritarios y estratégicos de acciones técnicas tendientes al desarrollo regional. En esta agenda se destaca el impulso del “turismo sostenible” como objetivo fundamental para la provincia de Chaco. Pero esta política de promoción de la actividad turística no es novedosa. En el año 2014, el CFI financió la realización del “Plan de comunicación estratégica y marketing territorial de proyectos culturales”. En el documento del informe final se construyen sentidos sobre

¹⁵ *Ibid.*

¹⁶ Hermitte, *Op. cit.*

el territorio del Impenetrable de diversas maneras, en el período antes de la creación del Parque Nacional El Impenetrable, una región considerada “fuera de la frontera agrícola” y ubicada fuera del “mapa argentino”. Cabe citar pasajes de ese documento:

El Chaco Occidental abarca el norte y oeste, región semiárida con una estación seca marcada y una creciente disminución de las lluvias hacia el oeste. Su ecosistema se destaca por el bosque xerófilo subtropical, donde los árboles representan más del 75% de la cobertura vegetal. Es el territorio conocido como El Impenetrable, sus tierras constituyen una de las últimas zonas aún fuera de la frontera agrícola [...] La meta es reubicar a El Impenetrable en el mapa argentino en forma definitiva y diferente. La zona atrae principalmente turismo ecológico nacional e internacional, y al público local en segundo lugar. Los turistas de origen nacional (Buenos Aires, La Pampa, Córdoba) e internacional se encuentran atraídos por la biodiversidad, los bosques, la variada fauna y flora silvestre, la observación de aves y el turismo aventura. Asimismo, es receptora de visitantes que realizan acciones solidarias y culturales (cursos de pintura, fotografía, etc.) e investigadores del campo de la ciencias sociales y naturales.¹⁷

Durante el año 2016, el gobierno de la provincia de Chaco le solicita al CFI la asistencia técnica para llevar a cabo su política pública más importante en términos de la turistificación del Impenetrable. En 2017 se publicó el documento titulado “Master Plan El Impenetrable. Plan Integral de Desarrollo Turístico y Gestión Sostenible en El Impenetrable, provincia del Chaco”, realizado entre el CFI y el Estudio Singerman y Makon y Asociados SRL, consultora de economía y turismo. Este informe es significativo porque formalizó la intención de crear el “Programa marca El Impenetrable”, organizando una política de marke-

ting para el gobierno provincial. Lo interesante es que la construcción de una marca sobre El Impenetrable primero exploró los imaginarios históricamente proyectados sobre ese territorio para luego jerarquizar componentes discursos que lo favorezcan positivamente. La versión del CFI dice:

A partir de los estudios de mercado realizados para El Impenetrable, se identificaron que en el imaginario social del destino aparecen intangibles desfavorables a una imagen “ecoturística” y “sustentable”, valores que se quieren potenciar. La marca aparece, entonces, para contrarrestar y desestimar imaginarios tales como “Que es imposible entrar” “Que es imposible disfrutar por el calor”, “Que es muy peligroso”, “Que es inseguro”, “Que te vas a enfermar”, “Que te van a picar mosquitos o insectos”, “Que te da mucha tristeza ir porque hay una pobreza extrema en todo la zona”, “Que por la rudeza del clima, la gente es ruda y no amable”, “Que ya está todo desmontado”. Y a través de una estrategia de marca, impulsar la imagen del destino sobre la base de un conjunto de estándares relacionados con buenas prácticas ambientales que, tanto la región como sus habitantes, puedan ofrecer.¹⁸

Este documento sirvió de base para que el gobierno de Chaco formalice *el Master Plan El Impenetrable*, principal política pública provincial implementada desde 2016 que llevó el mismo título que el documento del CFI. Con la intención de “desarrollar una visión integral sobre la región”, desde el eje en la promoción de la turística natural y cultural, el Master Plan constituye la política más compleja de los últimos años en la región, contando con financiamiento del BID. En este segundo documento, el Estado provincial organizó a la región en relación al “Polo 3” (el Polo 1 es el Litoral chaqueño

¹⁷ Consejo Federal de Inversiones. *Plan de comunicación estratégica y marketing territorial de proyectos culturales, provincia del Chaco*. Bozza Maximiliano, Buenos Aires, 2014, pp. 29- 33.

¹⁸ Provincia del Chaco. *Master Plan El Impenetrable. Plan Integral de Desarrollo Turístico y Gestión Sostenible en El Impenetrable*. Resistencia: Gobierno de la provincia de Chaco, 2017, p. 259.

y el Polo 2 es el Centro chaqueño), donde El Impenetrable se presenta como “océano verde y misterioso”. Dando cuenta de la construcción idílica y exotizada de la región, el documento de la gobernación de Chaco lo expresa así:

El Impenetrable: su desarrollo se propone como un espacio natural de referencia ecoturística internacional, con servicios turísticos de calidad, caracterizándose como un océano verde y misterioso donde la naturaleza se encuentra con las culturas originarias.¹⁹

De tal manera opera la construcción de la región como destino turístico, como espacio de contacto, mercados y construcción de experiencias enmarcadas en imaginarios y representaciones “exóticas”. Así, se construye una trama discursiva asentada en la reproducción de un territorio inexplorado y a la espera de ser descubierto. Desde estos sentidos, se construye un deseo de consumir la experiencia del lugar desde nuevos lenguajes, prácticas e intereses.

Reflexiones finales

En la provincia de Chaco, actualmente, El Impenetrable es un territorio disputado: escenario del corrimiento de la frontera agropecuaria, sitio de la inserción de capitales foráneos y destino turístico emergente basado en promoción de sus recursos naturales. Las estrategias desarrolladas por diferentes actores dan cuenta de un espacio que de forma progresiva se encuentra en tensión y conflicto con sus sujetos, principalmente con campesinos criollos e indígenas. Las dos opciones económicas para la región tienen diferentes formas de incorporar a las poblaciones subalternas: la primera estrategia, de característica expulsiva dada por el uso de los recursos para la producción de alimentos y el desmonte, donde la pequeña producción queda relegada; la segunda estrategia se

asume como un eslabón y un enfoque de incorporación, a partir de la valoración de prácticas culturales, brindando a través de ello paquetes de experiencias para que un visitante pueda ver, vivir y sentir El Impenetrable como destino.

Como se ha señalado, el esquema de abordaje sobre el territorio, demuestra cierta continuidad en viejas prácticas sobre un espacio históricamente intervenido desde distintas fases y avanzadas del capital. De tal forma, El Impenetrable ya no es solo un estereotipo o una marca, sino una región testigo del ensayo de políticas económicas y sociales desde diversos esquemas productivos y saberes expertos. También es una región donde los pobladores locales disputan sentidos, significados y recursos brindando pistas para continuar reflexionando sobre el grado de conflictividad y las demandas estructurales de los sujetos subalternos que estos proyectos dominantes no visibilizan.

¹⁹ *Ibid.*

