



**RIDAA**  
Repositorio Institucional  
Digital de Acceso Abierto de la  
Universidad Nacional de Quilmes



Universidad  
Nacional  
de Quilmes

Ginnobili, Santiago

# Epistemología de las ciencias sociales



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.  
Atribución - No Comercial - Compartir Igual 2.5  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/ar/>

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

*Cita recomendada:*

Ginnobili, S. (2013) *Epistemología de las ciencias sociales. (Programa)*. Bernal, Argentina: Universidad Nacional de Quilmes. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/5116>

Puede encontrar éste y otros documentos en: <https://ridaa.unq.edu.ar>



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES**  
**Programa Regular-Curso Presencial**

**Carrera:** Diplomatura en Ciencias Sociales, Licenciatura en Ciencias Sociales,  
Diplomatura en Ciencia y Tecnología

**Año:** 2013

**Curso:** Epistemología de las Ciencias Sociales

**Profesor:** Santiago Ginnobili

**Carga horaria semanal:** 4 horas áulicas y 1 hora extra-áulica

**Horas de consulta extra clase:** Lunes de 20 hs. a 21 hs.

**Créditos:** 10

**Núcleo al que pertenece:** Materia orientada

**Tipo de Asignatura:** Teórica

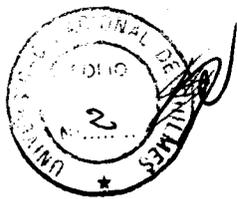
**Presentación y Objetivos:**

- **Objetivos generales**

El propósito general del curso consiste en introducir al alumnado en las problemáticas de la reflexión filosófica acerca de los métodos y resultados de la ciencia a través tanto del estudio de la historia de la Filosofía de la Ciencia contemporánea como de la discusión de problemas de Filosofías de la Ciencias Especiales (con particular atención en los característicos de las Ciencias Sociales).

- **Objetivos específicos**

- Que el alumno ejercite la comprensión de textos argumentativos y su discusión.
- Que el alumno desarrolle su capacidad de analizar, plantear y encarar de modo crítico los problemas filosóficos desarrollados en la bibliografía del curso, de manera escrita y oral.
- Que el alumno adquiera conocimiento de la historia de la Filosofía de la Ciencia contemporánea.



- Que el alumno adquiriera un lenguaje más sofisticado y preciso para hablar de ciertos aspectos de la práctica científica.
- Que el alumno comprenda la relevancia de los estudios metacientíficos tanto como un estudio en sí mismo como por su relevancia para la mejor comprensión de discusiones entre los científicos mismos.
- Que el alumno enmarque problemáticas filosóficas específicas de las Ciencias Sociales en discusiones más generales al respecto de problemáticas similares en otras áreas de las ciencias
- Que el alumno comprenda problemáticas filosóficas específicas de las Ciencias Sociales.

### **Contenidos mínimos:**

Noción de la filosofía de la ciencia. Filosofía de las ciencias sociales. Conceptos e hipótesis científicas La contrastación, sus elementos y resultados en versión simple y versión compleja. Evaluación epistémica de las hipótesis. Objetividad y valores en las ciencias sociales. Explicación científica. Concepto de ley científica y tipos de leyes. Tipos de explicaciones. La explicación en las ciencias sociales. El interpretativismo. Individualismo y holismo. Análisis sincrónico de teorías. Concepciones sobre las teorías: clásicas; como cálculos interpretados, concepción histórica. Kuhn. La concepción semántica. Las teorías como entidades modelo-teóricas. La concepción estructuralista. Análisis diacrónico de teorías. Cambio intrateórico e interteórico. Las teorías en ciencias sociales. Relativismo y pluralismo. Constructivismo radical. El conocimiento como producción social. Enfoque genealógico. Problemas epistemológicos de los estudios de la educación.

### **Contenidos Temáticos o Unidades:**

#### 1. Introducción

##### 1.1. Historia de la ciencia.

##### 1.1.1. Revolución copernicana

##### 1.1.2. Revolución darwiniana

##### 1.2. Filosofía de la ciencia

##### 1.2.1. Caracterización de la Filosofía de la ciencia

##### 1.2.2. La distinción entre Filosofía general y Filosofía especial de la ciencia.

Filosofía de las ciencias sociales como Filosofía de la ciencia especial

##### 1.2.3. Método

##### 1.2.4. Breve historia de la Filosofía de la Ciencia Contemporánea

#### 2. Lógicas deductivas e inductivas

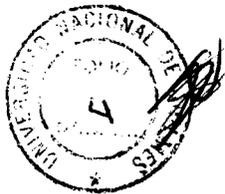
##### 2.1. Lógicas deductivas e inductivas. Noción de validez.

##### 2.2. Lógicas inductivas.

#### 3. Concepciones clásicas de la filosofía de la ciencia



- 3.1. Puntos compartidos durante la concepción clásica.
- 3.2. Circulo de Viena
  
4. Conceptos e hipótesis
  - 4.1. Tipología de conceptos
    - 4.1.1. Conceptos clasificatorios
    - 4.1.2. Conceptos comparativos
    - 4.1.3. Conceptos métricos
  - 4.2. Contrastación de hipótesis
    - 4.2.1. Hipótesis, hipótesis auxiliar, consecuencia observacional, hipótesis ad hoc
    - 4.2.2. Asimetría de la contrastación
    - 4.2.3. Holismo de la contrastación
    - 4.2.4. Polémica acerca de la confirmación: inductivismo, confirmacionismo, falsacionismo.
  
5. Problemáticas acerca de la base empírica
  - 5.1. Carga teórica de los enunciados básicos
  - 5.2. Carga teórica de la observación.
  
6. Concepciones de la estructura de la ciencia y del cambio científico
  - 6.1. Concepción kuhniana de la ciencia
  - 6.2. El problema de la teoriedad
  - 6.3. Estructuralismo metateórico
  
7. Explicación científica:
  - 7.1. Enfoque estándar de la explicación
    - 7.1.1. Explicaciones nomológico-deductivas
    - 7.1.2. Explicaciones probabilísticas
    - 7.1.3. Explicaciones funcionales y teleológicas
  - 7.2. Críticas al enfoque estándar
  - 7.3. Propuestas alternativas
    - 7.3.1. Unificacionismo
    - 7.3.2. Causalismo
  - 7.4. Explicaciones funcionales: enfoques eliminativistas y no eliminativistas.
  - 7.5. Explicaciones historicistas
  - 7.6. Explicación / Comprensión
  - 7.7. Leyes



## **Bibliografía Obligatoria:**

### **Unidad 1 – Introducción**

#### 1.1.1. Revolución copernicana

- Boido, G. (1996), *Noticias del planeta Tierra*, Buenos Aires, A-Z. Cap. 1
- Durham, F. y Purrington, R. D. (1996). *La trama del universo*. México: FCE. Caps. 8–10.
- Koestler, A. (1994). *Los sonámbulos*. Barcelona: Salvat. Parte 5.3.

#### 1.1.2. Revolución darwiniana

- Bowler y Rhys Morus, *Panorama general de la ciencia moderna*, Barcelona: Crítica, cap. 6.
- Darwin (1872), *El origen de las especies*, 6ª edición, fragmentos del prólogo, y de caps. 3 y 4, Barcelona: Planeta Agostini.

#### 1.2. Filosofía de la ciencia

- Apunte de cátedra, unidad 1, “Introducción”.
- Moulines, C. U. (2006) *La philosophie des sciences: L'invention d'une discipline*, Paris: Éditions Rue d'Ulm. Prólogo y cap. 1 (hay trad. castellana).

### **Unidad 2 – Lógicas deductivas e inductivas**

- Apunte de cátedra, unidad 2, “Nociones básicas de lógica”.

### **Unidad 3 – Concepciones clásicas de la filosofía de la ciencia**

- Apunte de cátedra, unidad 3, “Concepciones clásicas en filosofía de la ciencia”.
- Ginnobili, “Empirismo lógico”, en Pedace, K. y Riopa, C. (2010), *Cuestiones epistemológicas – Una introducción a la problemática científica*, Luján: Universidad nacional de Luján

### **Unidad 4 – Conceptos e Hipótesis**

- Apunte de cátedra, unidad 4, “Conceptos e hipótesis”.
- Hempel, C., *Filosofía de la Ciencia Natural*, Madrid: Alianza, 1973, caps. 1 y 2.
- Popper, K., *La lógica de la investigación científica*, Madrid: Tecnos, 1971, cap. 2.1.

### **Unidad 5 – Problemáticas acerca de la base empírica**

- Apunte de cátedra, unidad 5, “Problemáticas acerca de la base empírica”.
- Popper, K., *La lógica de la investigación científica*, Madrid: Tecnos, 1971, cap. 5.
- Hanson, N. R. (1958) *Patrones de descubrimiento*, Madrid: Alianza, 1977, cap. 1.



## **Unidad 6 – Concepciones actuales de la estructura de la ciencia y del cambio científico**

- Apunte de cátedra, unidad 6, “Concepciones actuales de la estructura de la ciencia y del cambio científico”.
- Kuhn, *La estructura de las revoluciones científicas*, capítulos 1, 2, 10 y 13 y párrafos 1-3 del epílogo.
- Popper, “La ciencia normal y sus peligros”, en Lakatos, I. y A. Musgrave (eds.) (1975), *La crítica y el desarrollo del conocimiento*, Barcelona: Grijalbo.
- Kuhn “¿Lógica del descubrimiento o psicología de la investigación?”, en Lakatos, I. y A. Musgrave (eds.) (1975), *La crítica y el desarrollo del conocimiento*, Barcelona: Grijalbo.
- Putnam, H. (1962), “Lo que las teorías no son”, en: Olive, L. y Perez Ransanz, A. R. (comps.) (1989), *Filosofía de la ciencia: Teoría y observación*, México, Siglo XXI Editores, pp. 312-329. Párrafo La dicotomía observacional-teórico
- Hempel, C. G. (1970), “Sobre la ‘concepción estándar’ de las teorías científicas”, en: Roller, J.L. (comp.) (1986), *Estructura y desarrollo de las teorías*, México, UNAM, pp. 141-166.

## **Unidad 7 – Explicación científica:**

- Apunte de cátedra, unidad 7, “Explicación científica”.
- Ginnobili, S. “Función como concepto teórico”, *Scientia Studia*, (por aparecer).
- Ver Jay Gould, S. “Burgess Shale y la naturaleza de la historia”, en *La vida es maravillosa*.
- Ver: Hempel, “La función de las leyes generales en la historia”, en *La explicación científica*.
- Lorenzano, P., “Sobre las leyes en la biología”, *Episteme. Filosofia e História das Ciências em Revista*, vol. 3, nº 7, 1998.

## **Bibliografía de consulta:**

- Balzer, W., *Teorías empíricas: modelos, estructuras y ejemplos*, Madrid: Alianza, 1997
- Carnap, R., *Fundamentación lógica de la física*, Buenos Aires: Sudamericana, 1969
- Carnap, R., (1963) *Autobiografía intelectual*, Barcelona: Paidós.
- Copi, I. (1987) *Introducción a la lógica*, Buenos Aires: Eudeba.
- Díez, J.A. y C.U. Moulines, *Fundamentos de filosofía de la ciencia*, Barcelona: Ariel, 1997
- Díez, J.A. y P. Lorenzano, “La concepción estructuralista en el contexto de la filosofía de la ciencia del siglo XX”, en Díez, J.A. y P. Lorenzano (eds.), *Desarrollos actuales de la metateoría estructuralista: problemas y discusiones*, Quilmes: Universidad Nacional de Quilmes-Universidad Autónoma de Zacatecas-Universidad Rovira i Virgili, 2002
- Echeverría, J., *Filosofía de la ciencia*, Madrid: Akal, 1995



- Hempel, C.G., *La explicación científica*, Buenos Aires: Paidós, 1979
- Klimovsky, G. y C. Hidalgo, *La inexplicable sociedad*, Buenos Aires: A•Z, 1998
- Klimovsky, G. (1994), *Las desventuras del conocimiento científico*, Buenos Aires: A•Z editora.
- Koestler, A. (1994). *Los sonámbulos*. Barcelona: Salvat.
- Kuhn, T. (1978) *La Revolución Copernicana*, Barcelona: Ariel.
- Kuhn, T. (2002), *El camino desde la estructura. Ensayos filosóficos 1970-1993, con una entrevista autobiográfica*, Barcelona: Paidós,
- Kuhn, T.S. (1971), *La estructura de las revoluciones científicas*, 1ª edición 1962, México: Fondo de Cultura Económica
- Lorenzano, C. y P. Lorenzano, "En memoria de T. S. Kuhn", *Redes* 7 (1996): 217-236
- Lakatos, I. y A. Musgrave (eds.) (1975), *La crítica y el desarrollo del conocimiento*, Barcelona: Grijalbo.
- Nagel, E. (1968), *La estructura de la ciencia*, 1ª edición 1961, Buenos Aires: Paidós.
- Pedace, K. y Riopa, C. (2010), *Cuestiones epistemológicas – Una introducción a la problemática científica*, Luján: Universidad nacional de Luján
- Pérez Ransanz, A.R. (1999), *Kuhn y el cambio científico*, México: Fondo de Cultura Económica.
- Schuster Federico, *Filosofía y métodos de las Ciencias Sociales*, Buenos Aires: Manantial, 2002.
- Stegmüller, W. (1981), *La concepción estructuralista de las teorías*, 1ª edición 1979, Madrid: Alianza.
- Toulmin, S. (1971), *La trama de los cielos*, Buenos Aires: Eudeba.

#### **Modalidad de dictado:**

El dictado de la materia consistirá en clases teóricas y la discusión en clase basada en la resolución de guías de lectura y de actividades.

#### **Actividades extra-áulicas obligatorias:**

Los alumnos deberán resolver las guías de actividades para su posterior discusión durante la clase.

#### **Evaluación:**

La aprobación de la materia se ajusta en todo a lo estipulado en la Resolución(C.S.)Nº 004/08.

  
Santiago Ginnobili