



RIDAA

Repositorio Institucional
Digital de Acceso Abierto de la
Universidad Nacional de Quilmes



Universidad
Nacional
de Quilmes

Dolzani, Evangelina

El ecoturismo en el Puerto Reconquista, aportes desde la economía social y solidaria para el desarrollo regional



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.

Atribución - No Comercial - Sin Obra Derivada 2.5

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

Cita recomendada:

Dolzani, E. (2024). *El ecoturismo en el Puerto Reconquista, aportes desde la economía social y solidaria para el desarrollo regional. (Trabajo final integrador). Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Argentina.*

Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/4479>

Puede encontrar éste y otros documentos en: <https://ridaa.unq.edu.ar>

El Ecoturismo en el Puerto Reconquista, aportes desde la Economía Social y Solidaria para el desarrollo regional

Trabajo final integrador

Evangelina Dolzani

evangelinadolzani@gmail.com

Resumen

El Puerto de Reconquista está ubicado sobre el riacho San Jerónimo, a la altura del km 949 del río Paraná, a 317 km al norte de la capital de la provincia de Santa Fe y se accede al lugar por la Ruta Provincial N° A009.

El presente **Trabajo Final de Integración**, en adelante TFI, es un intento de aproximación a comprender las limitaciones, posibilidades y potencialidades que presenta el entramado socioeconómico de Puerto Reconquista para el desarrollo de emprendimientos de ecoturismo en clave de ESS y, al mismo tiempo hacer visibles los factores que intervienen en la gobernabilidad de estos proyectos, como así también los elementos culturales y sociales que puedan coadyuvar y/u obstaculizar la iniciación y permanencia de los mismos.

**Carrera: Especialización en Gestión de la Economía Social
y Solidaria (EGESS)**

Trabajo Final de Integración: (TFI)

**El Ecoturismo en el Puerto Reconquista,
aportes desde la Economía Social y Solidaria
para el desarrollo regional**



Estudiante: Evangelina Dolzani

Director: Daniel García

ÍNDICE

Introducción: Por qué pensar el Ecoturismo en el Sitio Ramsar Jaaukanigás	3
PRIMERA PARTE: Referencias territoriales y teórico-metodológicas de esta investigación	9
Objetivo general de la investigación	9
Objetivo específicos	9
Enfoque metodológico	9
Descripción de los colaboradores claves	12
Conceptos básicos sobre ecoturismo, economía social solidaria y desarrollo territorial	13
Contexto socioeconómico de Puerto Reconquista	24
SEGUNDA PARTE: Análisis del trabajo de campo en Puerto Reconquista	35
Consideraciones sobre el análisis de las entrevistas	35
a.Efectos de los factores sociales	35
b.Efectos de los factores culturales	42
c.Efectos de los factores políticos	45
Reflexiones finales	59
Referencias Bibliográficas	63
Documentos consultados	68
ANEXO I	70
ANEXO II	71

Introducción: Por qué pensar el Ecoturismo en el Sitio Ramsar Jaaukanigás.

Al principio de esta investigación, nos preguntábamos por qué el Puerto Reconquista, con la riqueza natural que tiene y sus característicos **paisajes, con una rica naturaleza y una cultura particular muy atractiva, no es conocido por contar con grandes inversiones en proyectos turísticos y no es un destino turístico** para visitar. Todo esto, cuando tiene similares –incluso mejores– dimensiones y posibilidades que los parques nacionales Iguazú en Misiones, Esteros del Iberá en Corrientes y El Palmar en Entre Ríos, y siendo además, una fuente de riqueza y trabajo, que protegida adecuadamente podría seguir manteniendo en áreas vecinas reguladas, otras actividades como una ganadería amigable con el ecosistema, agroecología y cualquier otra actividad humana sustentable, entre ellas actividades turísticas responsables. Claudio Bertontti (naturalista, museólogo y docente dedicado a la conservación de la naturaleza y el patrimonio cultural) cuando conoció el Sitio Ramsar Jaaukanigás, donde se emplaza el Puerto Reconquista exclamó que es un tesoro por su enorme diversidad biológica y su riquísimo patrimonio cultural (arqueológico, folklórico, histórico y artístico), aún desconocido.

El Sitio Ramsar “Jaaukanigás” fue propuesto como área de conservación en el año 2000 por iniciativa de la Secretaría de Estado de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Pcia. de Santa Fe (SMADES) ante la Convención sobre los Humedales (Ramsar, Irán, 1971)¹. Para ello se formó una comisión integrada por el Instituto Nacional de Limnología (INALI - CONICET), la Estación Experimental Reconquista del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), el Instituto de Cultura Popular (INCUPRO) Reconquista y la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional del Litoral (UNL). Fue el primer Sitio Ramsar de la provincia de Santa Fe y el noveno en Argentina. Fue declarado como tal el 10 de octubre de 2001, bajo el número 1.112 del Listado Internacional.

La Convención Ramsar elabora la Lista de Humedales de Importancia Internacional que incluye sitios cuya relevancia hace que sean considerados por la comunidad internacional como dignos de ser preservados, mediante un uso sustentable que no

¹ La Convención sobre Humedales es un tratado intergubernamental, cuya misión es la conservación y el uso racional de los humedales, a través de la acción nacional y mediante la cooperación internacional, a fin de contribuir al logro de un desarrollo sostenible en todo el mundo, aprobado el 2 de febrero de 1971 en la ciudad iraní de Ramsar. Actualmente su sede administrativa se encuentra en Gland, Suiza.

modifique las características hidrológicas, biológicas y ecológicas del lugar. Hasta 2022, 172 países se han adherido a la Convención como Partes Contratantes (Argentina es una de ellas) y cerca de 2500 humedales en todo el mundo han sido designados para ser inscritos en la Lista Ramsar de Humedales de Importancia Internacional.

Para nuestra sorpresa nuestro interrogante inicial vinculado a la oportunidad del turismo en este tipo de territorios, se disipó y matizó a partir de comprobar que existían pequeñas experiencias de turismo en la región, con diferentes denominaciones, por ejemplo: proyectos de ecoturismo y turismo de aventura en el Puerto de Reconquista; proyectos de turismo rural o agroturismo en zonas agrícolas ganaderas, como son los recorridos promocionados por la municipalidad de Avellaneda alrededor de las plantaciones de maní, de verduras y hortalizas, extracción de miel y elaboración de chacinados; y proyectos de turismo comunitario e intercultural como las visitas a las comunidades originarias en la zona de La Lola y Los Laureles. A partir de los mismos, conceptos como turismo de aventura, agroturismo, turismo de naturaleza, turismo social, turismo alternativo, turismo rural, turismo ecológico, turismo responsable, turismo sostenible, etnoturismo, entre otros, aparecieron en el camino de la investigación circulando en búsqueda de una definición. Frente a esta dispersión de conceptos, en las páginas que siguen se decidió hacer eje en el concepto de ecoturismo, como categoría analítica central, vinculada a un tipo de actividad turística con responsabilidad ambiental en torno al viaje o la visita de áreas naturales (Ceballos Lascurain, 1987).

El Sitio Ramsar Jaaukanigás, territorio en el que se emplaza el presente estudio, se encuentra enteramente ubicado en el Departamento General Obligado, abarcando una superficie aproximada de 492.000 hectáreas. Quedan incluidas en el área la cabecera departamental, Reconquista, y las localidades: Los Laureles, Avellaneda, Guadalupe Norte, Las Garzas, Arroyo Ceibal, El Sombrerito, Villa Ocampo, San Antonio de Obligado, Las Toscas, El Rabón y Florencia². De esta área, se toma como caso de estudio el Puerto Reconquista.

² Ver Anexo N° 1 (mapa físico del Sitio)

El Puerto de Reconquista está ubicado sobre el riacho San Jerónimo, a la altura del km 949 del río Paraná, a 317 km al norte de la capital de la provincia de Santa Fe y se accede al lugar por la Ruta Provincial N° A009.

El presente **Trabajo Final de Integración**, en adelante TFI, es un intento de aproximación a comprender las limitaciones, posibilidades y potencialidades que presenta el entramado socioeconómico de Puerto Reconquista para el desarrollo de emprendimientos de ecoturismo en clave de ESS y, al mismo tiempo hacer visibles los factores que intervienen en la gobernabilidad de estos proyectos, como así también los elementos culturales y sociales que puedan coadyuvar y/u obstaculizar la iniciación y permanencia de los mismos.

En pocas palabras, este TFI es un trabajo **empírico, etnográfico y exploratorio**, que busca reflexionar sobre los factores sociales, políticos y culturales que moldean las capacidades de gestión de emprendimientos de ecoturismo en clave de ESS en la zona del Puerto de la ciudad de Reconquista y espacios aledaños (islas), y pretende constituirse como un aporte para pensar el desarrollo local en ese contexto. Para lograrlo, se propone visualizar y comprender de manera general las configuraciones de las prácticas socioeconómicas y culturales del Puerto Reconquista, identificando antecedentes, actividades, imaginarios, productos y servicios que se ligan o podrían ligarse con proyectos de ecoturismo; como así también el soporte institucional que requieren como sector en crecimiento, atendiendo a la gobernabilidad estratégica del territorio (Farinos Dasi, 2008/2011).

El periodo estudiado abarca desde 2017 hasta 2021 siendo el análisis de los resultados obtenidos una construcción aún en proceso. Sus conclusiones no pretenden inscribirse como verdad absoluta, sino más bien como una **aproximación a la problemática desde un posicionamiento de carácter cualitativo y abierto, preciso pero incompleto**, dado que se trata de un proceso vivo (García, 2020).

El trabajo está dividido en dos partes, una primera parte se trata sobre los marcos epistemológicos y metodológicos del TFI en su contexto territorial y una segunda sección aborda el trabajo de campo, su análisis, interpretación y conclusiones finales.

PRIMERA PARTE: Referencias territoriales, teóricas y metodológicas de esta investigación

Objetivo general de la investigación

Visibilizar efectos de los factores sociales, políticos y culturales que configuran la gestión de emprendimientos de ecoturismo en clave de ESS en la zona del Puerto de la ciudad de Reconquista y espacios aledaños (islas), como aporte para pensar el desarrollo local en ese contexto.

Objetivos específicos a partir de tres dimensiones (cultural, social y política)

- Identificar antecedentes de propuestas ligadas al ecoturismo y la producción artesanal, a nivel municipal y/ o provincial.
- Identificar las actividades de subsistencia y/o emprendimientos de los pobladores del puerto y zonas de islas ligadas al ecoturismo.
- Identificar los productos, servicios y materiales elaborados/utilizados por los pobladores bajo la denominación de productos artesanales.
- Interpretar y describir el imaginario que poseen los pobladores del puerto y zonas de islas acerca del turismo y el desarrollo.
- Describir el soporte institucional y socioeconómico existente para sostener y/o fortalecer las experiencias vinculadas al turismo en la zona del Puerto Reconquista, desde una perspectiva de desarrollo local.
- Identificar los efectos que los proyectos de ecoturismo tienen en el desarrollo local, como así también los elementos culturales y sociales que puedan coadyuvar y/u obstaculizar la iniciación de los mismos.

Enfoque metodológico

El sistema económico y sus entramados implican interdependencias complejas en el tiempo y el espacio, razón por la cual se trata de un sistema abierto, por tanto es central contar con una mirada territorial a partir de una pluralidad de métodos.

La búsqueda de un pluralismo metodológico no implica que en la selección de los métodos apropiados se vaya a caer en un anarquismo metodológico ni en un

escepticismo. Poniendo énfasis en la necesidad de complementar e interrelacionar metodologías como premisa para abordar los problemas complejos en territorios heterogéneos y fragmentarios.(Lawson y Dow, 2009/2012).

Este Trabajo Final de Investigación se desarrollará metodológicamente desde un enfoque cualitativo de carácter flexible, en términos de Valles (2000), y en base a dos tradiciones de dicha metodología, el *estudio de caso* y el análisis *etnográfico*. El primero nos permite focalizar el estudio en un número limitado de hechos o situaciones, para poder abordarlos en profundidad para su comprensión holística y contextual. En palabras de Stake (1999, p. 20): “El cometido real de un estudio de casos es la particularización, no la generalización. Se toma un caso particular y se llega a conocerlo bien, y no principalmente para conocer en qué se diferencia de otros, sino para ver qué es, qué hace”. En este sentido, un estudio de casos permite conceptualizar y analizar los procesos desarrollados en lo cotidiano, y aunque los mismos se caracterizan por ser inductivos, tomando como caso a Puerto Reconquista para poder pensar el contexto histórico-social, político e institucional en el que se desenvuelve la vida y la economía de sus habitantes, nos interesa describir y analizar distintas dimensiones y que este trabajo se constituya en un aporte para futuros trabajos sobre prácticas autogestivas similares. A tal efecto, y siguiendo las recomendaciones de Piovani (2018) se realizaron 4 entrevistas a emprendedores (de tortas fritas -de las cuales solo hablo una representante por las 6 familias involucradas en cada uno de los puestos-, de comidas a base de pescado, de senderismo y avistaje de aves y un emprendedor que realiza transporte a las islas aledañas), 2 a artesanos, 2 a familias de pescadores, 2 a referentes del municipio de Reconquista y 1 referente de la institución educativa secundaria con terminalidad en Turismo, que se emplaza dentro del mismo Puerto.

Para salvaguardar la identidad de los diferentes entrevistados utilizaré referencias respecto de cada uno de ellos. A los emprendedores los llamaré emprendedor 1, 2, 3 y 4 independientemente de su identidad de género y de sus actividades específicas. A los artesanos, por ser conocidos públicamente debido a sus actividades ligadas a las instituciones del barrio los referencio con las iniciales de sus respectivos nombres de pila. A las familias de pescadores por la inicial de sus apellidos. A los demás actores por ser funcionarios públicos y encontrarse expuestos por las actividades que desarrollan los referencio con las iniciales de sus nombres y apellidos.

Por su parte un análisis *etnográfico*, proporciona conocimiento situado, se construye desde un referente empírico, subyace la intersubjetividad en la otredad, la alteridad. (Ameigueiras, en Vasilachis de Gialdino I., 2009). Este método se sitúa entre los saberes del sentido común y los saberes disciplinares o académicos utilizando la observación participante como técnica de recolección y de producción de datos en virtud de la presencia de un proceso reflexivo entre los sujetos estudiados y los sujetos cognoscentes (Arroyo, H. G., 2021). Desde esta metodología, consideramos se habilitará una interpretación densa (Geertz, 1973) de las experiencias, significados y sentidos que los actores sociales le asignan a sus acciones de emprendimientos ligadas al ecoturismo en el territorio.

Esta perspectiva de estudio nos permitirá realizar un abordaje de lo particular y conocer e interpretar en profundidad las prácticas sociales y actividades de subsistencia de los pobladores de la zona de Puerto Reconquista con la finalidad de responder al problema de investigación que nos ocupa: ¿Qué factores sociales, culturales y políticos condicionan o determinan la posibilidad de gestión y desarrollo de emprendimientos en claves de ESS ligadas al ecoturismo en la zona Puerto Reconquista?

Al hacer hincapié en la comprensión e interpretación de los sentidos y significados que los actores sociales les asignan a sus prácticas económicas, se puede conocer la especificidad de las mismas, sus alcances y limitaciones. En este sentido es necesario aclarar que los casos seleccionados en carácter de muestra no son representativos de todos los actores sociales que habitan el territorio, en este punto cabe recordar que no se busca establecer generalidades a partir de dichos casos. Más bien, se busca la comprensión de fenómenos sociales, institucionales, históricos y subjetivos que configuran la trama de relaciones sociales de Puerto Reconquista, por tanto, la fuente primaria de información está integrada por los actores sociales inscriptos en la compleja trama relacional. Es una investigación donde está presente la perspectiva de los involucrados en el problema de investigación, en el lugar en que viven o trabajan y desde sus testimonios (Martinicorena, 2017).

Una investigación de este tipo, como la que aquí se plantea, se interesa por la vida de las personas, por sus perspectivas subjetivas, por sus historias, por sus comportamientos, por sus experiencias, por sus acciones e interacciones, por sus sentidos, e interpreta a la trama de relaciones de forma situada, es decir, ubicándola en

el contexto particular en el que tiene lugar el territorio. La comprensión de un objeto de investigación implica considerar lo que el otro tiene para decir sobre lo que se indaga, es decir que nos interesa la perspectiva del otro. Siempre es el “otro” en una situación determinada y en un tiempo determinado. No es la perspectiva del investigador, ni su discurso, sino la observación o el discurso de los involucrados en la situación que se estudia (Martinicorena, 2017).

Dentro de los instrumentos que se utilizaran en la recolección de información se encuentran cuestionarios semiestructurados, entrevistas semiestructuradas, observación participante de las actividades cotidianas y rutinarias, registro de observación de las actividades y acciones. Paralelamente se analizarán fuentes primarias, tales como documentos elaborados por distintos organismos acerca del ecoturismo en la región, y fuentes secundarias, como son los programas de desarrollo en turismo del municipio de la ciudad de Reconquista y los programas de estudio y proyectos de la Escuela de Enseñanza Media Orientada N° 558 del Puerto Reconquista y otras que puedan emerger en el transcurso del trabajo, que se presenten como pertinentes para fortalecer el análisis.

Descripción de los colaboradores claves

Respecto a las familias que se consideraron para la muestra, a quienes hemos entrevistado, podemos describirlas como familias de pescadores, paseros³, emprendedores de comidas (a base de pescado) y tortas fritas, artesanías y actividades relacionadas al turismo ribereño⁴. Dichas familias, vulnerables socioeconómicamente, llevan adelante sus actividades de manera rudimentaria, con escasa preparación en la gestión de sus emprendimientos, sin asesoramiento respecto al rubro al que se dedican, aunque con mucho conocimiento de la zona, sus alrededores y sus atractivos. La mayoría de los entrevistados realizan actividades ligadas al turismo como actividad principal, como un intento de salir de la pobreza, en la búsqueda del sustento material

³ En glosarios de modismos argentinos, es una persona que transporta en bote mercadería de contrabando en regiones fronterizas, de una a otra orilla de países distintos. Es un término común utilizado entre los habitantes del Puerto Reconquista e isleños para denominar al trabajo de llevar gente a zonas de islas.

⁴ Existen diferentes actores en el territorio dedicados al turismo, pero no se seleccionaron para la muestra empresarios privados debido a que no realizan ECOTURISMO EN CLAVE DE ESS, en todo caso, estos realizan un turismo cinegético o una explotación de recursos naturales de tipo extractiva, identificados en esta investigación como la parte de los territorios en disputa o territorios contrapuestos).

de sus necesidades, y un pequeño grupo lo hace como complemento de actividades esporádicas o permanentes de empleo.

Por otra parte, apegados al territorio en el que viven desde siempre y por varias generaciones de antepasados, o al que llegaron por diversas circunstancias, todas las familias consideran al río como parte de su cotidianeidad, como el motor de sus proyectos de reproducción de la vida y de su economía familiar. No se piensan separados del río, ni en actividades que no los ligen a estos espacios que no solo delinean sus acciones sino también sus sentires y pensares.

Si bien pertenecen a un mismo grupo desde lo netamente social, desde lo organizativo, pareciera existir en sus actividades económicas, diferencias importantes de representaciones y prácticas al respecto. Por un lado, podemos encontrar al “grupo de los pescadores” y por el otro, al “grupo de los artesanos”, “los emprendedores de torta fritas y comida a base de pescado”, “los guías de pesca” y “los paseros”. No existen, a priori, lazos que los vinculen. Por otra parte, muchos isleños que no han sido entrevistados producen comidas a base de pescado (cocinan o le pescan al visitante para que se cocine), arman (limpian y acondicionan una zona para pasar una jornada) espacios para recibir al turista, o bien le venden tortas fritas u otros suministros necesarios en el río (si bien hay puestos específicos, también hay personas que realizan estas actividades de manera ambulante).

Conceptos básicos sobre ecoturismo, economía social solidaria y desarrollo territorial.

El Ecoturismo representa un sector atravesado por las tendencias socioculturales y modalidades de consumo que se han puesto de moda ante la inminente crisis ecológica que atraviesa nuestro planeta, configurándose como una alternativa que lo aproxima a perspectivas más sostenibles e innovadoras.

El 21 de diciembre de 2012, la Asamblea General de las Naciones Unidas adopta una resolución histórica, la Resolución A/RES/67/223, bajo el título “*Promoción del ecoturismo para la erradicación de la pobreza y la protección del medio ambiente*”, que reconoce en el **ecoturismo** un elemento clave para la lucha contra la pobreza, la protección del medio ambiente y la promoción del desarrollo sostenible. Esa resolución insta a los Estados miembros a adoptar políticas que promuevan el

ecoturismo, subrayando sus efectos positivos en la generación de ingresos, la creación de empleos y la educación y, en consecuencia, en la lucha contra la pobreza y el hambre. Reconoce además que el ecoturismo crea importantes oportunidades de conservación, protección y uso sostenible de la diversidad biológica y de las zonas naturales, al alentar a las comunidades locales de los países en que se encuentran y a los turistas a preservar y respetar el patrimonio natural y cultural.

Si bien la categoría “ecoturismo” tiene un carácter polisémico, se puede rastrear el primer antecedente de este concepto a partir de las investigaciones de Ceballos-Lascurain quien es considerado como la primera persona que define el término en 1983, indicando como ecoturismo a aquella

modalidad turística ambientalmente responsable consistente en viajar o visitar áreas naturales sin disturbar, con el fin de disfrutar, apreciar y estudiar los atractivos naturales (paisaje, flora y fauna silvestres) de dichas áreas, así como cualquier manifestación cultural (del presente y del pasado) que puedan encontrarse allí, a través de un proceso que promueve la conservación, tiene bajo impacto ambiental y cultural y propicia un involucramiento activo y socioeconómicamente benéfico de las poblaciones locales (Ceballos-Lascuráin, pág 120, 1987).

Por su parte, la Sociedad Internacional de Ecoturismo (TIES en inglés) define el ecoturismo como un viaje responsable a áreas naturales que apoya la conservación del medio ambiente y mejora el bienestar de las comunidades locales (TIES, 2003). Y la Organización Mundial del Turismo (OMT) define el término como toda forma de turismo que potencia la sensibilización de las poblaciones locales y de los turistas respecto a la importancia de la conservación de los bienes naturales y culturales (OMT, 2002).

Según The Tourism Company, una empresa consultora de turismo con sede en el Reino Unido, que trabaja en el ámbito de la investigación, la planificación, el fomento y la comercialización del turismo, y se especializa en turismo rural, ecoturismo y áreas protegidas, los espacios potenciales para este tipo de turismo generalmente se localizan en países y regiones con menor grado de desarrollo socioeconómico, ostentadores de paisajes rurales y áreas naturales conservadas y protegidas (Denman, 2001). Otra

organización inglesa que trabaja en esta temática, el World Wildlife Fund,⁵ participa activamente en la elaboración de políticas específicas y textos de buenas prácticas de ecoturismo.

La práctica del ecoturismo requiere de formas de participación orientadas a reducir al mínimo los impactos ambientales, conocer y respetar la cultura y el medio ambiente que se visita, brindar experiencias que sean positivas tanto para los turistas como para los anfitriones de una determinada localidad, al tiempo que proporcione elementos de carácter financieros para la conservación y empoderamiento de las comunidades locales.

De acuerdo a todo lo expuesto, el ecoturismo se hace visible como posibilidad y como potencialidad en áreas naturales como el gran humedal que representa el Puerto Reconquista y el Sitio Ramsar “Jaaukanigás”⁶ del que este forma parte, legalmente protegido y valorado a escala internacional, con altos niveles de biodiversidad y un reconocimiento sobre las cosmovisiones de vida de las poblaciones originarias en relación a la naturaleza. En este sentido, las prácticas del ecoturismo autogestionadas por los actores del territorio se configuran como una posibilidad para generar sostenibilidad y sobre todo plantean un tipo de relación con la naturaleza ligado a su protección y conservación.

La pregunta sobre la posibilidad de pensar la sostenibilidad de estas propuestas desde su dimensión económica, a partir de la perspectiva de la Economía Social y Solidaria (en adelante ESS), estructura este trabajo. La ESS, en términos de Pastore,

abarca una diversidad de experiencias, organizaciones y emprendimientos que tienen características distintivas entre sí, pero desde nuestro punto de vista, lo más significativo es que poseen una matriz identitaria de atributos compartidos, entre los que se destaca el desarrollar actividades económicas con una definida finalidad social (en términos generales, mejoramiento de las condiciones, ambiente y calidad de vida de sus propios miembros, de algún sector de la sociedad o de la comunidad en un sentido más amplio), a la vez que implican elementos de carácter

⁵Fondo Mundial para la Naturaleza (en inglés World Wide Fund for Nature) es una organización no gubernamental fundada en 1961 que se encarga de la conservación del medio ambiente.

⁶El Sitio Ramsar “Jaaukanigás” es un área de humedales considerada de importancia a escala internacional cuya conservación y preservación por su diversidad biológica, es crucial.

asociativo y gestión democrática en un contexto de autonomía tanto del sector privado lucrativo, como del Estado. (p. 2)

Desde la ESS, el término de Ecoturismo puede asociarse a las prácticas y/o manifestaciones del Buen Vivir y el Vivir Bien, principios recuperados de los pueblos andinos, traducidos del Sumak Kawsay (Kichwa o Quechua), del Suma Qamaña (Aymaras), (Chiroque Solano y Mutuberría Lazarini en Coraggio y otros, 2013), Ametsa Asaiki de los pueblos amazónicos peruanos y Nandereko o Teko Porã (Guaraníes) y otras cosmovisiones de los pueblos originarios de la región (Salon 2014, en Acosta 2015). Vivencias que reconocen al otro en sus relaciones intersubjetivas, de solidaridad, de comunicación, de cooperación y complementariedad. Tales prácticas reconocen, además, en ese otro, a las futuras generaciones y la naturaleza como condición de la vida humana en sociedad, afirmando sus derechos y garantizándolos a través de mecanismos de reciprocidad en su vida comunitaria.

Pensar el ecoturismo en clave de ESS, implica reflexionar sobre una alternativa viable para los actores sociales del territorio, o como complemento a las actividades de subsistencia tradicionales, teniendo en cuenta que muchas veces las actividades turísticas son estacionales (Ceballos-Lascurain, 1987). Si bien las experiencias turísticas que existen en el Puerto Reconquista, generalmente no poseen una planificación estratégica, más bien son de carácter espontáneo, permiten grandes flujos de visitantes regionales, nacionales e incluso internacionales. En esta línea, cabe preguntarse si la ausencia de una planificación estratégica de desarrollo en base al ecoturismo no genera efectos negativos sobre un área protegida como lo es el Sitio Ramsar “Jaaukanigás”, del que forma parte el Puerto Reconquista. Así como reparar en las potencialidades que suscitan los procesos del ecoturismo, para la reproducción ampliada de la vida⁷ de esta comunidad.

⁷ Como principio ético, en términos de Coraggio, es subordinar la acumulación capitalista estableciendo otro tipo de relación en los modos de producir y tiene como objetivo de la organización de las prácticas económicas lograr el sustento de todos los seres humanos según la definición históricamente situada de necesidades y deseos legítimos de una comunidad.

En función de lo expuesto, vamos a profundizar sobre la concepción de la ESS para establecer relaciones complejas con el desarrollo, el territorio y los proyectos de ecoturismo.

En la línea de la percepción analítica de economía social propuesta por Laville (2013), centrada en el sentido sustantivo de la economía, la ESS pone de manifiesto las relaciones entre actores sociales, y entre estos y los medios naturales donde buscan su subsistencia. De esta manera, la ESS se configura desde una interdependencia relacional regida por principios económicos plurales, lo que constituye una visión heurística de la misma. Es en este marco relacional que se pueden abordar las posibilidades y potencialidades de desarrollo del ecoturismo como medio de subsistencia de los actores sociales involucrados a escala local.

Siguiendo a Laville (2003) la economía social, es “el conjunto de las actividades que contribuyen a la democratización de la economía, a partir de compromisos ciudadanos, sabiendo que algunas de esas actividades, como el comercio equitativo, tienen una dimensión internacional” (pág. 9). Este enfoque tiene como propuesta formas de regulación de las políticas públicas que buscan una re-inserción de la economía en un proyecto de integración social y cultural.

Coraggio (2013), por su parte, sostiene que al hablar de economía social debemos considerar la perspectiva económica que implica la producción y reproducción de las bases materiales de una sociedad, de modo que garantice la reproducción de la vida con dignidad de todas y todos sus integrantes, intergeneracionalmente y en armonía con la naturaleza. Así, lo económico se percibe en su complejidad, en su pluralidad, identificando una diversidad de actores sociales, instituciones y principios. (Coraggio, 2011).

Además, Coraggio (2013), articula la ESS con la economía del trabajo sobre algunos criterios definitorios: la calidad de vida, el buen vivir, la realización efectiva del potencial de las personas entrelazadas por relaciones de solidaridad, con justicia y en paz. El énfasis está puesto en una economía que sirva de andamiaje para el logro de una vida plena en sociedad, dando lugar en esta, a relaciones interpersonales de mutuo reconocimiento, a procesos de negociaciones y acciones de acuerdos colectivos. En este enfoque, la cuestión social no está al servicio de la reconstrucción y reproducción del sentido del pleno empleo, bajo el manto del capital tal como se desarrolla en los

albores del capitalismo industrial; configurando lo que Castel (1995) denomina la “sociedad salarial”, en la que, dentro de una institucionalización regulada del mercado, implicó el trabajo en relación de dependencia y en condición de asalariado como vía de integración universal y mecanismo por excelencia de inscripción en la estructura social. No es este el centro de la búsqueda económica de la ESS.

El objetivo medular de esta otra economía definida en los términos que anteceden es reconocer, visibilizar, recuperar, potenciar, e innovar en otras formas de vida activa, de motivación y coordinación de las actividades humanas, que permita el surgimiento de otros productos y resultados deseables, como manera de generar nuevas respuestas a las formas que reviste la cuestión social actual, partiendo de su cotidianeidad que incluye la experiencia de trabajo. En esta dimensión cotidiana subyace la unidad doméstica como forma elemental de experiencia empírica en una escala micro socio-económica en que se reproduce principalmente la vida y su dimensión intergeneracional.

Las unidades económicas poseen un sustrato extensionista (Coraggio, 2013) al interior de su lógica de reproducción, mediadas por asociaciones, comunidades organizadas, redes formales e informales de diverso tipo, que consolidan las condiciones de posibilidad y potencialidad de organizaciones socioeconómicas dirigidas a las mejoras de lo local para subsistir y desarrollarse dignamente. Por lo cual, se considera al ecoturismo, que luego se definirá con mayor precisión, como una estrategia para generar condiciones para la experiencia de trabajo genuino del conjunto heterogéneo de actores sociales locales en base a formas de organización solidaria.

Si bien conceptualmente la ESS se configura como una categoría polisémica (Pastore, 2010), atravesada por una perspectiva de la multiplicidad en cuanto a sus alcances y limitaciones, se dan ciertos consensos entre las acepciones occidentales signadas por la noción de economía social y la perspectiva de la ESS situada en Latinoamérica. (Arroyo, H.G. en Cáceres, V., 2023). Estas coincidencias en cuanto a los alcances y limitaciones de su uso conceptual se configuran en torno a la idea de solidaridad, a las organizaciones de productores, consumidores, ahorristas, y la multiplicidad de trayectorias empíricas que presentan sus propias lógicas funcionales en base a dos especificidades fundantes de estos procesos: la estimulación y la promoción de la solidaridad entre los actores sociales mediante prácticas democráticas de gobierno de

los proyectos económicos y la autogestión, sumado a un proceso de praxis solidaria hacia la sociedad en general con énfasis en los sectores más vulnerables.

En palabras de Paul Singer (2015), la autogestión significa que debe imperar la más completa igualdad de derechos de todos los miembros de las organizaciones de la economía solidaria. La solidaridad con los sectores más vulnerables visibiliza el rol que desempeña en los contextos situados como herramienta para generar y promover respuestas en el corto plazo al desempleo de carácter estructural, a la subocupación, al trabajo informal, a la exclusión y marginación social con una marcada finalidad política de abordar la inclusión y la cohesión social.

Al reconocer a la ESS en su complejidad, en su pluralidad, en su multiplicidad, identificamos una diversidad de actores sociales, dentro de los cuales podemos mencionar a las cooperativas y mutuales como las formas más tradicionales o institucionalizadas de la economía social. También contemplamos diversas trayectorias empíricas (Pastore, 2010) propias de la región latinoamericana, particularmente en Argentina, donde se han dado procesos de desarrollo de actividades económicas marcadas por el asociativismo y los lazos de solidaridad. Estas iniciativas, más allá de los componentes coyunturales que generaron las condiciones de posibilidad para el surgimiento de estas experiencias, adquirieron una identidad propia y han logrado conquistar espacios en la agenda pública.

Por lo tanto, la concepción de ESS que intentamos delinear en el presente TFI, denota el alcance de estas perspectivas sobre el conjunto de actividades propiamente económicas, la multiplicidad de actores económicos y la configuración multiactoral, es decir, el entramado de relaciones que habilitan un espacio territorial para dar lugar a la sustentabilidad y a la reproducción de la vida en general, a partir de principios de participación democrática y desde una ética propia de la ESS que inscribe sus valores en las tramas de relaciones entre los actores sociales, entre estos y el medio natural situado donde se desarrollan las experiencias empíricas.

La ESS, en estos términos, es el conjunto de experiencias económicas que no se identifican con los principios crematísticos del mercado, cuyas bases materiales y lazos sociales buscan la reproducción de una vida digna para la comunidad; sustentados en prácticas cuyo principio ético es el de asegurar el desarrollo de todos y todas,

incluyendo la naturaleza, en búsqueda de una salida para sus problemas. “El énfasis está puesto en organizarse y pensarse a sí mismos para que a partir del desarrollo desde lo local se propicie la reconversión económica sustentable de los poblados” (Díaz y Serfelippe, 2006, p. 55 en García, 2020, p.39) orientando dichas prácticas al equilibrio tanto de la comunidad como de la naturaleza de una manera sustantiva, “se trata de un intento de introducir nuevas prácticas económicas, o bien de reconocer otras prácticas económicas existentes con lógicas distintas a las de la acumulación y el lucro (las que la ideología economicista invisibiliza)”, (García, 2020, p.41). A partir de estas definiciones, ubicamos en relación con la ESS a las distintas actividades vinculadas al ecoturismo existentes en la actualidad en Puerto Reconquista, observando el potencial de dicha economía en un proyecto de integración social y cultural, y por ende en el desarrollo socio económico local.

Para poder entender la concepción de desarrollo y la de desarrollo local utilizadas, debemos comprender que:

lo local no está nunca definido a priori, sino que es, básicamente, una construcción social, (Gallicchio, 2004) que involucra los modelos de gobierno y toma de decisiones, los actores y su participación, los roles y jerarquías, los procesos económicos y sociales, la división del trabajo y la distribución de la riqueza, el conjunto de valores y repertorios culturales, las matrices de comportamientos, etc. que determinan lo particular que compromete la historia de cada integrante de la comunidad y la historia común que se va construyendo en la interacción social. (Ballesteros, L. et al., p.11).

La noción de desarrollo económico local surge en un contexto de profundos cambios estructurales a nivel mundial (década del 90), donde en los países centrales se argumentaba la necesidad de: “acompañar los esfuerzos del ajuste macroeconómico con políticas específicas de desarrollo productivo y empresarial de ámbito territorial, a fin de dar adecuada respuesta a los retos actuales del cambio estructural, en el contexto de la globalización económica creciente” (Alburquerque, 1999, p.2).

Por tanto, el desarrollo como tal en el territorio es “endógeno” responde a necesidades locales y, a la vez, necesita abordarse integralmente desde múltiples niveles de análisis internos (Altschuler, 2008 en Ballesteros et al., 2021), que siguiendo a Boisier (2004

en Rossi 2015) son los niveles políticos, económicos y científico tecnológicos, pero además y por sobre todo, la dimensión cultural, todos ellos, en intersección con la problemática socio ambiental del territorio que se pretende desarrollar. En este sentido, el nivel político se expresa en la capacidad de los actores sociales para negociar y tomar decisiones, el nivel económico del desarrollo implica la capacidad de estos actores de apropiarse de los excedentes y las inversiones en ese territorio y el nivel científico-tecnológico de la endogeneidad, vincula la capacidad de los establecimientos del sistema científico tecnológico que inciden en el territorio generando innovaciones. Por último, desde la dimensión cultural del desarrollo, recuperamos como fortaleza la identidad propia de un territorio, sus prácticas, procedimientos, símbolos, esquemas normativos y representaciones de mundo (cosmovisiones) de los pobladores. (Ballesteros et al., 2021). El tratamiento de la problemática socio ambiental, en términos del ecoturismo, comprendería la belleza escénica⁸ del lugar donde se concreta y materializa el desarrollo, que forma parte del territorio y no puede reproducirse, sino más bien preservarse mediante un fomento responsable del cuidado. Si bien, considerar solo el servicio ecosistémico de belleza escénica es un tanto reduccionista respecto a la problemática ambiental, solo se indica dicho servicio ambiental, de los cuatro existentes en el Sitio⁹, por tratarse de una investigación referida al turismo, debido a que el ecoturismo podría de manera directa incidir en el servicio ecosistémico en cuestión. Además, este TFI no podría abarcar la complejidad de los problemas ambientales, ni todos los servicios ecosistémicos existentes en el Sitio Ramsar Jaaukanigas.

De fondo lo que denota esta noción económica es un fuerte sustrato espacio – tiempo, a partir del cual podemos inscribir las respuestas a la globalización de la economía-mundo desde estrategias de desarrollo situadas, en el territorio y en el devenir histórico. Por tanto, la categoría desarrollo no es ahistórica, ni mucho menos universal, sino que la podemos situar en un entramado de relaciones de poder (de tensiones y conflictos),

⁸ Según el Programa de Desarrollo Económico Sostenible y Gestión Estratégica de los Recursos Naturales del Perú, la belleza escénica es un servicio ecosistémico, ligado a la conservación y el disfrute del patrimonio, constituido por los recursos naturales y culturales, como son las montañas, lagos, bosques y biodiversidad, que tienen un valor económico, que muchas veces no es reconocido.

⁹ En el Sitio Ramsar Jaaukanigas están presentes los servicios ecosistémicos: de abastecimiento, de regulación, de apoyo y culturales, o en otros términos, están representados los mercados de servicios ambientales de protección de recursos hídricos, de biodiversidad, captura de carbono y belleza escénica (Gómez-Baggethun 2011).

donde lo local en su complejidad y multiplicidad se re-configura en la agenda pública, visibilizando la identidad cultural, los elementos materiales, las relaciones medioambientales, y la dimensión socio-política del territorio. Pensar el desarrollo desde esta visión, es circunscribir el análisis de la cuestión social al interior de estas relaciones, en cuanto a la calidad de vida, la inclusión y cohesión social, la legitimidad política, la sustentabilidad ambiental y especificidad cultural de las diversas comunidades.

El desarrollo local como enfoque conlleva la identificación y el análisis de procesos reales, correlaciones de fuerzas existentes y potenciales, en el marco de relaciones de poder asimétricas que atraviesa lo material, lo simbólico, lo cultural, en última instancia los significados y sentidos que le otorgan los actores sociales a sus propias prácticas de subsistencia y su relación con la naturaleza (Altschuler, 2008 en Ballesteros et. al, 2021). A la vez, pensar el desarrollo en términos de una escala local implica necesariamente poner el acento en la complejidad y la multiplicidad de actores, factores estructurales y elementos emergentes del contexto, lo que significa reflexionar respecto de las tensiones experimentadas ante la emergencia de lo singular diverso y las tendencias uniformizantes que responden a una lógica instrumental de escala global, donde lo local no constituye una cuestión apriorística sino más bien una consecuencia de la racionalidad globalizante.

Por otro lado, las nuevas tecnologías de la información y la comunicación desarrollándose en procesos relativamente autónomos y homogéneos, y paralelamente, la visibilización de identidades (étnicas, regionales, de género, generacionales, etc.) conquistando espacios en la agenda pública y produciendo un sentido colectivo en cuanto diversidades radicales, habilitan situar la dimensión de lo local como un lugar privilegiado de articulación entre la racionalidad instrumental propia de los procesos de desarrollo y las identidades locales necesarias para dinamizar estos procesos (Arocena, en Vazques Barquero et. al, 2001).

En este sentido, lo local inscripto en un espacio físico conlleva necesariamente delimitar los alcances y límites de la categoría territorio. En primer lugar, como categoría de análisis, el territorio denota una perspectiva multidimensional, posee una faceta jurídica/político, una faceta cultural/subjetiva y un sustrato material y económico, lo que nos permite pensar al territorio desde la perspectiva de la ESS como

noción económica compleja, con historicidad, visibilizando los recursos naturales y económicos, como así también los distintos actores sociales, la cultura que los atraviesa y sus problemáticas socioambientales. En este marco, el territorio se asume como una construcción social que permite abordar procesos de interacción, de participación, de autogestión, en una trama de relaciones de poder signada por conflictos, tensiones y contradicciones (Altschuler, 2013). En segundo lugar, pensar al territorio en el marco de la globalización y de la descentralización donde emergen procesos sociales diferenciados, atravesados por diversas líneas de fuerza, como sostiene Renato Ortiz (1996), donde lo local, lo nacional, lo global y lo regional no constituyen dimensiones autónomas y diferenciadas, tiene implicancias multiescalares, ya que son entidades en cruzamiento, en situaciones, en espacios y procesos concretos donde se producen esferas superpuestas dentro del mismo territorio.

Este entrecruzamiento de los diferentes espacios y procesos, refleja disputas que van más allá de los espacios de gobernanza, conflictos generados por las disparidades que el sistema capitalista produce. Por tanto, aquí es clave el concepto de territorio y su significación y definición en relación al concepto de poder, que debe ser discutido de manera continua.

El punto de partida para una reflexión sobre el territorio es el espacio, que de acuerdo con Lefebvre (1991: 102) es la materialización de la existencia humana. La amplitud de este significado exige mucha atención de nuestra parte, para no considerar al espacio como un fragmento: este es una totalidad (Fernández, 2009, p. 3).

Pero que sea una totalidad, no significa que es uno solo, ya que además de la totalidad, la multidimensionalidad y multiescalaridad, forma parte de sus atributos la soberanía, por tanto, es imposible concebir y analizar el territorio desconociendo las relaciones de poder que la determinan. Y para poder comprender las cualidades de estos atributos, se hace necesario comprender los distintos tipos de territorios que pueden existir dentro de un mismo espacio geográfico, “el territorio es una construcción a partir del espacio geográfico, y el espacio es anterior al territorio. La formación de territorios es siempre una fragmentación del espacio” (Raffestin, 1993, p. 144 en Fernández, 2009, p. 4), mediado por las relaciones sociales y las conflictividades

propias de dichas relaciones (sociales) de poder. Pensar territorios superpuestos implica correlacionar todas las dimensiones del desarrollo: político, social, cultural, ambiental y económica, como un todo indivisible. “Desarrollo y territorio son conceptos multidimensionales”, (Fernández, 2009, p. 18) multiescalares y correlacionados.

En esta misma línea, Altschuler (2013) remarca que la gobernación local y la participación social son atributos del desarrollo territorial, por lo que, las disputas, las tensiones, los conflictos entre los actores sociales ya sea por los recursos disponibles como por las representaciones, significados y sentidos sobre el territorio y sus dinámicas, son condición *sine qua non* para fomentar el ecoturismo como una estrategia de desarrollo local en claves de ESS.

En esta perspectiva, el desarrollo económico pone en tensión los enfoques asistencialistas ante la lucha contra la pobreza y la desigualdad (Alburquerque, 1999), que imperan en el territorio, a través de distintas políticas públicas, en sus diversos formatos de programas, y la promoción del emprendedorismo como una forma coloquial de disfrazar la desigualdad: “se creó la precariedad del emprendedorismo. Ahí no hay autonomía, sino “autoesclavitud”. Lo que intenta hoy el sistema es que tú seas esclavo de ti mismo. Eso no es ser autónomo.” (De Sousa Santos, 2019). Con este criterio se le asigna la responsabilidad de la situación de exclusión a los propios sujetos por su posición de vulnerabilidad. Desde otro punto de vista, el desarrollo local constituye una estrategia para incidir en la redistribución del ingreso promoviendo una articulación productiva, a través de distintas modalidades asociativas o de articulación de los actores sociales, ya sea en forma de redes, circuitos de valor, entramados productivos, o clusters.

La contextualización situacional del territorio habilita, en primer lugar, un diagnóstico sobre las tramas de relaciones que se suscitan en el mismo, clave para poder:

“generar conocimiento, opinión y actitud por parte no solo de los tomadores de decisiones en materia de planificación territorial, o de políticas con impacto territorial, sino también de la propia población, contribuyendo de esta forma a una nueva gobernanza y planificación estratégica colaborativa, democrática, que

permita lograr avances en la gobernabilidad de los territorios.” (Farinós Dasí, 2011, p.45).

Esta categoría, la gobernanza territorial estratégica, será tomada en cuenta en análisis posteriores.

En segundo lugar, un relevamiento del entorno permite dotarlo de elementos potenciales para el despliegue de acciones tendientes a dinamizar el territorio, social, política y económicamente. Procurando de esta manera una gestión más inclusiva y co-responsable del entorno a partir de una gobernanza que contemple nuevos actores emergentes en los territorios situados (Farinós Dasí, 2008). Debido a que, en el territorio estudiado, se pudo constatar la existencia de actividades económicas en base al ecoturismo que datan de largo tiempo, de maneras aisladas, temporarias e individuales, sin una estrategia política de largo plazo que logre encauzar la sostenibilidad de las mismas. Lo que pone al descubierto el debilitamiento de las propias trayectorias empíricas de ESS como un elemento constitutivo de la reproducción de la vida de los distintos actores sociales. Más aún, teniendo en cuenta que:

La extracción no planificada y acelerada de recursos, como la sobrepesca, están afectando la renovación de los recursos naturales, lo que podría repercutir en la tasa de renovación del recurso, lo que principalmente afectará a los pescadores artesanales que dependen del recurso para subsistir y a los emprendimientos turísticos que se basan en la pesca deportiva (Giraud et al, 2008, pág. 17).

Un concepto que puede sintetizar la perspectiva de desarrollo socioeconómico territorial que estamos delineando trataría de registrar el carácter híbrido, plural y sociohistórico del desarrollo económico, en sentido de producción histórica, no como objetivo en sí mismo (metas prescriptivas) donde se incluya la igualdad, la equidad, la solidaridad y principalmente la ética tratando de incorporar los aspectos intrínsecamente sociales y antropológicos que organizan nuestras prácticas económicas, y la vinculación de las prácticas socioeconómicas de los sectores de pequeños emprendedores y productores con la diversidad de escenarios económicos que convergen en nuestros territorios. (Ballesteros et al, 2021).

La capacidad de las trayectorias de ESS de incidir en las relaciones de producción, en las relaciones de intercambio y en las relaciones de consumo pone de manifiesto la potencialidad del territorio como circuito específico de interacciones sociales orientado a la reproducción ampliada de la vida. Aunque “la configuración fragmentaria y heterogénea de los territorios devela la disparidad interregional e intrarregionales, es decir; sociedades, economías y territorios duales, fragmentados y desarticulados, rupturas de cadenas productivas y lazos sociales” (Altschuler, 2008 p.2).

Promover el desarrollo de una economía regional, la defensa de una economía local inserta en un proceso de globalización que genera cada vez más interdependencia puede ser anacrónica. Sin embargo, la reivindicación de la identidad local actúa como mecanismo social de defensa para las economías regionales, estos sectores económicos, o trayectorias empíricas de ESS adquieren una importancia decisiva ante el siguiente interrogante ¿los mercados globales poseen la capacidad de inclusión del conjunto de la sociedad? La evidencia es que el mercado autorregulado, bajo un mecanismo de regulación entre oferta y demanda de precios (Laville, 2013) ha generado niveles crecientes de concentración y centralización económica que profundiza los procesos de desigualdad y exclusión social y pone de manifiesto la incapacidad de este mecanismo para dar una respuesta inclusiva. Ante este distanciamiento social y sumado a un distanciamiento medioambiental, el fortalecimiento de las trayectorias económicas locales en base a una ESS se configura como una piedra angular para la construcción de redes económicas locales y la cohesión social (Arroyo H.G.,2021). Otra de las razones que permite sostener esta perspectiva, es que ante el proceso de homogeneización cultural que introduce la globalización, una economía local permitiría contrarrestar estos elementos. No negando la heterogeneidad de los procesos locales y las disputas de poder y tensiones que ocurren en el territorio, sino tomando las dimensiones culturales, políticas y de las relaciones sociales como un lugar de producción de significados y sentidos que le dan una semántica particular a lo local, que posibilitan el surgimiento de proyectos colectivos. Y, sobre todo, el fortalecimiento de las trayectorias de la ESS genera las condiciones de posibilidad para la estabilidad en tiempos de crisis y oportunidades para el desarrollo de nuevas actividades.

En este sentido, el territorio se manifiesta entonces, como una variable y como un espacio vital a la hora de pensar y generar estrategias de desarrollo económico de escala local, a partir de experiencias de ecoturismo en clave ESS. Considerando otras prácticas económicas posibles a partir de “un turismo con identidad, donde se ofrece la autenticidad de la vida cotidiana como producto” (García, 2020, p.37) y poniendo el énfasis en la mirada colectiva del desarrollo territorial y la necesidad del cuidado de la vida de su comunidad y principalmente de la naturaleza, encontrando aquí el valor del ecoturismo como una propuesta de desarrollo local.

Tal como fuera planteado en la introducción, el ecoturismo es una actividad que combina la pasión por el viaje, la apreciación de la naturaleza y la preocupación por el ambiente, y puede ser un potencial para la sustentabilidad ya que permite la creación de empleo, la estimulación del comercio y de los nexos con otros sectores y la disminución de la pobreza (Resolución A/RES/67/223). El turismo puede contribuir a los tres pilares de sostenibilidad aseguraron los participantes de la Conferencia de desarrollo sostenible de Naciones Unidas, también conocida como Río 2012 o Río+20. En la inauguración de dicho evento Gastão Vieira, Ministro de Turismo de Brasil aseguró que el turismo está vinculado con los siete temas clave discutidos: el empleo, la energía, las ciudades, la alimentación, el agua, los océanos y los desastres, y puede ser un factor de desarrollo tanto para los países en desarrollo como para los desarrollados.

La organización de prácticas económicas de ecoturismo habilita el sustento de una comunidad de acuerdo con sus necesidades y deseos, su desarrollo, a partir de la construcción colectiva que promueva proyectos comunes que incluyan al conjunto de la población, permitiendo la vida digna de sus integrantes y el cuidado de la naturaleza a través del sustento material y simbólico de dichas necesidades y deseos, lo que en términos de Coraggio se conoce como reproducción y desarrollo ampliado de la vida, comenzando con experiencias de consenso democrático, solidarias, sin asimetrías entre los actores de las relaciones sociales (de reciprocidad, cooperación y complementariedad), que en la búsqueda del buen vivir se produzcan dentro del territorio. Como ya se dijo anteriormente, tal solidaridad reconoce no solo a las nuevas generaciones, sino que además y como condición principal a la naturaleza como sujeto de derecho. (Coraggio, 2011).

Contexto socioeconómico de Puerto Reconquista

El Puerto de Reconquista, está ubicado sobre el riacho San Jerónimo, a la altura del km 949 del río Paraná y a 317 km al norte de la capital de la provincia de Santa Fe. Pertenece al distrito municipal de la ciudad de Reconquista, cabecera del departamento General Obligado y cuenta con una población “estimada actual” de 2.000 habitantes (el último censo del 2010 arroja una cifra de 1.144 habitantes según datos del INDEC).

Se accede al Puerto Reconquista por la Ruta Provincial N° A009, y por su ubicación geográfica y estratégica respecto a los corredores del Mercosur, es un espacio crucial para la transferencia de cargas tanto de removido interno como de cabotaje internacional, adquiriendo una importancia especial para el desarrollo productivo local y regional.

El Puerto de Reconquista ha adquirido la característica de un polo social económico y cultural con sus particularidades, con una riqueza cultural ribereña que permite rescatar y revalorizar las prácticas de subsistencia de Los Abipones, antiguos habitantes del lugar con su sello de *Jaaukanigás* (Gente del Agua). Precisamente Jaaukanigás es el nombre con el que se designó en el año 2001 al humedal del acuífero guaraní que pertenece a estos territorios, y dicho nombre corresponde a uno de los tres grupos que componen la nación de abipones (Riikahé: gente de campo y Nakaigetergehé: gente del monte). Este nombre, con el que se asigna al Sitio Ramsar, va más allá de una simple semántica, tiene, en palabras de Carlos Echegoy (director del Museo Paleontológico y Arqueológico de la ciudad de Reconquista, quien propusiera tal nombre al Humedal) un rasgo peculiar y distintivo que marca significados propios de un modo de entender la vida comunitaria y su racionalidad relacional de sus pobladores entre ellos y entre ellos y la naturaleza.

La particularidad de este humedal radica en la superposición de dos provincias fitogeográficas: el parque chaqueño y la selva en galería que transporta las características ecológicas de la selva misionera a través del sistema de islas pasando por Puerto Reconquista hasta el Delta del Paraná, haciendo de Reconquista y el sector noreste del departamento General Obligado la región con mayor biodiversidad de la provincia de Santa Fe.

La actividad económica actual del Sitio Ramsar incluye la ganadería extensiva tanto en islas como en tierra firme. La agricultura, en tierra firme se basa en cultivos como el algodón, el girasol, la soja, y en menor grado, la caña de azúcar, el trigo, el maíz y el sorgo. Además, existe en los parques industriales de las ciudades de Reconquista y de Avellaneda, una importante actividad industrial relacionada a la producción primaria zonal, cuyas industrias de gran tamaño incorporan una masa importante de la población, y donde se destacan también emprendimientos productivos incipientes, producto de programas de incubadoras de empresas que el municipio y la provincia están potenciando. Las actividades extractivas como la caza y la pesca a nivel comercial constituyen una fuente de ingresos para un pequeño sector de la población regional, en su mayoría vinculados geográficamente a los diferentes puertos del Sitio.

También existe en el corazón del Puerto Reconquista una zona utilizada como basural donde se desechan los residuos sólidos domiciliarios de la totalidad de la población sin un tratamiento y/o clasificación por parte del municipio. Aunque se espera que a partir de cambios producidos en la secretaría de Ambiente, este y otros basurales de la ciudad sean tratados a partir de la GIRSU (Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos)¹⁰ conformada por varias comunas dentro del Sitio Ramsar.

En definitiva, el territorio manifiesta tensiones y contradicciones en torno a problemas ambientales históricos, importantes dilemas entre los actores sociales y su relación medioambiental, que han provocado conflictos como la sobreexplotación pesquera, el no respeto de los tiempos de vedas de la actividad, la contaminación del río o la cacería indiscriminada de fauna autóctona y sobre todo de aves por parte de extranjeros en los alrededores del Sitio (cotos de caza) y se expresan en conflictos en el puerto, manifestaciones de los pescadores, denuncias sociales¹¹ en diferentes medios de

¹⁰ El equipo para tal gestión fue donado por el Banco Mundial hace más de 5 años y se espera sea utilizado en un complejo que funcionaría como consorcio para las localidades de Reconquista, Avellaneda, Guadalupe Norte y Nicanor Molinas.

¹¹ Diferentes notas periodísticas de los últimos años, que destacan los conflictos mencionados
<https://www.reconquistahoy.com/t1386-pescadores>
<https://www.reconquistahoy.com/37730-pescadores-se-manifiestan-en-el-acceso-al-puerto-porque-el-gobierno-provincial-le-dice-no-al-pedido-de-dinero>
<https://www.reconquistahoy.com/49834-los-pescadores-se-manifestaron-reclamando-el-pago-de-los-dias-que-no-pueden-trabajar>
<https://www.reconquistahoy.com/47903-los-12-cazadores-quedaran-en-prision-preventiva-fiscal>
<https://www.reconquistahoy.com/45976-los-pumas-informaron-numerosos-procedimientos-por-aves-silvestres-en-cautiverio-caza-pesca-transporte-de-hacienda-y-otras->
<https://www.lanacion.com.ar/opinion/contaminacion-en-las-toscas-nid21414/>

comunicación. Estos problemas están bien identificados por los actores sociales del territorio como por los organismos gubernamentales locales, aunque sus soluciones son complejas y requieren del aporte de investigaciones básicas y aplicadas en los campos biológico, sociocultural y económico para la concientización de los sectores involucrados y la aplicación de políticas claras.

En la línea que se viene exponiendo, se pueden interpretar los procesos de concentración económica y territorial, los desplazamientos poblacionales, los procesos de exclusión social, de distribución y resignificación de recursos naturales (nuevas formas de uso y explotación), y también el surgimiento de tensiones y conflictos socio-económicos y ambientales que se produjeron en los últimos años en la Argentina, en general, y en la zona del Puerto Reconquista, en particular.

En un sentido más amplio, se han producido numerosos procesos de reconversión de economías regionales que implican la segmentación/fragmentación de la economía entre sectores modernos y vinculados al mercado global, sectores medios con incidencia nacional o regional y pequeños minifundistas y economías de subsistencia que se inscriben en el ámbito local.

Al mismo tiempo, en medio de las tensiones, conflictos y contradicciones propias del territorio se da en la esfera pública la emergencia de nuevas identidades y colectivos; movimientos ambientalistas, movimientos indígenas, movimientos de género, dispositivos asamblearios locales de diversa índole, cooperativas, mutuales y otras organizaciones civiles, sumado a otras trayectorias empíricas de ESS que resignifican y tensionan los sentidos del desarrollo y significados del territorio.

Pensar en estos territorios superpuestos dentro de un mismo espacio geográfico signado por el Puerto Reconquista, implica develar, hacer visible, actores sociales empobrecidos, descapitalizados y relegados a un nivel de subsistencia o desplazados en sus actividades tradicionales, frente a otros sectores fuertemente concentrados, tecnologizados y vinculados a mercados regionales, nacionales y globales. Pero, además, implica develar las ausencias de articulaciones entre los actores territoriales más vulnerables, para hacer frente a la presión que ejercen los sectores con poder sobre

los recursos que el Sitio Ramsar ostenta. Es decir, se pone en evidencia que las condiciones de posibilidad para la explotación turística del Sitio Ramsar son mayores para quienes detentan mayores capacidades de inversión y estratégicas, de aquellos que no cuentan con capital suficiente para llevar adelante sus proyectos turísticos y que, además, no están vinculados a entramados de poder que les permitan hacer viables los mismos, ni están organizados colectivamente para hacer frente a iniciativas de estas características. En esta línea, también existen en el Puerto Reconquista, y en sus alrededores, acopiadores ilegales de pescado que, ejerciendo desde las sombras su dominio, se apropian de la renta del pescador artesanal. Como así también, grupos que cuentan con la infraestructura necesaria y poseen contactos para realizar actividades de turismo, que utilizan mano de obra barata aprovechándose de la necesidad de los isleños, ejerciendo un doble proceso de apropiación, por un lado de su tiempo de trabajo (compensando mediante un jornal) y por el otro de la renta que genera las capacidades, conocimientos, habilidades, destrezas específicas y saberes propios de los pescadores, empleándolos como guías de pesca (sin compensación).

El turismo y la pesca deportiva son también fuentes de ingresos que aún no se han desarrollado en todo su potencial, por lo que el Sitio Ramsar y sus recursos naturales, representan espacios para favorecer y fortalecer iniciativas en el campo del ecoturismo, en tanto impliquen actividades que se relacionen con el cuidado de la naturaleza.

Por otra parte, de acuerdo con la información brindada por la secretaría de la producción de la Municipalidad de la ciudad de Reconquista, a partir de la nueva regulación portuaria establecida por la Ley Nacional N° 24.093, en el año 1994 el Puerto de Reconquista fue transferido por la Nación a la Provincia de Santa Fe, y a través de la Ley Provincial N° 11.229 del mismo año, se creó el Ente Administrador

Puerto Reconquista (E.A.P.R.), que es un organismo mixto (público-privado)¹² encargado de diseñar y llevar adelante acciones tendientes al cumplimiento de las funciones portuarias conjugando intereses provinciales y locales. Al momento de su

¹² Según art 2 de la Ley 11229: La Dirección del Ente Administrador del Puerto de Reconquista estará a cargo de un Consejo Directivo de hasta siete (7) miembros, a razón de: uno (1) representante por la Provincia; uno (1) por el respectivo municipio; uno (1) por los trabajadores que presten servicios en el ámbito portuario; uno (1) por las empresas de importación y exportación; uno (1) por los concesionarios de las terminales portuarias o empresas prestadoras de servicios a las mercaderías y/o buques; uno (1) por los productores agropecuarios y uno (1) por las empresas de transporte fluvial o marítimo y/o agencias que las representen.

creación, para la explotación de las áreas operativas, el Ente Administrador decidió entre sus primeras acciones el concesionamiento del llamado “puerto comercial” a las firmas Buyatti y Vicentín por 30 años. Estas firmas operaban con productos elaborados a granel (semillas de girasol, soja y algodón; aceites y subproductos de los granos mencionados), contando con 4 depósitos que eran propios. Cuando en el año 2021, el Estado intervino la empresa Vicentín, 3 de los 4 galpones que se encontraban en el puerto y que eran de chapas fueron desarmados y el restante que era de material (el más antiguo) quedó en poder del Ente Administrador.

Existe también un transporte fluvial perteneciente a la misma firma Vicentín, el Fideicomiso EAPRE 1 para servicios fluviales SRL, y que, como consecuencia de la intervención en el puerto comercial, en la actualidad es manejado por la cooperativa de trabajo “Sol naciente Limitada”. Los empleados de la misma, autoconvocados, comenzaron un proceso de recuperación a partir de la conformación de una cooperativa de trabajo, sumando con esta, la 4ta experiencia de empresas recuperadas en la ciudad de Reconquista. La conformación es reciente, tuvieron acompañamiento del INAES¹³, para lo administrativo, trámites y asesoramiento, además de cierto financiamiento. También recibieron el apoyo de la provincia a través del Ente Administrativo que les concedió la ruta exclusiva, del mismo gobernador y más recientemente el apoyo del municipio de Reconquista que necesita los servicios de balsa, por tanto, está colaborando para formar el fideicomiso. Aunque por las bajantes del río, sumado a la situación de pandemia en estos últimos meses no han tenido actividades como tal, esperan que la nueva cooperativa de trabajo pueda realizar sus actividades aportando al desarrollo local.

Además, se encuentran en el territorio tres areneras autorizadas para la extracción de arena entre los km 950 y 950,500 sobre el Riacho San Jerónimo, contando para su depósito con dos silos, dos dentro de la zona portuaria perteneciente a la Arenera El Monito y Arenera Nobile, y el otro fuera de la misma, propiedad de la Arenera Sampayo.

Por otra parte, se emplaza en la zona portuaria un galpón perteneciente a una firma privada de varios socios, que es utilizado para guardería de lanchas con una capacidad aproximada de 500 embarcaciones. Se hallan también, en los alrededores del puerto

¹³ Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social

comercial otros espacios de dimensiones menores y de menor infraestructura destinados a la guarda de embarcaciones de distinto porte, pertenecientes a actores locales.

Este entrecruzamiento de territorios superpuestos, nos brinda asimismo un puerto deportivo o turístico, un espacio físico donde el paisaje de la naturaleza realza la vida del isleño.

Allí encontramos un centenar de familias que se dedican a la pesca¹⁴, a la venta de productos regionales (artesanías y comidas típicas), y diferentes actividades ligadas al turismo (paseos en canoas o lanchas, “pasar” -transportar- al otro lado del río a las personas que deseen hacerlo, avistaje de aves, kayakismo, senderismo, etc.), y muchos otros encuentran en las changas o trabajos temporales en los campos vecinos o en la ciudad su salida laboral más próxima. Respecto a quienes realizan actividades atadas al turismo, lo hacen de manera rudimentaria, en algunos pocos casos, asociados, buscando la manera de subsistir y de amarrarse a su hábitat. Los pobladores del puerto utilizan el río como su medio vital, tienen un profundo arraigo a pesar de que muchas veces se han visto obligados a migraciones forzadas cuando suben las aguas, pero retornan cuando ceden las inundaciones, indefectiblemente al lugar, a comenzar una vez más, sin mostrar desánimo (Cricco, 2006). A manera descriptiva, en los párrafos que siguen, especificamos características de la muestra entrevistada, que dan cuenta de aspectos sustanciales de la población en su conjunto.

Las dos familias de **pescadores** que han sido entrevistadas, son nacidos y criados en el barrio Puerto Reconquista, hijos de antiguos pescadores. Continuando con la tradición familiar, mantienen una única embarcación, en cada caso, con un pequeño motor y los elementos necesarios para obtener del río las piezas que les permitan el sostenimiento y reproducción material de cada una de dichas familias. En uno de los casos dependen de esta actividad dos hermanos con sus respectivas familias. En el otro caso, sólo uno de los hijos continúa con la tarea que le enseñó su padre.

El **pasero** también es hijo de pescadores, quien además de realizar actividades de pesca, al contar con una embarcación de mayor porte, la utiliza para llevar personas a

¹⁴ Según el registro del ministerio de la producción figuran un total de 200 pescadores (hasta el último censo del 2019) en todo el distrito de Reconquista, de los cuales 140 viven en el puerto, aunque el número real de pescadores que están en actividad, según los dichos de los vecinos, es un poco menor.

la zona de islas, teniendo mayores ganancias por realizar el traslado de una orilla a otra en horarios convenientes, que en la actividad pesquera. Esta actividad de pasero se le ocurrió con un grupo de amigos que les gustaba mucho el río, la naturaleza y vieron el requerimiento de este servicio por parte de diferentes visitantes ya que no había nadie que estuviera ofreciéndolo.

Respecto a los hermanos que se dedican a la **producción de artesanías**, son hijos de pescadores que por circunstancias adversas y debido a la enfermedad congénita de uno de ellos, se formaron en talleres del centro cultural “La Estación” en la ciudad de Reconquista hace más de 20 años, dictados por programas de capacitación del municipio. Perfeccionaron sus técnicas y decidieron dedicarse a esta actividad como medio de subsistencia. Además, fueron contratados por el municipio para replicar dichos cursos para los vecinos del puerto, en las instalaciones del NIDO¹⁵. Aquí también se puede visualizar una doble apropiación de la renta que genera el trabajo de los artesanos, por un lado, mediante su tiempo y por el otro, a partir de los conocimientos necesarios para la realización de sus actividades.

Para el caso de la **emprendedora de comidas**, la única que accedió a la entrevista y hablo por el grupo de personas que se encuentran en el mismo rubro (un total de 3 a 4 familias por puesto) y que cuentan en la orilla del puerto deportivo (puerto turístico) con instalaciones, que en un principio eran muy precarias y que en la actualidad son construcciones de mayor importancia; pertenece a una familia de pescadores que debió abandonar el rubro cuando falleció su abuelo. Ella, que ha podido llevar adelante una carrera terciaria de Asistente Social, comentó el proceso que debieron seguir su madre y su tía para poder tener el “puesto” (infraestructura para la venta de torta fritas, bolitas, patitas y agua caliente), más o menos similar para todos los casos involucrados. Su abuelo era pescador y su madre realizaba la actividad de venta de tortas fritas de manera callejera. Debido a las necesidades económicas por las que pasaba su familia decide inscribirse en un programa de empleo para recibir los subsidios para la construcción de “puestos de tortas fritas”. A partir de dicho programa se vieron beneficiadas 6 familias, que recibieron los materiales necesarios (ladrillo, cemento y otros) para construir con su mano de obra. Detrás de cada una de estas familias se encontraban asociadas para el subsidio otras 3 o 4 familias. En la actualidad no

¹⁵ Núcleo de Innovación y Desarrollo de Oportunidades.

continúan las mismas personas que comenzaron estos emprendimientos debido a que se produjo un desgranamiento importante a partir de la interrupción de los subsidios. Con estos subsidios, habían accedido a la construcción de los quinchos y al acompañamiento de un referente técnico del municipio, que era quien los organizaba y asistía en la gestión del microemprendimiento.

Otro de los **emprendedores gastronómicos** es nacido y criado en el Puerto Reconquista. Su abuelo, su padre y sus hermanos son pescadores, pero él se especializó en comidas a base de pescados de todo tipo, de mar, de río, realizando las capacitaciones en el IGA¹⁶. También estuvo trabajando y estudiando en el norte de Bolivia, siempre en actividades relacionadas al turismo gastronómico, y en la actualidad tiene la concesión del Buffet del Club Caza y Pesca del Puerto Reconquista, junto con un compañero.

Por otro lado, existe un **emprendedor que no forma parte de la comunidad** del Puerto Reconquista, que ha realizado estudios de fotografía, y que en la actualidad aprovecha los recursos naturales del Sitio Ramsar para realizar actividades ligadas al turismo de manera esporádica, en tiempos libres y como un complemento de su actividad principal. Tiene muchos amigos en el Puerto, por tanto, y a pesar de no pertenecer a familias de pescadores, conoce de cerca este contexto.

Otro aspecto muy significativo desde el punto de vista de las características socio-organizativas de la población es la mesa intersectorial. El Puerto Reconquista cuenta como casi todos los barrios de la ciudad, con una organización vecinal y desde el 2012, con una “mesa intersectorial”, de la que participa un grupo de personas e instituciones de la comunidad. Dentro de este espacio de participación ciudadana, los vecinos del Puerto acercan sus demandas e inquietudes y se realizan gestiones en busca de la solución a los problemas de la comunidad para mejorar las condiciones de vida de los vecinos. Con el apoyo de la Municipalidad de Reconquista y el trabajo de la vecinal, esta mesa intersectorial ha gestionado asuntos relacionadas con la salud (cuentan con un centro de salud primaria), la educación (en la actualidad cuentan, además de la escuela primaria, con una escuela secundaria con la terminalidad en Turismo), el hábitat (ya que la zona de Islas del Puerto Reconquista se encuentra en la zona de

¹⁶ Instituto Gastronómico de las Américas (Reconquista).

reserva del acuífero guaraní “Jaaukanigás”), el transporte (actualmente y desde hace unos años existe una cooperativa de transporte que realiza viajes desde y hacia el Puerto Reconquista), la producción (se han gestionado la construcción de puestos estables para la venta del chipá, torta frita, patitas de chanco, bolitas de fraile, churros, y demás productos artesanales, además de agua caliente para los mates) y los servicios públicos (agua potable y servicio de cloacas).

Entre las acciones referidas específicamente al turismo, promocionadas desde el municipio, se encuentra la organización de la “Fiesta de la Orilla”, en alusión al lugar donde se realiza, a orillas del río; la “Fiesta Regional del Chipá”, para incentivar los emprendimientos que funcionan en los puestos construidos para tal fin. Y también, la “Fiesta Provincial de Pesca con devolución del Surubí” que se realiza desde hace más de 30 años en el mes de octubre, donde la ciudad y zonas aledañas (Avellaneda, Romang, Malabrigo, Los Laureles) se preparan para recibir a miles de turistas nacionales e internacionales amantes de la pesca deportiva.

Haciendo un poco de historia, y siguiendo las investigaciones de Dante Ruggeroni apenas instalada la comandancia en Reconquista (1872), se establece una guardia en el puerto, para controlar el paso de los indígenas que utilizaban dicho paso para comercializar ganado y efectuar sus desplazamientos. Cabe recordar que estas tierras pertenecían al dominio de los Guaycurúes¹⁷ (Tobas, Mocovíes y Abipones) que responden a características de pueblos nómadas, y que mantenían una relación comercial con los guaraníes cruzando la ribera para trocar con ellos diferentes elementos. Los primeros pobladores del Puerto Reconquista realizaban actividades relacionadas con la producción portuaria: una familia con un galpón destinado al almacenamiento de cereales y frutos o mercaderías llegadas desde Corrientes para ser transportadas en carro a la ciudad de Reconquista, luego otras familias se dedicaban al comercio con un almacén de ramos generales y un depósito de madera, picanillas, sauce y laurel, a la vez que se sumaron servicios de transporte a Goya e islas aledañas. Actualmente, las familias viven de la pesca y los conocimientos acerca de esta actividad son transmitidos de generación en generación desde muy temprana edad. Por otra parte, muchos de los pobladores tienen ascendientes en la población correntina,

¹⁷ El norte de nuestra provincia estuvo ocupado por los Abipones y los Mocovíes, dos naciones indígenas que integran, con los Mbayaes, Payaguaes, Tobas y Pilagás la gran familia lingüística Guaycurú, vocablo de origen guaraní con el que se nombraba a los aborígenes que vivían en el Chaco en la época de la conquista.

especialmente de la ciudad de Goya, Corrientes. Pero, además, un gran porcentaje de la población está compuesta por no nativos, por tanto, la mayoría de los inmigrantes (que además son generalmente hombres) han nacido en zonas cercanas al puerto. Las características de la economía de la mayoría de los pobladores del puerto están marcadas por la precariedad, el bajo ingreso y la marginalidad (Cricco, 2006, p.33-41).

A partir de lo expuesto es que considero en el presente trabajo la necesidad de indagar sobre las potencialidades y posibilidades que presenta el territorio, como escenario para la gobernabilidad de emprendimientos de desarrollo de ecoturismo, enfatizando en la perspectiva de la ESS para su implementación.

SEGUNDA PARTE: Análisis del trabajo de campo en Puerto Reconquista

Consideraciones sobre el análisis de las entrevistas¹⁸.

En el siguiente desarrollo analítico, se presenta la relación de los resultados obtenidos en tres grandes núcleos: los efectos de algunos factores sociales y culturales que configuran la gestión de emprendimientos de ecoturismo en clave de ESS, y algunos de los factores políticos como aporte para pensar el desarrollo local, dando cuenta de esta imbricación que da sustento al desarrollo. Esta idea supone pensar lo social y lo cultural encastrados en lo económico, como lo plantea Polanyi en Coraggio et. al (2009), por tanto, se hace difícil separar terminantemente las diferentes dimensiones antes mencionadas, más aún a nivel de las vivencias cotidianas en las que se reconoce al otro y donde la globalización no puede barrer con las identidades locales.

Como referencié en el enfoque metodológico, a los emprendedores los llamaré emprendedor 1, 2, 3 y 4 independientemente de su identidad de género y de sus actividades específicas. A los artesanos, por ser conocidos públicamente debido a sus actividades ligadas a las instituciones del barrio los referencio con las iniciales de sus respectivos nombres de pila. A las familias de pescadores por la inicial de sus apellidos. A los demás actores por ser funcionarios públicos y encontrarse expuestos por las actividades que desarrollan los referencio con las iniciales de sus nombres y apellidos.

¹⁸ Ver anexo N° 2 (modelo de entrevistas).

a. Efectos de los factores sociales

¿Qué se puede vislumbrar en torno a la integración social en los antecedentes y procesos de propuestas ligadas al ecoturismo y la producción artesanal? ¿Que se identifica del componente social en las actividades de subsistencia y/o emprendimientos ligados al ecoturismo? ¿Qué se visibiliza en el imaginario de los pobladores acerca del turismo y el desarrollo? ¿Qué se registra como soporte socio organizativo para sostener y/o fortalecer las experiencias socioeconómicas?

Mediante las entrevistas a los actores locales de la ESS de la zona del Puerto Reconquista, se puede advertir que existen antecedentes empíricos de actividades ligadas al ecoturismo que datan de varios años (entre los años 2003 y 2006 se generaron las principales iniciativas que hasta el día de hoy continúan), de manera embrionaria, con escasos recursos e infraestructura, y con pocos conocimientos de la actividad turística en general.

Para el imaginario de la población del Puerto, la actividad turística adquiere una importancia fáctica notable, real, puesta de manifiesto por todos los entrevistados, a saber:

Emprendedor 1

“Muy importante, ya que nuestra actividad económica también depende del turismo. Vienen al puerto muchísimas personas cada fin de semana, y ni hablar cuando se hacen las fiestas que antes eran tres fiestas, pero ahora solo hay dos.” (Emprendedor 1, entrevista personal, 20/02/2020)

Emprendedor 4

“Es una salida laboral, no cabe duda. Si, además de paseos en lancha, y safari fotográfico, llevo turistas para hacer pesca deportiva con devolución y les enseño.”

“Mis expectativas son impulsar más el turismo local, que cada vez más personas puedan hacer pesca deportiva con devolución, pesca recreativa, garantizar que se pueda trabajar mejor. Darle las comodidades necesarias a todo aquel turista que visite nuestra región. No cuento con los recursos, pero sería bueno poder ofrecer cabañas en la isla, tener un lugar lindo donde recibir a la gente que nos viene a conocer.” (Emprendedor 4, entrevista personal, 22/06/21)

Desde 2003 quienes comenzaron a incursionar en estas actividades y microemprendimientos relacionados al turismo no tenían claro que querían “dar” (categoría de los y las entrevistados/as) al visitante, solo pensaban en la necesidad imperiosa de sostener la reproducción material de sus familias a partir de los recursos que el río podría brindarles. Pero, además, las familias que se embarcaban en

actividades ligadas al turismo no lo hacían de manera integrada o colectiva, incluso no lo hacían mediante una planificación premeditada de cada uno de los aspectos que la actividad y su puesta en marcha requería. Sino más bien, la actividad turística se organizaba como consecuencia de la búsqueda de paliativos para resolver situaciones y para ayudar a la economía doméstica de sus hogares a partir de una actividad económica que les permitiese la integración social en la comunidad. Salvo en el caso del programa para la construcción de infraestructura para la venta de tortas, bollos, patitas y agua caliente, donde los subsidios se entregaron condicionalmente cuando las familias se organizaron asociativamente, los restantes emprendimientos surgieron de manera independiente, financiados con recursos limitados, y siguen operando en gran medida siguiendo la misma orientación. Por tanto, existe una valoración positiva del turismo como posibilidad de reproducción ampliada de la vida en entramados de baja intensidad.

Sin embargo, para consolidar las condiciones de posibilidad y potenciar el desarrollo desde una lógica de reproducción ampliada de la vida (Coraggio, 2010) para la población del puerto en torno al desarrollo digno de su comunidad, se hace necesario promover procesos colectivos en las familias y la organización de circuitos asociativos (Pastore, 2020). Estas acciones de articulación, de asociaciones, propias de una comunidad organizada, se ven encarnadas desde la gestión municipal y están debilitadas a nivel personal. En las experiencias observadas, por ejemplo, de los artesanos, se muestra como de manera individual también han tenido intentos de proyectos, y al igual que sus vecinos se han desarrollado de manera aislada y sin mucha ayuda:

“(…) Ahora el proyecto que está en marcha está basado en la cultura abipona, con la bajante del río encontramos cerámicos y estamos haciendo réplicas de esas artesanías. (...) en lo económico recién ahora se empezó a vender las artesanías, tenemos un espacio para comercializar a partir de este año, como se encareció el material y el municipio nos ayuda, pero no alcanza, necesitamos salir a vender (...) nos ayudan con los materiales, pero ya te digo que tuvimos que empezar a vender las artesanías porque era muy poca la ayuda.”

También presenté un proyecto para solicitar un horno eléctrico para poder hacer las cerámicas, pero me dijeron que no estaba en el presupuesto municipal, es muy caro. Apuntando al mercado que se puede abrir si se da lo de la isla La Fuente.” (H. y R., entrevista personal, 10/01/2020).

Además de lo anterior, cabe destacar que ambos emprendedores previamente se involucraron en otros proyectos antes de dedicarse a la actividad artesanal. Sin embargo, debido a la insuficiencia de ingresos, no lograron concretar dichos proyectos, lo que evidencia de manera significativa la necesidad de impulsar el desarrollo local a través de intervenciones puramente políticas:

“No se nos dio, la idea era hacer unos bungalows y demás para atraer el turismo, pero nunca hubo presupuesto y nosotros no contamos con los recursos para emprender, necesitamos la ayuda, al menos al inicio, del municipio. (...) La gente quiere hacer, tiene ideas, pero no tiene recursos.” (H. y R., entrevista personal, 10/01/2020).

Incluso los emprendedores tienen deseos de progresar en este sentido, aunque el soporte económico para fortalecer y sostener estas actividades es escaso y ellos verifican que no puede depender sólo de las buenas intenciones de sus actores:

“O sea que los particulares explotan la riqueza del puerto, pero eso no queda para los pobladores del puerto. Por falta en realidad de un estado presente, lo económico es fundamental, por ejemplo, yo quiero hacer ese trabajo, pero que voy a hacer yo si no tengo una lancha para pasar la gente al otro lado y hacer recorridos, apenas tengo esta canoa y el motor se me fundió, está a arreglar. Tengo mi cuñado, como no anda mi motor, voy con la de él.” (Flia. A., entrevista personal, 20/02/2020).

En la entrevista a los artesanos, además, se puede visualizar que no solo “les robaron la idea” (como ellos sospechan) sino que además los contrataron y los utilizan para promocionar los proyectos que la municipalidad presenta en materia de turismo, generando mano de obra barata y promotores sin sueldo del ecoturismo y las actividades que la gestión municipal está llevando a cabo.

En palabras de Negri (2000), se puede observar claramente “la subsunción real” que existe en estos procesos sociales y económicos, al no ser conscientes de la explotación del trabajo bajo el capital, y la apropiación de las capacidades del conocimiento tácito¹⁹

¹⁹ En términos de la teoría de la innovación y el conocimiento, existen cuatro tipos de conocimientos: *el saber qué* (*know what*), *el saber por qué* (*know why*), *el saber cómo* (*know how*) y *el saber quién* (*know who*). En cada uno de ellos aparecen el conocimiento codificado y el tácito en distintas proporciones. El saber qué y el saber por qué, son básicamente de tipo explícito y susceptible de ser fácilmente codificado. Por ello, si se desarrollan los instrumentos institucionales adecuados, pueden transferirse en el mercado como información. En cambio, el saber cómo y el saber quién, se refieren a tipos de conocimiento en los cuales las dimensiones tácitas son más importantes y se hallan en la experiencia práctica, por tanto, no pueden ser transferidos en el mercado. (Suarez, et al, pag.48)

que los pobladores tienen de las potencialidades de su territorio.

Y en la misma línea las familias de los pescadores, descendientes de generaciones de pescadores, antiguos habitantes del Puerto, exponen:

Pescador 1

“El turismo para los que tienen un emprendimiento como la venta de artesanías o las tortas fritas puede ser, pero para el pescador no. Por ejemplo, ahora eso que se quiere hacer, qué están diciendo en la radio, de la Isla La Fuente, eso es para la gente de plata, la gente pudiente, los que tienen lanchas, que tienen recursos, no consideran a la población del puerto. Los proyectos acá siempre son para unos pocos que se van a beneficiar, los pescadores deportivos y los concesionarios, pero la gente del puerto va a seguir en la miseria. Si se centraran los proyectos en el puerto y no en otro lugar si, el turismo sería posible como salida laboral, pero eso acá no pasa.” (Flia. S., entrevista personal, 22/02/2020).

Pescador 2

“Sería bueno. Pero está muy lejano, es muy complicado, no hay el suficiente apoyo que debería tener. Se vende el turismo, pero lo explotan las empresas privadas, nosotros no tenemos acceso a las ganancias que dejaría trabajar para el turismo (...) ahora queremos gestionar algo para ver si tenemos condiciones, si en algún momento se da, si esto si funciona, bueno, ahora que no podemos pescar, tener esa oportunidad de seguir trabajando en el río. (Flia. A., entrevista personal, 20/02/2020).

Lo expuesto deja a la vista la dualidad del territorio, sus disputas y tensiones por los recursos disponibles y las restricciones y limitaciones que emergen en los procesos sociales, políticos e institucionales que despliega la vida local, en el marco de relaciones de poder asimétricas (Coraggio, 2006). Muestra a las claras la configuración múltiple y heterogénea (Velazquez y Celemin, 2010) a la vez que fragmentaria, en términos de gobernanza (Farinós Dasí, 2011), del territorio local en sus actividades económicas, en sus relaciones, en los significados y sentidos que ciertos actores le otorgan a sus propias prácticas de subsistencia y su relación con la naturaleza y lo que otros actores promueven en sus actividades de explotación y búsqueda de rentas. Pero, además, deja entrever que la idea de asociativismo no se encarna en los pobladores (García, 2020), pescadores y emprendedores, como muy bien identificó en un primer momento el secretario de turismo al indicarlo como una problemática que se está

buscando solucionar. Por tanto, ni desde el municipio se logra propiciar, ni desde los pobladores e instituciones activas en el territorio se gestionan redes para articular proyectos e ideas que permitan potenciar actividades ligadas al turismo o ecoturismo de manera asociativa. Y la relación entre grupos de trabajadores o personas que tengan que ver con las actividades productivas o comerciales de la zona, es también escasa.

La escuela tampoco propicia actividades que los vincule en otros ámbitos que no sean los educativos, teniendo en cuenta que cuando se pregunta a la directora sobre las relaciones con la comunidad, nos indica que:

“...la escuela solo se relaciona con las madres de los chicos donde se les dio la posibilidad de que ellas puedan ingresar a la escuela, y vuelvan a estudiar para terminar el secundario. En un primer momento había 30 mamás que se incorporaron a la escuela, mediante el programa Vuelvo a Estudiar²⁰. Otras en forma directa como alumnas del secundario. (...) Esa es la única relación de la escuela con la comunidad.” (E. J., entrevista personal, 25/06/19).

De hecho, dado el valor del elemento socio organizativo en la construcción económica del desarrollo, respecto a la construcción de lazos y redes entre los pobladores (Arroyo, H. G, 2021) solo se pudieron constatar algunos proyectos de emprendedores privados, que en su mayoría no pertenecen al puerto. Y de los emprendedores que pertenecen a la comunidad del puerto son insuficientes las redes y asociaciones que se han llevado adelante, a la vez que es escaso o nulo el apoyo a nivel municipal para la realización de este tipo de acciones o actividades. El Estado no ha tenido incidencia en estrategias o esquemas que permitan promocionar el turismo de manera asociativa en la región. Si bien propone acciones relacionadas a capacitación o infraestructura, por ejemplo, no colabora con los emprendedores para dinamizar actividades de ecoturismo a través de acciones asociativas locales:

“Como salida laboral es muy bueno, pero la política no lo ve como una fuente de dinero, no hay cultura de hacer ecoturismo, es complicado, no existen programa, la gente no sabe lo que es el Jaaukanigás, no sabe nada de ecoturismo, por ejemplo, no hay pasarelas para ingresar en el sitio, no hay cabañas cuando sabemos que la gente que viene te pide, y ni hablar de la protección de la fauna, es difícil verlos a los bichos, porque la gente los depreda en lugar de

²⁰Desde el año 2013 en la Provincia de Santa Fe se lleva adelante el Plan Vuelvo a Estudiar que es una acción de inclusión socioeducativa dirigida a jóvenes y adultos que por diversos motivos no han concluido su educación secundaria, desplegando para ello, una serie de estrategias tendientes a lograr que los estudiantes retomen, permanezcan y egresen de la escuela secundaria, con foco en la apropiación y construcción de aprendizajes que posibiliten nuevo proyecto de vida.

cuidar. No hay una política de turismo en la región.... Sí, me asocié con un amigo para hacer avistajes con un barco. Es muy esporádico, porque nadie sabe lo que es Jaaukanigás, no hay políticas serias, acá no les interesa el turismo, ni mucho menos el ecoturismo. No lo ven como una salida para crear puestos de trabajo en el puerto, mucho menos con gente del puerto... Trabajo en un proyecto de Ecoturismo en el puerto. Es un proyecto en el que estoy asociado con un amigo que tiene un barco de madera de 1947. Llevamos gente a la zona de isla y a recorrer el Jaaukanigás, y hacemos senderismo y fotografía y observación de aves, o los llevamos a descansar, en el barco, que cuenta con 6 camas, cocina, baño..." (Emprendedor 2, entrevista personal, 06/06/21).

Consciente de la riqueza que tiene el lugar, este espacio donde las acciones humanas se concretan, aún fragmentariamente, las familias construyen sus proyectos de vida, sueñan, imaginan, aspiran a mejoras para ellos y en algunos pocos casos con y para otros (García, 2020). El emprendedor gastronómico nos comenta al respecto las actividades asociativas que ha llevado adelante dentro del grupo familiar:

"Ahora tengo la concesión (a partir de este año) en el club caza y pesca de acá del puerto. Tengo la concesión del Buffet y bueno, junto con un compañero (...) y estamos haciendo comidas artesanales a base de pescado, a pequeña escala por el momento. A la vez, con mi familia, con mi hermano y mi papá estamos haciendo otra actividad que tiene que ver con el kayakismo y piraguas, con remos sería, tenemos un espacio dentro de la isla, por un pequeño sendero también hacer avistaje de aves y conocimiento de plantas y hierbas medicinales..." (Emprendedor 3, entrevista personal, 05/06/2021).

También nos informa que tiene la intención de presentar un proyecto que permita el desarrollo del potencial tanto de sus conocimientos como de los de su familia, de manera asociativa, con el propósito de ofrecer al turista opciones adicionales:

"...sí, tenemos un proyecto que se llama "sabor al natural" pero no, no lo hemos presentado en ningún lugar, lo estamos terminando de armar. Para ver las posibilidades, donde lo podemos presentar, ver a futuro, pero no, no lo hemos presentado. Lo venimos trabajando de hecho, desde hace unos años, más a pulmón como te digo, y a pequeña escala. Las personas involucradas somos yo en la cocina, uno de mis hermanos que me ayuda en la cocina, una señora que se encarga de la parte de limpieza, del baño y la cocina, para que la gente esté bien, mi mamá que hace torta fritas, y otros vecinos que nos ayudan con la limpieza de los senderos, porque no contamos con muchas herramientas, y bueno, si tenemos el proyecto, pero sí, hay que desarrollarlo un poco más (...) yo en lo personal me he juntado con otras personas para poder desarrollar mi actividad que tiene que ver con la cocina de río, vuelvo a decir, con un señor que tiene un barco que hace paseos por las islas, y

bueno, yo voy cocinando y hacemos cena y almuerzo a bordo (...) que tiene mucho que ver con el turismo, y mi señora hace la parte de avistaje, y comunica, habla con la gente, es un barco pequeño, con capacidad de 6/8 personas, tiene varias salidas y funciona (...) y creemos que hay otras personas que también pueden brindar sus servicios, por ejemplo hicimos conexión con un señor que tiene una lancha que lleva hace mucho tiempo gente a la isla y entonces él lleva en su lancha, da un paseo por la isla y vuelven y comen acá en el comedor sería, así que también pudimos hacer esas 2 conexiones.” (Emprendedor 3, entrevista personal, 05/06/2021).

Por consiguiente, existe un reconocimiento de los pobladores del Puerto Reconquista de su potencial turístico y la necesidad de planificar la oferta turística de manera colectiva.

Artesano 1

“...el turismo es lo que se viene, eso es lo que dicen muchos, se escucha mucho y este municipio se ve que está intentando apostar por eso. A nosotros nos sirve muchísimo, hoy entran por fin de semana 1500 a 2000 personas al puerto Reconquista, ¡por fin de semana! Sería bueno que se den proyectos de turismo, para sacar a la gente pescadora del río, (no solo la comercial, también la deportiva, porque yo no defiendo ni uno ni otros, todos depredan) para que no existan conflictos, sobre todo en tiempo de veda. Como referente dentro de la comunidad yo siempre quise sacar al pescador del río, porque se le abren muchas puertas si hay turismo. Siempre se juzga al pescador, pero no se lo ayuda cuando hay veda.” (H., entrevista personal, 10/01/2020)

Sin embargo, desde una perspectiva económica, los emprendedores del Puerto Reconquista no coinciden en las posibilidades que podrían permitir las actividades mancomunadas. El descreimiento y el individualismo parecieran ganar terreno en sus acciones cotidianas, y la transferencia de recursos de tipo verticalistas de parte de las instancias de gobierno, sin proyecciones de desarrollo local se percibe más como un obstáculo, que, como solución por parte de los propios actores, haciendo mella en sus convicciones... (García, 2020)

“Creo que uno de los principales problemas de la comunidad es que esperan que siempre venga alguien de afuera a decirles que es lo que tienen que hacer, alguien que los organice, y que sea neutral porque si no se terminan peleando, que es lo que pasó con muchos de los emprendedores, ya que en el inicio éramos más de 20 familias y en la actualidad solo quedan 6 familias realizando la actividad. Cuando se fue Federico, por problemas políticos se terminaron desencontrando” (Emprendedor 1, entrevista personal, 20/02/2020)

En este sentido, desde los emprendedores no se niega la importancia de las acciones políticas, y la necesidad de las mismas. Y si bien, desde el municipio se promovieron dos líneas de acción: la concreción de programas que permitieron la construcción e infraestructura para la realización de las diferentes fiestas que se realizan en el Puerto y la capacitación en la producción de artesanías y comidas a base de pescado, en el imaginario de la población la implementación de estos programas atinentes a dar respuestas en el territorio a sus necesidades son cortoplacistas, de tipo verticalista, terminan dando una visión de la ESS para el mientras tanto, para atender urgencias, lo que pone de manifiesto la baja consistencia identitaria de esta perspectiva económica, a pesar de su marco institucional, a través de una subsecretaría y de programas que se inscriben en el discurso de la ESS (y se promueven públicamente), pero dejando entrever una gran contradicción con sus postulados y sobre todo, un desfase entre los principios que subyacen a la identidad de la ESS (Coraggio, 2010) y las prácticas de intervención territorial.

b. Efectos de los factores culturales

¿Qué productos, servicios y materiales elaborados como artesanales se registran en las prácticas de ecoturismo en Puerto Reconquista? ¿Qué soportes culturales fortalecen sus experiencias socioeconómicas y el desarrollo local?

¿Cuáles son las causas y los efectos de algunos de los factores socio culturales coadyuvantes y/u obstaculizadores de la iniciación de proyectos de ecoturismo?

Dado que hace muchos años, la población del puerto subsiste a partir de actividades ligadas a la pesca y en algunos casos al turismo (trabajos artesanales de carácter informal de diversa índole), se infiere un cúmulo de conocimiento tácito acumulado y transmitido de generación en generación en especial en el área de la pesca artesanal, lo cual hace referencia a la dimensión de la cultura (Ballesteros, L. et al, 2021).

También, a partir de las necesidades del contexto, se han ido agregando actividades a la economía doméstica que implican un consolidado de saberes y prácticas culturales: visitas guiadas por parte de paseros y guías de pesca; gastronomía con identidad (Gimenez, G. 2016 ;Geertz, C, 1992), a base de pescado y productos regionales como las tortas fritas y asadas, bolas de fraile y patitas; artesanías en barro y cerámica (que

rescata la cultura de la comunidad Abipón), mates y llaveros realizados con cueros de pescado.

Se trata de diferentes trayectorias empíricas de la ESS que vienen produciendo y ofreciendo servicios a partir de saberes territoriales para los visitantes que recorren el Puerto Reconquista. Estos actores reconocen en el turismo una salida laboral que les permita una mejor calidad de vida y la subsistencia de ellos y sus familias; además estas prácticas se identifican con la lógica del ecoturismo, en cuanto se perciben como prácticas de cuidado y respeto por la naturaleza, y su rica biodiversidad. Entienden la necesidad de brindar al visitante experiencias positivas, pero, además, en sus prácticas consideran las islas y el paisaje y su supervivencia económica en ese escenario, como algo que les es propio, un ámbito al que le atribuyen vida y sentimientos (García, 2020). Desde la perspectiva subjetiva de los emprendedores del Puerto Reconquista todos coinciden en la misma mirada: la riqueza del lugar donde viven es única y diversa, les permite desde sus antepasados la subsistencia, tiene potencial para ser desarrollado y atrae día a día más y más turistas. El puerto pone de manifiesto los vínculos entre los pobladores y con su entorno natural, en una correspondencia mutua:

Emprendedor 1

“El río es fuente de vida y sobre vivencia nuestra y de las generaciones anteriores. Es historia y raíz de la comunidad. La relación con el entorno es armoniosa, preservando las especies, al igual que el ecosistema (...). El turismo es la mejor vía para garantizar el crecimiento local y regional, siempre que se integre a la comunidad en ser parte de los procesos evolutivos de este.” (Emprendedor 1, entrevista personal, 20/02/2020)

Emprendedor 3

“Nuestra relación con el entorno en que vivimos es muy ligada, muy fuerte porque nosotros somos nacidos y criados en el puerto, y desde muy chicos, estuvimos cerca del río, del ambiente natural, conocemos la flora, la fauna, conocemos los peces, nuestra relación es muy ligada a todo este entorno y para nosotros es muy importante, por eso uno de los puntos, hablo que no solo del turismo, no solo de pesca, sino que también hablé del ecoturismo, porque es más ligado a lo que somos nosotros, defendiendo un poco, cuidando el humedal, porque vivimos en un sitio Ramsar, pero más allá de eso, sentimos, tenemos un sentido de pertenencia muy fuerte con el lugar donde vivimos, y eso es lo que nos lleva a pensar un

desarrollo un poco más cuidado del turismo. Nada, uno nace en este lugar y aprende a cuidar, porque ve lo hermoso y maravilloso que hay dentro de nuestras islas y toda nuestra zona” (Emprendedor 3, entrevista personal, 05/06/2021).

Sin embargo, aunque los pobladores comprenden el potencial que posee el turismo en general en el territorio, también advierten sus debilidades en cuanto a los recursos y conocimientos sobre el rubro. Así lo expresa el emprendedor gastronómico, que en un tramo de la entrevista explica:

“Creemos, creo, que el desarrollo del turismo y sobre todo el ecoturismo dentro del puerto, teniendo el emprendimiento que tenemos y estando dentro de un sitio RAMSAR que es el Jaaukanigás, y con toda la riqueza que tiene, hay mucho para desarrollar y nosotros las personas locales involucradas, sobre todo las familias pescadoras creo que tenemos un potencial muy rico para poder desarrollar y me parece que es muy interesante que se pueda desarrollar estas actividades (...) también apuntando un poco más al ECOTURISMO, que es esto, lo que está relacionado con el cuidado del sitio que es fundamental: avistaje de aves, kayakismo, salidas a remos, paseo en bote, y ni hablar de la gastronomía todo lo que se puede desarrollar a base de pescado, producción de otros productos y subproductos, la elaboración de hamburguesas, de paté, de escabeches derivados de la pesca que eso puede dar un gran valor al desarrollo turístico, porque el turista que viene se quiere llevar algo a su casa algún regalo, algo del litoral, de esta zona y hoy no se consiguen esos productos, es un potencial muy fuerte que tenemos y no lo estamos desarrollando. Creemos que si se organiza, si nos organizamos se puede crear un turismo y un ecoturismo muy sustentable, que daría trabajo a mucha familias del puerto, sobre todo a los pescadores, vuelvo a decir, para el pescador, lo nombro porque es el que más relacionado está con el río, pero también para ejercer menos presión sobre el recurso y sobre la pesca y el pescador que tiene el conocimiento del río, de la flora y de la fauna, sería quien debería ser uno de los protagonistas principales del desarrollo del turismo y del ecoturismo.” (Emprendedor 3, entrevista personal, 05/06/2021).

Evidentemente, el soporte que provee el factor cultural e identitario a la actividad turística garantiza el respeto por la autenticidad y la identidad de las comunidades anfitrionas, resguardando el patrimonio cultural tangible e intangible, y contribuyendo al entendimiento y el diálogo intergeneracional, poniendo en valor las comunidades, sus prácticas culturales, incluyendo los modos de producción con énfasis en servicios y productos de proximidad e inclusivos, aunque se ve obstaculizado algunas veces por patrones de conducta individuales de los mismos pobladores, que impiden el efecto multiplicador del turismo (Ballesteros, L. et. al, 2021). Y en algunos casos las

prácticas ancestrales de la pesca artesanal como la actividad por excelencia para el sostenimiento de la vida, también constituye un obstaculizador en tanto se resiste a atender al turismo.

El soporte cultural que favorece las experiencias socioeconómicas y el desarrollo local a partir de experiencias de ESS, son las tres fiestas organizadas por el municipio: La fiesta de la Orilla, la Fiesta del Surubí con devolución y la Fiesta de la Torta Frita.

c. Efectos de los factores políticos

Por otra parte, los habitantes del Puerto parecieran desconocer por completo la existencia de iniciativas de gestión municipal orientadas al turismo o propuestas de ecoturismo. Por lo menos, no se advierte mecanismos de promoción, incentivos, programas o similares al respecto, ni se pudo constatar explícitamente acciones referidas a visibilizar el potencial del ecoturismo como actividad económica con posibilidades y potencialidades de sostenibilidad en el territorio a partir de las trayectorias empíricas de ESS que ya existen. Los actores involucrados en este tipo de trayectorias no han recibido el asesoramiento necesario respecto al potencial que representa el ecoturismo como actividad económica sostenible, ni perciben que desde el municipio exista una marcada intención de promocionar el mismo entre las experiencias empíricas de ESS del territorio, como una política activa del gobierno local.

Si bien, por parte del Estado municipal se piensan y generan estrategias en Turismo en un nivel más macro, que potencian el turismo entablando relaciones con otros niveles de gestión pública y privada, desde la administración pública se desdibujan las acciones que la secretaría de Turismo y la secretaría de ESS llevan a cabo con los emprendimientos de ecoturismo en el territorio. El secretario de turismo asegura en este sentido que:

(...) el patrimonio que queremos difundir está a la vista, como atractivo turístico tenemos el principal que es el sitio Ramsar tenemos unas características naturales muy particulares, tenemos selvas en galerías, humedales, arroyos, tenemos cursos de aguas muy interesantes que no se lo ve en muchas partes del país, y que tiene incluso el mismo valor que los Esteros del Iberá y si competiría sería un digno rival digamos, (y no rival porque estas cosas deberían asociarse, si nos asociáramos a los Esteros del Iberá) pero contamos con un patrimonio muy grande, que a veces el ciudadano no tiene dimensiones o no tiene la identidad cultural para

poder mostrarla como atractivo turístico. Es ahí donde nosotros tenemos que interceder/intervenir no solamente como Estado Público sino como privado para poder cambiar ese paradigma y hacer que la gente vea y crea en el turismo local, que es una industria que mueve millones y además desarrolla países enteros. Es una industria que la provincia de Santa Fe no está teniendo en cuenta como debería hacerlo porque obviamente los caudales o los ingresos la productividad misma esta mirada más hacia la ruralidad (la agricultura y la ganadería que forma parte de un % muy grande del PBI de la Pcia.). Pero bueno, esta industria yo creo que llego, y se va a quedar, y la gente año a año va a ir tomando acciones para poder ir desarrollándose, poco a poco, esto no se hace de un día para el otro porque hemos tenido experiencias que cuando ha explotado el turismo de manera no planificada dentro de un atractivo las consecuencias fueron negativas, por eso estamos haciendo un plan estratégico de la región, un plan estratégico del turismo sustentable a nivel regional, el de la pcia. ya está terminado así que creemos que de la forma planificada podemos lograr que no suceda esto, que no haya tanta repercusión negativa, porque contamos con un atractivo que si no se lo maneja de la mejor forma puede que llegue a eliminarse” (M. B., entrevista personal, 22/10/18).

A pesar de lo antes mencionado, se identifica una intervención estatal en materia de instalaciones en el territorio, a través de políticas de programas públicos de empleo o programas de infraestructura u obra pública nacional, provincial y/o municipal, desembolsos para la construcción y arreglo de la zona costanera del Puerto, como construcción de defensas, baños públicos, un polideportivo, paradores y puestos de venta. A la vez que se han entablado relaciones con los demás niveles de gestión para lograr dichos desembolsos, aunque los mismos implicaron erogaciones temporales, con contratación local y trabajo municipal de planta. También, a través del trabajo de campo se pudo constatar la existencia de dispositivos orientados a la formación de capacidades, habilidades y conocimientos en materia de artesanías, comidas típicas, conservas y otros similares a base de pescado, que en principio se dictaban en la Casa del Bicentenario (Centro Cultural “La Estación”) en la ciudad de Reconquista, y que se trasladaron al mismo Puerto y se dictaron por un tiempo en el salón vecinal y a partir de año 2019 en el salón del NIDO²¹ (Núcleo de Innovación y Desarrollo de Oportunidades). El NIDO fue inaugurado el 11 de abril de 2019, es un equipamiento comunitario que promueve la integración de los barrios al constituirse en espacio de

²¹ Inauguración de Nido Reconquista <https://regionnet.com.ar/inauguraron-oficialmente-el-nido-de-puerto-reconquista/>

encuentro comunitario en tanto proyecto educativo, cultural, deportivo, social y recreativo, resignificando los vínculos de la comunidad, el barrio, la ciudad y la Nación. Dicho espacio fue el producto de gestiones municipales con el gobierno nacional, y tendría un impacto directo para 345 familias, permitiendo un marco adecuado para iniciativas emprendedoras, productivas y de empleo, programas de formación y capacitación, además de promoción del deporte, el arte y la cultura.

De todas maneras, la inclusión de los sectores vulnerables del territorio es baja, es decir, se perciben debilitados lazos de integración en la trama de relaciones que conlleva un proceso sociocultural como lo es la promoción del ecoturismo como un medio de vida para los pobladores, en especial los pescadores y emprendedores de la zona del Puerto Reconquista. Hay indicios de que subsisten trayectorias de ecoturismo en la zona, pero encontramos un desfase entre lo dicho por el secretario de turismo de la municipalidad de Reconquista y las visiones que los pobladores del puerto tienen de la gestión municipal:

“Los vínculos entre turismo, región del puerto y desarrollo local son muchos... Yo creo que el puerto Reconquista tiene una capacidad de generar un servicio de turismo específico que puede ser comercializado a nivel internacional, la problemática que estamos teniendo es el tema del asociativismo o el problema de las formalidades de un servicio turístico. Que se están haciendo acciones turísticas dentro del puerto Rqta., es obviamente que es un hecho porque verdaderamente se están haciendo, capaz que, de manera informal, rudimentaria o sin la información necesaria para poder hacerlo, pero dentro del puerto Rqta. existen guías de pesca, asistentes para el avistaje de aves, mucha gente con muchísimo conocimiento para brindarle servicio al turista, la problemática es esa, tratar de sacar de la informalidad a esa gente y traerlo a un ámbito formal para que pueda verdaderamente comercializar y estar en las redes de la formalidad...”(M. B., entrevista personal, 22/10/18)

Se infiere que el municipio busca que la población del puerto salga de la informalidad, pero no promociona el ecoturismo en clave de ESS con la idea de permitir un posicionamiento mayor en la región de estas experiencias. Incluso se refleja la preocupación del ejecutivo municipal de que los actores territoriales se asocien para lograrlo, pero no se generan espacios de participación de la población local para tomar decisiones referidas a esta actividad, ni a la promoción del asociativismo como una manera de iniciarla. Al menos no se indica como una acción del municipio, que se esté llevando adelante en esta línea. Aunque, el secretario del municipio aclara que hay

nexos entre este y la provincia en proyectos que implican el turismo como principal eje de sus políticas en materia de desarrollo del Puerto Reconquista:

“Totalmente, desde parte del municipio formamos parte del consejo provincial pesquero, el consejo pcial. de turismo, la región tiene un comité intersectorial de manejo, este comité en el cual participan instituciones como INCUPO, el CONICET, el ministerio de medio ambiente, los municipios de la región en el cual se han elaborado planes de manejo que no muchas regiones tienen para todos los aspectos, planes de manejo de ecoturismo, planes de manejo de pastizales, de ganadería, de bosques nativos y eso hace a la planificación” (M. B., entrevista personal, 22/10/18)

Por tanto, la gestión municipal está planificando un desarrollo turístico, pero aunque conscientes de que lo local no se constituye desde una dimensión unilateral y autónoma, y que se hace necesario para ello entablar vínculos con la gestión provincial, incluso con la gestión nacional y las diferentes entidades intermedias, considerando los territorios superpuestos, su multidimensionalidad y multiescalaridad para solucionar problemas de gobernabilidad (Mencano Fernández, 2009), sin embargo, en las dinámicas del territorio no se visibiliza un acercamiento con los actores locales, siendo este entrecruzamiento crucial para la sustentabilidad de proyectos de ESS, más aún si ya existen en la zona experiencias y trayectorias de este tipo.

Por otra parte, si consideramos, además, a la Escuela que se referencia como un lugar propicio para generar estrategias de promoción del ecoturismo, teniendo en cuenta su orientación en turismo, y que es la educación un elemento clave para la lucha contra la pobreza y la protección del medioambiente, también se detecta que no hay conexiones desde el municipio con la misma, cuando la directora del nivel secundario aclara:

“no estoy enterada que exista una secretaría de desarrollo local. Si hay un NIDO, que es una asociación como los CIC²² pero tiene menos de un año de funcionamiento, y tiene más que ver con educación; y hay también una mesa intersectorial que trata diferentes problemáticas del puerto como ser seguridad, problemas de trabajo, de salud. El NIDO, se orienta a tratar temas relacionados con capacitaciones por ejemplo “Nueva Oportunidad” que es un programa que avala la escuela primaria del Puerto, en cambio en la mesa intersectorial estamos directivos, docentes, personal de salud, socioeducativo, prefectura, policía y

²² CIC Centros de integración comunitaria

gendarmería para ver los problemas y proponer las posibles soluciones.”(E. J., entrevista personal, 25/06/19).

Esto devela escasas acciones a nivel territorial por parte del municipio de la ciudad de Reconquista, tendientes a potenciar el ecoturismo entre los actores económicos del Puerto Reconquista y generar espacios de desarrollo de iniciativas y propuestas que promuevan las condiciones de posibilidad para el ecoturismo. Sobre todo, esto no se observa, en términos de una construcción colectiva a nivel local que incluya al conjunto de la población y en especial a las trayectorias existentes de ESS, considerando lo que realmente los pobladores definen como lo necesario para la reproducción ampliada de la vida de su comunidad, sus sentidos, sus significados y el perfil de desarrollo que dichos habitantes buscan. Según los dichos de la directora:

“Antes estaba el Programa de Desarrollo Local (PDL) donde estaba Federico (ingeniero agrónomo) donde se presentaban proyectos de alimentación, forestación, recopilación de datos, etc. pero con el cambio de gobierno se desdibujó.” (E. J., entrevista personal, 25/06/19).

Incluso la docente indica que a través de este programa los estudiantes tuvieron cursos de capacitación para detectar árboles autóctonos y cómo cuidarlos, es decir charlas orientadas al turismo, dando cuenta que esta institución tiene un rol protagónico para los pobladores del territorio y para potenciar los conocimientos y habilidades de la comunidad del Puerto, en pos de generar proyectos de ecoturismo.

En este sentido, otros actores referentes de trayectorias empíricas de la ESS (Pastore, 2010) de la zona del puerto, manifiestan al respecto apreciaciones similares:

Emprendedor 1

“No, no conozco la secretaría de desarrollo local. Para comenzar la actividad se contactó un chico, Federico, que nos ayudó a hacer los proyectos, y él nos facilitó la idea de hacer puestos para la venta de tortas fritas y agua caliente, porque antes lo hacíamos, pero así nomás, no teníamos los puestos.” (Emprendedor 1, entrevista personal, 20/02/2020).

Pescador 1

“No, no estamos en conocimiento de que haya una subsecretaría de la municipalidad de Reconquista. No sabemos nada de eso.” (Flia. S., entrevista personal, 22/02/2020).

Pescador 2

“Y acá prácticamente digamos que no, no se hace nada por el desarrollo del barrio, el desarrollo laboral por así decirlo de los chicos, gente que necesita más conocimiento, más emprendimiento para que el día de mañana pueda tener un futuro distinto, un buen trabajo, una salida laboral más rápida, para que no caiga en la pesca (...) Tenemos vecinal, el presidente es muy dado, he ido muchas veces a compartir unas charlas por el tema, por los servicios públicos que por ahí no alcanzan, por ejemplo cortes de agua, los pozos negros, que a veces no alcanza el tiempo o no alcanza la maquinaria como para abastecer a todo el barrio...” (Flia. A., entrevista personal, 20/02/2020).

En la misma sintonía, un fotógrafo aficionado, que trabaja por su cuenta en el lugar, aunque no forma parte de la comunidad del puerto, dio su punto de vista:

“No tengo idea, y eso que soy administrativo en la Municipalidad. Estamos en una isla, no sabemos lo que pasa en cultura, en comunicación, en otras áreas. Ni nunca participé en ninguno de sus proyectos. La vez que me invitaron a hacer algo querían que lo haga gratis, y yo no estoy dispuesto para eso. El estudio vale, los conocimientos no son gratuitos.” (Emprendedor 2, entrevista personal, 06/06/2021).

Y cuando se indaga a la escuela acerca de la presencia municipal, su acercamiento y vínculos, por ejemplo, para presentar o plantear proyectos o ideas referidos al emprendimiento de actividades turísticas en la zona, o para potenciar actividades con estudiantes mediante el sistema de pasantías u otros similares, la docente indica:

“No, desde la municipalidad no. Sí la escuela siempre trata de comunicarse, que se puede hacer con la comunidad del puerto y se lo ha buscado varias veces al jefe de la vecinal, pero nunca fue a las reuniones, por falta de tiempo porque también trabaja y se va a la isla y no puede asistir. Varias veces fui a la casa a invitarlo para hacer actividades en conjunto y coordinar tareas, pero nunca lo encontré.” (E. J., entrevista personal, 25/06/19)

En discordancia con lo que referencia el secretario de turismo como actividades que se entablan en materia educativa y el trabajo que la gestión municipal busca realizar para dar respuesta con políticas específicas a las necesidades del contexto, como muestra de una marcada intención de promocionar el ecoturismo desde el gobierno local:

“En Reconquista existen 3 escuelas secundarias con modalidad en turismo, una es la del Puerto Reconquista, una es la Pablo Pizzurno y la otra es la del barrio Pucará. Son esas tres las escuelas que tienen esa modalidad y la verdad que la idea es promocionar eso, además estamos viendo de poder traer la carrera de Licenciatura en Turismo (...) Mucho de lo que se

apunta dentro del turismo, es el turismo educativo (...) pero viste, son acciones que se van llevando paso a paso, hemos estado dando capacitaciones, trajimos profesionales, hemos dado charlas en las escuelas que tienen esta modalidad con guardafaunas para explicarles el patrimonio que tiene la región, los hemos sacado a hacer visitas, ahora estamos gestionando con la secretaria de turismo de la provincia un programa que se llama, turismo patrimonio y escuela, que forma a los chicos de 4to año de la secundaria como promotores turísticos, o sea, se hace una capacitación de una semana aproximadamente y el resultado es ese, que los chicos tengan, no sean ni profesores ni maestros, sean promotores de las buenas prácticas que se deben llevar en el sitio Ramsar, eso este año (2019) seguramente va a salir y vamos a destinarlo a esas escuelas con la modalidad específica.” (M. B., entrevista personal, 22/10/18).

De acuerdo con la información relevada se puede inferir que existe transferencia vertical de recursos del gobierno provincial y nacional hacia el municipio. Sin embargo, a nivel local no se verifica una articulación en territorio de dichos programas y recursos con actores claves para habilitar y potenciar el ecoturismo como actividad sustentable. Las contradicciones entre el sentir de los actores sociales de ESS del territorio, y los dichos del secretario de turismo son muchas. Pero, además, es importante subrayar que la ESS tiene dentro del organigrama del municipio un carácter institucional, en el marco de la Subsecretaría de ESS, por tanto, llama más aún la atención que estas contradicciones ocurran. En principio, esta Subsecretaría no tenía jerarquía dentro de la estructura organizativa del municipio, se incorpora en el organigrama a partir de la gestión actual (2017), dependiendo de la Secretaría de Producción y luego de un año de la Secretaria de Desarrollo Humano, como referencia el subsecretario:

“Como área de Economía Social ya se venía trabajando dentro de la estructura municipal pero no con la jerarquía de una subsecretaría. El hecho de que se convirtiera en una subsecretaría a partir de la primera gestión del intendente Vallejos, tiene que ver con que se destina un presupuesto y un equipo de personas destinada y específicamente a trabajar la economía social y solidaria como una política de estado (...) era necesario ponerlo dentro del organigrama y la estructura del municipio. Se incluye dentro de la secretaria de desarrollo humano para poder tener también un criterio unificado con lo que está planteado tanto en provincia como en nación, pero en Reconquista cuando nace la subsecretaría tiene un tiempo de estar dentro de la secretaria de la producción (...) tiene que tener una mirada mucho más amplia y más integral, que no se trata solo de la producción sino que tiene un ligamento al desarrollo integral del ser humano, y quienes están involucrados en la economía social y

solidaria como un medio de vida lo hacen así, no, en este sentido, en un sentido del desarrollo integral y no solo de lo productivo.” (V. V., entrevista personal, 31/05/2021).

Por otra parte, en la misma Subsecretaría de ESS, incluso, cuando se le pregunta por una intersectorial o similar que trabaje en zona del Puerto Reconquista, o algún organismo público dependiente del municipio o de la provincia, para el desarrollo de actividades tendientes a potenciar las trayectorias de ESS, el secretario expone:

“No, en este momento no existe. Pero si se trabaja de manera articulada con otros organismos estatales por ejemplo con el INTA se trabaja el programa Prohuerta, porque se intenta desarrollar huertas urbanas y periurbanas en todo el distrito de la ciudad, con la Secretaría de Agricultura Familiar, Campesina e Indígena también, de manera articulada en la formulación de proyectos, para que puedan fortalecerse algunos emprendimientos que tiene un recorrido y necesitan ser apuntalados, por ejemplo con el INTI²³ también se trabaja de manera articulada, con el ASAL²⁴, con otros organismos que no son del estado pero que son instituciones vivas, intermedias como las vecinales, INCUPO²⁵ y Nuevos Surcos, que son organizaciones de la sociedad que trabajan directamente con los actores de la ESS.”(V. V., entrevista personal, 31/05/2021).

Por tanto, la complejidad y la multiplicidad de acciones locales realizadas por el municipio a través de esta secretaría, ponen de manifiesto que se realiza un nexo directo por parte del Estado y dichos organismos con los actores de la ESS de la “ciudad de Reconquista”, colaborando en la formulación de proyectos y todo lo que haga falta para que los mismos se puedan concretar logrando una funcionalidad social, económica y de desarrollo familiar. Estas acciones están articuladas con otros organismos y con otros niveles, intentando potenciar aún más las mismas.

Según los dichos del subsecretario de ESS, en el caso particular del Puerto (que es un barrio alejado de la ciudad), el trabajo de la municipalidad es aún más individualizado, teniendo en cuenta estrategias situadas y el carácter histórico-social que dichas actividades económicas revisten, en especial las vinculadas al rubro turístico.

“En cuanto al Puerto Reconquista se trabaja con una línea de emprendedores, pero siempre de manera individual se acercan las personas que ya tengan emprendimientos de

²³ Instituto Nacional de Tecnología Industrial.

²⁴ Agencia Santafesina de Seguridad Alimentaria

²⁵ Instituto de Cultura Popular

panificados, de comidas, de textil, de cerámica, siempre lo hacen de manera individual.” (V. V., entrevista personal, 31/05/2021).

En este punto, aparecen importantes contradicciones entre las representaciones y significados del funcionario y de la población local. Para la comunidad del Puerto, el Estado no está presente. Varios emprendedores sostienen, al comentar sus experiencias respecto a la presentación de proyectos ante el municipio para potenciar el turismo, que no han encontrado reparo en las gestiones con el municipio. Ambos coinciden en asegurar que no sienten dicho acompañamiento, que para ellos el Estado está ausente en relación a proyectos de ecoturismo. Aunque desde la gestión municipal se argumenta tener en cuenta a los ciudadanos, y el secretario de Turismo insiste en la misma línea que el subsecretario de ESS:

“Desde la parte turística, lo que se hace es participación ciudadana, nosotros cuando entramos en la gestión, empezamos a hacer primero reuniones de participación con los actores. Todos los que sean prestadores de servicios formales e informales, fuimos a cada rubro presentándonos viendo las problemáticas que existían en cada uno de los rubros y conforme a eso armamos una comisión de turismo que está enclavada en el centro comercial e industrial de la ciudad, que es un apéndice del Centro Industrial y Comercial. Dentro de esta comisión existen hoteleros, agencias de viaje, guías de pesca, guías territoriales, parte de la comisión del centro industrial y nosotros como estado público desde la comisión de turismo también formamos parte, nos juntamos semanalmente y vemos las problemáticas y cómo podemos resolver, acciones en concreto en el calendario de la ciudad en el día a día. La proyección es asociarse, y también que el estado público tenga una herramienta, tenga un lugar donde pueda ir a hablar con el privado y ver las problemáticas que ellos tengan y tratar de resolverlas. Nuevamente te digo que desde la parte personal creemos que el Estado tiene que allanar esos problemas para que ellos puedan seguir produciendo, y teniendo un desarrollo exitoso desde su proyecto y su inversión.” (M. B., entrevista personal, 22/10/18).

Pareciera ser que la categoría “ciudadano” es aquella de la antigua Grecia, cuya idea de ciudadano ateniense, no incluía a todos los pobladores por igual. Al mismo tiempo, es importante considerar que la Secretaría de Turismo y la Secretaría de la Producción tienen en el organigrama municipal el mismo nivel y jerarquía, mediando entre ellas relaciones muy estrechas, pero no existen muchas articulaciones (al menos no se detectan de manera explícita) entre estas Secretarías y la Secretaría de Desarrollo Humano de la que depende la Subsecretaría de ESS. Por tanto, y siguiendo estas lógicas encarnadas institucionalmente, pareciera que no se contemplan como actores

“privados” de interés para la promoción de proyectos que permitan potenciar el turismo, a los pobladores del Puerto. Tal vez, por su escasa incidencia en la inyección de inversiones para el turismo, después de todo, el poblador del puerto solo puede ofrecer su capital humano y cognitivo, un conocimiento tácito que no es poco, pero no puede materializar sus intenciones, intereses y sueños de fomentar el turismo a través de desembolsos de capital.

Por lo expuesto en las entrevistas, la Subsecretaría de ESS, que depende de la Secretaría de Desarrollo Humano, no está siendo visibilizada como un sector clave para propiciar acciones de turismo o ecoturismo en el Puerto de Reconquista, o al menos no se le estaría dando la identidad requerida para pensarse a largo plazo como un espacio político estratégico, en las planificaciones de la Secretaría de Turismo municipal. Lo que deja al descubierto, al no darle identidad a la institucionalización de la ESS, una visión de una ESS para el mientras tanto, para situaciones de pobreza, ligada a políticas de transferencia de tipo verticalistas de recursos y por tanto cortoplacista. Pero además, tampoco se visibiliza desde la Subsecretaría de ESS, dentro de las proyecciones para el desarrollo local, potenciar actividades de ecoturismo en los proyectos ligados al turismo que ya se vienen desarrollando y son el motor de la economía doméstica de muchos pobladores del Puerto Reconquista.

Las articulaciones, vinculaciones de tipo formal e informal de baja intensidad que se visibilizan en el municipio y entre este y las trayectorias territoriales se perciben como obstáculos a la hora de favorecer proyectos y aprovechar las potencialidades que representa el ecoturismo en claves de ESS para el desarrollo regional, y en particular para la vida ampliada de la misma comunidad del Puerto Reconquista. También se desprende de las entrevistas con emprendedores locales la necesidad de recursos financieros y materiales, percibiendo con preocupación la apropiación de potencialidades y posibilidades por parte del sector privado, mayormente inversores externos con la capacidad económica y financiera de intervenir en el territorio explotando sus recursos estratégicos. Estas inversiones se llevan adelante al margen de una evaluación del impacto sobre el medio ambiente y su biodiversidad, del patrimonio cultural e incluso en detrimento de sus ideales de desarrollo, mostrando signos de que no consideran, e incluso desprecian, el conocimiento mismo del lugareño respecto a la zona de las islas, como así también, la biodiversidad que la zona ofrece

al turista. La evidencia empírica analizada, nos permite inferir una escasa democratización de las trayectorias económicas, donde se percibe debilitados lazos de articulación e interrelaciones en cuanto a reinsertar la esfera de lo económico en un proyecto de integración social y cultural que contemple los niveles multiescalar y multidimensional. En esta línea es importante remarcar lo que nos decía al respecto uno de los pescadores:

“...Se ve bastante que ellos hacen cosas para el turismo, explotan al máximo, tienen rentabilidad todo el año, pero nosotros acá no tenemos apoyo en nada, vivimos de la pesca, ya hemos visto muchas cosas que se terminan favoreciendo los que pueden invertir y nosotros, nos usan, por ejemplo, los que venden turismo de pesca, nos usan para conocer las zona de pesca y después trabajan ellos nomas, además nos pagan todo en negro, entendés, la plata del turismo acá, de los grandes te hablo, que tienen cabañas adentro, ellos se manejan todo en negro (...).yo le dije al intendente, porque tuve la oportunidad de hablar con él, que nadie conoce mejor el puerto que nosotros para ser guías turísticos.” (Flia. A., entrevista personal, 20/02/2020).

Teniendo en cuenta que la dimensión de lo local es el lugar privilegiado para la articulación de los procesos de desarrollo y las identidades locales y para democratizar procesos de desarrollo económico en el territorio, en la misma línea que el anterior actor de la ESS, algunos artesanos del puerto, que trabajan para el Municipio en el NIDO dictando cursos de capacitación en cerámicas pagados por el mismo, también exponen sentires similares, y en particular referencian al Proyecto que está en marcha por parte de la Secretaría de Turismo en la isla La Fuente²⁶:

“(...) nos dijeron que van a contratar gente del puerto para la construcción, para trabajar ahí, para recibir a la gente, porque muchos de nosotros hicimos la capacitación con la Universidad Siglo 21 de promotores turísticos. Porque quién mejor que la gente de acá, que todos conocemos la isla, la flora, la fauna, cada riachuelo, hasta las cunetas. (...) El complejo va a contar con paseos a caballo, canotaje, avistamiento de aves (que para mí esa idea me la copiaron, porque yo presenté una vez un proyecto para hacer paseos y todo eso, y ellos

²⁶ Isla “La Fuente”, Megaproyecto del Municipio en conjunto con la Provincia y la Nación, para crear un complejo turístico llamado “Gente del Agua” frente al Puerto Reconquista, de 200 mts² de extensión aproximadamente, con una sala de conferencias con capacidad para más de 100 personas, entre otros atractivos, con la intención de que el Sitio Ramsar sea conocido. Podrá albergar más de 100 personas en el salón comedor y tendrá un área semicubierta, un lugar de esparcimiento que contará con senderos, miradores y espacio de campismo o de descanso, con varios núcleos sanitarios. Mas información disponible en <https://www.reconquistahoy.com/44986-una-sola-empresa-se-presento-a-la-licitacion-para-construir-la-1a-etapa-del-complejo-turistico-frente-al-puerto-y-pide-poco-mas-de-85-millones>

la tomaron, pero nunca tuvo curso mi idea). Van a hacer un camping, con comedor, baños, luz con pantalla solar... todo va a tener.” (H. y R., entrevista personal, 10/01/2020).

Sin embargo, a la hora de plantear proyectos de ecoturismo, si bien el estado municipal muestra distintas acciones de intervención, éstas no poseen la fuerza suficiente para dinamizar el desarrollo local generando instancias que se aboquen especialmente a los pescadores, siendo estos emprendedores locales los primeros en realizar este tipo de actividades en el territorio, aunque de manera improvisada, rudimentaria y con pocas herramientas de gestión que les permitan posicionarse y perdurar en el tiempo. Esto se hace más evidente cuando el pescador participa en una escala del mercado, por ejemplo, a nivel regional y encuentran serias dificultades para lograr la sostenibilidad. Es en estas instancias donde se hace visible la necesidad de acompañamiento, desde lo económico, desde la gestión, desde la formación y capacitación entre otros, que habilite las condiciones para dar impulso al ecoturismo en claves de ESS. En un contexto histórico de recurrentes ajustes, desequilibrios de índole económica, para estos sectores, el Estado se vuelve una piedra angular a través de su intervención en materia de programas y políticas en general que apuntalen el desarrollo local. Incluso, y retomando una cuestión pendiente respecto a la presencia del municipio en los proyectos que la población del Puerto viene trabajando, se da cuenta a través de las entrevistas a los diferentes emprendedores que las ayudas por parte del municipio para poder desarrollar sus actividades han sido escasas o nulas:

“Yo hace 5 años que estoy acá en el club caza y pesca con esta actividad de pequeño emprendimiento con mi familia, pero no, no hemos recibido ningún tipo de apoyo. Hemos pedido, varias veces al municipio, si bien no lo hemos hecho de forma formal, pero nunca hemos recibido apoyo, nunca nadie se acercó a brindarnos una ayuda o algo. Si la comisión del club que nos cedió el espacio, pero de ahí en más todo lo demás, todo el desarrollo que estamos haciendo, porque queremos darle un poco más de impulso a esto. (...) Pero como te decía no hemos recibido ningún tipo de ayuda económica ni asesoramiento tampoco, lo que fuimos armando lo fuimos armando en base a nuestros conocimientos de la isla, del río, de lo que conocemos...” (Emprendedor 3, entrevista personal, 05/06/2021).

El desarrollo local contribuye a mejorar la manera de redistribuir el ingreso promoviendo una mayor capacidad productiva, mediante modalidades asociativas o bien articulando los actores sociales para el despliegue de acciones que dinamicen el territorio. Pensar el territorio en claves de desarrollo local que habilite procesos

dinámicos en el territorio, a nivel social y económico, conlleva la necesidad de impulsar, promover, estimular a través de políticas específicas para abordar soluciones situadas, y estas no pueden quedar a merced del mercado, siendo el Municipio la primera línea de responsabilidad para intervenir in situ. Una intervención que pueda dar respuesta desde las iniciativas, experiencias, proyectos y necesidades reales de la población local, tendientes a contemplar los proyectos que ya existen en el Puerto Reconquista y sus necesidades. En concordancia con este emprendedor gastronómico, otro emprendedor de otro rubro, pasero²⁷ del puerto, nos comenta:

“Hace 14 años que realizo el trabajo de pasero, y con él (en referencia a un amigo que lo acompaña en la entrevista) hacemos safari fotográfico, paseos en lancha, pesca deportiva. Surge a través de un grupo de amigos que nos gustó el río y la naturaleza, por necesidad y porque no había nadie que lo hiciera. No tuvimos vínculos con la escuela del lugar ya que en esa fecha no había secundaria. Yo no terminé el secundario (...) no recibimos ningún aporte del gobierno local para comenzar a trabajar en esta actividad. Ni tampoco ahora después de 14 años que lo hacemos.” (Emprendedor 4, entrevista personal, 22/06/2021).

Reflexiones finales

La intención de este trabajo no es establecer generalidades, ni confirmar ideas, ni brindar prescripciones para comprender cómo deben ser entendidas las prácticas del ecoturismo. La intención es aproximarnos de manera exploratoria a la temática a partir de la cual poder recuperar, en líneas generales, reflexiones que nos inviten a seguir pensando el desarrollo territorial a partir de experiencias reales que se vienen gestando en la región.

El desarrollo de emprendimientos de ecoturismo en clave de ESS, que hacen énfasis en la vida del isleño, su identidad, el río y su cercanía, y sobre todo su riqueza en biodiversidad, se presentan como alternativas concretas para la región del Puerto Reconquista. Sin embargo, los emprendimientos de ecoturismo, que representan una oferta diversa y heterogénea en este caso particular, a pesar de que cuentan con muchas actividades aisladas, que llevan años realizándose en la zona, tienen poca visibilidad y sus acciones son muy rudimentarias, por tanto, no pueden disputar los espacios de

²⁷ En glosarios de modismos argentinos, es una persona que transporta en bote mercadería de contrabando en regiones fronterizas, de una a otra orilla de países distintos. Es un término común utilizado entre los habitantes del Puerto Reconquista e isleños para denominar al trabajo de llevar gente a zonas de islas.

comercialización con las grandes empresas privadas con las que compiten, en un mercado excluyente.

En este sentido, recuperamos atentamente, a partir de la investigación, la dimensión política o de gobernanza territorial (Farinós Dasí, 2008 y 2011), cuyas estrategias de desarrollo inclusivo que apunten a promover el ecoturismo en clave de ESS, no se constatan en la agenda pública de la Subsecretaría de ESS dependiente de la Secretaría de Desarrollo Humano, de existir una. Aunque sí forma parte de estrategias ligadas a las Secretarías de Producción y de Turismo del ejido municipal. Denotando, por un lado, que esta subsecretaría marca una notable atención a la emergencia de la vulnerabilidad de las personas del territorio, pero no logramos visibilizar estrategias que pasen de la atención imperiosa a la marginalidad y la exclusión, hacia una estrategia que habilite la inauguración de procesos de reproducción y desarrollo de la vida de los pobladores del puerto. Es decir la búsqueda genuina de procesos de transición de sujetos pasivos a sujetos activos, alejando de esta manera a la ESS de las lógicas asistencialistas y verticalistas en sus intervenciones y de la estigmatización que se ha construido en torno a estos procesos. Y por el otro, la baja participación en el entramado de relaciones que implican al territorio Jaaukanigás por parte de los habitantes propios del Puerto Reconquista, marcan un proceso excluyente de los pobladores en las disputas, los acuerdos, los intereses en juego de los actores que participan en una escala global del territorio, clausurando los sentidos y significados que asume lo local en términos de desarrollo.

Pensar el desarrollo local en claves de ESS implica habilitar la construcción de lazos, redes formales o informales (de producción, de intercambio, de consumo) donde se permitan las conexiones para que las prácticas del territorio integren este entramado. Si bien, desde el municipio se deja entrever, en las acciones tendientes a mejorar la calidad de vida de los individuos de la zona del Puerto, la construcción de redes y la búsqueda de una institucionalización de ciertas prácticas de gestión, autogestivas, atravesadas por lógicas democráticas, con cierta autonomía, que entrañan una producción de mayor igualdad en el territorio, las mismas no siempre son el reflejo de prácticas activas que surgen de los propios actores locales, por tanto cabe preguntarnos ¿qué dispositivos, instrumentos, herramientas habilitarían las condiciones para que se dé una transición de un actor pasivo a un actor activo en la construcción de entramados

que los impliquen en estos procesos? ¿En qué grado estos formatos permiten o podrían permitir que los propios actores promuevan espacios de participación y/o promoción de actividades que los vincule? ¿En qué medida los patrones culturales juegan un rol importante para explicar los procesos aquí descritos?

En este intento por dilucidar las posibilidades y potencialidades que presenta el hábitat de Puerto Reconquista para promover el desarrollo de emprendimientos de ecoturismo en claves de ESS, se hacen visible factores culturales y sociales que obstaculizan la iniciación de los mismos. A la vez que existen formas de regulación políticas en un entramado de disputas y tensiones que no configuran espacios propicios para desarrollar las trayectorias de ESS del puerto, y que inclinan la balanza hacia los sectores privados subestimando la capacidad de acción del pescador y/o emprendedor de la región.

En este sentido “si los actores locales gestionan, planifican y manejan su patrimonio natural, cultural y simbólico el turismo sí representa de esta manera un beneficio para toda la comunidad” (Toscana A, en Alonso A. et al, 2021, p.493) y por tanto las experiencias empíricas de ESS pueden consagrarse como un conductor de esta potencialidad.

El reto principal al que deben enfrentarse los actores de la ESS para potenciar el ecoturismo en dichos de sus propios actores no es solo que se consideren sus trayectorias positivas en sintonía al turismo ecológico, que lleva décadas en la informalidad y en la precariedad, sino la idiosincrasia, la identidad que auto percibe el propio poblador del Puerto Reconquista, el sentido colectivo de territorio, la historicidad de los procesos que permiten la construcción social del territorio y la herencia de luchas postergadas por generaciones de pescadores que han habitado en el más absoluto anonimato.

Mediante las entrevistas a los vecinos del Puerto, se constató que se está dejando de lado la voz de la población local y sus conocimientos genuinos, su saber hacer, su experiencia cotidiana, claves para el cuidado del ambiente, y para la sostenibilidad de su reproducción material y ampliada. Por ejemplo, de las personas entrevistadas para la realización de este trabajo, no se constató que estén al tanto de que ya desde el 2003, con el apoyo de Ramsar, Humedales para el Futuro y la Secretaría de Desarrollo

Sustentable y Ambiente de la Nación, mediante el proyecto WWF/02-2/ARG/3, diferentes instituciones locales (Instituto Nacional de Limnología (CONICET-UNL), la Secretaría de Medio Ambiente de Santa Fe, el Instituto de Cultura Popular, el INTA de Reconquista, las Facultades de Ciencias Agrarias y de Humanidades y Ciencias (UNL) y la Municipalidad de Reconquista) conformaron un Comité Intersectorial que establece pautas de manejo para el Sitio Ramsar, siendo una de las principales acciones la promoción y difusión de las mismas (Giraudó, 2008, pág. 8). También llama mucho la atención que la Subsecretaría de ESS no tenga presencia activa ni en esta intersectorial que realiza lineamientos tendientes a la sustentabilidad de las actividades que en el Sitio Ramsar se realicen, ni en el puerto mismo, considerando la magnitud de la población del puerto que vive de actividades informales, precarias o emprendimientos ligados al turismo y al ecoturismo de manera rudimentaria.

Al mismo tiempo, es contradictorio que las acciones que se vinculan con la promoción del Sitio Ramsar Jaaukanigás, que pudieran contemplar a los actores locales de las trayectorias empíricas de las ESS se dejan en manos de la Secretaría de Turismo, que lleva adelante diferentes propuestas en conexión con la Secretaría de Producción, pero que no contemplan al poblador, al pescador, al emprendedor, al isleño. Como si las actividades turísticas fueran exclusivas de un sector de la sociedad, el sector que cuenta con los recursos y la inversión necesaria dejando fuera actividades que actores de la ESS ya vienen desarrollando, aunque necesitan ser potenciadas y acompañadas.

Por otra parte, el asociativismo y la colaboración entre los actores locales como parte constitutiva de un proceso dinámico de desarrollo, representan una vacancia. El ser humano se relaciona con otras personas de la comunidad con la idea de concertar acciones plurales que construyen un territorio particular, pero, en esta construcción social y en este espacio de poder particular y multidimensional, cuando se especifican espacios de concertación para la promoción del desarrollo local no siempre se recoge las voces de todos y todas para su conformación. Por tanto, nos preguntamos si los mismos son espacios que se construyen a partir de relaciones asimétricas de poder o si, por el contrario, forman parte de acciones democráticas que contemplan los niveles multiactorales y multiescalares que están implicados en cualquier territorio. Además, si dichos espacios son conocidos por todas y todos los actores locales o si, por el contrario, quedan contruidos por pequeños sectores que traccionan gran parte de las

acciones e inversiones propuestas para desarrollar el territorio. Es decir, si son procesos colectivos o si son unas pocas personas o instituciones las que terminan definiendo el rumbo de las acciones tendientes a la reproducción de la vida para todos, o solo para algunos actores de la comunidad en cuestión. En este sentido nos preguntamos ¿a quienes se llama, se convoca, se busca para construir un desarrollo local? ¿Quiénes son los expertos, las instituciones que traccionan las capacidades necesarias para tomar decisiones por y para los pobladores del Puerto Reconquista, en el corazón mismo del Sitio Ramsar Jaaukanigás?

En base a la experiencia y análisis realizado, se podrían delinear las siguientes líneas de investigación para permitir promover y fortalecer el desarrollo local desde la perspectiva de la ESS:

- Representación social de la ESS en el ámbito de las políticas locales.
- Sociograma y análisis de vinculaciones y redes formales e informales de las trayectorias empíricas de ecoturismo en clave de ESS.
- Políticas públicas en torno al turismo: tensiones y contradicciones para los proyectos de ecoturismo de la región.
- Agregado de valor para los productos provenientes de la pesca artesanal y trazabilidad de su comercialización.
- Manejo de pastizales y actividades agrícolas-ganaderas en la zona de islas del Sitio Ramsar (Ley de Parques Nacionales).
- Potencialidad del Ecoturismo en el Sitio Ramsar como herramienta de gestión ambiental.

Referencias Bibliográficas

- Acosta A., Demaria, F. y Ashish K. (2015). Buen Vivir, Decrecimiento y Swaraj Ecológico: Alternativas al desarrollo sostenible y a la economía verde.
- Alburquerque F. (1999). Desarrollo Económico Local en Europa y América Latina. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, España.

- Alonso, A., Silva Macher J.C. y Zuberma, F. (coords.) (2021), Economía Ecológica Latinoamericana, Miradas latinoamericanas. CLACSO, Bs.As.
- Altschuler, B. (2013). Perspectivas diversas sobre la problemática territorial y urbana. Theoria 27-28, Buenos Aires.
- Ameigueiras Aldo, R. 2009- El abordaje etnográfico en la investigación social. En Vasilachis de Gialdino Irene (Coord.). Estrategias de investigación cualitativa. Editorial Gedisa.
- Arroyo, H. G. (2021). Redes colaborativas solidarias: articulación e interrelación entre cooperativas de trabajo. (Trabajo final integrador). Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Argentina. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/3016>
- Ballesteros, L., Dieguez, L., García, D., Gómez, S., Lizurek, L., Prado, L., Romero, A., Rossi, E., Juárez, P., Marin, M., Ricci, A. P., Vigne Carpi, A. (2021). Enfoques y herramientas para proyectos turísticos locales en clave de desarrollo socio-económico. Guía orientadora La Plata: PBA Sustentable - Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. Buenos Aires.
- Cáceres V. (editora) (2023) Economía Política: aportes para la enseñanza, Ediciones UNGS, Buenos Aires, Argentina.
- Ceballos Lascurain H., (1998). Ecoturismo: naturaleza y desarrollo sostenible, 1ra Edición, México.
- Ceballos-Lascurain, H. (1987). Estudio de Perfectibilidad Socioeconómica del Turismo Ecológico y Anteproyecto arquitectónico y urbanístico del Centro de Turismo Ecológico de Sian Ka'an, Quintana Roo. México: SEDUE
- Coraggio J.L. (2015). Desafíos en la formación profesional vinculados a la Economía Social, las políticas públicas y el Desarrollo Local. El rol de la Universidad” Revista+E, 5, Santa Fe, Argentina. Disponible en https://www.coraggioeconomia.org/jlc_publicaciones_ep.htm
- Coraggio, J.L., Laville J.L y Cattani A.D. (2013). Diccionario de la otra economía, Colección Lecturas de economía social, UNGS, Buenos Aires.

- Coraggio, J.L. (2011). Economía del trabajo: una alternativa racional a la incertidumbre. En Economía Social y Solidaria: el trabajo antes que el capital. FLACSO. Quito.
- Coraggio, J.L. (2010). Pensar desde la perspectiva de la Economía Social. ¿Cómo construir otra Economía? en Economía Social y Agricultura Familiar. Ediciones INTA. Buenos Aires.
- Coraggio J.L.(Org), Caillè, A, Ferraton, C., Laville, J.L. (2009), ¿Qué es lo económico? Materiales para un debate necesario contra el fatalismo, Ediciones CICCUS, Buenos Aires, Argentina.
- Cricco, M.E. (2006). La fiesta de San Baltasar en Puerto Reconquista, Colección Jaaukanigás; Diseño e impresión “Nuestro trabajo” Asociación Mutual Solidaria, Reconquista, Santa Fe, Argentina.
- Denman, R. (2001). Directrices para el desarrollo del turismo comunitario. Gland, Suiza: World Wildlife Fund. Disponible en http://d2ouvy59p0dg6k.cloudfront.net/downloads/directrices_para_el_ecoturismo_comunitario_wwf.pdf
- De Sousa Santos, B. (2019). El emprendedurismo le da glamur a la precariedad. Publicaciones Semana S.A. Lunes, 28 febrero 2022 ISSN 2745-2794 Copyright 2022 NIT 860.509.265 - 1 ISSN 2745-2794. Disponible en <https://www.semana.com/impresaportada/articulo/el-emprendedurismo-le-da-glamur-a-la-precariedad-boaventura-de-sousa-santos/78712/>
- Dow (2012), Foundations for New Economic Thinking. Palgrave Macmillan, Basingstoke, Hampshire. Cap 1, 2, 8.
- Farinós Dasí, J. (2008). Gobernanza territorial para el desarrollo sostenible: Estado de la cuestión y agenda, Boletín de la A.G.E. N.º 46 - 2008, págs. 11-32 Dpto. de Geografía / Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local Universitat de València- Estudi General Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2686501>
- Farinós Dasí, J. (2011). Inteligencia Territorial para la planificación y la gobernanza democráticas: los observatorios de los territorios. 1er WorkshopS Mendoza: Red

Iberoamericana de Observación Territorial, Vol. I, diciembre 2011. Disponible en http://bd.apps.sid.uncu.edu.ar/objetos_digitales/13544/03farinos-proyeccion11.pdf

- Fernández B. M. (2016). Territorios, teoría y política. Publicado en Calderón, Georgina y Efraín León (Coord.). *Descubriendo la espacialidad social en América Latina*. Colección “Cómo pensar la geografía”. Vol. 3. Editorial Itaca. México. Una versión de este artículo fue publicada en: *Las configuraciones de los territorios rurales en el siglo XXI*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2009, pag. 35-66. Disponible en <https://horizontescomunitarios.files.wordpress.com/2016/10/mancano-fernandez-territorios-teoria-y-politica.pdf>
- García, D. (2020). Una ruta proyectada entre mieles y devenires: reproducción ampliada y ambientes para la vida en una experiencia turística cooperativa. Tesis de Maestría. FLACSO. Sede Académica Argentina, Buenos Aires. Disponible en <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/16798>
- Geertz, C., (1973), *La descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura*. Edición española en Barcelona, Gedisa, 1989.
- Geertz, Clifford, 1992. *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa
- Gimenez, Gilberto, 2016. *Estudios sobre las culturas y las identidades sociales*. Editorial Universidad de Guadalajara, México.
- Giraudo, A. R. (Editor) (2008). *Sitio Ramsar Jaaukanigás: Biodiversidad, Aspectos Socioculturales y Conservación* (Río Paraná, Santa Fe, Argentina). 2da. Edición. Climax N°14, Asoc. Cienc. Nat. Litoral, Comité Intersectorial de Manejo del Sitio Ramsar Jaaukanigás, Ramsar. 145 p.
- Glaser, B. y Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*, New York: Aldine de Gruyter.
- Gómez-Baggethun, E., Ruiz Pérez, M., (2011). Economic valuation and the commodification of ecosystem services. *Prog. Phys. Geogr.* 35, 613–628.
- Gómez-Baggethun, E. (2011). Análisis crítico de los pagos por servicios ambientales: de la gestación teórica a la implementación. *Revista Española de estudios agrosociales y pesqueros*, 228(1), 33-54.

- Hardt, M. y Negri, A. (2000). Imperio. Traducción: Eduardo Sadier De la edición de Harvard University Press, Cambridge, Massachussets. Disponible en <https://construcciondeidentidades.files.wordpress.com/2014/09/negri-antonio-imperio.pdf>
- Laville, J. L. (2003). Économie solidaire: les enjeux européens. Hermès, La Revue, (2), 27-35. París, Francia
- Laville, J. L. (2005). Economía solidaria, economía social, tercer sector: las apuestas europeas. En *Biblioteca Virtual TOP sobre gestión pública*.
- Laville, J.L. y García Jané, J. (2009). Crisis Capitalistas y economía solidaria. Una economía que emerge como alternativa real. Ed. Icaria, Barcelona.
- Lawson, T. y Pesaran, H. (2009): Keynes' Economics. Methodological issues, Abingdon, Routledge. Cap 2 (Hodgson), 3 (Dow y Dow) 5 (Pheby), 10 (Boland).
- Martinicorena, F. Chiroque Solano H. y Quiroga J.M. (2017). Clase 3 Unidad I: Metodología y técnicas de investigación social. Especialización en Gestión de la Economía Social y Solidaria (EGESS) - Campus Virtual UNQ.
- Ortiz, R. (1996). Otro territorio. Ensayos sobre el mundo contemporáneo. Universidad Nacional de Quilmes. Buenos Aires.
- Pastore, R. (2010). Un panorama del resurgimiento de la economía social y solidaria en Argentina, Revista de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Quilmes. Año 2, Número 18.
- Pastore, R. (2020). Circuitos socioeconómicos y emergencia alimentaria: una agenda transformadora y democrática para el desarrollo popular y solidario. Revista de Ciencias Sociales, 11(37), 31-56. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/3548>
- Pastore, R. y Alschuler, B. (2015) La economía social y solidaria, y los debates del desarrollo en clave territorial. Reflexiones sobre experiencias y desafíos a partir de la práctica socioeducativa universitaria. Revista Idelcoop, 217, pp. 11 - 29

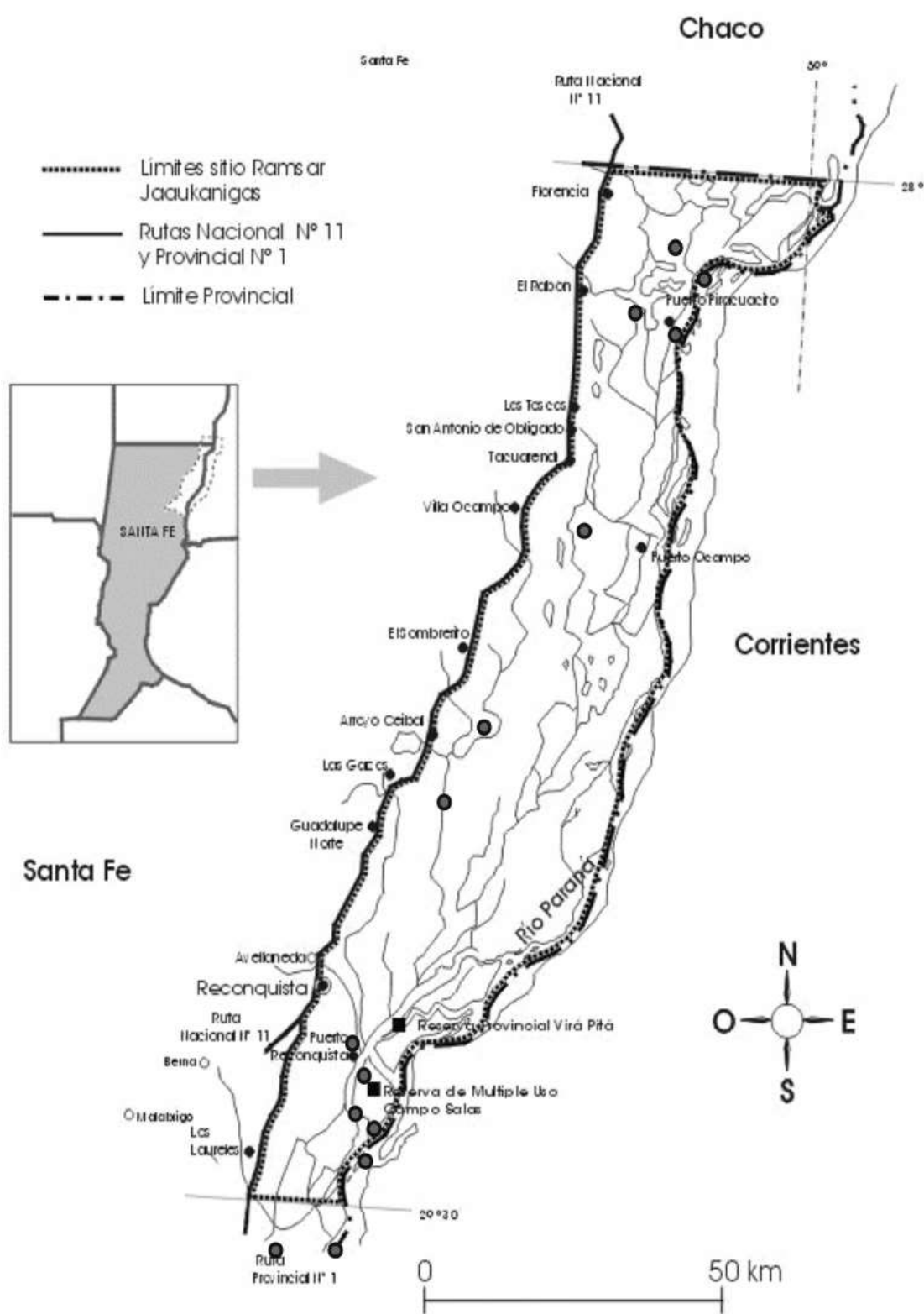
- Piovani, J.P. (2018). La entrevista en profundidad en Marradl, A.; Archenti, N.; Piovani J.P. Metodología de las ciencias sociales. Buenos Aires: Cengage Learning, Argentina, 191-197
- Polanyi, K. (2007). La gran transformación. Crítica del liberalismo económico. Presentación y traducción: Julia Várela y Fernando Álvarez-Uría. Reedición, en formato PDF: 2007 Quipu editorial. Disponible en https://traficantes.net/sites/default/files/Polanyi_Karl_-_La_gran_transformacion.pdf
- Rossi, E. (2015). Indicadores territoriales de sustentabilidad socio-ambiental aplicados al turismo. Implementación de una metodología participativa en el diseño de indicadores de sustentabilidad ambiental. Punta Indio. Provincia de Buenos Aires UNMdP, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (Tesis de Maestría). Disponible en: <http://nulan.mdp.edu.ar/>
- Singer, P. (2009). Relaciones entre sociedad y estado en la economía solidaria. *Revista de Ciencias Sociales Iconos*, FLACSO Número 33. Ecuador.
- Suárez D., Erbes A. y Barletta F. (2020). Teoría de la innovación: evolución, tendencias y desafíos. Herramientas conceptuales para la enseñanza y el aprendizaje. - 1a ed. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento; Madrid: Ediciones Complutense. Libro digital, PDF - (Ciencia, innovación y desarrollo; 14).
- Stake, R.E., (1999), 2da. edición. Investigación con estudio de casos. EDICIONES MORATA, S. L. Madrid
- Sautu R. (2005) Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación. Ediciones Lumiere, Buenos Aires.
- Velázquez, G.Á. y Celemin, J.P. (2010). Geografía y calidad de vida en la Argentina: análisis según departamentos y radios censales Universidad de Palermo. Facultad de Ciencias Sociales; Journal de Ciencias Sociales; 7; 13; 10-2019; 88-113.
- Valles, M.S. (2000). Técnicas cualitativas de investigación social (pp.177-234). Madrid Síntesis Editorial.
- Vazquez Barquero A, Madoery O., (comp.).(2001) Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local. Homo Sapiens, Rosario, Argentina.

Documentos consultados

- Biasatti, N.; Rozzatti, J; Fandiño, B; Pautaso, A.; Mosso, E.; Marteleur, E; Algarañaz, N.; Giraudo, A.; Chiarulli, C; Romano, M; Ramírez Llorens, P y Vallejos, L. (2016) *Las ecoregiones: su conservación y las áreas naturales protegidas de la provincia de Santa Fe*. Santa Fe: Ministerio de Medio Ambiente, 2016.
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (s/f) Red de sitios Ramsar. Disponible en <https://www.argentina.gob.ar/ambiente/agua/humedales/sitiosramsar>
- Organización Mundial del Turismo (OMT), Naciones Unidas. <https://www.unwto.org/es/archive/press-release/2013-01-09/asamblea-general-de-las-naciones-unidas-el-ecoturismo-como-elemento-clave-p>
- Proyecto de Ley Creación del "Área de Manejo Integral Jaaukanigás" (2023), de conformidad con las previsiones de la Ley Nacional N° 22.351 de Parques Nacionales, Monumentos Naturales y Reservas Nacionales y la Ley Provincial No 12.175 del Sistema Provincial de Áreas Naturales Protegidas. Actualmente en tratamiento en la Cámara de Diputados de la Provincia de Santa Fe, contando ya con aprobación de la Comisión de Ambiente.
- Res. 75/229. Promotion of sustainable tourism, including ecotourism, for poverty eradication and environment protection. 21 de diciembre de 2020. Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N20/380/59/PDF/N2038059.pdf?OpenElement>
- Secretaría de la Convención de Ramsar, 2013. Manual de la Convención de Ramsar: Guía a la Convención sobre los Humedales (Ramsar, Irán, 1971), 6a. edición. Secretaría de la Convención de Ramsar, Gland (Suiza).
- World Tourism Organization (2012). "Turismo para un futuro sostenible" , Madrid, España info@unwto.org Disponible en <https://www.unwto.org/es/archive/press-release/2012-06-25/el-turismo-puede-contribuir-los-tres-pilares-de-la-sostenibilidad>

ANEXO I

Mapa del Jaaukanigás



ANEXO II

Cuestionario: Entrevistas semiestructuradas a pobladores y/o familias del puerto Reconquista. (Según la persona entrevistada se desprenden preguntas que profundizan en su actividad o que se derivan de las apreciaciones de cada actor en particular. Son por tanto 10 las variantes de este modelo inicial)

- 1- ¿Cuánto hace que vive en la Zona del Puerto? ¿Qué actividad realiza? ¿Considera que su actividad está ligada al turismo local?
- 2- ¿Están en conocimiento de la existencia de la Subsecretaría de ESS dependiente de la municipalidad de Reconquista? ¿Participa? ¿Se les ha comunicado cómo funciona y cuáles son sus proyectos? ¿Entienden sus funciones?
- 3- ¿Participa como ciudadano del puerto de la asociación vecinal? ¿o de algún otro grupo de trabajo, asociado a su actividad?
- 4- ¿Qué opinión les merece el turismo en la región, lo consideran o evalúan como una salida laboral?
- 5- ¿Cuál es su relación con el entorno natural al que pertenece, su concepción del río, de las especies que tiene, de la naturaleza que los circunda?
- 6- ¿Han recibido apoyo para la realización de actividades ligadas al turismo? ¿Qué tipo de apoyo?
- 8- ¿Tiene proyectos o ha presentado inquietudes respecto a su actividad personal?
- 9- ¿Se ha juntado con otros para la concreción de algún tipo de proyecto ligado a su trabajo?
- 10- ¿Cuáles son sus expectativas respecto a las posibilidades que el turismo puede brindar a la comunidad del Puerto?