



Heim, Eliana Pamela

Una mirada de la prensa gráfica norpatagónica al hallazgo de los campos de exterminio nazis



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.
Atribución - No Comercial - Sin Obra Derivada 2.5
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

Cita recomendada:

Heim, E. P. (2023). *Una mirada de la prensa gráfica norpatagónica al hallazgo de los campos de exterminio nazis. (Trabajo final integrador). Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Argentina. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/3976>*

Puede encontrar éste y otros documentos en: <https://ridaa.unq.edu.ar>

Una mirada de la prensa gráfica norpatagónica al hallazgo de los campos de exterminio nazis

Trabajo final integrador

Eliana Pamela Heim

epheim82@gmail.com

Resumen

El trabajo final integrador se propone el análisis, a través de dos diarios relevantes de la región, de la prensa del norte Patagónico. La finalidad es saber cómo informaron a sus lectores sobre la temática de los campos de exterminio nazis estos dos medios de comunicación gráficos.

La investigación se centra en el análisis crítico del discurso, estudiando de esta forma el modo en que el hallazgo del abuso de poder, el dominio y la desigualdad, creados por la Alemania nazi en los campos de exterminio, fueron construidos en la prensa gráfica norpatagónica, ya sea desde una posición combativa o desde la aprobación de ese sistema de exterminio.



**Trabajo Final Integrador para la obtención del título de posgrado en la
Especialización en Ciencias Sociales y Humanidades.**

**Una mirada de la prensa gráfica norpatagónica al
hallazgo de los campos de exterminio nazis.**

Nombre de la estudiante: Eliana Pamela Heim

Nombre de la directora: Nancy Diaz Larrañaga

Agosto 2022

Índice

Introducción.....	3
Propuesta, corpus, objetivos, preguntas de investigación e hipótesis.....	3
Aspectos Metodológicos.....	5
Sumergirse en el archivo.....	8
Holocausto Judío.....	10
Argentina durante el horror nazi.....	16
La prensa argentina y el reflejo del antisemitismo y el exterminio judío.....	22
Diario Rio Negro: “El diario de la Patagonia”.	28
La Nueva Provincia: “El diario del sur argentino”.	31
Prensa gráfica norpatagónica: Rio Negro y La Nueva Provincia.....	35
Rio Negro y el reflejo de los campos de exterminio.	36
La Nueva Provincia y su reproducción del hallazgo de los campos de exterminio del Tercer Reich.	40
Conclusiones.....	58
Bibliografía.....	63

Introducción

Trabajar sobre el modo en que la prensa del norte patagónico informó a sus lectores sobre el hallazgo de los campos de exterminio nazis, implica sumergirse en el contexto que atravesaba el país y en particular la región Patagónica. También, se debe significar cuál era la importancia de los periódicos en la década del '40 para su público. Recordar que tanto, la radio y la prensa escrita, eran los medios de comunicación que predominaban en la época analizada, contribuye a comprender el poder que estos medios poseían.

“Los medios de comunicación construyen la información de interés público y de este modo acercan la realidad que los individuos no pueden experimentar por sí mismos” (Sánchez, 2018, p.9). En un periodo donde las distancias eran muy extensas y la información, de un continente a otro, tardaba en llegar. El diario era ese facilitador de aquella realidad ajena y distante al individuo.

Propuesta, corpus, objetivos, preguntas de investigación e hipótesis

El trabajo final integrador se propone el análisis, a través de dos diarios relevantes de la región, de la prensa del norte Patagónico. La finalidad es saber cómo informaron a sus lectores sobre la temática de los campos de exterminio nazis estos dos medios de comunicación gráficos.

La investigación se centra en el análisis crítico del discurso, estudiando de esta forma el modo en que el hallazgo del abuso de poder, el dominio y la desigualdad, creados por la Alemania nazi en los campos de exterminio, fueron construidos en la prensa gráfica norpatagónica, ya sea desde una posición combativa o desde la aprobación de ese sistema de exterminio.

La investigación se centra en el análisis crítico del discurso. De esta manera, se pretende estudiar el modo en que el hallazgo de abuso de poder, el dominio y la desigualdad, creados por la Alemania nazi en los campos de exterminio, fueron construidos en la prensa gráfica norpatagónica. Dicha construcción pudo realizarse desde una posición combativa o desde la aprobación de ese sistema de exterminio.

Se tendrá como propósito, en este trabajo, aportar una nueva mirada de cómo se construyó, desde una región alejada de la metrópolis principal, un pensamiento sobre el holocausto judío. También, cuáles fueron sus alcances discursivos, sociales y políticos,

en la sociedad del norte patagónico. El corpus seleccionado lo constituyen las noticias, publicadas entre los años 1944 y 1947, que tematizan el descubrimiento de los campos de exterminio del régimen fascista alemán, en los diarios Río Negro y La Nueva Provincia. Ambos medios de alcance nacional, de circulación provincial y regional.

Se trata de un trabajo en el eje sincrónico de los discursos periodísticos que, ambos periódicos hacen, de una etapa particular de la historia mundial. Para ello, se analizará de forma significativa aquellos datos sobre los diferentes contratos de lectura de los medios, el diseño de la geografía de la noticia, el diseño específico del medio gráfico, las secciones donde se encuentra la noticia, es decir, su jerarquización, como así el título y el uso de fotografías.

Se aborda el análisis desde el año 1944, ya que es este año el que marca el inicio del principio del fin de la Alemania nazi y, se determina hasta el año 1947, debido a que es cuando concluyen los denominados juicios de Nuremberg. La delimitación permitirá una organización cronológica en la investigación. Además, se podrá comparar el tratamiento que cada uno de los periódicos le fue dando a la información sobre la “solución final”. Desde un relevamiento general, se logra un panorama consistente de información sobre el hallazgo de los “campos de la muerte” que generó el régimen totalitario alemán. También, un seguimiento puntual de datos para la cualificación de las noticias, que permitirá contrastar en la cantidad de espacio puesto en circulación, para poner en evidencia la relevancia que los diarios norpatagónicos otorgaron a este tipo de noticia.

El análisis del discurso, será la esencia del trabajo ya que éste *“...se interesa más bien por las relaciones sistemáticas entre el texto y el contexto. Es decir, pretende saber cómo influyen los procesos cognitivos específicamente sobre la producción y el entendimiento de las estructuras del discurso y cómo las estructuras del discurso influyen y son influidas por la situación social”* (Van Dijk, 1986, p.53).

Por tanto, el contexto mundial, nacional, como así el provincial, serán el marco primordial para poder estudiar e interpretar. *“En otras palabras, un análisis extenso del discurso supone una integración del texto y el contexto en el sentido de que el uso, de un discurso, en una situación social es al mismo tiempo un acto social. De manera similar, la interpretación y la producción de un texto suponen los procesos mentales de*

la interpretación y la formulación, la recuperación y el uso del conocimiento y de otras estrategias de la dimensión cognitiva del discurso” (Van Dijk, 1986, p.52).

Preguntas como ¿había sorpresa o indignación ante el hallazgo de los campos de exterminio? ¿Qué lugar se le daba en los diarios a la Solución Final? ¿Se condenaba al régimen nazi y su exterminio de judíos? guiaran el análisis.

Si bien se sabe, por medio de diferentes estudios, que la prensa argentina informó desde el ascenso de Hitler hasta la caída del Tercer Reich sobre los hechos acontecidos en Europa, se intentará aportar un nuevo conocimiento. El estudio de los diarios Río Negro y La Nueva Provincia mostrará el tratamiento que éstos le dieron a un acontecimiento histórico relevante como lo son los campos de exterminio nazi para “el problema judío”.

Aspectos Metodológicos

La noticia se realiza a partir de un acontecimiento, en este caso de carácter mundial, el cual forma parte de la construcción social de la realidad por parte del sujeto. La selección del mismo, en un medio de comunicación, según Böckelmann (1983) deberá pasar por una serie de reglas. En el caso particular de esta indagación de archivo se destacan tres. Primeramente, aquellos acontecimientos que reflejan los síntomas del ejercicio del poder y su representación seguidamente de la *“distinción entre normalidad y anormalidad, acuerdo y discrepancia con respecto a la orientación de la conducta individual y su valoración. Aquellos acontecimientos en los que entran en juego valores sociales se plantean tanto para señalar valores no aceptables socialmente como para recoger la polémica sobre la aceptación de los mismos”* (Alsina, 2005, p.172). Y, finalmente, aquellos que se vinculan con la violencia, el terror y el sufrimiento (Alsina, 2005).

“Las fuentes constituyen un actor fundamental en el proceso de construcción de las noticias, son el primer gatekeeper (portero) de los hechos, de ellas depende que cierta información pueda tomar estado público o no” (Sánchez, 2018, p. 23). Por tanto, los medios requieren información y las fuentes precisan el espacio y la difusión otorgados por los mass media.

En la construcción de la noticia se entrelazan elementos del orden social, como político, económico y cultural, que se van encadenando, haciendo difícil su separación. A ello se le suman las líneas ideológicas de los medios de comunicación, los cuales son actores

que presentan un lineamiento editorial. El mismo puede estar a favor o en contra del acontecimiento devenido en noticia, manifestando de forma explícita, o no, posturas políticas e ideológicas.

Por otro lado, el análisis del discurso se ha incrementado notablemente dentro de las ciencias sociales, debido a que *“el lenguaje juega un papel central, no solo cómo medio de comunicación, sino por la influencia que ejerce en la construcción de significados con relación al contexto en que se utiliza...”* (Íñiguez Rueda, 2012, p.88). Por tanto, el contexto es relevante en la construcción de significados y, es inseparable, de la interpretación de una información. Será virtud del diario proveer las reglas que permitan al lector interpretar el significado del enunciado (Íñiguez Rueda, 2012, p.89). Por ende, el discurso que emite la prensa gráfica no sólo expresa o manifiesta identidades, sino que contribuye a su constitución y formación (Íñiguez Rueda, 2012, p.94).

“...lo que convierte un texto dado en discurso es el hecho de que define en el espacio social una identidad propiamente enunciativa, que se circunscribe espacial e históricamente” (Íñiguez Rueda, 2012, p.102). Por tanto, el discurso debe ser estudiado preferentemente como integrante de la situación regional, nacional o mundial, y socio-cultural de la que es parte. Aunque, muchas veces, los discursos escritos revelan, reflejan o marcan su pertenencia contextual. Por ello, se cree pertinente que las estructuras contextuales se observen y analicen en detalle. Esto implica que surjan posibles consecuencias del discurso como el ambiente, participantes, roles comunicativos, metas, conocimiento relevante, normas y valores, o estructuras institucionales u organizacionales, etc.

Sandra Valdetaro (2005) expresa que: *“la prensa - papel es (...) el discurso de “ayer”, de lo que “ya fue”; la actualidad que construye es, indefectiblemente, la jornada que acaba de terminar; las propias constricciones derivadas del soporte hacen, en su caso, que no pueda su “presente” ser más que un “pasado”, aunque reciente y cercano”* (Como se cita en Sánchez 2018, p. 22). En el caso particular de este estudio, el pasado es más bien lejano. Ello implica sumergirse en ese contexto un poco ajeno a este presente, donde la tecnología y la inmediatez de la información son reinantes.

Según Gomis (1991) las noticias consideradas atractivas pueden tener el poder de hacer hablar a la gente, es decir, generan comentarios, y estos son así la medida de lo interesante; las consecuencias, la medida de lo importante (Como se nombra en

Sánchez, 2018). Como así también, los medios de comunicación tienen un papel fundamental en el proceso de construcción y validación de las representaciones discursivas que circulan entre los lectores. Debido a que estos tienen el poder para reproducir discursos aceptados socialmente.

Se cree propicio, en este trabajo, hacer foco en dos tipos de discursos. Por un lado, las noticias que hacen referencia a los campos de exterminio, en su mayoría correspondientes a la sección internacional. Por otro lado, aquellas que aparecen vinculadas con los juicios de Nuremberg. La inclusión del análisis de estas últimas noticias enriquece y complejiza el estudio, debido a que permite la aproximación de manera tangible, de las representaciones sociales que transmitía la prensa gráfica, permitiendo poder apreciar el papel “interpelador” de estos medios y su alcance social.

Los discursos no son solamente formas de interacción o prácticas sociales, sino que también enuncian y transmiten significados y pueden, por lo tanto, influenciar en las creencias sobre ciertos temas (Van Dijk, 2001).

Como sostiene Van Dijk (2001), las prácticas discriminatorias y los prejuicios e ideologías se sostienen, se adquieren y se ejercen en, y por el discurso. Los medios de comunicación, en tanto discurso público, se convierten en una fuente primaria de adquisición de los estereotipos que reflejan las actitudes segregativas en la sociedad. Por ese motivo, es indispensable realizar un análisis crítico de estas prácticas discursivas con el fin de “desarmar” y desnaturalizar los constructos ideológicos sobre los que se asienta la dominación étnica, que transmite la prensa gráfica.

“El análisis actual del discurso enfatiza el papel fundamental del contexto para la comprensión del rol del texto y de la charla en la sociedad” (Van Dijk, 2001). La gran variedad de discursos racistas en la sociedad, también se reproducen o reflejan en los medios de comunicación y estas representaciones sociales, se adaptan a diversos contextos productivos: quién dice qué, dónde, cuándo y con qué objetivos.

Los medios de comunicación ejercen tanto poder sobre los receptores, que la televisión o el periódico, se convierten en fuente de autoridad del conocimiento. Es así, que las opiniones sobre las minorías étnicas afectadas, que estos emiten se convierten en un discurso socialmente aceptable. *“Esto es particularmente así para aquellos temas que no pueden observarse directamente en la interacción cotidiana, incluso en aquellos países o ciudades étnicamente heterogéneas. En otras palabras, no sólo para los*

ciudadanos comunes sino también para las propias élites, los medios de comunicación son actualmente la fuente primaria del conocimiento y la opinión 'étnica' en la sociedad" (Van Dijk, 2001). En el caso específico de este análisis, del archivo de la prensa gráfica norpatagónica, la cuestión de lo racial y la etnia, son de relevancia, para este estudio. Será necesario ahondar en las noticias que emitieron, los dos medios gráficos en cuestión, para apreciar si era visible la postura que estos periódicos adoptaron sobre la "cuestión judía", el odio, discriminación y sometimiento que estos recibían netamente por cuestiones raciales.

Sumergirse en el archivo

El estudio de los archivos de los diarios Río Negro y La Nueva Provincia se centra desde enero de 1944 a diciembre de 1947. La selección se cree propicia para el análisis del tratamiento que le otorgaron estos diarios al hallazgo de los campos nazis. Es a partir del año 1944 que la victoria se inclina al bando aliado ya que comienzan a penetrar en los territorios dominados por el Tercer Reich. Esto implica que comiencen a hallar y liberar los campos de concentración y exterminio, proceso que se prolonga hasta el cese de la guerra en septiembre de 1945. El estudio se extiende hasta 1947 debido a que, al finalizar el conflicto bélico, comienzan los procesos de enjuiciamiento a los responsables de los crímenes de guerra que aplicaron políticas de exterminio en los campos, como así también a los jefes nazis y sus subordinados. Serán las noticias que anuncian estos hechos las que se tuvieron en cuenta a la hora de seleccionar y analizar el periodo mencionado.

Hay que resaltar que el análisis del archivo del diario Río Negro fue diferente al diario La Nueva Provincia. El primero hasta mayo de 1947, solo emitía un ejemplar por semana, es a partir de esa fecha que se comienzan a realizar dos copias semanales. Los ejemplares que se imprimieron de los años mencionados del medio gráfico roquense, se encuentran guardados en microfilm. La observación general fue dirigida a aquellos titulares donde primeramente se anunciará información de la Segunda Guerra Mundial para, luego, indagar sobre aquellas que hacían referencia al genocidio llevado adelante en los campos nazifascistas. Ante la escasa información que brinda la prensa del Alto Valle de Río Negro, sobre la culminación de la contienda bélica y la nulidad con respecto a los campos de exterminio, se torna difícil poder hacer un seguimiento. A ello se le suma que carece del uso de agencias de noticias, tanto nacionales como

internacionales. Por este motivo, fue de relevancia detenerse en aquellos titulares que pudieran dar cuenta sobre noticias que hicieran referencia a lo estudiado.

Alrededor de dieciséis noticias se encontraron en el diario Río Negro correspondientes al periodo comprendido de cuatro años, con referencia al fin de la guerra y los juicios que de ella se desencadenaron, pero son solo seis las que pueden específicamente ser utilizadas para este trabajo, las cuales tampoco cuentan con fotografías y su extensión es limitada.

En cuanto a La Nueva Provincia la abundancia de noticias referidas a la Segunda Guerra Mundial es muy significativa, ya que cada día publicaba en su sección internacional diferente información referente al conflicto bélico mundial. Por ello, en este medio de comunicación, el proceso de búsqueda y selección fue más minucioso. En reiteradas oportunidades los titulares insinuaban hablar de cuestiones referidas a los campos como, por ejemplo, diciendo “el problema judío”, pero solo hacía referencia al éxodo de estos a Palestina. A pesar de esto, La Nueva Provincia, si contenía en sus páginas información sobre lo sucedido en los campos de concentración y exterminio, como así también, del proceso que se llevó adelante una vez concluida la guerra con los responsables nazis enjuiciados en Nuremberg.

El diario bahiense contaba con la emisión de un ejemplar por día, por ello la abundancia de noticias referido a lo nacional e internacional era posible. Los mismos se encuentran archivados en formato papel, encuadernados por mes, y ordenados por año.

Este periódico también se nutría con la agencia internacional United Press (UP) y del “Chicago Daily News” y de sus diferentes corresponsales de guerra, que solían incluir en las notas su posicionamiento. Y cada noticia iniciaba con el nombre de la ciudad de dónde provenía y la gran mayoría de ellas continuaba indicando la agencia, esto permitió poder identificar a aquellas que hacían referencia a las ciudades claves donde se ubicaban los campos como así donde se desarrollaron los juicios por los crímenes de guerra.

Holocausto Judío

El holocausto judío¹, fue uno de los mayores horrores que generó la Alemania nazi durante la Segunda Guerra Mundial (1939-1945). Éste consistió en el exterminio sistemático del pueblo judío de Europa. Primeramente, se lo fue excluyendo y aislando. Luego, comenzó la persecución, el arresto y, posterior traslado, a los campos de concentración donde se procedía a la ejecución del mismo

El ascenso de Hitler fue posible gracias a la grave crisis económica, después del Crac del '29² y el conflicto político que derivó de ella. El progresivo desempleo y el constante malestar social propiciaron el clima perfecto para que los nazis comiencen a captar el apoyo de sectores significativos de masas alemanas. Estas estaban compuestas por obreros y las clases medias, como así también, a los sectores recientemente proletarizados o excluidos. Entre ellos, se encontraban empleados públicos, pequeños comerciantes, docentes y agricultores menores y, lo más significativos, los grandes contingentes de desocupados. (Feierstein, 2016, p. 156-157)

La política implementada por el nacionalsocialismo se basó en librar a Alemania de quienes, según ellos, eran el origen de los problemas de dicho país. Dentro de este grupo se encontraban los marxistas, los jesuitas y, en el lugar principal: los judíos. Además, aseguraban que volverían a poner a Alemania como potencia mundial, para lo cual anularían el tratado de Versalles³ y, asimismo, sería necesario la alianza de todos los alemanes “étnicos”. (Feierstein, 2016, p. 156)

Adolf Hitler asumió el cargo de canciller de Alemania en 1933. Este hecho fue el que habilitó la propagación de los movimientos fascistas⁴ en el viejo continente. Esta

¹Engel (2006) define Holocausto “...al asesinato en masa de los judíos europeos llevado a cabo por el Tercer Reich” (p.16)

² “Crac de la Bolsa de Nueva York el 29 de octubre de 1929. Fue un acontecimiento de extraordinaria magnitud, que supuso poco menos que el colapso de la economía capitalista mundial, que aparecía atrapada en un círculo vicioso donde cada descenso de los índices económicos (exceptuando el del desempleo, que alcanzó cifras astronómicas) reforzaba la baja de todos los demás.” (Hobsbawm, 1998, p.98)

³ “Versalles (1919) se habían impuesto a Alemania unos pagos onerosos y no definidos en concepto de <<reparaciones>> por el costo de la guerra y los daños ocasionados a las diferentes potencias vencedoras. Para justificarlas se incluyó en el tratado de paz una cláusula que declaraba a Alemania única responsable de la guerra (la llamada cláusula de <<culpabilidad>>), que, además de ser dudosa históricamente, fue un auténtico regalo para el nacionalismo alemán” (Hobsbawm, 1998, p. 105).

⁴ “... el fascismo presentaba algunas importantes ventajas para el capital que no tenían otros regímenes. En primer lugar, eliminó o venció a la revolución social izquierdista y pareció convertirse en el principal bastión contra ella. En segundo lugar, suprimió los sindicatos obreros y otros elementos que limitaban los derechos de la patronal en su relación con la fuerza de trabajo. (...) En tercer lugar, la destrucción

ideología, traía con ella, el antisemitismo. El mismo se visibilizó en el momento que Hitler asumió el poder. Como primera medida, se procedió a la quema de libros judíos, a la expulsión de profesores de las universidades alemanas y el éxodo de la judería intelectual ⁵ (Hobsbawm, 1998). El concepto racial fue creando una división en la sociedad entre arios y no arios. La raza aria era compuesta por los germanos quienes tenían características de buena contextura física, altos, blancos y cabellos claros. Eran considerados la raza superior, destinada a gobernar el mundo. Para el resto de la humanidad su destino era simplemente servir a la raza superior, *“en tanto que judíos y gitanos constituían una antirraza que debía ser expulsada de Europa porque no resultaba apta ni siquiera como un sector subordinado, dado su carácter “degenerado” y el peligro de que contagiara dicha degeneración a los sectores “sanos” de la sociedad.”* (Feierstein, 2016, p.158-159)

Consecutivamente, a la llegada de Hitler a la cancillería, se crearon campos de concentración⁶. Los mismos, se instauraron, para reunir a los enemigos políticos y mantenerlos como prisioneros en forma carente de legalidad.

Es importante mencionar que, en los inicios del nazismo en el poder, los campos de concentración solo iban a actuar como prisiones clandestinas transitorias, hasta resolver qué hacer con los prisioneros (Feierstein, 2016, p. 159).

Es de destacar que, antes de que se iniciara el conflicto bélico, los nazis ya habían puesto en marcha los campos de concentración. Para amedrentar a la comunidad judía e influir para que dejaran las tierras alemanas, se encarcelaron judíos en campos de concentración⁷. Esta estrategia fue exitosa ya que se obtuvo el resultado deseado. Una

de los movimientos obreros contribuyó a garantizar a los capitalistas una respuesta muy favorable a la Gran Depresión” (Hobsbawm, 1998, p.135).

⁵ *“A lo largo de 1933, fueron promulgados los decretos que sucesivamente excluían a los judíos de toda actividad profesional o comercial que les permitiera estar en contacto con “arios”. Así los abogados judíos no podían defender en juicios a quienes fueran alemanes arios; los médicos judíos no podían trabajar en hospitales públicos y solo podían ejercer la actividad privada y atender a pacientes judíos; los profesores universitarios judíos debieron dejar sus cátedras; quienes trabajaban en la industria cinematográfica fueron despedidos, y todas las áreas de la cultura se vieron afectadas por esta exclusión.”* (Feierstein, 2016, p. 168).

⁶ *“Dachau, el primer campo de concentración nazi, ubicado a 13 kilómetros al norte de la ciudad de Múnich, fue abierto apenas asumió el nazismo: el 22 de marzo de 1933. Su apertura como un campo de concentración para prisioneros políticos fue informada a toda la ciudadanía por Heinrich Himmler”* (Feierstein, 2016, p.160).

⁷ *“... los campos de concentración servían sobre todo como factor de disuasión frente a la posible oposición comunista y como cárceles de los cuadros de las fuerzas subversivas, y desde ese punto de vista eran vistos con buenos ojos por muchos conservadores convencionales. Además, al estallar la guerra sólo había en ellos unas ocho mil personas. (Su transformación en un univers concentrationnaire del terror, la tortura y la muerte para centenares de millares. Incluso millones, de personas se produjo en*

vez que fueron liberados de los campos, tanto los prisioneros como sus familiares, dejaron la zona dominada por los nazis (Feierstein, 2016, p. 161). Pero esta migración fue insignificante, comparándola con la población judía-alemana, ya que solo 200.000 salieron del territorio nazi antes del estallido de la guerra. Esto se debió en parte a que el costo económico de abandonar el país era muy alto, debido a que se impuso un “impuesto a la fuga” como, así también, se imposibilitó transferir bienes, además del dolor afectivo de dejar atrás a los seres queridos y familiares. (Engel, 2006, p. 61) Otros de los grandes inconvenientes con los que se encontraron los judíos que deseaban migrar, fueron las barreras que aplicaban los países receptores de refugiados. Al transcurrir de los años los obstáculos para ingresar a algunos países eran más rígidos y cada vez se les dificultaba más entrar (Engel, 2006, p.68). Aunque Palestina fue la excepción ya que, al estar gobernada por Gran Bretaña, facilitaba el ingreso de la población judía para proveer un lugar donde volver a formar un hogar. El incremento de la población judía en Palestina fue del 80 por ciento, esto provocó la preocupación de los líderes árabes y comenzaron a reclamar a Gran Bretaña por el cese de la entrada de judíos ⁸. En 1937 se logra limitar el ingreso a mil judíos por mes (Engel, 2006, p.69).

A partir de 1936, hasta 1942, los campos de concentración comenzaron a hacerse más grandes. Ahora no solo eran de concentración de prisioneros, sino que a éstos se los utilizaba para trabajo forzado, sobre todo en tareas públicas, y se los pretendía “reeducar”. (Feierstein, 2016)

Ya para el año 1942, hasta finalizar la guerra en 1945, los nazis se caracterizaron por la implementación del exterminio de los prisioneros que se encontraban en los campos de concentración, es decir, pusieron en práctica la política oficial de la “Solución Final” del “problema judío”. Pero *“eso no significó que los campos de concentración hubieran caído en desuso, ya que funcionaron en forma paralela, y en ellos los prisioneros eran obligados a trabajar en la industria armamentística y otras industrias esenciales para la economía de guerra.”* (Feierstein, 2016, p.162). Su funcionamiento era esencial ya que, cuando el Führer tomó el poder, el capital lo favoreció, y el líder nazi les retribuía con mano de obra esclava procedente de los campos de concentración y exterminio. Con

el curso del conflicto.) Por otra parte, hasta el comienzo de la guerra, la política nazi, por brutal que fuera el trato dispensado a los judíos, parecía cifrar en la expulsión sistemática, más que en el exterminio en masa, la <<solución definitiva>> del <<problema judío>>” (Hobsbawm, 1998, p.155).

⁸*“En abril de 1936, los árabes de Palestina iniciaron una revuelta contra el régimen británico y el afincamiento de los judíos, rebelión que obligó a recurrir a dos divisiones del ejército (...) para mantener el orden.”* (Engel, 2006, p.69).

la explotación de los judíos se vieron beneficiados tanto las grandes como las pequeñas empresas e industrias (Hobsbawm, 1998, p.135). El trabajo que desempeñaban estos presidiarios era tan brutal que muchas veces encontraban la muerte ejerciendo su labor. A ello se le sumaban las excesivas horas de trabajo, la mala alimentación que provocaba la desnutrición y facilitaba la adquisición de enfermedades y su propagación por el hacinamiento (Feierstein, 2016, p. 162).

Por lo dicho hasta aquí, es necesario que se marque la diferencia entre qué eran los campos de concentración y qué eran los campos de exterminio del régimen nazi. Feiertein (2016) dice que, si bien los primeros eran utilizados para aterrorizar a sus presos y utilizarlos como mano de obra, los segundos se caracterizaban específicamente por eliminar a toda persona que perteneciera al pueblo judío o gitano que proviniera de Europa ocupada por el nazismo. De estos últimos campos solo había seis y se encontraban ubicados en Polonia.

Por su parte, Arendt, argumentaba que los campos de exterminios iban muchos más allá de asesinar a sus prisioneros. Creía que también, los mismos, cumplían la función de servir a los experimentos de exterminar, bajo condiciones justificadas científicamente, a toda espontaneidad que surge naturalmente del comportamiento humano para, luego, transformar a la personalidad humana en una simple cosa, algo que ni siquiera pueden ser los animales. *“Los campos son concebidos no sólo para exterminar a las personas y degradar a los seres humanos; sino también para servir a los fantásticos experimentos de eliminar, bajo condiciones científicamente controladas, a la misma espontaneidad como expresión del comportamiento humano y de transformar a la personalidad humana en una simple cosa, algo que ni siquiera son los animales...”* (Arendt, 1998, p.352).

El nazismo utilizó el asunto judío como parte fundante de su ideología. El mismo fue tan extremo que hizo uso de la perspectiva biológica haciendo que cada ciudadano debiera demostrar que no era judío, si no podía acreditarlo era llevado a un campo de concentración. Ya desde 1920 la plataforma política del partido en su artículo 4 decía que quién fuera judío no podría ser ciudadano alemán, ya que no tenían sangre aria (Arendt, 1998; Feierstein, 2016). Este pensamiento antisemita era compartido por el común del pueblo germano. Estos creían que el pueblo israelita era el culpable de sus males. *“...los alemanes no pudieron distanciarse del período nazi de 1933-1945 porque apoyaron firmemente a su gobierno hasta el final.”* (Hobsbawm, 1998, p.170), Arendt

(1998) también agrega que el antisemitismo era justificado por la doctrina del “eterno antisemitismo”, debido a que *“el odio al judío es una reacción normal y natural a la que la Historia sólo concede más o menos oportunidades.”* (p. 31). De esta manera, dicha doctrina, suministraba la mejor base para justificar las mayores atrocidades hacia la judería que ocupaba territorio en el Tercer Reich.

El sentimiento de rechazo a los judíos, que era compartido entre los alemanes, fue fruto de un proceso que se apoyó en la educación y en la propaganda continua a la ciudadanía y, sobre todo, a la juventud. Para ello, se utilizó literatura pseudocientífica⁹ cuyos libros contenían los supuestos problemas raciales¹⁰ como, así también, los principios antisemitas. Éstos eran de uso cotidiano en las escuelas del Tercer Reich. De esta manera, se sentaron las bases, de forma sistemática, para el genocidio¹¹ del pueblo judío. (Feierstein, 2016, pp. 166-167)

Otro movimiento decisivo que realizó el régimen nazi fue en septiembre de 1935 con la sanción de las denominadas Leyes de Núremberg. Éstas puntualizaban que el derecho a la ciudadanía se lograba con la adquisición de un certificado especial, para ello, se debía cumplir con los requisitos que el Ministerio del Interior determinará. Esta ley excluía a los judíos y, con ello, perdían todo derecho político. Por otro lado, la ley de Defensa de la Sangre y el Honor alemanes, inhibió los matrimonios entre judíos y alemanes u otros arios como, así también, estaban totalmente prohibidas las relaciones sexuales extramatrimoniales entre ambas razas. El no cumplir con alguna de estas leyes era entendido como “contaminación de la raza” y, debido a ello, era motivo de aplicación de sanciones extremas, incluso la muerte (Feierstein, 2016, pp. 168/169).

Los años comprendidos, entre 1933 y 1938, se caracterizaron por la expropiación de los bienes judíos. Esto consistió en el despojo de los medios de vida que esta comunidad poseía. Muchas veces se los obligaba a vender en sumas irrisorias propiedades, negocios y empresas. También, se bloqueaban sus cuentas bancarias y, solamente,

⁹ *“Debemos a estos predicadores <<científicos>> más que a cualquier descubrimiento científico el hecho de que hoy no quede ni una sola ciencia en la que no haya penetrado profundamente el sistema de categorías del pensamiento racial. Y este hecho ha determinado que los historiadores, algunos de los cuales han sentido la tentación de hacer responsable a la ciencia del pensamiento racial, hayan tomado resultados de investigaciones filológicas o biológicas como causas en vez de consecuencias del pensamiento racial”* (Arendt, 1998, p.144).

¹⁰ *“...el pensamiento racial alemán fue inventado como un esfuerzo por unir al pueblo contra la dominación extranjera”* (Arendt, 1998, p. 148).

¹¹ Término creado por Raphael Lemkin en 1944, donde lo definió *“...como la destrucción de una nación o de un grupo étnico, (...) el cual también implica la aniquilación de los fundamentos esenciales de la vida de un grupo nacional”* (Engel, 2006, p.13).

podían acceder a pequeñas sumas, que apenas eran suficiente para subsistir (Engel, 2006, pp. 50-51).

Entre los años, 1939 y 1941, se concentró a la comunidad judía en los denominados “guetos”. Éstos eran zonas cerradas con altos paredones y puertas de control, donde los judíos, debían presentar documentación para entrar o salir de ellos. Estaban ubicados en el territorio polaco, manteniéndolos aislados del resto de la población ya que, también, tenían prohibido acceder a otros barrios de la ciudad (Engel, 2006, p.52).

En noviembre 1938, en una revuelta de violencia, conocida como la “noche de los cristales rotos”, los nazis saquearon y destruyeron tiendas, sinagogas y negocios judíos. Estos hechos arrojaron un saldo de 91 personas judías muertas (Engel, 2006, p.52).

Los métodos de matanza en masa fueron modificándose, tanto por la eficacia, como por lo económico. Las primeras técnicas utilizadas fueron por fusilamiento. Se trasladaba a los detenidos a un lugar apartado, muchas veces zonas boscosas, donde se les hacía cavar zanjas. Luego, los mismos, debían pararse al borde de las fosas donde eran acibillados por personal que obedecía al nacionalsocialismo. Esta forma de aniquilamiento presentaba muchas desventajas, como el requerimiento de un número elevado de mano de obra. También, provocaba en el ejército nazi, grandes problemas psicológicos: los gritos, quejidos y olores que emitían los fusilados contribuían al mal estar entre los soldados. Además, éstas carnicerías, provocaban alborotos entre los pobladores próximos de las zonas de asesinato, generando miedo y temor de ser los siguientes. (Engel, 2006, pp.81-82)

A causa de, todos los inconvenientes que presentaban los fusilamientos, fue necesario desplegar otra estrategia más efectiva. La misma, debía permitir, matar un mayor número de personas, de forma más rápida, con una cantidad menor de personal y, que no advirtiera, a la región de lo que estaba ocurriendo. Es así que, nace la idea de los centros de exterminio. Los mismos, cumplían la función de reunir a la población hebrea de toda Europa. Por otra parte, estos campos habilitaban a reducir el número de personal afectado en el exterminio y, en ellos, también, se utilizaba a los propios prisioneros denominados Sonderkommando¹², para efectuar tareas desagradables, como el mover

¹² Se denominaba así al comando especial de detenidos que se ocupaba del exterminio de las grandes masas que llegaban al campo de concentración de Auschwitz. Es decir, eran los propios judíos quienes se tenían que encargar de llevar a las cámaras de gas a su propio pueblo (Huberman 2004).

los cadáveres. Aquí se comenzó a utilizar la asfixia, por la inhalación de gases. Primeramente, se usaron camiones, los cuales eran llenados de los cautivos y se les conectaba, mediante tubos, los gases que emitía el caño de escape. Este procedimiento se fue perfeccionando y se comenzó a utilizar, como en el campo de Birkenau¹³, una cámara donde se los encerraba y se arrojaba Zyklon B¹⁴, provocando la muerte de un gran número de judíos en pocos minutos. (Engel, 2006, p. 83)

Previo a la masacre, al llegar los trenes cargados de judíos, se realizaba un proceso de selección¹⁵, donde aquellos que servían para trabajar continuaban con vida, por un tiempo más y, aquellos que no eran considerados aptos, entre ellos ancianos, niños y mujeres, eran llevados directamente a las cámaras de gaseado.

Las cámaras de gas de Birkenau, funcionaron hasta noviembre de 1944, debido al temor del avance soviético. Luego de esa fecha fueron obligados a caminar hacia otros campos de concentración. A este movimiento de prisioneros se los conoció con el nombre “las marchas de la muerte.”¹⁶ Alrededor de 250.000 presidiarios murieron en estas jornadas, entre ellos judíos y no judíos, mientras que los sobrevivientes permanecieron en los campos de Dachau Buchenwald entre otros, hasta la liberación de los mismos. (Engel, 2006, p.111)

Argentina durante el horror nazi

Romero (2001) plantea que, si bien de manera oficial, durante la Segunda Guerra Mundial, Argentina evidenciaba una posición neutral ante los aliados y el eje, ello no era así. 1937 Durante el año 1937, con el presidente Justo al mando del país, se dio

“El primer sonderkommando de Auschwitz fue creado el 4 de julio de 1942, durante la <<selección>> de un convoy de judíos eslovacos cuyo destino era la cámara de gas. A partir de ese momento se sucedieron doce equipos: estos eran suprimidos al cabo de unos meses, <<y la escuadra que le sucedía, como iniciación, quemaba los cadáveres de sus predecesores>>” (Huberman, 2004, p.18).

¹³ *“Campo satélite de Auschwitz, conocido también como Auschwitz II, situado a unos 3 km del campo principal. Fue también el centro de exterminio más grande: murieron allí entre enero de 1942 y noviembre de 1944 un millón y medio de judíos, 16.000 prisioneros de guerra soviéticos y 20.000 gitanos. A este campo de exterminio fue deportada la mayoría de los judíos que no eran polacos ni soviéticos”* (Engel, 2006, p.154).

¹⁴ *“Marca comercial del ácido prúsico o cianuro de hidrógeno (HCN), sustancia letal utilizada en las cámaras de gas de Birkenau”* (Engel, 2006, p. 165).

¹⁵ *“Separación de judíos jóvenes y de buena salud de las filas de los transportados a los centros de exterminio a fin de explotar o utilizarlos en experimentos médicos”* (Engel, 2006, p. 163).

¹⁶ *“Marchas forzadas de prisioneros, que debían cubrir enormes distancias, durante las cuales se sometía a un trato brutal. La expresión se aplica fundamentalmente a la marcha que se realizó en noviembre de 1944 desde Budapest a Viena, así como a la marcha hacia el oeste que obligaron a emprender a los prisioneros de los campos de trabajo y de concentración que estaban al este de Berlín durante los primeros cuatro meses de 1945 para huir del ejército soviético que avanzaba”* (Engel, 2006, p.160).

lugar a que los sectores nacionalistas se expresaran libremente, permitiendo que figuras importantes de la política, como el gobernador Fresco, hicieran pública su simpatía y militancia con el fascismo y, más específicamente, con el nacionalsocialismo alemán. Nuevamente, En 1938, fue Roberto Ortiz, el máximo mandatario de la nación, quien mantuvo una política de neutralidad. En el año 1940, asume la presidencia Ramón Castillo, quien tenía una inclinación hacia al nacionalismo¹⁷ y conservadurismo, pero aparentaba estar del lado de la neutralidad, aunque presentaba una clara inclinación hacia el nazismo (Cardoso, 2007, p.109).

A pesar de lo mencionado en el párrafo anterior, hay que tener en cuenta que este escenario nacional tuvo sus fluctuaciones, ya que la creación, por parte de la Cámara de Diputados, de La Comisión de Investigación de Actividades Antiargentinas¹⁸, se dedicó a denunciar la penetración nazi en el país.¹⁹ Ya en 1944, a pesar de los oficiales antiamericanos, el presidente Ramírez decidió romper con el Eje (Alemania, Italia y Japón), acto que le costó el puesto²⁰ y es, finalmente, en el año 1945 cuando se les declara la guerra. Esta nueva postura favoreció a Argentina, para poder formar parte de la creación de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) (Sanchíz Muñoz, 2007, p.57).

Este contexto de ambigüedad generó el ambiente propicio para influir con la doctrina nacionalsocialista. Esto se facilita con la llegada en 1933 del embajador alemán a la Argentina Von Thermann, quien tenía gran captación en los círculos como la Legión Cívica Argentina, como así en la Alianza de la Juventud Nacionalista, además de sectores militares y algunos civiles (Zylberman, 2007, p.13).

¹⁷ “Se lo considera como una preferencia o exaltación de lo que es propio de la nación a la que pertenece; como una doctrina que reivindica para la nación una política tendiente a reafirmar una personalidad propia; como un movimiento de individuos que se consideran integrantes de una comunidad nacional en razón de vínculos históricos, étnicos, lingüísticos, religiosos, culturales o sociales, que los identifican” (Cardoso, 2007, p.96).

¹⁸ Se creó “...por iniciativa de diputados radicales y socialistas. Presidida en un periodo por Raúl Domonte Taborda (radical), fue luego su presidente Juan A. Solari (socialista), hasta junio de 1943 en que fue disuelto el congreso” (Sanchíz Muñoz, 2007, p.37).

¹⁹ “...en mayo de 1939, dispuso la disolución del Partido Nacional Socialista Alemán de la Argentina y del Frente de Trabajo Alemán. El partido había organizado en 1937 el Congreso de Alemanes en el exterior. Buscando eludir los alcances de las medidas, el partido continuó actuando bajo el nombre de Federación de Círculos Alemanes de Beneficencia y Cultura (6400 afiliados en 1940) y el Frente, bajo el Unión Alemana de Gremios (12000 miembros)” (Sanchíz Muñoz, 2007, p.28).

²⁰ “...en 1944, el presidente, general Ramírez, fue obligado a renunciar y lo reemplazó el general Farrell.” Aunque “el gobierno de junio siguió siendo presionado por Estados Unidos -que lo había identificado como simpatizante del Eje- y por una oposición política interna que avanzaba vigorosamente y triunfante” (Romero, 2004, p.114).

Antes de que Argentina le declarase la guerra al eje sufrió presiones por parte de Estados Unidos para salir de la neutralidad. Uno de estos hechos se dio en la Tercera Reunión Interamericana de Consulta que se realizó en 1942. A pesar de la presión yanqui, el país del cono sur, ratificó la posición de imparcialidad, la cual provocó inconvenientes y crisis con el país del norte²¹ (Zylberman, 2007, p.16).

La sociedad también se dividió a la hora de elegir una postura sobre la guerra. La gran mayoría simpatizaba con los aliados, otros lo hacían con el eje, mientras que otros sectores elegían la neutralidad. Muchas veces dependía de quienes iban ganando, generando ambivalencia a la hora de elegir un bando²². También, se podía apreciar un sector de intelectuales y artistas que eran afines al comunismo, presentando una mirada crítica hacia a la sociedad capitalista de la época (Sanchíz Muñoz, 2007, p.45).

Para el año 1943, el panorama internacional realiza un giro debido a que las potencias del Eje comienzan a sentir los avatares de la derrota. Mientras que en Argentina comienzan los conflictos por la candidatura de Patrón Costas, apoyada por el presidente Castillo. La misma, es vista con malos ojos por los grupos militares simpatizantes del nazismo. La situación desencadena la formación de una logia: GOU (Grupo de Oficiales Unidos)²³ que tenían como fin eliminar la candidatura de Costas, como así la influencia comunista, la cual lograron mediante un Golpe de Estado. El mismo se realizó el 4 de junio de 1943²⁴ y se designó como presidente, hasta 1944, a Ramírez. Luego, lo sucedió el General Farrell, hasta el año 1946. Aunque este grupo también presentaba sus heterogeneidades en cuanto a lo ideológico²⁵, ya que el canciller designado, Segundo

²¹ “Las divergencias con Estados Unidos llevaron a situaciones críticas (retiro de embajadores aliados en 1944 y aislamiento internacional del país) y estas actitudes dictatoriales favorecieron la división de la sociedad argentina en dos sectores netamente definidos: el neutralista o pro-eje, apoyándose en el régimen militar y el democrático y pro-aliado, de oposición” (Sanchíz Muñoz, 2007, p.41).

²² “Otros comenzaron la guerra siendo categóricamente partidarios del Eje, pero los contrastes del bando de su simpatía y la especial situación del país en el contexto americano, los llevaron gradualmente a tener que conformarse con propugnar un neutralismo militante, en muchos casos con ribetes anti-aliados” (Sanchíz Muñoz, 2007, p.45).

²³ “integrada por oficiales del segundo escalón del ejército, típicamente coroneles y tenientes coroneles, la mayoría de ellos sin mando de tropa y ubicados en la burocracia de la corporación militar. (...) estos jóvenes oficiales comparten una intransigente posición neutralista, que no es independiente de la atracción que ejerce sobre ellos el ejemplo militar pero también político de las potencias fascistas” (Torre, 1990, p.36).

²⁴ “Significó a breve plazo el cese de todos los gobiernos provinciales, del Congreso y de los cuerpos legislativos de todo el país, así como la suspensión de la aplicación de muchos preceptos constitucionales, incluso los referentes a derechos y garantías. En definitiva, se cerró toda una época de la historia argentina” (Sanchíz Muñoz, 2007, p.39).

²⁵ “... en el gobierno había, junto con algunos que simpatizaban con Alemania, otros proaliados y muchos partidarios de mantener la neutralidad que había practicado el gobierno de Castillo...” (Romero, 2001, p.98).

Storni, tuvo que renunciar rápidamente debido a su simpatía con los aliados (Zylberman, 2007, p.16).

Este contexto nacional se enmarca en un contexto internacional donde el fascismo, el totalitarismo y el racismo dominaban la escena mundial y Argentina no fue la excepción a escapar a él. *“Desde el comienzo, el racismo, deliberadamente, atravesó todas las fronteras nacionales, tanto si estaban definidas por normas geográficas, lingüísticas, tradicionales, o de cualquier otro tipo, y negó la existencia nacional y política como tal.”* (Arendt, 1998, p. 145) Y en especial a un miembro influyente del GOU, Juan Domingo Perón, quién ocupaba la secretaria del Ministerio de Guerra, luego el ministerio del mismo hasta llegar a la vicepresidencia²⁶. Este admiraba al régimen fascista italiano, ya que unos años anteriores a la guerra había permanecido en Europa por un tiempo determinado. El 24 de febrero de 1946, Perón es elegido, por una ventaja de 300.000 mil votos, como el nuevo presidente de la República (Romero, 2001, pp.98-99-103). Esto fue posible mediante las medidas estratégicas que había realizado desde la vicepresidencia y la secretaria de Trabajo, donde implementa medidas de política social, como charlas con cabecillas obreros, aumentos salariales, sistema de previsión social, protección del trabajador entre otros²⁷. Aunque antes de ganar la presidencia Perón es obligado a renunciar a los cargos que ejercía y es llevado bajo arresto. Este hecho lleva a la gran manifestación popular del 17 de octubre de 1945, conocida luego como el “día de la lealtad peronista, donde las masas obreras reclaman la liberación del líder popular y sienta las bases para el retiro de las Fuerzas Armadas (Girbal Blanca, Zarrilli; Balsa, 2001, p.67-68).

El nuevo gobierno se caracteriza por el fortalecimiento y la subordinación del Poder Ejecutivo Nacional al accionar del Congreso de la Nación, mientras se reestructura el sector de los ministerios y se limita la independencia de la justicia²⁸. También se

²⁶ *“Perón, con el apoyo de los nacionalistas de derecha, acrecienta su base política cuando es designado por el flamante Presidente de la Nación como Ministro de Guerra, al mismo tiempo que conserva el liderazgo en el GOU y su cargo al frente de la Secretaria de Trabajo y Previsión Social”* (Girbal Blanca, Zarrilli; Balsa, 2001, p.67).

²⁷ *“En esta fase la de mayor riqueza en cuanto a concesiones sociales y anuncios de reforma, que lo catapultan hacia el poder, aunque no, sin enfrentamientos con la élite tradicional y en medio de las disputas por ocupar el liderazgo político vacante, que finalmente llevan a plasmar la estructura de poder que perdura en su esencia hasta 1955”* (Girbal Blanca, Zarrilli; Balsa, 2001, p.69).

²⁸ *“En 1947se sometió a juicio político a la Corte Suprema de Justicia, que fue destruida por el Senado de la Nación, de acuerdo con un procedimiento previsto por la Constitución. Sin embargo, se lo interpretó como una decisión política para controlar uno de los tres poderes del Estado y permitir el libre accionar del Poder Ejecutivo, pues los nuevos miembros, sin ser reconocidos como juristas excepcionales, compartían orientaciones políticas del presidente”* (Romero, 2004, p.139).

nacionalizan los servicios públicos, como así el Banco Central²⁹ (Girbal Blanca, Zarrilli; Balsa, 2001, p.70, 72, 73). En esta Argentina de posguerra *“se implementa una política económica mercadointernista, conducida por este Estado dirigista, nacionalista y popular, capaz de concretar la redistribución del ingreso a favor de la pequeña y mediana industria que produce para ese mercado interno expandido”* (Girbal Blanca, Zarrilli; Balsa, 2001, p.71).

Marcadamente, desde 1940, la actitud de los gobernantes argentinos había sido de rechazo a la comunidad judía. Ello quedó en evidencia, entre los años 1943 y 1944, cuando la propia Alemania de Hitler propuso devolver a los judíos argentinos que residían en el país germano, pero los mandatarios argentinos seguidores del nazismo hicieron que esas personas no pudieran regresar al país. A pesar de esta negativa, pudieron entrar al país alrededor de 30.000 a 45.000 judíos, muchos de ellos de manera ilegal. Aunque las medidas de inmigración se recrudecieron cuando en 1943 un funcionario, racista, asume la dirección de Inmigraciones (Sanchíz Muños, 2007, pp. 42-43).

Claramente, la preferencia ideológica también se vio reflejada en las políticas de inmigración, sobre todo al finalizar la guerra. A partir de noviembre de 1945 a junio de 1947, asume Santiago Peralta como director de Migraciones quién se destacaba por ser nacionalista y antisemita. Este creó una “comisión especial” formada por veinte delegados de diferentes nacionalidades. El trabajo de los mismos consistía en recibir y seleccionar a quienes llegaban como refugiados políticos, ellos aprobaban mediante su firma y consentimiento la entrada o no de los inmigrantes (Jmelniczky, 2007, p. 114, 118).

El gobierno argentino también se destacó por preferir la entrada al país de españoles, italianos, anglosajones y germánicos, inclinándose, principalmente, hacía los técnicos y científicos, en especial, de aquellos que habían formado parte del Tercer Reich³⁰, es decir mano de obra a la que se la consideraba calificada. Aunque, la necesidad del peronismo de poner cierta distancia de esa imagen fascista creada con anterioridad, y mejorar las relaciones con Estados Unidos, hizo que ciertos sectores del gobierno promovieran una política de proximidad con la comunidad judía y, debido a ello, se

²⁹ Ley N° 8.503 del 25 de marzo de 1946 (Girbal Blanca, Zarrilli; Balsa, 2001, p.73).

³⁰ *“...el Estado argentino habría organizado y solventado el ingreso al país de numerosos “alemanes útiles”, con diversas vinculaciones con el nazismo”* (Jmelniczky, 2007, p. 117).

permitió el ingreso de judíos que tenían familiares en Argentina, como así también por razones humanitarias (Jmelniczky, 2007, p. 115-116). Los argumentos que se escuchaban en general, para el impedimento del ingreso judío, era que querían corrientes de personas acogedoras a las características étnicas, culturales y espirituales de la Argentina. Por este motivo, los judíos no entrarían dentro de estas particularidades, ya que no practicaban el catolicismo y no se homogenizaban culturalmente (Jmelniczky, 2007, p. 119).

Diversos autores sostienen, que el porcentaje de ingreso de judíos es marcadamente menor a comparación de otros grupos migratorias, según las comparaciones estadísticas. (Jmelniczky, 2007, p. 122).

Las restricciones de ingreso del pueblo israelita también son llamativas ya que para abril a junio de 1945 fecha en que se estableció la ONU ya se tenía conocimiento de “... *la sucesiva liberación de los campos de concentración y exterminio por las fuerzas aliadas fue mostrando al mundo, con testimonios irrefutables, uno de los aspectos más siniestros de la tremenda tragedia que fue el Holocausto*” (Sanchíz Muñoz, 2007, p.57). Por ello, se creen inapropiadas las políticas inmigratorias, luego de todo el sufrimiento que atravesó dicho pueblo.

Los hechos atroces que vivió el pueblo judío fueron denunciados en Argentina en julio 1942 por Alberto Gerchunoff en la revista Argentina Libre (año 2 n° 119). En dicho medio gráfico se hacía pública la esclavización, los crímenes y el exterminio a los que eran sometidos. En la publicación se especificaba que la información se filtraba a través de aquellos ciudadanos, rumanos, holandeses, franceses y noruegos que estaban en desacuerdo en el accionar que llevaba a cabo la Gestapo, robando, violando y matando. Incluso, allí se muestran cifras del número de judíos asesinados por los alemanes y los asociados de Hitler: un millón de judíos. También, plantean el interrogante de si en Praga, Varsovia Paris o en la Haya se registra la muerte sistemática de judíos (Bisso, 2007, p. 128-129-131).

En 1944, Gerchunoff, vuelve a publicar en la revista Argentina Libre (año 5, n° 161). En esta oportunidad denuncia que, en la Alemania de pre guerra, los judíos eran despojados de sus bienes, industrias y dinero, para luego, ser enviados a un campo de concentración en los que eran cruelmente tratados, exterminados o fusilados. Incluso, en esta oportunidad, menciona el uso de las cámaras de gas y los crematorios como método

efectivo para eliminar en masa. También nombra al periódico “The Illustrated London News” que, el 14 de octubre de 1944, expone fotografías que prueban los horrores de los nazis.

La prensa argentina y el reflejo del antisemitismo y exterminio judío.

La prensa argentina también fue tomando posición ideológica en el conflicto bélico del viejo continente. Entre las posturas, se realizará una mención especial a la revista Clarinda, por su clara manifestación a favor del nazismo y en contra de los judíos. Fue publicada entre los años 1937-1945 y su director era Carlos Silveyra, hombre marcadamente nacionalista y líder de la Comisión Popular Argentina contra el Comunismo³¹. La revista sostenía una línea editorial que se diferenció por su exaltación al anticomunismo y antisemitismo. La misma sostenía la conspiración judía mundial³² y el judeobolchevismo³³ (López de la Torre, 2017). Esta era subsidiada por las agencias de propaganda nazi y se distinguía del resto de las publicaciones de la época por sus exacerbadas caricaturas sobre judíos³⁴ (Gené, 2007, p. 138). Este medio gráfico no comunicaba sobre lo que verdaderamente estaba pasando en la Europa de guerra, sino que se limitaba a reproducir una ideología filonazista. Por tanto, la revista Clarinda “...no solamente ejerce influencia sobre sus lectores, sino que también reproduce y resignifica discursos que circulan socialmente” (Efron y Brenman, 2007, p. 202). Es decir, que la misma contaba con lectores que adherían a su discurso.

Entre los diarios argentinos más destacados que se han investigado se encuentran los matutinos La Prensa, (fundado en 1869), La Nación (fundado en 1870) La Voz del Interior (fundado en 1904) y los vespertinos La Razón (fundado en 1905) y Crítica (fundado en 1913) (Chinski, 2015, p.121).

En el ascenso del Führer, los matutinos La Prensa y La Nación, informaron con cierta reserva, pero también dejaban filtrar su simpatía hacia el carisma del líder alemán y la aceptación popular que este tenía. Mientras el vespertino Crítica, desde el inicio,

³¹ “...una entidad civil creada en julio de 1932 para denunciar y fomentar la represión contra las “actividades comunistas” en el país” (López de la Torre, 2017, p.79).

³² “El mito conspirativo formuló la existencia de un gobierno judío secreto que busca la dominación del mundo a través del control de partidos políticos, prensa, bancos y economías...” (López de la Torre, 2017, p.79).

³³ “...judeobolchevismo, surgido tras la Revolución Rusa, planteó que el comunismo bolchevique era un “virus” propagado por los judíos desde Europa oriental para destruir el orden tradicional y la concepción misma de “nación”” (López de la Torre, 2017, p.80).

³⁴ “En este contexto, la caricatura abandona su lugar de ilustración de los textos, para erigirse, como sostiene Marie-Anne Matard-Bonnucci en “figura mayor del discurso antisemita”” (Gené, 2007, p. 139).

adquirió una postura de oposición y descreimiento sobre el dictador alemán y los sucesos que contribuyeron a su rápido ascenso, como lo fue el incendio del parlamento (Chinski, 2015, p.121). Sería el diario La Razón, quién expresaría claramente la admiración hacía Hitler y su movimiento, incluso utilizaría el humor antisemita bajo el título de Cuento Judío (Efron y Brenman, 2007, p. 219).

A medida que las políticas represivas del Tercer Reich fueron creciendo, a partir de 1938, los diarios comenzaron a mostrarse en contra del accionar del nazismo. Por tanto, el año 1939, con el inicio de la Segunda Guerra Mundial, fue el parteaguas entre la prensa argentina, ser simpatizante del fascismo alemán se había vuelto políticamente inaceptable. La Razón abandonaría su simpatía pro-nazi recién para 1940, aunque ciertas publicaciones nacionalistas y católicas como Crisol, Bandera Argentina, Clarinada, La Fronda, El Pampero, entre otras, mantenían su postura filonazi (Efron y Brenman, 2007; Chinsky, 2015).

En la persecución a los judíos europeos, la prensa argentina, en general, expuso en sus páginas las atrocidades del nacionalsocialismo alemán, hacía el pueblo israelita. Para ello se utilizaron fotografías, como así también, se enviaron corresponsales en las áreas bélicas para la obtención de información y, a la vez, se utilizaron diversidad de fuentes. Sus noticias comunicaban, desde el año 1933, la persecución a intelectuales, profesionales y artistas judíos, entre otros. También, se dio a conocer sobre la creación del campo de Dachau³⁵, el antisemitismo, la persecución, la expropiación y la deportación. Pero, si bien, los medios anunciaron en 1935 las leyes raciales de Nüremberg, no se les concedió la relevancia acorde que iban a poseer históricamente (Efron y Brenman, 2007, pp. 203-204).

Los diarios que se destacan por contener notas, sobre la suerte que sufrieron los judíos europeos, hasta el final de la guerra, fueron La Prensa y Crítica. Pero los diarios argentinos en general, se caracterizaron por no realizar editoriales acerca de la “Solución Final”³⁶ (Chinsky, 2015, p. 123). Aunque, hay que destacar, que el periódico Crítica uso como recurso de opinión la caricatura, para explayar su posición anti totalitarismos y, su director, Natalio Botana expresaba claramente el 18 de febrero de

³⁵ “...primer campo de concentración adonde se enviaban en primera instancia a opositores políticos, especialmente comunistas” (Efron y Brenman, 2007, p. 204).

³⁶ “Si bien no aparecen opiniones ni protestas sobre los crímenes cometidos contra los judíos específicamente, los diarios expresaron la fe en el triunfo del bien sobre el mal, de “la civilización” sobre “la barbarie”, como si se tratara de principios o fuerzas abstractos en conflicto” (Chinsky, 2015, p. 123).

1943: *“Crítica seguirá una ruta ya de antiguo trazado. No admitimos los tonos grises. Deseamos el triunfo de la civilización y el aplastamiento de los dictadores”* (Efron y Brenman, 2007, pp. 212-213-215).

Por su parte, El diario La Prensa en 1936 publica: *“el movimiento antisemita empezó con la prescindencia sistemática de los servicios de los médicos judíos y pronto degeneró en ataques contra los comercios, cinematógrafos y bancos hebreos mediante agresiones personales y explosivos que ocasionaron centenares de miles de zlotys de pérdidas”* (Efron y Brenman, 2007, pp. 203-204).

En junio de 1938 el diario La Nación titulaba *“Proseguirá en el tercer Reich la campaña contra los judíos”* y en la misma decía:

“ha quedado aclarada la duda que existía acerca de la “ley de registro de propiedad judía”, cuyo objeto no es otro que allanar el camino a los arios a fin de que se hagan cargo de todos los negocios que se hallan en manos de los hebreos (...) Todos los negocios y las propiedades de hebreos aparecen señalados con marca blanca y las vidrieras ostentan el nombre de los propietarios respectivos, conforme a lo dispuesto por la ley referida” (Efron y Benman, 2007, p. 206).

Pero años antes, más precisamente en 1933, había reproducido una entrevista a Goebbels, el cual expresaba manifiestamente su antisemitismo:

“¿De qué se lamentan? si sabían de sobra que éramos antisemitas y que adoptaríamos medidas contra su participación desproporcionada en la vida pública. Desde el punto de vista humano, esas medidas fueron duras, a veces, convengo en ello. Pero resultaban necesarias si queríamos proporcionar a nuestra raza el lugar que le corresponde”
(Efron y Brenman, 2007, p. 222).

Es decir, que La Nación fue fluctuante en su postura y, como ya se mencionó anteriormente, el advenir de la guerra cambio los posicionamientos que tenían ciertos diarios.

Mientras, La Voz del Interior, de la provincia de Córdoba, el 10 de noviembre de 1938, titulaba luego de la fatídica *“Noche de los Cristales Rotos”*, *“Una persecución sin precedentes se lleva a cabo en Alemania contra los judíos”*, y en el mismo relataba:

“Las turbas queman las sinagogas y comercios y destruyen edificios”. “Aspecto impresionante”, era el subtítulo que precedía a una descripción contundente: “Los

barrios del oeste de Berlín, habitados por judíos, presentan un aspecto de impresionante desolación. Son contadas las casas que no han sido asaltadas por las columnas de las juventudes nacional socialistas. Durante toda la mañana comisiones policiales han estado allanando las casas y negocios judíos, y deteniendo a centenares de personas, las cuales son enviadas de inmediato a los campos de concentración”
(como se cita en Efron y Brenman, 2007, p. 207).

Este matutino, al igual que Crítica, mantuvieron una postura en contra del nazismo e hicieron uso de las fotografías, las caricaturas y los dibujos, para manifestar su posicionamiento. También, habilitaron espacios a diferentes organizaciones judías para que puedan realizar denuncias en contra del Tercer Reich y sus medidas de persecución y exterminio (Efron y Brenman, 2007, pp. 230-231).

Una vez comenzada la guerra, la prensa seguía informando sobre lo que pasaba con el régimen alemán y el pueblo hebreo. Ejemplo de ello, es la noticia dada a conocer por el diario Crítica, el 18 de febrero de 1942, cuyo título era “El exterminio de los israelitas por los alemanes” y, en la cual, se explayaba: *“Hasta ahora, dijo, dos trenes con hebreos partieron de Varsovia. No se oyó nada más de los que abandonaron la ciudad. En el gueto reina la desesperación, registrándose muchos suicidios”* (Efron y Benman, 2007, p. 207).

Al ir concluyendo la guerra, por la obtención de la victoria en manos de los aliados, se fueron liberando los campos de concentración y exterminio que habían estado bajo el yugo del Tercer Reich. De ello, se hicieron eco, tanto los medios de comunicación internacionales, como los nacionales. Específicamente, se informó, sobre aquellos que habían sido liberados por el ejército estadounidense, mientras que, aquellos que habían sido protagonizados por el Ejército Rojo, no tuvieron relevancia.³⁷

La prensa argentina realizó la cobertura de la liberación a partir de la información que obtenían de la prensa y agencias internacionales. La primera noticia con respecto a este tema se publicó los primeros días de agosto de 1944. Algunas notas describían, según diferentes testigos, como los hornos crematorios quemaron a miles de personas, pero la desconfianza sobre quienes eran en realidad los testigos de aquel horror, creó un clima de desinterés por parte de los lectores argentinos. La selección de información, acerca

³⁷ El ejército de Estados Unidos liberó el Frente Occidental, mientras el Ejército Rojo fue el encargado de liberar al Frente Oriental (Chinsky, 2015, p. 123).

de qué publicar y qué no, también fue un obstáculo a la hora de captar la atención del consumidor del diario ya que, por ejemplo, la liberación de Auschwitz³⁸ no había sido publicada. Meses después, se dio a conocer el testimonio de dos sobrevivientes de aquel campo de exterminio. La invisibilización de este hecho, muestra nuevamente, la poca importancia que se les había otorgado a aquellos campos donde el Ejército Rojo había sido el protagonista. En cambio, aquellos donde intervinieron los yanquis ocuparon un lugar casi a diario entre los periódicos: La Nación, La Prensa, Crítica y La Razón. y Estos, muchas veces, reproducían el mensaje que habían dado los medios internacionales. Algunos de ellos eran referidos a que los campos del Frente Occidental eran lo peor que los judíos habían atravesado. Las publicaciones se realizaban sin tener fehaciente conocimiento sobre los campos del Frente Oriental que, realmente, eran campos de aniquilamiento (Chinsky, 2015, p. 124).

Otro método usado por los periódicos nacionales consistió en realizar una descripción literal de aquellas calamidades que sufrieron los prisioneros de los campos. Un ejemplo de ello, se presenta el 27 abril de 1945 con La Nación: *“jaurías de perros amaestrados destrozaron las carnes de seres humanos hasta hacerlos pedazos”* (Chinsky, 2015, p. 125).

El uso de la fotografía³⁹ se convirtió en una más de las estrategias de atracción hacia el público. Los diarios la utilizaban para dar cuenta de aquellos fragmentos del infierno que los nacionalsocialistas habían creado. Pero, aquellos escritos que las acompañaban carecían de precisión. Faltaban datos de a qué lugares pertenecían, en qué momento fueron tomadas, quiénes eran los que en ella participaban. *“...las imágenes redundaron en la conversión de la incredulidad colectiva en el shock y el horror del reconocimiento”* (Chinsky, 2015, p. 126). En Argentina fue el diario Crítica quien utilizó este recurso. En abril del 1945, publicó dos fotografías del campo de Ohrdruf, titulado “Dos atroces documentos que prueban la barbarie nazi.” En ellas, se mostraban montañas de cadáveres desnudos. Las mismas habían circulado semanas anteriores en periódicos internacionales (Chinsky, 2015, p. 126).

³⁸ Fue liberado el 27 de enero de 1945.

³⁹ *“La fotografía está asociada de por vida a la imagen y a la memoria: posee, pues, de ellas la eminente fuerza epidémica.”* (Didi-Huberman, 2004, p.44).

Imagen 1. Dos atroces documentos que prueban la barbarie nazi



Fuente: Crítica. 17 de abril de 1945.

A pesar de que las imágenes sobre el “infierno nazi” habían sido utilizadas redundantemente por los medios internacionales, en Argentina, solamente el diario Crítica utilizó este recurso. En general, la prensa argentina optó por las fotografías menos impactantes visualmente, en ellas se retrataban situaciones cotidianas, hombres trabajando o en posición de descanso en los campos liberados.

En mayo de 1945, pese a la escasez de retratos en los periódicos, en las salas de cines de Buenos Aires, se comenzaron a proyectar cintas, cuyo contenido era parte de lo que había quedado de la “Solución Final del Problema Judío.” A estas proyecciones le siguieron una oleada de películas sobre Hitler, el nazismo y todos sus derivados (Chinsky, 2015, p. 128-129).

Durante la etapa de liberación de los campos y el proceso de convenio entre vencedores y vencidos, los medios de comunicación, fueron los encargados de dar detalles de las cifras de exterminados, pero el porcentaje de judíos distaba de aquellos que aseguraba la prensa judía. La Prensa y La Razón daban números generales de los muertos de Auschwitz, pero no se especificaban si ellos eran hebreos. Unos días posteriores La Prensa reproduce una noticia de Chicago Daily News cuyo título era: “Más de 6.000.000 de hebreos fueron muertos en Europa” pero, la misma, poseía información inexacta (Efron y Brenman, 2007, p. 209).

“En los meses durante los cuales la prensa cubrió la liberación de los campos, la condición judía de las víctimas era algo así como una “presencia ausente”. La información apareció, aunque de manera inconsistente. La prensa argentina no intentó enmarcar la información a través de notas editoriales. La caída del nazismo daría lugar a relatos cada vez más generalizadores de la condición identitaria de las víctimas” (Chinski, 2015, p. 131).

En el año 1945, si bien periódicos como La Prensa y La Nación, utilizaban la expresión “holocausto” lo hacían, dándole, un significado general, sin hacer referencias al aniquilamiento de los judíos. Los diarios, habían polarizado la civilización y la barbarie, por tanto, la victoria en manos de los aliados representaba la garantía definitiva de la eliminación de “la barbarie nazi” (Chinski, 2015, p. 132).

Por tanto, la interpretación dada a la Solución Final, no ayudó a vislumbrar la especificidad de los crímenes, ni el lugar que ocuparon los judíos en el sistema nazi de eliminación, y ello es sorprendente, ya que la información estuvo presente durante años en las páginas de los diarios (Chinski, 2015, p. 132).

Diario Río Negro: “El diario de la Patagonia”

El diario Río Negro se funda el 1° de mayo de 1912⁴⁰. Es en esta fecha, cuando efectúa su primera emisión quincenal en la localidad de General Roca, sitio de relevancia para lo que hoy es la provincia de Río Negro⁴¹, de la cual toma el nombre el diario en cuestión. El fundador fue Fernando Emilio Rajneri, de profesión docente⁴². Este, comenzó su carrera periodística en el diario La Nueva Provincia de Bahía Blanca y, con anterioridad, había ocupado distintos cargos públicos (Sánchez, 2018).

Para este sector del Territorio Nacional era de relevancia la prensa escrita. La misma, funcionaba *“como educadora del ciudadano y difusora de los principios republicanos, enfatizando su papel como auxiliar del Estado nacional en la construcción pretendidamente homogeneizadora de la Nación”* (Ruffini, 2019, p.214). Además,

⁴⁰ *“El surgimiento del diario Río Negro, se produce en momentos en los cuales, las obras de riego y drenaje (1884), la llegada del ferrocarril (1899), el telégrafo y el arribo a la región de inmigrantes italianos, españoles, franceses, libaneses, judíos, modificarían el estéril suelo valletano por una zona próspera y productiva”* (Miralles, 2013, p. 10).

⁴¹ Se debe recordar que, para el año de fundación del diario, dicho territorio no estaba provincializado, sino que se denominaba Territorio Nacional de Río Negro. Y es en el año 1955 cuando se sanciona la Ley N°14.408 que se creó la provincia de Río Negro.

⁴² *“En algunos casos, como en General Roca (Río Negro) y Neuquén, se consideró que fueron maestros-periodistas quienes fundaron los medios y bregaron por realizar sustanciales avances en pos de la anhelada civilización.”* (Ruffini, 2019, p. 215).

también cumplía la función de difundir la educación popular, actuando como medio para obtener la civilización. Para ello, utilizaba el recordatorio de fechas patrias, la difusión de valores nacionales, efemérides de próceres, entre otros (Ruffini, 2019, p.214).

Otro dato para destacar, de este diario, es que logró subsistir hasta el día de hoy a diferencia de otros que tuvieron una corta vida. *“En las primeras cuatro décadas del siglo XX, circulan en el territorio 84 periódicos, todos desaparecerán, a excepción del Río Negro”* (Sánchez, 2018, p.62).

Los años que se van a analizar de este medio gráfico constan de un ejemplar por semana, desde el año 1944 hasta mayo de 1947. A partir de mayo de 1947 a diciembre de ese mismo año, el diario comenzó a emitir dos ejemplares por semana, los cuales varían entre las ocho y diez páginas por ejemplar. Las copias impresas de comienzos de 1944 se caracterizaban por poseer abundante publicidad, sobre todo en la tapa principal. Las noticias no tenían un orden especial, además, no habían ilustraciones o fotografías que acompañen la información⁴³. La diagramación del diario fue variando en el devenir de los años y, la misma, fue modificándose. Se incluyeron secciones internacionales denominadas “lo que pasó en el mundo” y, luego, se especificaba el informe con el nombre del país de donde procedía la noticia en cuestión. También, se organizó la información deportiva, regional y nacional⁴⁴.

Otra apreciación que se puede realizar de las páginas del medio es la escasez de información en lo referente de lo internacional. Durante el año 1944 el mundo se encontraba en guerra y, en 1945, se iba a definir quiénes eran los ganadores y quienes los vencedores de dicho conflicto bélico. A pesar de la importancia de los hechos, el Río Negro, no hablaba de ello.

Después de la provincialización, en 1958, el periódico norpatagónico comienza un periodo de auge, marcada por la emisión de un diario matutino y aumentando la emisión

⁴³ *“Acompañando los cambios de la época, la prensa asume el ritmo de la vida moderna: las largas sábanas de escritura apretada, pequeños titulares, pocas fotografías y notas que requerían tiempo y esfuerzo para ser leídas, dan paso a una diagramación ágil, con grandes titulares, notas breves, resúmenes de noticias, ilustraciones y fotografías”* (Varela, 2007 p.108).

⁴⁴ *“A los cambios de diseño se suma la proliferación de noticias. La variedad de noticias nacionales, internacionales, deportivas, culturales e informativas, choca en la primera página modificando las jerarquías convencionales de lo que se consideraba importante.”* (Varela, 2007, pp. 108-109).

de cantidad de ejemplares a 3500⁴⁵. También, en esta época, se abren corresponsalías en las localidades más desarrolladas de las provincias de Río Negro y Neuquén, y en las ciudades de Buenos Aires y Bahía Blanca (Sánchez, 2018 p.64).

En cuanto a la postura ideológica del medio, Scatizza (2005), afirma que el *Río Negro* fue y es liberal⁴⁶, pero con un tinte conservador. En reiteradas oportunidades, pone el acento en la mendicidad, la delincuencia juvenil, algunos sucesos que ponen en duda la moral de la región, la promiscuidad y la indigencia entre muchos otros. Estas particularidades, lo diferenciaban de las agencias nacionales y del exterior. Es para la década de los '90, que Río Negro se enfila con el neoliberalismo del presidente Carlos Menem y, de esta manera, logra formar parte de un poderoso grupo económico financiero que excede la posesión de medios (Sánchez, 2018, p.64).

Otra peculiaridad del *Río Negro*, es su información prácticamente basada en la región valletana, eludiendo muchas veces hechos y acontecimientos relevantes tanto a nivel nacional, como internacional. *“La prensa escrita constituye una de las fuentes de particular importancia para el conocimiento de la Patagonia, aunque la realidad que nos presente sea inexacta, fragmentaria, interesada o deformada”* (Ruffini, 2019, p.212). Si bien se puede creer que la función esencial de un periódico semanal, sería anunciar a sus lectores de lo que sucede en el ámbito local, regional, nacional e internacional, está en su poder decidir qué es lo que desea transmitir o no al público. Por tanto, tiene la potestad para decidir qué quiere que se reproduzca o no entre los lectores. *“... la prensa escrita ejerce un papel central no sólo como soporte para la difusión sino como elemento constitutivo en el campo de la producción de representaciones políticas, sociales y culturales”* (Varela, 2007, p.109). De esta manera, al omitir ciertos hechos y sucesos, está tomando una posición. *“El posicionamiento significa el acto por el cual, el discurso, logra marcar su identidad en relación a los demás, en el campo discursivo, o sea en aquellos espacios, no homogéneos, en los que dicha formación está en una relación de competencia, delimitándose recíprocamente”* (Miralles, 2013, p.5). También, se le agrega la característica de que a la hora de reproducir un acontecimiento

⁴⁵ *“El cambio en su frecuencia de aparición y el aumento de páginas son promovidos también por las nuevas posibilidades tecnológicas y comunicacionales, tales como la adquisición de maquinaria que optimiza e incentiva la publicación y, a la vez, la llegada del ferrocarril a la región que conecta esa zona geográfica con el resto del país y permite la difusión de Río Negro”* (Sánchez, 2018, p. 63).

⁴⁶ *“Un medio preocupado por el respeto de las libertades individuales, de los derechos republicanos y de la “paz social” necesaria para el libre desenvolvimiento del sistema democrático burgués”* (Scatizza, 2005, p.50).

el periodista podrá incluir o excluir su opinión con respecto al tema tratado y, de esta forma, marcará su posicionamiento sobre el caso. *“Los artículos periodísticos genuinos pueden proporcionar opiniones, a pesar de la creencia ideológica de muchos periodistas en el sentido o de que la noticia sólo debe presentar los hechos y no la opinión”* (Van Dijk, 1986, p. 19).

La Nueva Provincia: “El diario del sur argentino”

El diario *La Nueva Provincia* se publica por primera vez el 1° de agosto de 1898, en la localidad de Bahía Blanca. Dicha ciudad, se encuentra entre las más relevantes de la provincia de Buenos Aires y, es cabecera, del partido que también lleva su nombre. El fundador y primer director del mencionado medio de comunicación gráfico, es el periodista Enrique Julio. Este, tiene como finalidad, impulsar *“la publicación con el objetivo de defender desde sus páginas un programa político específico: la creación de una nueva provincia separada de Buenos Aires, cuya capital fuera Bahía Blanca y que incluyera los territorios del sur de la provincia bonaerense y las gobernaciones que se extendían a lo largo de los ríos Negro y Colorado”* (Sánchez, 2018, p.54).

El contexto de surgimiento del diario, fue de una creciente inquietud política de los sectores medios urbanos, los cuales, apoyaron al radicalismo, que con anterioridad habían protagonizado la denominada “Revolución del Parque” (Rock, 2001, p. 43). Este interés político por parte de las masas medias, propiciará un fértil campo de posibles lectores, que estarán interesados en saber qué sucede en los distintos ámbitos, como el económico, social, y político en lo referente a la región, lo nacional e internacional. La denominada “Ley Sáenz Peña” que se estableció en el año 1912, permitía el sufragio universal masculino, obligatorio y secreto (Romero, 2004, p.17), es decir, se ampliaba la participación política y dejaba de ser algo exclusivo de la élite argentina. Este avance en la ciudadanía favoreció a una nueva forma de vida e ideas. Por consecuencia, provocó sistemas de escolarización masiva, generando, grandes masas de alfabetos lectores que iban conociendo sus derechos civiles y políticos, pudiendo abogar por el cumplimiento de los mismos (Romero, 2004, p. 19).

El auge económico, junto con el avance de los ferrocarriles y los buques a vapor, también, fueron parte decisiva para el contacto comercial de Argentina con el mercado mundial. Es importante mencionar, que este constante crecimiento, permitió la extensión hacia “nuevas tierras” a través de la denominada “Campaña del Desierto”. La

misma “dominó y diezmo a la población indígena del sur del país asegurando así por la fuerza vastos territorios para la explotación agropecuaria” (Rapoport, 2010, p. 18). Estos hechos harían que se consolidara el modelo agroexportador⁴⁷.

También, el año de nacimiento de *La Nueva Provincia*, fue de marcados problemas con el país trasandino. Por ese entonces, la limitación de las fronteras se encontraba en discusión y, la proximidad de Bahía Blanca a las zonas en puja, la dejaba en medio del conflicto. Es por eso “que, en 1898, se edifica la Base Naval Puerto Belgrano como respuesta a la construcción, en la misma latitud, de la base militar chilena Talcahuano” (Sánchez, 2018, p.55).

“El periódico de la familia Julio se autodenomina “El diario del Sur argentino” instalando una concepción de sur que, si bien pareciera clausurarse en el sudoeste bonaerense, busca apropiarse de una extensión más vasta, y logra asentar en el imaginario de la zona a Bahía Blanca como “la puerta de la Patagonia”. La proclama del diario es un intento de hacer lugar a la celebración del territorio regional, aún distante de la ciudad de Buenos Aires. Habla de una nación que se está definiendo más claramente, asentada sobre el territorio a diferencia de lo que planteaba 50 años atrás Sarmiento en Facundo” (Sánchez, 2018, p.55).

En el año 1950, el medio gráfico es clausurado y expropiado por el gobierno del presidente Perón. Luego de tres años, su circulación se restablece en manos del oficialismo. Tras el golpe de Estado, que derrocara al gobierno peronista, es la revolución libertadora quién devuelve el control de La Nueva Provincia a la familia fundadora (Sánchez, 2018, p. 56).

Para el año 1959, la dirección del diario queda en manos de Diana Julio de Massot. Desde su mandato, La Nueva Provincia, fue tomando posturas marcadamente conservadoras, antiperonistas y de línea golpista. En efecto, el diario apoyó los distintos golpes militares que se sucedieron en el país.⁴⁸ “La escena de la dueña del medio bahiense felicitando a Suárez Mason por el golpe en 1976 se entiende en el marco de

⁴⁷ “La formación de ese Estado fue fundamental para la incorporación plena a la economía mundial. Con la garantía estatal, las inversiones extranjeras no sólo contribuyeron a apuntalar el poder de la élite terrateniente y consagraron su hegemonía, sino que también permitieron construir las bases materiales para la consolidación de un mercado interno unificado y de un modelo de desarrollo agroexportador” (Rapoport,2010, p.17).

⁴⁸ “...el periódico no es sólo narrador sino también comentarista; y puesto en situaciones de conflicto, a veces puede tener una involucración mucho más intensa que la de la tercera parte: puede ser parte principal en el conflicto” (Borrat, 1989, p.71).

años de estrechos vínculos con las distintas Fuerzas Armadas asentadas en Bahía Blanca.” (Zapata, 2014, p.149).

Eran tantos los lazos que vinculaban al periódico de la ciudad de Bahía Blanca con el gobierno golpista, que podía ejercer en plena libertad de prensa. Incluso llegó a reclamarles a los comandos militares, desde sus editoriales del año 1977, que apliquen mayores medios de represión⁴⁹. *“Existió identidad de objetivos y una alianza inocultable desde la cual el diario legitimó el horror, a partir del ocultamiento y el falseamiento de la realidad, que fueron ejes constantes en las publicaciones del “diario del sur argentino”” (Zapata, 2014, p.168).*

Claramente, el periódico legitimaba el accionar llevado adelante por el gobierno represor, haciendo de sus publicaciones verdaderos actos de adhesión al proceder de violencia sistemática aplicada en aquellos años. *“Si bien la prensa, como medio de comunicación, es un actor privado que irrumpe en el espacio público con intereses particulares, es el encargado de promocionar y difundir las acciones que el Estado utiliza para legitimar, o no, su funcionamiento” (Miralles, 2013, p.2).*

Al igual que el diario Río Negro, La Nueva Provincia, tendrá en los años 90, un marcado lineamiento con el gobierno menemista. Incluso en el año 1993 Vicente Massot será vice ministro de Defensa. *“Durante el menemismo, la adhesión del matutino al gobierno es manifiesta en tanto el proyecto político coincide con su línea editorial y sus intereses económicos e ideológicos” (Sánchez, 2018, p.58).* Inversamente, a lo largo de los gobiernos liderados por Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner, que se dan en el periodo de los años 2003-2015, el medio manifiesta su disconformidad hacia estos dirigentes que promueven un modelo de país distante del neoliberalismo y, basado en una fuerte presencia del Estado, con medidas redistributivas que benefician a sectores populares, como así también, la implementación de políticas públicas destinadas a sectores sociales relegados, además de hacer un giro hacia una política de reivindicación de los derechos humanos, entre otras muchas acciones.

⁴⁹ *“El periódico pone en acción su capacidad para afectar el comportamiento de ciertos actores en un sentido favorable a sus propios intereses: influye sobre el gobierno, pero también sobre los partidos políticos, los grupos de interés, los movimientos sociales, los componentes de su audiencia. Y al mismo tiempo que ejerce su influencia, es objeto de la influencia de los otros, que alcanza una carga de coerción decisiva cuando esos otros son los titulares del poder político” (Borrat, 1989, p.67).*

Finalmente, en 2009, muere Diana Julio. Al frente del medio quedará su hijo Vicente Massot y lo hará hasta el año 2016. El mismo, que, en 2014, será imputado por la supuesta colaboración en delitos de lesa humanidad durante la última dictadura cívico militar. Este hecho, lo convertirá en el primer periodista argentino acusado formalmente de participar en el terrorismo de Estado. Pero en 2015, un polémico fallo, de un juez federal de la ciudad, lo favorecerá dictando la falta de mérito. La sentencia será apelada con duras críticas por los fiscales de la causa y, también, será públicamente cuestionada por organizaciones sociales y de derechos humanos.

Respecto a la actualización tecnológica del medio gráfico, será el año 2013 quien marcará el inicio de la modernización, tanto a nivel digital, como del ejemplar impreso. También, sufrirá modificaciones su nombre y pasará a denominarse La Nueva. Además, implementará cambios en el diseño de la versión impresa, esto se deberá al uso del formato tabloide, redefiniendo algunas de sus viejas secciones e incluyendo otras nuevas. Su página web, no será ajena a los cambios y, también, será rediseñada. (Sánchez, 2018, p.58).

Para el año 2014, el promedio de ventas en formato papel era de 8500 mil ejemplares semanales, también se distribuía en las más importantes capitales patagónicas. Así a su vez la versión digital del diario si bien no es la única de la zona, ya que surgieron varios en aquellos años, sigue siendo el de mayor relevancia debido a la tradición del medio en la región, por tanto lanueva.com es el más leído en la ciudad y la zona circundante (Sánchez, 2018, p.59).

En el mes de enero del año 2017, La Nueva SRL, fue vendida a Gustavo Elías, reconocido por ser dirigente transportista afín al dirigente sindical Hugo Moyano. Desde entonces, el matutino hizo un giro con clara alineación peronista.

El análisis de La Nueva Provincia, que comprende desde el año 1944 al año 1947, muestra que en la primera plana se ubicaban los clasificados y, en la página número tres, se encontraba lo referente a lo internacional, a menos que el devenir de otro suceso de más relevancia lo requiera. Posee una edición diaria y sus ejemplares cuentan con ocho a diez carillas promedio.

La información nacional e internacional es abundante, en esta última aparenta una involucración en los conflictos políticos de nivel extra donde “... *el periódico es observador externo de conflictos (del propio país o de otros países, internacionales,*

transnacionales) que se dirimen entre otros actores sin involucrarle a él mismo” (Borrat, 1989, p. 69).

Prensa gráfica Norpatagónica: Río Negro y La Nueva Provincia

La relevancia del análisis de la prensa gráfica Norpatagónica radica en que “... *la memoria se construye sobre el entrecruzamiento de una multiplicidad de enfoques y perspectivas, y las miradas contemporáneas de la prensa de la época aportan una versión “viva” de la historia*” (Efron y Brenman, 2007, p. 202). Por tanto, los periódicos deben “...*ser objeto de un análisis crítico tan riguroso como el que se hace a aquellos otros actores que ocupan el poder...*” (Borrat, 1989, pp. 67-68).

Aportar una nueva mirada desde la prensa gráfica de la parte norte de la Patagonia, permite contribuir con otro actor social encargado de la comunicación pública de relatos y comentarios acerca de los contextos, con sus diferentes conflictos⁵⁰, y representantes sociales intervinientes.

La prensa cumple un rol social, desempeñando una función fundamental, que es la comunicación, teniendo el poder de persuadir a sus lectores. “...*el periódico se perfila, junto con la empresa editora de la que depende, como un grupo de interés que, para lograr sus objetivos, necesita narrar y comentar la actualidad política, social, económica y cultural ante una audiencia de masas. Tal actuación pública hace de él un agente de socialización que influye sobre sus lectores tanto desde la superficie redaccional como desde la superficie publicitaria de los temarios que publica...*” (Borrat, 1989, p. 68).

El analizar el nivel con el que cada medio de comunicación se involucra ante determinados conflictos, como lo es el caso del hallazgo de los campos de muerte nazis, permitirá determinar si lo realizan como observadores externos o como parte principal de dicho conflicto. Hay que remarcar que, en reiteradas oportunidades, ello no es posible de determinar debido a que queda oculta la verdadera postura tras una apariencia de neutralidad (Borrat, 1989).

Según Cruz Soto:

⁵⁰ “*El conflicto se presenta así como la categoría clave para orientar esta búsqueda. Como comunicador de un discurso polifónico sobre la actualidad política, social, económica y cultural dirigido a una audiencia de masas, el periódico es narrador y muchas veces también comentarista de aquellos conflictos noticiables que ha decidido incluir y jerarquizar en sus temarios*” (Borrat, 1989, p. 69).

“...quien recurra a las fuentes hemerográficas debe intentar evaluar el diario que lee antes de utilizar los materiales contenidos en él; tener ciertos conocimientos acerca del periódico para entenderlo; hacer una crítica somera de su modo de contar los hechos, para así ponderar la información que está extrayendo de él” (como se cita en Cernadas y Orbe, 2013, p. 11).

El periodo de la liberación será el eje que enmarque el análisis de la prensa norpatagónica. Este, nos permitirá comprender el fenómeno de cobertura periodística que estos medios gráficos realizaron del nazismo y el holocausto.

Río Negro y el reflejo de los campos de exterminio

En el periodo recorrido, el Río Negro no se caracteriza por darle relevancia a los acontecimientos internacionales que azotan al mundo, como es la Segunda Guerra Mundial. Las noticias que tratan sobre lo referido a la contienda bélica distan de mucha distancia de fechas entre una y otra. *“el periódico opera mediante una serie de decisiones de exclusión, inclusión y jerarquización acerca de los hechos y conflictos noticiables; acerca de las fuentes y de los datos suministrados por ellas; acerca de los actores, los hechos, las ideas, las tendencias de la actualidad noticiable; acerca de los temas ya construidos y de los textos ya escritos”* (Borrat, 1989, p.72).

El 27 de enero de 1944 el semanario titula una noticia (o nota principal) “Ruptura de relaciones con Alemania y Japón.” La misma es ubicada en la página dos de ese ejemplar, con dos párrafos de escasos siete renglones. La misma informa a los lectores que el motivo de la ruptura ha sido a causa de la red de espionaje por parte de alemanes y japoneses, llevada adelante en el país, por ello se les ha solicitado los pasaportes a los inmigrantes de dichos países espías. Dicha medida fue aprobada por el pueblo argentino neutralista (Río Negro, 1944).

El 10 de agosto de 1944, el medio gráfico informa que los vecinos de la localidad de General Roca enviaron un telegrama al presidente Farrell. En esta nota, mencionan que la causa del mismo era manifestar el apoyo al mandatario por las medidas tomadas en la política exterior. Además, comunicaban que habían obtenido una respuesta por parte el secretario privado de la presidencia. El artículo no especifica a qué medidas apoyan estos ciudadanos, si fue al retiro del embajador en Washington, o el aún no declarar la guerra al Eje.

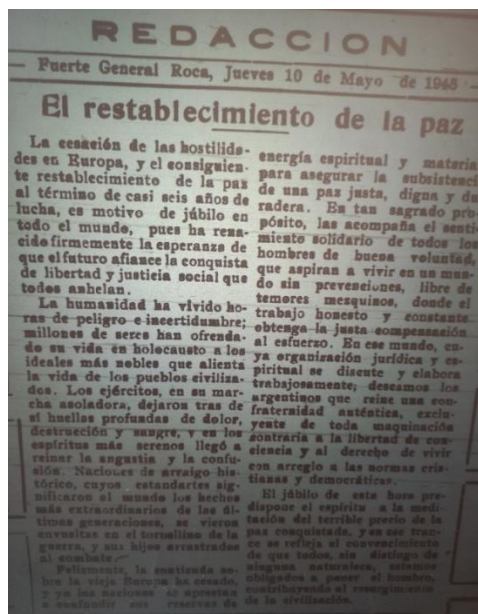
En la publicación que el medio realiza en la primera plana titulada “Bases para la paz futura”, del 7 de septiembre de 1944, se expone en cierta medida la postura que el mismo presenta ante el acontecimiento bélico mundial. En el último párrafo de la primera columna expresa *“Todos los hombres aspiran a gozar de un mínimo de bienestar y prosperidad y a participar de aquellos privilegios que Dios ha otorgado a todas sus criaturas sin diferencias de raza o condición social: a saber, la libertad individual que hace posible y fecunda todas las otras libertades y el respeto mutuo que permite desenvolver las relaciones humanas en un plano de verdadera civilización”* (Río Negro, 07/09/1944, p. 1). Aquí se puede apreciar un rasgo similar a los periódicos porteños, donde la civilización se contrapone a la barbarie, y el triunfo de la primera sobre la segunda será necesaria para el progreso, *“La cobertura de la victoria aliada contribuyó a la consolidación de un paradigma dicotómico en el que el nazismo era la “barbarie” absoluta de la que el mundo se había salvado, y de la identidad de sus víctimas pasó a segundo plano”* (Chinski, 2015, p.121).

También, se puede evaluar allí, la utilización del término raza, aunque manifiesta que no se debe hacer distinción entre éstas. En el anteúltimo párrafo de la segunda columna expone *“Las bases de la paz futura deben ser cristianas y democráticas...”*. Marcadamente la condición religiosa sobresale explícitamente y, si se analiza desde el contexto que se atravesaba en ese momento, donde la cuestión judía era un tema de discusión, podremos inferir que judaísmo era semejante a lo conflictivo, mientras el catolicismo representaba la democracia y libertad.

En esa misma fecha, pero en la página dos, se puede visibilizar el titular: “El gobierno ha reglamentado la oratoria, cuando se trate de política internacional.” En el cual se expresa *“En los actos públicos de carácter oficial o bajo el auspicio de autoridades nacionales, provinciales o municipales queda prohibida a persona ajena a ese carácter la expresión de juicios u opiniones que de un modo u otro versaren sobre la política internacional con referencia a la actual posición de la Republica”* (Río Negro, 07/09/1944, p. 2). Por tanto, se infiere que el semanario comunicaba a sus lectores que debían resguarda toda opinión sobre lo que estaba pasando en el mundo y el posicionamiento que el país había adoptado. Vale recordar que quién se encontraba al mando del país era el presidente Farrell, quién había asumido después que Ramírez rompiera relaciones con el Eje.

Para estas fechas los campos del Frente Oriental habían sido liberados por el Ejército Rojo, pero el diario Río Negro nada dijo sobre ellos, la ausencia de noticias al respecto es llamativa.⁵¹ “Está omisión de comentarios sugiere la presunción simple de que el periódico no les atribuye un rango prominente en la jerarquización de sus temas” (Borrat, 1989, p. 73).

El 10 de mayo de 1945, es decir dos días después de la liberación de Mauthausen, el diario Río Negro publica en la primera plana: “El restablecimiento de la paz”. En el desarrollo de la noticia se habla del cese de la guerra y las vidas que se ha llevado está. En el segundo párrafo dice: “La humanidad ha vivido horas de peligro e incertidumbre; millones de seres han ofrecido sus vidas en holocausto a los ideales más nobles que alienta la vida de los pueblos civilizados” (Río Negro, 10/05/1945, p. 1). Si bien se utiliza la palabra holocausto, ésta no refiere al holocausto judío, sino que el mismo refiere a todos aquellos que dieron su vida por defensa de sus ideales. “Los diarios subsumieron las noticias de los crímenes en un relato general de sufrimiento, en la concepción de un “holocausto” de millones de víctimas cuya identidad étnica o nacional era secundaria...” (Chinski, 2015, p.132).



Diario Río Negro 10/05/1945

⁵¹ “La liberación de los campos de concentración comenzó a mediados de 1944 y abarcó un periodo de once meses, divisible en dos etapas. La primera comprendió la liberación de los campos del Frente Oriental, a cargo del Ejército Rojo, desde la entrada de tropas a Majdanek o KL Lublin (23 de julio de 1944) hasta el ingreso a Auschwitz (27 de enero de 1945). La segunda etapa comprendió la liberación de los campos del Frente Occidental, a cargo de los ejércitos británico y norteamericano alternativamente, desde la liberación de Buchenwald (11 de abril de 1945) hasta la de Mauthausen, que coincidió con la victoria aliada (8 de mayo de 1945)” (Chinsky, 2015, p. 123).

Con el titular “Por el dolor de la guerra”, que el medio gráfico publica el 30 de agosto de 1945, se hace mención a la hambruna que atraviesa el viejo continente. Comunican que, debido a esta situación, se solicita a la población argentina, no comer carne una vez a la semana con la finalidad de que esta pueda ser exportada a Europa y alimentar a los desposeídos que dejó la guerra. No hay especificación de quienes son aquellos mártires, tampoco cuáles son los países más afectados o a que zonas específicas será enviada la carne.

El 29 de noviembre de 1945, en la sección de internacionales de la página tres, en el cual se encuentra un subtítulo: “En Alemania”, se hace mención sobre los juicios de Nuremberg a los jefes nazis. Si bien dice que son juzgados por crímenes de guerra, la noticia se destaca por la persecución que sufrió la iglesia católica bajo el dominio del Tercer Reich. Nuevamente la cuestión de los campos de exterminio está ausente, nada se dice de aquellos que habían sido exterminados, como tampoco de aquellos que sobrevivieron a los mismos.

En la tapa del día 17 de enero de 1946 se aprecia el título “La asamblea de la Organización de las Naciones Unidas” en parte de su contenido dice *“La iniciación de los trabajos con que el nuevo organismo internacional estructurará las fórmulas para asegurar la estabilidad de la paz mundial y garantizar los derechos fundamentales del hombre, cualquiera sea su raza, su color o su credo...”* (Río Negro, 17/01/1946, p. 1). Aquí valdría preguntarse ¿por qué las Naciones Unidas deben crear un documento que garantice los derechos humanos, no importando la raza o las creencias religiosas? ¿Qué paso en la Segunda Guerra Mundial que es necesario garantizar los derechos humanos? Por tanto, a los lectores del diario patagónico Río Negro, les faltará información para poder terminar de comprender el porqué de dicha asamblea, ya que dicha noticia carece de antecedentes histórico y tampoco se informó en ejemplares anteriores⁵². Por tanto, *“...la reducción presupone grandes cantidades de conocimiento político general y particular, a menudo de naturaleza estereotipada y relacionada con las tramas tradicionales.”* (Van Dijk, 1986, p.67), pero sería necesario indagar si el receptor era poseedor de dichos conocimientos, ya que como se ha mencionado, el periódico no lo expuso en sus ediciones anteriores. Si bien muchas veces el periodista encargado de la

⁵²“Ese sería el caso de la categoría de sucesos previos, que se utiliza a menudo para recordar al lector lo que ocurrió previamente (y de lo cual puede que se informara con anterioridad en el mismo periódico). La categoría sucesos previos se considera parte de las circunstancias actuales dentro de las cuales también incluimos el contexto, pero tiene igualmente una dimensión histórica” (Van Dijk, 1986, p.85).

redacción presupone que quién leyera la noticia podrá interpretarla, ya que posee el conocimiento necesario para hacerlo, en múltiples oportunidades ello no sucede (Van Dijk, 1986, p.95).

“los diarios no siempre tuvieron en cuenta, en el criterio de selección de los cables, qué información ya habían hecho circular anteriormente, ni corroboraron la coherencia interna de los distintos informes. A grandes rasgos, la cobertura argentina del periodo de liberación se caracteriza por la fragmentación, la ausencia de una sucesión ordenada de hechos, las contradicciones y las vaguedades” (Chinski, 2015, p.124). Al igual que los periódicos de la capital el diario Río Negro se caracterizó por la ausencia de contenido referido a la liberación de los campos.

La Nueva Provincia y su reproducción del hallazgo de los campos de exterminio del Tercer Reich.

La Nueva Provincia contaba con una emisión diaria, la información internacional y, en especial, la referida al conflicto bélico mundial era fluida, presentándose en líneas generales en la página tres de cada ejemplar. Mucha de la información publicada correspondía a la agencia internacional United Press (UP) y del “Chicago Daily News” y de los distintos corresponsales que este tenía en el mundo.

Los primeros meses del año 1944, el medio gráfico se caracterizaba por informar los distintos ataques y avances tanto de Aliados como del Eje. Los titulares dan cuenta de la inminente derrota alemana y sus secuaces. También, se puede observar dentro de dichas noticias, subtítulos donde se especifica la captura de prisioneros alemanes tanto por parte del Ejército Rojo como del Ejército Norteamericano.

El diario utiliza mapas dibujados, para indicar las zonas donde los ejércitos luchan. También, publica las fotografías de los primeros mandatarios de los países involucrados: Churchill, Hitler, Stalin, entre otros.



La Nueva Provincia 30/03/1944 Mapa utilizado para indicar el avance ruso sobre los territorios ocupados por el Tercer Reich.

El 27 de enero de 1944, el medio de comunicación publica una nota bajo el título “Desde ayer quedaron rotas las relaciones diplomáticas del país con Alemania y Japón.” En la misma, se argumenta que esta decisión ha sido a causa de la certificación de la red de espionaje que los países del Eje mantenían en el territorio argentino.

En la misma edición, en un pequeño recuadro sobre el final de la página número tres, se puede leer el titular: “Pánico y desesperación en Alemania”. En esta noticia, se nombra a dos jóvenes prisioneros polacos, que fueron encerrados en 1939 y que lograron huir de un “campo de prisión”. En ella, afirman los maltratos que se propiciaban en esos lugares que se utilizaban para la detención. (La Nueva Provincia, 22/04/1944 p. 3).

En el ejemplar del 15 de julio de 1944, página tres, bajo el subtítulo “Cien mil asesinados en Vilna” anuncian los asesinatos de cien mil personas, que vivían en Vilna, en manos del ejército alemán y mencionan que sus cuerpos fueron puestos en grandes fosas comunes. Es de destacar, que en dicha nota nada se dice de la condición de judíos de las víctimas.

Bajo el título “Los rusos liberaron 4 mil prisioneros en Lituania”, el 27 de julio, en la página tres, el diario publica la noticia en la cual se informa la condición en la que se encontraban estos soldados prisioneros en “campos de concentración”. En ella, dedican unas líneas para mencionar las grandes penurias que sufrieron los detenidos.

Es recién el 31 de julio del año 1944, en un pequeño recuadro que comienza en la página tres y continúa en la seis, que La Nueva Provincia informa que, ante el inminente

avance de los ejércitos rusos, los nazis pidieron la evacuación de todos los prisioneros de los “campos de concentración” que se encuentran en Polonia. Vale recordar que la liberación de los campos del Frente Oriental, había comenzado el 23 de julio de ese año por el ejército Rojo (Chinski, 2015, p.123).

Mediante un pequeño titular “Combatirían los judíos”, con fecha 29 de septiembre de 1944, el medio expresa que los judíos quieren formar una unidad especial de “raza”. Además, informan que desean combatir en las filas de los norteamericanos y palestinos. Esta postura adquiere la aprobación del diario debido a las innumerables torturas que sufrió el pueblo judío en manos de los nazis.

El 20 de octubre de 1944, en un pequeño recuadro de la página cuatro, se puede leer el título: “El trato dado por los alemanes a los habitantes de Varsovia”. En la nota en cuestión, se aclara que los alemanes no trataron humanamente a los habitantes de aquella ciudad y que los mismos fueron expulsados de la urbe y carecieron de toda ayuda. En dicha noticia, no se nombra a los guetos judíos y tampoco se hace la distinción que habían realizado los nazis en la población de Varsovia, entre judíos y polacos. *“...la condición judía de las víctimas era algo así como una “presencia ausente”. La información apareció, aunque de manera inconsistente. La prensa argentina no intentó enmarcar la información a través de notas editoriales. La caída del nazismo daría lugar a relatos cada vez más generalizadores de la condición identitaria de las víctimas”* (Chinski, 2015, p.131).

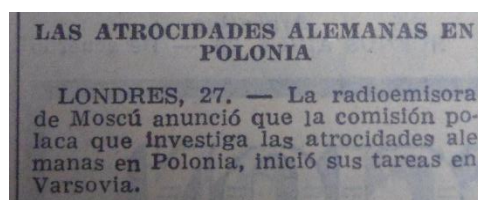
Para el 23 de octubre de 1944, el diario publica una caricatura de Hitler denominada “Cría Cuervos” en la que también intervienen Stalin y Churchill. La misma puede hacer referencia al dicho popular “cría cuervos y te sacaran los ojos” En ella se lo puede ver al máximo jerarca nazi con cuerpo de ave y con sus patas intentando robar huevos de un nido. Un pequeño pájaro se asoma por encima de Stalin y le pregunta al Führer si quiere pelear, el mismo hace referencia a que el norte esta manejado por el líder soviético, mientras el dirigente inglés se esconde en una piedra. En el diálogo que presenta la caricatura se da entender que Hitler era una “oveja” de Stalin y que el gobernante alemán ha dado la espalda a éste.



La Nueva Provincia 23/10/1944 pág. 4

El titular “Ha sido exterminada la población judía en Polonia” ocupa el centro de la página tres de la edición del día 11 de enero de 1945 del medio gráfico. La misma está redactada por Leigh White del “Chicago Daily News”. En dicha noticia, se especifica que de alrededor de los tres millones y medio de judíos que habitaban Polonia el noventa por ciento de ellos han perecido, luego de cinco años de persecución nazi. Si bien, en la misma, se detallan cifras y se destaca que las muertes son de ciudadanos hebreos, no informa cómo fue el proceso de muerte.

En escasos renglones, sobre el final de la página tres del 28 de enero de 1945, se encuentra el título: “Las atrocidades alemanas en Polonia”. Si bien, se espera que, ante el tan importante contenido del titular, la noticia se explayará de manera significativa para informar en qué consistieron dichas atrocidades, la misma se limita a decir que estas serán investigadas. “A lo largo de este proceso de producción, el periódico opera mediante una serie de decisiones de exclusión inclusión y jerarquización” (Borrat, 1989 p. 72).



La Nueva Provincia 28/01/1945 pág. 3

Bajo el titular “De como el pueblo de la ciudad de Lodz fue despojado de sus bienes y libertad”, en la página cuatro del ejemplar del día 11 de febrero de 1945, se especifica que dicha ciudad contaba con una población de doscientos cincuenta mil judíos, los cuales carecían de derechos y les estaba prohibido salir de los “guetos”. También, se relata que la población polaca, en general, ha sido mal tratada y muchos fueron enviados a trabajar forzosamente a Alemania en fábricas bélicas.

Si bien el periódico informa sobre algunas cuestiones en la persecución judía y su esclavización, aún hasta mediados de marzo no da cuenta de los campos de exterminio nazis. Recordemos que, el 27 de enero de 1945, fue hallado el campo de Auschwitz por el ejército soviético.⁵³

Es recién, para fines de marzo de 1945, que La Nueva Provincia habla de obreros esclavos llevados a Alemania por el Tercer Reich desde diferentes puntos de Europa. Entre ellos, el medio informa que se encontraban mujeres y niños, pero no se especifica si hay hebreos. También, puede destacarse, en la nota, que la liberación de estos prisioneros había estado en manos del ejército americano (La Nueva Provincia 28/03/1945 p. 4). *“Mientras que la liberación en el Frente Oriental pasó en gran medida desapercibida a nivel mundial, la liberación de los campos de concentración en el Frente Occidental, en abril y mayo de 1945, dio lugar a una masiva cobertura mediática en Gran Bretaña y Estados Unidos, países que exportaron las noticias al resto del mundo”* (Chinski, 2015, p.123).

Para el 5 de abril de 1945, la corresponsal Helen Kirpatrick del “Chicago Daily News”, medio del cual como ya se mencionó se nutría la Nueva Provincia, informa sobre miles de prisioneros esclavizados que tenían los alemanes en las peores condiciones y, que ahora, que fueron liberados, se teme que tomen represalias contra estos. La causa es que los ex detenidos asaltan panaderías, depósitos de alimentos, roban bicicletas a la población alemana, aunque se estima que mucho de su actuar es por la extrema hambre que pasaron y no por venganza. En dicho relato no se declara si había judíos, solo hacen alusión a las nacionalidades (La Nueva Provincia, 05/04/1945, p.3). Si bien, los diarios argentinos, se caracterizaron por no expresar opinión o comentarios sobre la información acerca del holocausto judío (Chinski, 2015, p. 123), podemos observar que

⁵³ Haciendo referencia a la primera etapa de liberación de los campos nazis *“La primera comprendió la liberación de los campos del Frente Oriental, a cargo del Ejército Rojo, desde la entrada de tropas a Majdanek o KL Lublin (23 de julio de 1944) hasta el ingreso a Auschwitz (27 de enero de 1945)”* (Chinski, 2015, p. 123).

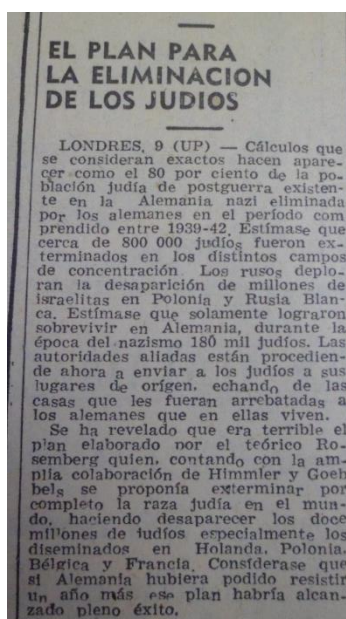
si emitían aquellas generadas por los periódicos extranjeros, como en este claro ejemplo de la corresponsal del “Chicago Daily News”

Cuatro días más tarde, el diario despliega un gran titular que anuncia que cincuenta mil hombres fueron hechos prisioneros por los germanos. En dicha noticia, hay un pequeño subtítulo: “prisioneros liberados”, en su desarrollo menciona que oficiales de las fuerzas estadounidenses irrumpieron en un campo de concentración alemán en el cual había cinco mil prisioneros (La Nueva Provincia 09/04/1945 p. 4). Nuevamente se destaca el accionar del ejército estadounidense como los libertadores de los campos de concentración.

Helen Kirpatrick escribe desde Bruselas sobre la “marcha de la muerte”. En esta oportunidad, da a conocer que prisioneros aliados debieron transitar en dicha marcha y destaca que, en la misma, había un prisionero judío que estaba herido en una pierna. La periodista relata como el herido fue obligado a marchar con el resto de los prisioneros y en el transitar, los soldados germanos, pinchaban con bayonetas su herida abierta si este detenía su marcha (La Nueva Provincia 14/04/1945 p. 3). Sabemos que *“como medios de comunicación masiva, los periódicos tienen la capacidad de crear y reproducir ideas, inspirar sentimientos y colaborar en la cristalización de la sensibilidad de sus lectores”* (Cernadas y Orbe, 2013, p. 11). Por tanto, el detallar el andar sufrido, a causa del deshumano trato de los nazis, del prisionero judío, puede provocar en el lector una sensibilidad y sentimiento de empatía con aquel y adherir a la concepción que se tenía sobre la barbarie del nazismo.

El 15 de mayo de 1945 en la página tres del diario bajo el titular: “Cargos que se le imputan: Goering será el primer dirigente nazi a quién se juzgará”, se detalla que Himmler está acusado a causa de ser parte del gobierno y jefe de las SS. También, en la nota se dan a conocer las atrocidades cometidas en los campos de concentración para judíos de Auschwitz. En los mismos, hasta 1943, había 142.000 prisioneros judíos, de los cuales, 75.000 fueron enviados a campos de exterminio ubicados en Alemania y Polonia, mientras que alrededor de 15.000 murieron de hambre y enfermedades. *“Un recurso habitual, que también se tradujo en la cobertura de los diarios argentinos, fue la descripción literal de “atrocidades” y de los detalles sobre métodos de tortura y muerte empleados en los campos”* (Chinski, 2015, p.125).

Una nota a destacar, en el medio gráfico, es de mediados de junio del '45. En ella, se detalla el plan de eliminación sistemático del pueblo judío. Además, se expresan cifras de que 800.000 hebreos fueron eliminados en los campos de concentración entre los años 1939-1942 y, que solamente, han sobrevivido 180.000 de este pueblo en Alemania. En la nota se asegura que de haber continuado la guerra un año más, los nazis habrían logrado su objetivo de eliminar por completo a todo judío europeo.



(La Nueva Provincia 10/06/1945 p. 3)

Para julio de ese mismo año, en un pequeño recuadro que contiene dos ínfimos párrafos, se expresa que miles de víctimas fueron sacrificadas por científicos nazistas para experimentar científicamente, pero que estos experimentos han sido en vano ya que no han aportado contribución ni a la medicina, ni a la ciencia (La Nueva Provincia, 23/07/1945, p.3).

A partir del mes de julio de 1945, en La Nueva Provincia, hay variadas noticias que anticipan los venideros juicios a los criminales de guerra, en su mayoría altos jefes nazifascistas. Las mismas, se caracterizan por no especificar cuáles son los crímenes cometidos y se los nombra, en general, como “crímenes de guerra.” Para septiembre, se anuncia que finalmente se dará comienzo a los juicios de Nuremberg y, uno de los primeros en ser juzgado, será Otto Kramer, apodado como la “bestia de Belsen”. Será acompañado por 25 soldados, hombres y mujeres que trabajaron en conjunto con este líder del campo de concentración (La Nueva Provincia 10/09/1945, p.3). Hacia finales de ese mismo mes, los juicios llevados adelante en Luneburg, contaron con la asistencia

como testigo, de una ex prisionera de Auschwitz, quien reconoció a ocho de los acusados, estos elegían a los cautivos que debían ir a las cámaras de gas. Entre los identificados, estaba Kramer, quién fuera comandante del campo de concentración de Belsen (La Nueva Provincia 27/09/1945, p. 3). Aquí nuevamente se podría identificar a la “bestia de Belsen” con la concepción de barbarie que, se ha utilizado en reiteradas oportunidades, para identificar las acciones cometidas por los líderes alemanes.

El 30 de septiembre de 1945, en escasos dos párrafos en la página tres, bajo el título: “Los judíos en Alemania y Austria”, el presidente norteamericano pide que se deje de perseguir a los judíos y que se desnazifique todo el territorio de Alemania y Austria. La solicitud muestra, que a pesar del cese de la guerra, aún persistía el antisemitismo en la comunidad europea, por ello, la importancia de eliminar todo rastro del nazismo (La Nueva Provincia, 30/09/1945, p.3). Es decir, eliminar todo rastro de barbarie que simbolizaba la Alemania nazi, e impartir la civilización propia que traían los yanquis.

En una publicación que toma La Nueva Provincia de Edwar Morgan, representante del “ChicagoDaily News”, de octubre del 45, titulada: “Es muy difícil la repatriación de los judíos”, el corresponsal deja claramente expresado su posicionamiento en lo referente a los judíos que han sido liberados de los campos nazis. En el último párrafo expresaba:

“Si un hombre vive diez años en un campamento de concentración nazi y sobrevive puede perdonársele que tenga el complejo de mártir. Este complejo por cierto no lo ayudaba a incorporarse al mundo, como hombre libre. Cuando son liberados de lugares como Dachau Buchenwl, los reclusos tanto judíos como gentiles. A menudo abran más como animales que como seres humanos. Hay que luchar para enseñarles como limpiar los retretes. En los campos de concentración los retretes eran un rincón de la pieza. Fue preciso quitarles la costumbre adquirida en la vida entre inmundicias y mostrarles que las piletas no fueron hechas para juntar basura. Por sobre todo, luego de tantos años de desocupación su repugnancia hacia la labor está siendo eliminada a costa de pacientes esfuerzos” (La Nueva Provincia 06/10/1945, p. 3).

El texto manifiesta lo que muchos, en aquellos años, sentían sobre esa población que había subsistido. El prejuicio, sobre los sobrevivientes de los campos, estaba instalado en gran parte de la sociedad y, tal vez, esta concepción influía en la aceptación de estos refugiados en los diferentes países. La reproducción, por parte del periódico de aquella concepción del judío incivilizado, contribuía a instalar en el imaginario social esa

percepción. *“El potencial persuasivo de los periódicos depende directamente del éxito que tengan en consagrar las representaciones que difunden como aquellas que resultan dominantes, frente a otras que poseen raíces filosóficas o históricas diferentes, entienden de distinta forma a la sociedad y su evolución, y tienen concepciones divergentes sobre el poder”* (Cernadas y Orbe, 2013, p. 12).

Dos días más tarde, en el diario, sale publicada una noticia con el título de “Las cámaras de la muerte en Alemania”. En ella, se detalla el testimonio de un alemán, el proceso por el que atravesaron los prisioneros, desde el hacinamiento en el tren, provocando miles de muertes, hasta su llegada al campo de Belsen. En este lugar, eran desnudados y despojados de sus pertenencias y las mujeres debían pasar por la “peluquería” donde eran rapadas. El testimonio detalla que, entre hombres, mujeres y niños, los alemanes mataron a no menos de veinte millones, entre ellos seis millones eran judíos (La Nueva Provincia, 08/10/1945, p. 3). Esta noticia podría ser el resumen del sufrimiento y vejaciones que vivió el pueblo israelita en tiempos del Tercer Reich. En la misma, se da cuenta de todo el proceso por el que atravesaban los prisioneros desde la expulsión de sus hogares hasta su final en las cámaras de gas, o su muerte en mitad de dicho proceso.

El titular “Graves cargos formula Lahausen”, da cuenta, según la declaración del general Lahausen en una de las audiencias de Nuremberg, de que los nazis tenían ordenes de eliminar a polacos e israelitas de Varsovia (La Nueva Provincia 01/12/1945, p. 3). Para mediados de diciembre, es Streicher quién proclama que los alemanes valientes llevaran adelante una guerra para liberar al mundo del judaísmo. En esta oportunidad, también reclama *“Hoy los judíos tienen el mando y miren lo que hacen. Me persiguen...”* argumentando que los tres jueces que están al frente de su proceso son judíos (La Nueva Provincia, 08/12/1945, p. 3). Un día después el diario publica dentro del titular “Vista del proceso de Nuremberg” un pequeño subtítulo “El proceso contra los criminales de Dachau”. En esta ocasión, se menciona el seguimiento que se le hace a cuarenta acusados de homicidio y atrocidades dentro del campo, destacando la figura de Klaus Schilling por experimentar con los prisioneros a los cuales les aplicaba la malaria, en sus cuerpos, la que luego terminaba con sus vidas (La Nueva Provincia, 09/12/1945 p. 3). La palabra “atrocidades” es reiterada en las noticias que hablan sobre lo que sucedía en los campos de concentración y exterminios nazis. *“Mediante la difusión de las “atrocidades” halladas en los campos de concentración en abril y mayo*

de 1945, la prensa argentina consolidó un paradigma según el cual “la civilización” salía victoriosa de una guerra contra “la barbarie” absoluta” (Chinski, 2015, p. 132).

En un especial de Edward Morgan, para el “Chicago Daily News”, bajo el título “Casos típicos de varios acusados nazis en Nuremberg”, se cita una declaración de Himmler en la que dice que “el antisemitismo no era cuestión de ideología sino que significaba la limpieza química del país” (La Nueva Provincia 14/12/1945, p. 3). Esta nota, del corresponsal norteamericano, pone en evidencia el pensamiento de un alto mandatario nazi, a quien se lo considera uno de los creadores de la “Solución Final”. Está declaración, por tanto, no haría más que confirmar lo que este líder de Alemania pretendía realizar con los israelitas europeos, bajo la premisa supuestamente científica. “La justificación científica le permitió fundamentar teóricamente la implementación de su plan comprometido a todos los estratos de su gobierno. Ningún resquicio del entramado “académico” quedó a salvo de la sugerencia de eliminación de lo que se suponía el menoscabo de la “raza aria”” (Braylan, 2007, pp. 62-63).

Finalmente, el 15 de diciembre del 45, se establece la muerte de seis millones de judíos, bajo el sistema de las cámaras de gas. Este anuncio, aparece en el medio gráfico y se da a conocer bajo el titular “Comprueban la matanza de judíos”, siendo las pruebas presentadas ante las declaraciones de un mayor alemán. El exterminio estuvo dirigido por Hans Frank, quien fuera el dirigente de la Polonia nazi (La Nueva Provincia 15/12/1945, p.3). La nota puede presentar confusión al lector, ya que se da la cifra de seis millones de judíos muertos por las cámaras de gas pero, no se detalla, si ese número de personas, fueron asesinadas todas en manos de Frank o fue el total de la población hebrea en toda la Europa ocupada.

En otra audiencia del tribunal, que juzga a los criminales del Tercer Reich, el fiscal dio a conocer el saqueo que realizaron los nazis de obras de artes. “En la vista de esta mañana fue presentado un documento firmado por Hitler ordenando a Rosenberg que continuará su búsqueda de material cultural para las escuelas nazis del futuro. Goering ordenó el pillaje de tesoros pertenecientes a judíos en Francia” (La Nueva Provincia, 19/12/1945, p. 3).

Finalizando el año 1945, el diario publica fragmentos de los dos testamentos que deja Hitler antes de quitarse la vida, bajo el título “Hitler bajó a la tumba con su odio a la raza hebrea”. En estos documentos, culpa a la raza judía por todo el mal que estaba

pasando Europa en esos momentos. En otras líneas, expresa también su temor en quedar bajo el dominio de los adversarios y ser expuesto como Benito Mussolini.⁵⁴ “*No caeré en manos del enemigo que quiere un nuevo espectáculo presentado por judíos para divertir a sus histéricas masas*” (La Nueva Provincia, 31/12/1945, p. 3). La publicación de parte del testamento del máximo jefe nazi, expuso nuevamente, la ideología entisemita que el nazismo expreso desde sus inicios y mantuvo hasta el final, como lo demuestra la última voluntad del fuhrer alemán.

Para inicios del año 1946, el periódico da a conocer el testimonio de Goering. El diario menciona que el descontento del líder del nazismo con Himmler podía ser a causa de la extensión de los asesinatos en los campos de concentración, que el jerarca de las SS había llevado adelante. Ello había provocado mala reputación sobre el nazismo (La Nueva Provincia, 01/01/1946, p.3). Si bien, el medio de comunicación reproduce lo que Goering testifica, el testamento dejado por el fuhrer expresa claramente cuál es el motivo de la expulsión, tanto de Himmler como del propio Goering. Nada dice acerca del exterminio en masa acontecido en los campos, si no que debido a su traición por negociar con el enemigo, eran expulsados⁵⁵. Es decir, que el periódico no se encarga de aclarar o sumar está información al lector

Dos días después, informando sobre el proceso de juicios de Nuremberg, se pone en conocimiento que Hitler dio aprobación a la orden que había emitido el mariscal de campo Von Reichnau. La misma, consistía en aniquilar de manera despiadada a la resistencia, entre ellos, a los judíos. Allí, también se dio a conocer, que la frase “*Actividades contra los patriotas*” era un código para referirse a la matanza de los hebreos (La Nueva Provincia, 03/01/1946, p.3).

⁵⁴ Cuando Mussolini, líder de la Italia fascista, intentaba escapar junto a su amante y su hermano, fue descubierto y fusilado, luego el cadáver del Duce y sus cómplices fueron trasladados a Milán donde fueron expuestos colgados boca abajo y la muchedumbre cometió ultrajes sobre los mismos.

⁵⁵ “*Antes de morir, expulso del Partido al antiguo Mariscal del Reich Hermann Goring y le despojo de todos los derechos que pudieran derivarse del decreto de 29 de junio de 1941 (...) Antes de morir, expulso del Partido y de todos sus cargos oficiales al antiguo Jefe de la SS y Ministro del Interior, Heinrich Himmler.*

Goring y Himmler, con negociaciones secretas con el enemigo, realizadas sin mi conocimiento y contra mi voluntad, así como con el intento, contrario a la ley, de hacerse con el poder del Estado, han ocasionado al país y a todo el pueblo alemán daños incalculables, aparte de la deslealtad que su proceder supone hacia mi persona” (Hitler, 1945).

En el proceso de juicio que se le realizó a Hans Frank⁵⁶, La Nueva Provincia emitió en su ejemplar del 11 de enero de 1946, que se tenían las pruebas para comprobar el exterminio del pueblo judío, que paso de ser una población de tres millones y medios a solo cien mil. Estas pruebas fueron extraídas del propio diario íntimo de Frank donde se podía leer *“aniquilar a todos los judíos y que una vez finalizada la guerra con la solución del problema hebreo, llegaría el turno para hacer “picadillo” a los polacos y los ucranio.”* En la misma jornada, también, se realizó la acusación a Rosenberg⁵⁷ por los asesinatos en masa de los israelitas, presentando documentos que dan cuenta que el acusado fue una de las personas que intervino en la apropiación de bienes de todos los judíos de los territorios ocupados por el Tercer Reich (La Nueva Provincia, 11/01/1946, p.3).

El diario La Nueva Provincia informó sistemáticamente el fin de la segunda guerra y todo lo que de ella iba surgiendo. Es así que, publico noticias referidas a los campos de concentración y exterminio nazis, aunque, al igual que los diarios capitalinos, se le dio relevancia a aquellos liberados por los norteamericanos y, no así, a los hallados por el ejército soviético. El proceso de los juicios de los jefes del nacionalsocialismo también fue cubierto por dicho periódico, publicando a diario los alegatos y los testimonios.

Bajo el título *“Presentándose en Nuremberg los cargos contra Schirach, Martín Borman, S. Inquert y Von Frick”*, se acusa a Borman de cumplir con las ordenes emitidas por Hitler para la liquidación del *“problema judío”*. Además, se lo indica como la figura principal en el sometimiento al hambre, explotación y exterminio de los judíos europeos. En el mismo recorte periodístico, se menciona que Von Frick actuó en el periodo en que en Auschwitz se llevaron a las cámaras de gas a miles de judíos (La Nueva Provincia, 17/01/1946, p. 3). Ambos jefes de la Alemania nazi, se ven implicados en el aniquilamiento del pueblo hebreo europeo. La noticia da cuenta de la utilización de las cámaras de gas para el exterminio de los judíos, como ya lo ha anunciado en ejemplares anteriores el medio gráfico, al igual que de los distintos sometimientos a los que fueron sometidos antes de su destino final.

⁵⁶ Fue militar y abogado nazi durante los años 1920 y ocupó un alto lugar como funcionario en la Alemania nazi. En octubre de 1939 fue nombrado Gobernador General de la Polonia ocupada por los nazis

⁵⁷ Fue un político alemán, colaborador de Adolf Hitler, ideólogo principal del nazismo y responsable político de los territorios ocupados por el Tercer Reich en Europa Oriental. Está considerado uno de los autores principales de conceptos ideológicos como la teoría racial, y el antisemitismo.

Para el 19 de enero, el diario tituló “Formulándose en Nueremberg acusaciones por el castigo contra los obreros esclavos”. En el artículo, se menciona que el fiscal francés acusó a Koerrer de que los obreros esclavos “*fuera hechos trabajar hasta aniquilarlos como mejor forma de terminar con las razas indeseables*”, entre esta lista a ser aniquilada se encontraban los judíos (La Nueva Provincia, 19/01/1946, p. 3).

A fines de enero, se dan a conocer testimonios de mujeres que sobrevivieron a los campos nazis de Auschwitz y Buchenwald. Ellas explicitan como se torturaban a las mujeres ante la presencia de sus esposos y, a los niños, delante de sus madres. Además, describen que las mujeres hebreas eran sometidas a experimentos de esterilización. Estas también eran encomendadas a operaciones y, aquellas que parían dentro del campo, perdían a sus bebés ya que estos eran ahogados en baldes con agua. A las mujeres no judías se les permitía conservar a sus hijos recién nacidos (La Nueva Provincia, 29/01/1946, p. 3). El testimonio de ex prisioneros es un recurso muy utilizado, ya que contribuye a dar detalles específicos de lo que acontecía en los campos y el nivel de atrocidades a los que eran sometidos. De esta manera, se podía tomar conciencia de los crímenes cometidos contra los hebreos, los cuales muchas veces se ponían en duda.

Hacia finales de febrero del '46, se destaca entre las noticias de ese mes, la información emitida sobre el proceso de Nuremberg, el testimonio de Jacob Grigorief, quien aseguró que, el 28 de octubre de 1943, los nazis borraron de la faz de la tierra la aldea en la que él vivía, y que, además, mataban a niños y mujeres sin contemplación alguna. También, el fiscal de la causa, expuso en la sala películas alemanas que mostraban las atrocidades cometidas en Yugoslavia y, se especifica, sobre la persecución y matanza de tres millones de judíos en Polonia y de 112.000 en Checoslovaquia (La Nueva Provincia, 27/02/1946, p. 3). El uso de películas que exponían las aberraciones alemanas tienen la capacidad de “*fijar los crímenes en nuestras mentes, haciendo que parezcan menos remotos*” (Chinski, 2015, p. 129). Por tanto, no solo servirán como prueba irrefutable, sino que tienen el poder de generar una aproximación más vivaz en el espectador o en este caso del tribunal. Pero este diario de la norpatagonia careció de la publicación de imágenes de los campos y del estado de los prisioneros al ser encontrados, solo se basó en relatos del “horror nazi”. Esta decisión del medio, puede llevar a creer que el mismo pretendía generar un efecto de mayor distancia ante lo sucedido (Chinski, 2015, p.129).

Otra noticia que da cuenta del maltrato deshumano en los campos nazis, expone el testimonio de un testigo que se explaya en el accionar nacionalsocialista sobre los hebreos. *“Un anciano judío, Abraham Suzkever, reveló en la sesión de hoy ante el tribunal cómo los judíos eran obligados a arrastrarse por el suelo, ladrando como perros, para danzar luego, desnudos alrededor de hogueras hasta que caían rendidas”* (La Nueva Provincia, 28/02/1946, p. 3). Mediante el relato del declarante se vuelve a la disyuntiva de la barbarie lo primitivo que el Tercer Reich representaba en contra posición del mundo occidental.

Se puede apreciar, que el periódico reproduce noticias, en las cuales, se nombra a las víctimas judías que sobrevivieron a los campos de la muerte nazis como “el problema judío”, terminología utilizada por los fasinazistas en su programa de la “solución final.” Un ejemplo de ello se da los primeros días de marzo de 1946, con el corresponsal del “Chicago Daily News” Edward Morgan, quien manifiesta, según la investigación de inteligencia estadounidense, que el antisemitismo sigue vigente sobre el problema judío, aunque la guerra haya finalizado. También, menciona la resistencia que hay a devolver las propiedades que les habían sido expropiadas a los hebreos en los primeros años del régimen (La Nueva Provincia, 12/03/1946, p. 3). En este artículo, hay una mezcla entre información y opinión del corresponsal ya que expresa lo que vive, en el día a día, en la Europa de posguerra. *“Los artículos periodísticos genuinos pueden proporcionar opiniones, a pesar de la creencia ideológica de muchos periodistas en el sentido o de que la noticia sólo debe presentar los hechos y no la opinión”* (Van Dijk, 1990, p. 19).

Hacia fines de marzo, se informa el testimonio del Mariscal Goering, quién afirma a pesar de la insistencia del fiscal Fyfe, que Hitler desconocía el alcance del exterminio del pueblo judío en masa y el nivel de brutalidad a la que se llegó en los campos de concentración (La Nueva Provincia, 22/03/1946, p.3). Las aseveraciones de cada involucrado, de lo acontecido en el régimen nazista, contribuye muchas veces al descreimiento de lo realizado por estos, ante sus negaciones. El informe casi a diario de los juicios permite apreciar la multiplicidad de los testimonios que se realizan ante el tribunal que enjuicia los crímenes de guerra.

El medio de comunicación, bajo el titular “Kaltenbrunner alegó desconocer las órdenes de Himmler acerca del exterminio de prisioneros.” Da a conocer, por el testimonio del

doctor Midlner, de que Himmler⁵⁸ fue el responsable de la orden emitida, en 1943, para que fueran deportados todos los judíos. Además, se menciona que el plan de Eichman⁵⁹, del exterminio en masa de judíos, solo era conocido por muy pocas personas dentro del Reich. En el mismo recorte periodístico, el acusado Kaltenbrunner⁶⁰, afirma haber conocido el plan de “La solución final del problema judío” y que él nunca había estado de acuerdo con la política implementada contra los israelitas. *“Excitado y colérico agitando los brazos, Kaltenbrunner negó haber dado órdenes para que fueran envenenados en masa los prisioneros de Dachau y de los otros campos de concentración, para borrar así todas las pruebas antes que éstos fueron ocupados por los aliados”* (La Nueva Provincia, 12/04/1946, p. 3).

En un pequeño titular de la página tres, se manifiesta que un judío polaco de apellido Sternberg, que va a dar testimonio en el juicio de Dachau, agredió físicamente a quién sería su torturador en el campo de Mauthausen, Paul Guetzlaff (La Nueva Provincia, 13/04/1946, p. 3).

Se puede visualizar en mitad de la página tres el titular: “Los horrores del campamento de Auschitz fueron revelados en la sesión de ayer en Nuremberg.” Aquí la noticia da cuenta de la acusación que recibe Rudolf Hooes, quien fuera comandante del campo de exterminio de Auschitz. Este explicó cómo se llevaron a cabo los crímenes en masa en dicho campo y que la orden 41, “la solución final del problema judío”, que había sido pronunciada por el fuhrer, la había recibido de Himmler. Cuando al acusado Hooes, que estuvo al mando de Auschitz desde 1940 a 1943, se le preguntó si habían muerto allí dos millones de personas, el jerarca nazi respondió que sí, agregando que entre las víctimas había hombres, mujeres y niños, los cuales eran despojados de sus objetos de valor cuando se les ordenaba desvestirse para dirigirse a la cámara de la muerte. *“Añadió seguidamente que Hitler, en 1942, visitó el campamento para verificar la manera como se cumplían sus órdenes y observar uno de sus procedimientos, desde el principio al fin.”* Además, añadió que una vez que se aplicaba el gas en las cámaras, se aguardaba media hora para que los equipos especiales destinados a dicha función, entraran y retiraran los dientes de oro y anillos que aún conservaban los prisioneros. A

⁵⁸ Líder nazi al mando de las SS y estableció y controló los campos de concentración nazi.

⁵⁹Fue oficial en el régimen nazi durante la Segunda Guerra Mundial, se lo considero uno de los mayores organizadores del exterminio judío y responsable directo de la solución final, principalmente en Polonia, como así también planificador de los transportes de deportados a los campos de concentración.

⁶⁰ General de las SS y fiel colaborador de Himmler.

su vez, también afirmó que se experimentaba en mujeres, con respecto a la esterilización y el cáncer (La Nueva Provincia, 16/04/1946, p. 3). Sin duda, esta noticia es una de las más relevantes, ya que es uno de los acusados quien asume y confirma, dando detalles, de las atrocidades que los nazis realizaban sobre los judíos prisioneros en uno de los campos de exterminio más importante como fuera Auschwitz. Al igual que ratifica que la orden provenía directamente de Hitler y que, este mismo, había visitado el campo para verificar que sus órdenes se estén cumpliendo. De esta manera, hecha por tierra las declaraciones de desconocimiento por parte del fuhrer de las que habla Goering, anunciadas en La Nueva Provincia el 26 de marzo del 46.

En una noticia, que se emite dos días después, se da a conocer acerca de un informe secreto de julio de 1942. El mismo, contiene información sobre las víctimas exterminadas: 35.000 judíos en Rutenia Blanca y unos 10.000 en Minsk. En él se menciona y que en Baranowitz quedan unos 10.000 hebreos pero, que en los próximos días, ejecutarán a nueve mil. En el mismo informe, se pide disculpa por haber dejado vivos a 2.600 judíos en tierras de Minsk (La Nueva Provincia, 18/04/1946, p. 3).

En julio del 46, llama la atención el titular *“Según Seys Inquart, Hitler deseaba la evacuación de todos los judíos de Europa”*. El termino evacuación puede tener múltiples significados y, en el interior de la noticia, se especifica como el mismo pudo haber producido confusión en el acusado quien fuera, el gobernador nazi de los países bajos, Seys Inquart. Bajo su mandato, desaparecieron 240.000 judíos que residían en dicho territorio. *“Sostuvo que Hitler había declarado que deseaba la “permanente evacuación de los judíos de Europa.” Pero pretendió el acusado no haber comprendido que ello significaba el exterminio de los judíos”* (La Nueva Provincia, 12/06/1946, p.3).

Para los primeros días de julio del 46, en un artículo de la página 4, se dan cifras específicas sobre la cantidad de judíos asesinados durante el nazismo. De los 3.500.000 de hebreos que había antes de la guerra en Europa, solo quedan 60.000 en el viejo continente, unos 100.000 en Rusia y unos 100.000 en Alemania. La noticia, también, hace referencia a los malos tratos y persecución que aún sufrían los sobrevivientes judíos en Polonia (La Nueva Provincia, 09/07/1946, p. 4). Aquí las cifras arrojadas coinciden en las dadas en emisiones anteriores, pero hacían la distinción entre los judíos que quedan en Europa y diferenciando a los que quedan en Alemania, como si aquellos no fueran europeos. También, hay que aclarar, que muchos de los hebreos que se

encontraban en territorio alemán al finalizar la guerra no eran alemanes, si no que habían sido arrastrados ahí obligadamente por los nazis.

El veredicto de culpabilidad de los nazis se da a conocer los primeros días de octubre del año 1946, en él se da el número de israelitas aniquilados en manos del nacionalsocialismo y, dicha noticia, es acompañada de una fotografía del juicio. “...*el veredicto pasa revista al sistema de los campos de concentración y al catalogar implacablemente a todos los crímenes del nazismo, el tribunal detalla las torturas y repercusiones infligidas a los judíos, calculando que alrededor de 6 millones de hebreos fueron exterminados de acuerdo a la política nazi*” (La Nueva Provincia, 01/10/1946, p. 3). Esta cifra final, de la cantidad de personas judías que fueron ejecutadas por el régimen nazi, es la que se maneja hasta nuestros días. Por este motivo, dicha noticia es de relevancia, tanto para el contexto en el que fue publicada como hasta hoy.

A fines de octubre del 46, la noticia que informa sobre Nuremberg, es la de 22 médicos que experimentaron en seres humanos, tratándolos como si fueran conejillos, en los campos de concentración de Dachau y Auschwitz, pero no se especifica si ellos eran judíos (La Nueva Provincia, 26/10/1946, p. 3). La falta de datos como la condición judía de las víctimas siguió siendo, en muchas ocasiones, ser una “presencia ausente” en la prensa escrita (Chinski, 2015, p. 131).

Los primeros días de febrero del 47, se anuncia que serán puestos en la horca once de los quince nazis acusados de maltratar inhumanamente y asesinar a cien mil mujeres en el campo de concentración Ravensbrück (La Nueva Provincia, 04/02/1947, p. 3). Nuevamente se encuentra ausente la condición judía de estas mujeres que cayeron en manos de los nazis.

Un día después, se emite la información de que el jerarca nazi Siegfried Seidl, fue ejecutado por el asesinato de alrededor de 20.000 judíos, de los cual declaró no estar arrepentido y que volvería a actuar de la misma forma de ser necesario (La Nueva Provincia, 05/02/1947, p.3). El sentimiento antisemita, arraigado en los mandatarios nazis, queda de manifiesto en esta noticia y cómo este prosiguió a pesar de las condenas y el fin del nazismo.

Si bien, el nazismo había caído, sus sentimientos antisemitas seguían persistiendo en todo Europa y, así lo refleja el diario quién publica una nota del “Chicago Daily News”

del periodista John Thale. Aquí se expresa que los israelitas no son aceptados para ocupar puestos laborales ya que no poseen un oficio y hay alrededor de 254.000 judíos desplazados. Se reconoce, que si bien no hay una política antijudía, si está instalado el rechazo (La Nueva Provincia, 08/02/1947, p.3).

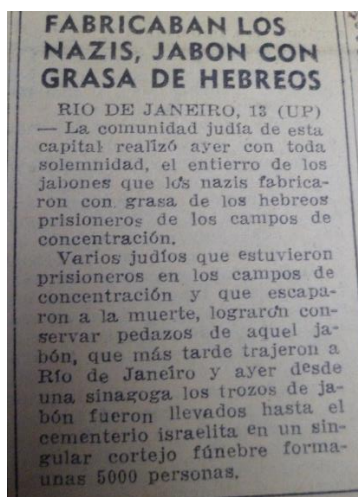
En un escueto párrafo de 35 palabras, se anuncia la sentencia a la horca del criminal nazi Rudolf Hoelst, quien participara en el campo de Auschiwtz en la masacre de 4 millones de obreros esclavos, no especificando la nacionalidad ni la condición de estos (La Nueva Provincia, 03/04/1947, p.3).

A mediados de mayo, en una nota que posee el titular “Propuesta noruega para la solución del problema judío”, se destaca en un recuadro a la derecha de la página tres, como “problema judío” a la cuestión de inmigración del pueblo hebreo. *“Noruega, manteniendo su tradicional sentimiento humanitario propone que las Naciones Unidas estudien el problema de los judíos desplazados de Europa, al mismo tiempo que la organización investiga el caso de Palestina”* (La Nueva Provincia, 14/05/1947, p. 3). El uso indiscriminado del término “problema judío” es un recurso muy a menudo utilizado por la prensa gráfica, en el que se sigue reproduciendo el antisemitismo, ya que, a pesar de haber sido derrotado el nazismo, la mirada sobre el pueblo hebreo sigue en tela de juicio, debido a que se lo sigue considerando un problema.

Un pequeño recuadro de estremecedor título “Se hallaron 60 cadáveres de mujeres en Berlín”, da cuenta del hallazgo de una fosa común que contenía 60 cadáveres de mujeres, los cuales se encuentran con rasgos de maltrato y muchas fueron enterradas vivas, según los médicos que analizaron los cuerpos. Se cree que es un remanente del campo Malchow, una extensión de Auschiwtz, quien supo albergar entre 5 y 7 mil mujeres hebreas (La Nueva Provincia, 16/05/1947, p.3). El origen de las mujeres encontradas en las fosas, si bien es desconocido, en la noticia se sugiere que pueden ser parte de las mujeres judías que se encontraban en el campo de Malchow. Aquí, la incorporación de información extra, sobre el contexto de encuentro de los cuerpos, propicia de forma favorable para que el lector pueda hacer una interpretación más acabada de la noticia.

Para finales del mes de mayo, se da a conocer la culpabilidad de Oswald Phel, quien fuera dirigente de los campos de Hitler y teniente coronel de las S.S.. Además, se proclamó culpable de destruir el Ghetto judío de Varsovia y que construyó las cámaras

letales y crematorios de Auschwitz (La Nueva Provincia, 23/05/1947, p. 3). En este artículo, se puede apreciar cómo se comunica sobre los crematorios que tenían los campos de exterminio, los cuales, en ediciones anteriores, que informaron sobre la aniquilación de millones de personas, no fueron expuestos y, solo, se llegaba a las cámaras de gas como fin del proceso de liquidación.



La Nueva Provincia 14/10/1947 p. 3

Sí bien, esta noticia se encuentra en un pequeño recuadro, el titular capta la atención del espectador debido al acto inhumano de utilizar la grasa de personas para la realización de jabón. “Sabemos que un diario influye en primer lugar a través de sus titulares” (Cernadas; Orbe, 2013, p.7). Por medio de este, se capta la atención del lector para que lea la noticia en cuestión. Esta información sobre el tema de la utilización de grasa humana, no había sido mencionada con anterioridad en el periodo analizado.

Conclusiones

El análisis de la prensa gráfica norpatagónica: La Nueva Provincia y Río Negro, en los años 1944 a 1947, contribuye al conocimiento de cómo esos medios de comunicación han informado a la población, sobre un tema tan estremecedor como fue el hallazgo de los campos de concentración y exterminio nazis, al finalizar la Segunda Guerra Mundial. “...el periódico se presenta como un documento fundamental dentro del proceso de recolección de información sobre fenómenos sociales o acontecimientos específicos...” (Cernadas y Orde, 2013, p.11).

Se cree relevante el uso de estas fuentes debido a que:

“En las últimas décadas, los científicos sociales han incrementado su interés por abordar el análisis de la prensa periódica en sus investigaciones. Si bien las fuentes hemerográficas han tenido tradicionalmente un lugar de privilegio entre los documentos a los que recurren los investigadores, en particular los ligados al quehacer historiográfico, puede observarse que la multiplicación de proyectos que toman a la prensa como objeto de estudio pone de manifiesto la necesidad de “historiarlos medios”, como una vía de acceso al ámbito de la comunicación, su devenir y su impacto social” (Cernadas y Orde, 2013, p.11).

Se puede establecer una clara distinción entre ambos periódicos, ya que Río Negro tiene una emisión semanal del año 1944 a mediados de 1947, la información internacional que emite no es abundante, ni fluida, prácticamente hay ausencia sobre la liberación de los campos nazis, al igual que de los prisioneros que en ellos había, como así de aquellos que fueron liquidados mediante las cámaras de gas.

La carencia de la condición judía, también es significativa en las publicaciones de este diario. Al igual que no posee un hilo conductor de información, para el lector, donde este pueda encontrar una continuidad entre una noticia y otra, un claro ejemplo se da cuando publica sobre las Naciones Unidas, cuando con anterioridad no se informó sobre todo aquello que habían cometido los nazis sobre la población civil del Tercer Reich y en los territorios anexados. Entonces nos podríamos preguntar ¿Qué misión tiene la Organización de las Naciones Unidas? Si el lector no obtuvo los datos necesarios, mediante este diario, para la comprensión de lo sucedido y la necesidad de sentar las bases de los Derechos Humanos que tiene la O. N. U.

El uso del término holocausto dentro del diario, no refiere al sentido con el que hoy lo conocemos, del exterminio sistemático de seis millones de judíos, si no que hace alusión a todas las víctimas de la guerra, tanto civiles como soldados. Por ello, se puede inferir que el significado que se le da hoy al concepto de holocausto, ha sido una construcción social fruto de un proceso de comprensión y resignificación de lo sucedido desde la llegada de Hitler al poder hasta la liberación de los campos de concentración y exterminio.

La nula utilización de fotografías e imágenes, es otra característica de este diario sureño, que no hace uso de ellas, a pesar de que circularon en el ámbito nacional, aunque de

forma escasa. La reproducción de aquellas que están a disposición, no fue necesario para la prensa gráfica rionegrina. De esta manera, se estaba provocando total lejanía con lo que había sucedido en el viejo continente, ya que la carencia de imágenes como de información no produciría efectos de cercanía con lo allí ocurrido (Chinski, 2015, p. 129).

La Nueva Provincia es un diario de una ciudad relevante de la provincia de Buenos Aires, y por tanto para la época analizada, cumple un rol destacado debido a sus emisiones diarias, aunque les atribuye notable importancia a asuntos sobre el territorio local y a la vida cotidiana de la ciudad, como así a lo regional, no dejando por fuera lo nacional e internacional.

En cuanto a este periódico, se puede concluir que tuvo muchas similitudes con la prensa gráfica capitalina, ya que se nutría de medios internacionales como la agencia United Press (UP), del Chicago Daily News, y de los corresponsales que este tenía en territorios posbélicos. También emitía la opinión que estos representantes generaban, de esta manera presentaba una postura del diario, pero sin ponerla en primera persona, sino que era alguien ajeno al interior del periódico quién hablaba y ponía en palabras aquella ideología que el diario bahiense compartía. *“El marco político o línea editorial explica los modos de trabajar y los productos, las noticias y el diario en su conjunto, como expresión natural y legitimada de lo que es “servir a la sociedad”, hacer la información”* (Sánchez, 2018, p.120).

A diferencia del Río Negro, La Nueva Provincia se caracterizó por proveer de más noticias a su público, ya que cada ejemplar contaba con una sección destinadas a noticias internacionales, en las cuales se encontraba todo lo referido al fin del conflicto bélico y sus consecuencias.

En algunas de las noticias emitidas por La Nueva Provincia, carecieron de comunicar sobre la condición del origen de las víctimas, es decir no se especifica si eran judías. Si bien no es una característica general de este periódico, como si lo es en el caso del Río Negro, es de destacar que en algunas de ellas se omite esta información.

Se destaca de este periódico que aportó a sus lectores las cifras del total de muertos en manos del nazismo, como en julio del 46 expresa el número de judíos que quedan en Europa después del conflicto bélico, como así también en octubre de ese mismo año, que arroja el número de 6 millones de judíos exterminados por el régimen nazi. Estas

grandes cifras aportan mayor nivel de conmoción y las consecuencias negativas provocadas por los hechos, aumenta la posibilidad de convertirse en noticias que sorprendan a la sociedad, como así una amenaza a su estabilidad, debido a las repercusiones de estos hechos. *“el criterio de la gravedad incluye también la variable de la cantidad de personas afectadas por los hechos”* (Sánchez, 2018, p. 124).

La Nueva Provincia se caracterizó por hacer un seguimiento de los juicios a los jefes nazis que habían sido capturados y dar cuenta si estos fueron condenados o no, como así también describió las sentencias que habían recibido los convictos. Cuando refiere a las causas del enjuiciamiento, solo se limita a decir que están condenados por “crímenes de guerra”. Solo en aquellas noticias donde los acusados prestan declaración se reproduce cual es el motivo específico de dicho juicio, o en otras ocasiones son los alegatos de los fiscales los que detallan los “crímenes de guerra.”

El uso de titulares atractivos o con palabras claves, también fue un recurso utilizado por el diario bahiense, ya que de esta manera atraía la mirada del lector para su posterior lectura, aunque muchas veces ese titular no diera cuenta de lo expresado en el desarrollo de la noticia.

Otro término reiteradamente usado es, el de “atrocidades” para designar todo aquello cometido por los fascistas alemanes contra sus prisioneros, especialmente contra los judíos, pero el periódico no describía en que consistían estas atrocidades, es decir solo se limitaba en enmarcar en dicha palabra todos aquellos hechos acontecidos contra las vidas humanas.

El anunciar sobre los experimentos que realizaron los médicos nazis sobre sus prisioneros, también fue un rasgo de La Nueva Provincia. En reiteradas oportunidades se redactó sobre el accionar de los científicos del Führer sobre los cautivos de los campos nazis.

Otra particularidad del diario es nombrar como “problema judío” a las cuestiones que hacen referencia al éxodo de la población judía sobreviviente, en especial de aquellos que emigran hacia Palestina, como así al desconcierto del destino de aquellos que aún permanecen en la Europa de posguerra. También se encargó de informar, que el antisemitismo continuó instalado en la población europea, a pesar del cese de la guerra y la caída del nazismo.

Ambos diarios coinciden en la utilización del binomio civilización-barbarie, poniendo a la Alemania nazi como la máxima expresión del salvajismo primitivo, y ubicando a los aliados, principalmente a los norteamericanos, en la cumbre de la civilización que vino a salvar el mundo de aquella barbarie. Esta concepción también se opone al pensamiento nazista, que creían que su “raza aria” era de superioridad ante el resto de la humanidad y que eran ellos los encargados de limpiar al mundo de la “degeneración judía” (Feierstein, 2016, p.159).

Uso reiterado de ambos periódicos es el de utilizar el título “En Alemania” o “Alemania” para dar noticias sobre lo que está sucediendo en dicho país sobre los juicios de Nuremberg y las diferentes condenas que allí se dictan. Estas suelen ser noticias breves de uno o dos párrafos de escasas oraciones.

Bibliografía:

- Alsina M. (2005) *La construcción de la noticia*. Barcelona. Paidós. Pp. 169-180.
- Arandt H. (1998) *Los Orígenes del Totalitarismo*. Madrid: Taurus.
- Braylan, M. (2007) *Las ideas darwinistas del período de entreguerras en Europa y su impacto en la política migratoria argentina*. En Índice. Revista de Ciencias Sociales. Argentina durante la Shoá. Año 37. N°25. Buenos Aires. Marcelo Kohan
- Borrat, Héctor (1989), *El periódico, actor político*. Anàlisi: Quaderns de comunicació i cultura, ISSN 0211-2175, N° 12, págs. 67-80
- Cardoso, J. (2007) *Perspectivas sobre memoria, nacionalismo, nazismo y Shoá*. En Índice. Revista de Ciencias Sociales. Argentina durante la Shoá. Año 37. N°25. Buenos Aires. Marcelo Kohan.
- Cernadas M y Orbe P. (2013) *“Itinerarios de la prensa: cultura política y representaciones en Bahía Blanca durante el siglo XX”* Editorial Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca.
- Chinski, M. (2015) « *La representación del “horror nazi” en la prensa argentina* », Revista de Estudios Sociales [En línea], 54. (p. 120-133)
- Didi-Huberman, G. (2004), *Imágenes pese a todo. Memoria visual del holocausto*. Paidós, Barcelona.
- Efron y Brenman (2006) *El Impacto del nazismo en los medios gráficos argentinos*. En Revista *Questión* Vol. 1 N° 1. Facultad de Periodismo y Comunicación Social (UNLP)
- Efron y Brenman (2007) *La prensa gráfica argentina ante el nazismo y la Shoá*. En Índice. Revista de Ciencias Sociales. Argentina durante la Shoá. Año 37. N°25. Buenos Aires. Marcelo Kohan.
- Engel, D. (2006) *El Holocausto El Tercer Reich y los judíos*. Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires.
- Feierstein D. (2016) *Introducción a los estudios sobre genocidio*. Cap. V: El genocidio Nazi: reorganización de Alemania y de la Europa ocupada. Fondo de cultura económica. Buenos Aires.
- Gené M. (2007) *Un estereotipo de la violencia*. En Índice. Revista de Ciencias Sociales. Argentina durante la Shoá. Año 37. N°25. Buenos Aires. Marcelo Kohan.

- Girbal-Blancha, N., Zarrilli A., Balsa J. (2001) *Estado y economía en Argentina (1930-1997)* Universidad Nacional de Quilmes. Buenos Aires.
- Hitler A. Testamento Político (1945). Disponible en:
<https://pdfcookie.com/documents/testamento-politico-adolf-hitler-ex208mxr8yv3>
- Hobsbawn, E. (1998) *Historia del siglo XX*. Crítica. Buenos Aires
- Íñiguez Rueda, L. (2012) *Análisis del discurso en las ciencias sociales: variedades, tradiciones, práctica*. Cap. III. Editorial UOC. Pp. 83 a 123
- Jmelnizky, A. (2007) *Inmigración judía en tiempos del primer peronismo (1946-1955)*. En Índice. Revista de Ciencias Sociales. Argentina durante la Shoá. Año 37. N°25. Buenos Aires. Marcelo Kohan.
- López de la Torre, C. (2017) *La tormenta del mundo vista por Clarinada (1937-1945)* Cuadernos Americanos 162, México. pp. 73-107.
- Omer Silva, V. (2002) *El análisis del discurso según Van Dijk y los estudios de la comunicación*. Revista Razón y Palabra n° 26. Disponible en:
<http://www.razonypalabra.org.mx/antiores/n26/osilva.html>
- Van Dijk, (1986) *La noticia como discurso Comprensión, estructura y producción de la información*. Ediciones Paidós. España.
- Van Dijk, (2001) *Discurso y Racismo*. Universidad Alberto Hurtado. Instituto Latinoamericano de Doctrina y Estudios Sociales ILADE
- Sánchez, M. (2018) *El delito en la prensa gráfica argentina. Un estudio en diarios nacionales y provinciales*. Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Buenos Aires.
- Sanchíz Muñoz, J. (2007) *Gobierno, personalidades e instituciones de la Argentina durante el período de la Shóa (1933-1945)*. En Índice. Revista de Ciencias Sociales. Argentina durante la Shoá. Año 37. N°25. Buenos Aires. Marcelo Kohan.
- Rapoport, M. (2010) *Las políticas económicas de la Argentina. Una breve historia*. Editorial Booket, Buenos Aires.
- Rock, D. (2001) *El radicalismo argentino, 1890-1930*. Amorrortu editores. Buenos Aires.
- Romero, L. (2004) *Sociedad democrática y política democrática en la Argentina del siglo xx*. Universidad Nacional de Quilmes. Argentina.

- Romero, L. (2001) *Breve historia contemporánea de la Argentina*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica de Argentina S. A.
- Ruffini, M. (2019) *Perspectivas y enfoques de un campo en construcción: la historiografía sobre la prensa patagónica (1878-1955)* *Revista Electrónica de Fuentes y Archivos (REFA) Centro de Estudios Históricos “Prof. Carlos S. A. Segreti”* año 10, número 10, pp. 211-227.
- Miralles, G. (2013) *¿Qué nos dice la prensa sobre la educación en el Territorio rionegrino?* Disponible en: <https://www.aacademica.org/i.jornadas.norpatagonicas/34.pdf>
- Varela M. (2007) *La prensa como dinamizadora del espacio público: el periódico La Nueva Era en Viedma, capital del Territorio Nacional de Río Negro, durante el primer Yrigoyenismo*. REVISTA ESCUELA DE HISTORIA, Año 6, Vol. 1, N° 6 pp. 105-132
- Scatizza, P. (2005) *Violencia Política y conflictos sociales. Las representaciones del Diario Río Negro durante el onganato*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional del Comahue. Pp. 49-53
- Torres, J. (1990) *La vieja guardia sindical y Perón. Sobre los orígenes del peronismo*. Editorial Sudamericana. Buenos Aires.
- Zapata, A. (2014); *Como el herrero que machaca sobre el yunque hasta moldear la forma ideal. La Nueva Provincia y su construcción del llamado “delincuente subversivo” (1975-1977)*; Red de Historia de los Medios; Red de Historia de los Medios; 07; 12; 144-169
- Zylberman A. (2007) *Argentina 1930/1945: los años fundantes de una política hacia el inmigrante judío*. En Índice. Revista de Ciencias Sociales. Argentina durante la Shoá. Año 37. N°25. Buenos Aires. Marcelo Kohan.

Fuentes:

- Diario La Nueva Provincia, enero 1944 a diciembre de 1947.
- Diario Río Negro, enero 1944 a diciembre 1947.