



**RIDAA**  
Repositorio Institucional  
Digital de Acceso Abierto de la  
Universidad Nacional de Quilmes



Universidad  
Nacional  
de Quilmes

Del Riego, Silvia Daniela

# Repensar la educación superior en la era de la cultura convergente



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.  
Atribución - No Comercial - Sin Obra Derivada 2.5  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

*Cita recomendada:*

*Del Riego, S. D. (septiembre, 2016). Repensar la educación superior en la era de la cultura convergente. Ponencia presentada en III Jornadas de Formación Docente Desafíos y tensiones de la formación docente en los actuales escenarios, Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Argentina Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/371>*

Puede encontrar éste y otros documentos en: <https://ridaa.unq.edu.ar>

**Comisión de trabajo:** 5 Integración Tecnológica educativa.

**Apellido y Nombre de los Coordinadores/as:** Charis Guiller y Marina Arias.

**Título del trabajo:** Repensar la Educación Superior en la Era de la cultura convergente.

**Nombre y apellido de los autores/as:** Silvia Daniela Del Riego.

**Pertenencia Institucional:** ISFDYT N° 89 (Mar de Ajó – Partido de La Costa).

**Email:** daniela\_delriego@yahoo.com.ar

**Referencia profesional e institucional del autor/es:** trabajo en ISFDYT N89 y soy estudiante regular en FLACSO y UNLP (con Especializaciones en Tic y Educación).

**Resumen del trabajo:**

Este trabajo describe y analiza una propuesta tecnológica impulsada por una política pública del gobierno anterior, que fue aplicada dentro de la Formación Docente, como lo es, el “Plan Conectar Igualdad”. Se narran diferentes experiencias llevadas a cabo dentro de un ISFDyT N° 89, del Partido de La Costa, provincia de Buenos Aires, donde se seleccionaron dos materias del plan de estudios para desarrollar la propuesta con tecnologías y evaluar los aspectos: beneficiosos, negativos y repensar usos y/o prácticas más novedosas y creativas por parte de los docentes y estudiantes, que han sido los principales actores involucrados en enseñar y aprender junto a las TIC, dentro y fuera de los límites de lo áulico. Se dan algunos indicios respecto de que la educación está siendo invadida por tecnologías presentes en las instituciones de Educación Superior, y sus utilidades conllevan procesos impredecibles, cambiantes, complejos y con una cuota de incertidumbre.

**Palabras claves:** Educación Superior – Plan “Conectar Igualdad” - Tecnologías.



## TÍTULO.

REPENSAR LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN LA ERA DE LA CULTURA  
CONVERGENTE.

## INTRODUCCIÓN.

Describir el escenario actual de la República Argentina en el área educativa es, una cuestión caótica, problemática y en un período de grandes desigualdades y exclusiones. En este 2016, lamentablemente estamos en una etapa diferente a la concluida el 9 de diciembre del 2015. Durante el período “K”, las gestiones desarrolladas por dicho gobierno en materia de políticas públicas estuvo regida bajo la concepción de un Estado Nacional – Popular Latinoamericano que nos garantizaba la inclusión, la igualdad y la calidad en cuestiones educativas. Promovió y mantuvo políticas tendientes a reducir la brecha digital en la población escolar de casi todos los niveles educativos.

La denominada brecha digital “es dinámica e involucra aspectos vinculados a la inequidad en el acceso a infraestructura, soportes o conectividad, en las posibilidades de interacción y en las potencialidades de apropiación significativa por parte de los usuarios”. (Batista y otros; 2007; p. 33). El Plan “Conectar-Igualdad” brindó la inclusión de acceso a los recursos (computadoras) y la permisividad en dejar que las mismas, entren al seno familiar y modifique las prácticas y vínculos en el aula y en los hogares.

El actual gobierno “M” nos arrebató los derechos conquistados, nos dividió entre los que sí pueden adquirir una tecnología y los que no; entre los que se alfabetizan digitalmente y los que no tienen posibilidad de incluirse en alguna capacitación, entre los que lucran con la tecnología como una mercancía que se compra y se vende en el mercado y los que intentan mantener los programas creados anteriormente, tendientes a diversificar y masificar el conocimiento y no a segregarlo. Por su parte, Ander Egg, señala que: “las nuevas tecnologías en educación han superado la discusión sobre si son buenas o malas para mejorar la práctica docente (...) lo cierto es que, crean nuevas exigencias en el mundo de la educación, y su aplicación produce cambios”. (Llamas; 2011; p. 38).

En este momento, la Argentina en relación a las tecnologías se encuentra atravesada por una etapa de enorme diferenciación, y es pertinente la siguiente idea: “Ella está en el horizonte. Me acerco dos pasos y ella se aleja dos pasos. Camino diez pasos y el horizonte se aleja diez pasos más. Por mucho que yo camine nunca lo alcanzaré (...)” (Galeano). Sin dudas, desde 2010 hasta fines de 2015 inclusive hemos concretizado la utopía y la hemos alcanzado, pero hoy, esa utopía se ha vuelto desilusión, pérdida de la utopía y caída del proyecto “Conectar Igualdad”. Hoy nos parece imposible a los docentes, retroceder tanto, cuando se ha conquistado tantos logros a favor de la calidad educativa de todos; pero los intereses neoliberales no entienden nada respecto de: reparar inequidades, respetar los derechos de universalizar las TIC y de un Estado comprometido con los ciudadanos y no con los grandes monopolios empresariales del gobierno de turno.

## **DESARROLLO.**

Quizás la educación de Nivel Superior fue la más favorecida con el “Programa Conectar Igualdad”, mientras duró la posibilidad de hacer uso de esas grandes ideas

implementadas y concretizadas a favor de reducir la brecha digital y amplificar las vías de acceso al conocimiento.

En el ISFDyT N° 89 donde trabajo como docente hace ocho años, he sido testigo presencial y directa de todas las entregas a los estudiantes de las netbook durante 2011 hasta 2016 inclusive, y ya sabemos que fueron las últimas de la media década de oro. Para muchas/os estudiantes y docentes del Instituto, fue la primera tecnología que los acercó al mundo de Internet y a las ventajas y desventajas del mencionado Programa. Si bien, para muchos y muchas “la llegada de las netbook significa una oportunidad única (...) para las clases populares porque claman por una educación de mayor calidad” (Benítez Larghi, 2013, pág. 171). También es igual de cierto que, no ha llegado a los lugares geográficos más vulnerables o más desfavorecidos; y además, la tecnología digital necesitó otras cuestiones no resueltas a nivel institucional como por ejemplo la conectividad necesaria para que haya una señal excelente en todas las aulas y soporte la demanda de todas las netbook. En la experiencia particular del ISFDYT 89, piso tecnológico no pudo usarse más que durante el primer año de las entregas de las netbook, dado que a mayor cantidad de estudiantes, disminuyó la señal y se cayó el sistema de wifi. Por lo tanto, los estudiantes y los docentes, no pudieron aprovechar el recurso dentro del ámbito para el cual fue originalmente diseñado, el escolar.

En dos materias se ha debatido y analizado el tema de las TIC, en: “Configuraciones Culturales del Sujeto Educativo de Primaria” y en “Medios Audiovisuales, TICs y Educación”, que son áreas curriculares dentro de la formación docente de las/os estudiantes de los profesados investigados.

Un relato ejemplificador del uso de netbook fue cuando tuve que llevar el material digitalizado en un pen drive y que cada estudiante lo pueda copiar en su computadora entregada por el programa mencionado, o subirlo como documento adjunto, al grupo de estudio de facebook y los estudiantes lo bajaban en sus hogares o en sus horas de trabajo donde había conectividad. Así, hubo que rediseñar el uso

didáctico que inicialmente se le dio. Recordemos que, “el programa incluyó capacitaciones y contenidos para los docentes, que están disponibles en la plataforma de Conectar Igualdad, y también el desarrollo de software pensados para la tarea específica de las clases” (González Frígoli y otros, 2016, pág. 2)

Durante el 2014, recuerdo una anécdota que vivió una estudiante de 39 años, del 3er año del Profesorado de Educación Primaria, donde una docente les solicitó que utilizaran el Power Point para sintetizar las ideas de un determinado tema. La estudiante mencionada entro en crisis con sus propios saberes, no sabía nada acerca de dicho programa, apenas la netbook de “Conectar Igualdad” tenía unos pocos días de uso del Word y de Facebook. Entonces, ante su inconveniente de no saber cómo proceder con el uso de ese programa, le pidió a su hijo de 14 años, un sábado a las 18 horas que le explicara cómo trasladar ese resumen del papel a lo digital. El adolescente le dio indicaciones rápidas y con poca paciencia para ayudarla en algo que para ella era, sumamente complicado y nuevo. Finalmente, madre e hijo, estudiantes de diferentes niveles educativos terminaron realizando el power de manera conjunta y colaborativa. Surgió una práctica impensada, ya que “entre los estudiantes se producen usos creativos de las netbooks que modifican sus prácticas en las aulas y en los hogares, transforman las relaciones entre pares y entre jóvenes y adultos, e incluso también alteran las trayectorias educativas y sociales.” (Ferrante, 2013, pág. 1)

En palabras de Inés Dusell, el Programa Conectar Igualdad consistió en “una herramienta fabulosa de producción, de circulación del conocimiento en las manos de los chicos que menos tienen de acceder por sí solos. Además, los chicos usan las netbook para entretenerse, para comunicarse, navegar con las cosas que les interesan.” (Dussel, 2012).

Otra experiencia que ejemplifica, los usos y prácticas con las netbook en los hogares, fue cuando se les solicitó en la clase presencial una tarea para la próxima clase. Debían buscar en pequeños grupos un video que sintetizara las principales ideas de un determinado tema. Tenían que subirlo a la red social y educativa de facebook de

la materia en cuestión, antes de la próxima clase. Y no podían repetir el mismo video que otro grupo, por lo tanto, debían ver y buscar las publicaciones del resto de sus compañeros. Los resultados fueron inéditos, impensados y hasta novedosos. A las cinco horas posteriores a la clase (donde se dio la tarea), dos grupos habían subido un video diferente cada uno; mientras que el resto lo hizo en las restantes y consecutivas 24 horas. Pero, en las publicaciones de los grupos 6 y 7, ocurrió un inconveniente que preocupó a los integrantes de estos dos grupos y a la docente. Simultáneamente, en día y horario, publicaron desde dos lugares geográficos totalmente distintos, el mismo video. El grupo 7, mandó un mensaje interno a la docente, para preguntar quién de los dos grupos (6 o 7) debían cambiar el video. La docente, no sabía qué decisión tomar y cuál era la mejor solución para no generar rivalidades entre los grupos. Entonces, optó por pedirle a ambos grupos que eligieran otro video y volvieran a publicar uno nuevo. En la clase presencial, surgió el debate entre las estudiantes y la docente, y enunciaron cuestionamientos tales como: ¿Por qué tuvo que cargar otro video el grupo 6, si fue el primero para Internet?, ¿Por qué dos grupos no pueden elegir el mismo video?, ¿Por qué el trabajo del grupo 7 fue posterior, si el facebook indica el mismo horario?, entre otras.

Por lo tanto, podemos pensar y reflexionar que:

“casi nada del currículo tradicional puede vehiculizarse como otrora. El desafío es doble: hay que aprender cosas nuevas, y tenemos que enseñar las cosas viejas de un modo nuevo, y siendo ambas tremendamente difíciles de lograr, quizás lo más desafiante es enseñar lo viejo con ojos nuevos.” (Piscitelli; 2009, p. 55)

Sin dudas, el Programa “Conectar Igualdad” tiene soberanía tecnológica y digital, desde la Ley Argentina Digital, que en su artículo dos enuncia que, las TIC son un factor preponderante en la independencia tecnológica y productiva de Nuestra Nación Argentina, y donde el rol del Estado es el de planificador. Esto implica que, los datos,

los programas, los softwares y los hardwares no están en manos de nadie, sino que el Estado es el real garante de la seguridad de todo lo volcado en dicho programa.

Conectar Igualdad fue creado en abril de 2010 a través del Decreto N° 459/10 de la Presidenta de la Nación, Cristina Fernández de Kirchner y fue pensado bajo la concepción del copyleft, que se articula con los modos de producir en forma distribuida y colaborativa.

Con la emergencia de las nuevas TIC, más precisamente desde las notebook, o netbook, las tablet o los celulares inteligentes; “el aprendizaje se ha vuelto más social, y se desarrolla en el campo de las redes sociales virtuales: Facebook y otras aplicaciones.”. (Burbules a, 2009, p.1).

Las experiencias narradas se ejemplifican, desde la explicación del mismo autor, al decir que: “se produce conocimiento en todas partes (...) No es solamente estando en la facultad o en el aula, sino en la casa, en el lugar de trabajo, en el café; los estudiantes están aprendiendo de otras maneras y aprendiendo información nueva en muchos sectores. (Burbules b, 2009, p. 2). En otras palabras, todos los espacios sociales donde haya alguna tecnología, es potencialmente un ámbito propicio para que emerja lo educativo (sea en el colegio, en el cyber, en una biblioteca, en una plaza, en un supermercado, etc.).

Como lo expresa la OEI (la Organización de los Estados Iberoamericanos), en su texto sobre las Metas Educativas para el 2021:

para que la incorporación de las TIC pueda aprovecharse en su máximo potencial educativo, las políticas que la fomentan no pueden estar dirigidas exclusivamente a la provisión de equipamiento tecnológico a los estudiantes o a los establecimientos escolares. (OEI a; 2011; p. 116).

En este sentido, se desea que la incorporación de las TIC estén acompañadas y complementadas con: “procesos de apoyo, capacitación y seducción necesarios, puede perderse como oportunidad educativa.” (OEI b; 2011; p. 116).



Además, agrega el mencionado organismo internacional que:

la tarea principal, por tanto, es lograr que los alumnos mejoren sus aprendizajes con la utilización de las tecnologías de la información.(...) Por ello, la formación de los profesores para que dispongan de las competencias necesarias que les permitan incorporar de forma natural las TIC en su práctica pedagógica, constituye la variable fundamental para garantizar el éxito del esfuerzo emprendido. (OEI c; 2011; p. 117).

En el caso de Argentina, en la provincia de Buenos Aires, y en el caso puntual, del Partido de La Costa, estas metas a veces pueden resultar un tanto utópicas o de difícil cumplimiento, ya que, “las nuevas TIC están dibujando límites de inclusión y exclusión, e influyendo en gran escala en la cantidad y calidad de las interacciones que mantienen las personas”. (Burbules; 2006; p. 72).

## **CONCLUSIONES.**

Tal vez “Nuestra Escuela” sólida y fuertemente edificada quiere ser propiedad privada de algunos, cuando en realidad, “Nuestra Escuela, es Nuestra Patria”, la Patria verdadera, la Patria colectiva y la Patria que ilumina futuro ... y el futuro es la cultura de la convergencia, y en este escenario descrito se halla representada por el Programa Conectar Igualdad. En palabras de Jenkins, la convergencia cultural es un “cambio en la lógica con la que opera la cultura, enfatizando el flujo de contenidos a través de los canales mediáticos”. (Jenkins a, 2008, pág. 20)

En este año 2016, interpretar la realidad de las aulas del nivel superior conlleva a pensar en nuevas prácticas que tuvieron como antecedente el modelo uno a uno, de Conectar Igualdad. Hoy los estudiantes están rediseñando su rol y su accionar como

protagonistas inevitables de una educación que está plagada de tecnologías nuevas y diferentes. Conviven en un aula: netbooks, tablets, celulares inteligentes, pen drives, pizarras digitales, cañones, entre otros. Por lo tanto emergen otras situaciones de enseñanza y aprendizaje, surgen otras interacciones y otros modos de participar en la clase presencial. Un estudiante que se saca una selfie con el pizarrón lleno de conceptos trabajados y los sube al instante a una red social como facebook; o graba la clase del docente con su tablet o computadora y la sube a un canal de youtube; o un grupo de estudiantes busca sus apuntes digitales en algún repositorio y se lo envía por un mensaje de facebook a sus compañeros, entre otras.

Y de esta manera, las actuales tecnologías digitales y más aún la web, ha multiplicado y ampliado las posibilidades de interacción. Por ello, hoy los usuarios además de ser de carne y hueso, de ser naturalmente tecnológicos; estamos vivenciando una época de la cultura de la participación. Hoy debemos surfear dentro la “cultura en la cual se invita a los fans y a otros consumidores a participar activamente en la creación y difusión de nuevos contenidos” (Jenkins b, 2008, pág. 21) y a través de ellos, ejercemos el rol de creadores de nuevas narrativas que nos permiten la participación ciudadana.

Hace unas semanas, el ISFDyT, participó de la Marcha #Ni una menos, y varios participantes en calidad de estudiantes y ciudadanos, sacaron fotos, grabaron parte de la marcha, hicieron entrevistas en vivo a varios oradores sobre el tema y luego, a partir de este acto; se creó un suceso en el facebook institucional, donde hicieron un video gracias a la convergencia de los teléfonos celulares de los que registraron el momento. Esta narrativa propia del escenario de la cultura digital, es un claro ejemplo de lo crossmedia. Y esto se relaciona con la idea de Jenkins sobre los estudiantes que actuaron como cazadores de los acontecimientos en tanto usuarios/productores y generadores de contenidos digitales. En conclusión, este ejemplo “es una poderosa demostración de lo fundamentales que se han vuelto los móviles en el proceso de convergencia mediática.” (Jenkins c, 2008, pág. 21).

Por último, cabe señalar que, pasamos tan vertiginosamente del mundo real al mundo virtual gracias a las burbujas del ocio, y las múltiples pantallas son el principal medio de comunicación e interacción interpersonal; lástima que la educación superior no incorpore estas lógicas en la que más tiempo pasamos como sujetos y como transeúntes digitales. Ya no más una educación monomediática centrada en el libro impreso, rechazando tecnologías. Ya no más educación tradicional basada en el mecanismo de reproducción ilimitada. Necesitamos recuperar algunas lógicas del gobierno “k”, y me refiero a la idea del Gobierno Abierto, donde una de las principales ideas es la inclusión de diferentes ideas y opiniones construidas gracias a la participación y al verdadero diálogo ciudadano. Hoy la interactividad está en Internet y en las aplicaciones que gracias a ella, se pueden utilizar. El gobierno del empresario “M” es un gobierno anti humanizante, anti sensible, anti popular y la antítesis de lo que fue, la polifonía de voces y de ideas que se respetaban hasta hace unos seis meses atrás. Seguramente, para redefinir la matriz educativa hay que rediseñar primero, el modelo de estado que tenemos. Sin coherencia lógica para el pueblo, sin ser capaz de poder visibilizar el gran problema de los sujetos en este contexto social; el rol de las tecnologías se vuelve clave y fundamental para tomar una posición crítica y reflexiva a favor de nuestros derechos constitucionales de: libertad de expresión y de pensamiento, el derecho de la información, el derecho a la inclusión social y educativa, el derecho a la ejercer nuestro poder de ciudadanos guerreros y construir murallas y frentes para defendernos junto a las palabras y a las acciones, de nuestro enemigo llamado jefe de Estado o mejor dicho, jefe de un caos incontrolable para muchos. Hoy mis estudiantes no pueden comprar una fotocopia, porque la situación económica no se los permite, porque el estado no garantiza nada que nos ayude a salir de esta crisis que no se detiene. Pero gracias al “Programa Conectar Igualdad”, muchos tienen el acceso al recurso y al wifi social; y por ello, reemplazan el libro o las fotocopias por algo que casi no tiene costo, el soporte digital y los repositorios disponibles plagados de textos de libre circulación. Estamos arriba de una gran nube que nos opaca el pasado

anhelado y garante de derechos que necesitamos que regrese. Regresar, volver y rescatar a quienes intentamos seguir peleándola todos los días dentro de un aula o en la calle, que es, donde realmente se ganan las batallas sociales, culturales y educativas.

#### Bibliografía:

- ✓ Batista, M.A., Celso, V.E. y otros. “Tecnologías de información y la comunicación en la escuela: trazos, claves y oportunidades para su integración pedagógica.” Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, Buenos Aires, 2007.
- ✓ Benítez Larghi, Sebastián. (2013). Los sentidos de las políticas públicas tendientes a la universalización del acceso a las tecnologías digitales: El caso del Programa Conectar Igualdad.
- ✓ Burbules, Nicolás. (2009). El aprendizaje y el entretenimiento ya no son

actividades separadas.

<http://edant.clarin.com/suplementos/zona/2009/05/24/z-01925084.htm>

- ✓ Dusell, Inés. (2012). Conectar Igualdad. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=1-ktfF7AmWo>
- ✓ Ferrante, Natalia. (2013). Jóvenes y tecnologías: relatos de experiencias a partir del Programa Conectar Igualdad.
- ✓ Galeano Eduardo. (2013). ¿Para qué sirve la utopía?. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=GaRpIBj5xho>
- ✓ González Frígoli, Martín y otros. 2016. Culturas Digitales II. Clase 3. Pág. 3.
- ✓ Jenkins, Henry, (2008). Convergence Culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación, (Barcelona), Paidós.
- ✓ Llamas, Ana María. (2011). Educación y nuevas tecnologías o de cómo enseñar a la generación net. Ediciones San Pablo. Buenos Aires.
- ✓ OEI (2011). Metas Educativas 2021: la educación que queremos para la generación de los Bicentenarios. Madrid: OEI. <http://www.oei.es/metas2021/libro.htm>
- ✓ Piscitelli, A. (2009). «Nativos e inmigrantes digitales. Una dialéctica intrincada pero indispensable», en R. Carneiro y otros (coords.), en Los desafíos de las TIC para el cambio educativo. Madrid: OEI.