



Martínez Mazzola, Ricardo

**Mariana Luzzi y Ariel Wilkis, El dólar.  
Historia de una moneda argentina (1930-2019),  
Buenos Aires, Crítica, 2019, 336 páginas**



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.  
Atribución - No Comercial - Sin Obra Derivada 2.5  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

*Cita recomendada:*

Martínez Mazzola, R. (2020). Mariana Luzzi y Ariel Wilkis, *El dólar. Historia de una moneda argentina (1930-2019)*, Buenos Aires, Crítica, 2019, 336 páginas. *Prismas*, 24(24), 359. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/3413>

Puede encontrar éste y otros documentos en: <https://ridaa.unq.edu.ar>

---

Mariana Luzzi y Ariel Wilkis, *El dólar. Historia de una moneda argentina (1930-2019)*, Buenos Aires, Crítica, 2019, 336 páginas

---

En los últimos años una nueva generación de sociólogos argentinos ha expandido el terreno de la disciplina para echar luz sobre el sentido de objetos que no habían sido analizados previamente. Uno de ellos, abordado en este libro por Mariana Luzzi y Ariel Wilkis, es el desvelo nacional por el dólar. Partiendo de que esa moneda no es para los argentinos solo una divisa extranjera, los autores se apoyan en un amplio registro de fuentes –periódicos y noticieros, spots publicitarios y chistes, transferencias de futbolistas y datos del mercado inmobiliario; registros de la propia experiencia y entrevistas a diferentes actores– para reconstruir el proceso de socialización económica a través del cual el dólar se volvió tan “popular”. Ubican el comienzo en los ‘30, momento en que el establecimiento del control de cambios convirtió al mercado de divisas en terreno de disputa política. Señalan luego que, si bien los problemas de divisas del primer peronismo contribuyeron a darle visibilidad, fue a fines de los ‘50 que el dólar se integra en el repertorio de amplios sectores sociales. En ello, subrayan, cumplieron un papel importante los medios de comunicación que construyeron el mercado cambiario como un espectáculo presentado a través de crónicas y producciones fotográficas. Los autores reconstruyen cómo a través de distintas coyunturas –“Rodrigazo”, “Tablita

financiera”, “Plan Austral”–, en los ‘70 y ‘80 los usos del dólar fueron cambiando y creciendo hasta que la hiperinflación, permitió postularlo como “hecho social total” que merecía la atención de sociólogos, psicólogos e incluso sexólogos. La “convertibilidad” sería un intento de tomar en cuenta esa situación, no ya para reformar a los actores sino para contenerlos bajo un nuevo orden. Ese orden haría nacer un “partido de los deudores en dólares”, fuerza latente que se haría visible y tomaría las calles cuando, años después, una nueva devaluación lo hiciera saltar por los aires. La movilización de los “ahorristas” colocaría, por primera pero no por última vez, al dólar como centro de un conflicto que se dirimía en las calles y se planteaba en términos de derechos ciudadanos.

Al recorrido cronológico sigue la indagación del sentido que distintos actores dan hoy al dólar. El testimonio de Lucy, una migrante paraguaya, informa sobre la función de “distinción moral” que cumple el ahorro en esa moneda; las palabras de operadores financieros dan cuenta del modo en que interpretan sus intervenciones. Discutiendo con lecturas economicistas y culturalistas, los autores proponen su explicación de la centralidad de esa moneda: el dólar es una “institución política” argentina. A través de una historia de incertidumbre los argentinos encontraron en él un indicador que les permite evaluar la actuación de un gobierno y realizar estimaciones respecto al futuro.

Ricardo Martínez Mazzola  
CONICET / UNSAM-UBA-UNQ

---

Cecilia Durán,  
*Arquitectura como arte público. Estado, arquitectos y cultura en la Revista de Arquitectura (1925-1943)*, Rosario, Prohistoria, 2020, 180 páginas

---

El trabajo de Cecilia Durán aborda la producción de la arquitectura pública modernizadora entre 1925 y 1943, centrándose en los debates sobre las relaciones entre arquitectura, arte (decoración) y política. Para ello, analiza las publicaciones sobre el tema que aparecieron en la *Revista de Arquitectura*, órgano oficial de la Sociedad Central de Arquitectos. Con esto busca reponer un conjunto de discusiones y nociones que, formuladas en un momento de transición, le permiten a Durán mostrar un panorama más complejo y rico que el que había ofrecido, hasta ahora, la historiografía de la arquitectura. Incluso aquella que, como la realizada por Jorge Francisco Liernur, permitió repensar el desarrollo de la arquitectura moderna en la Argentina. Y es que, en ese período, el concepto de arquitectura moderna todavía estaba en construcción. En tal sentido, es particularmente interesante ver como en esos años una buena parte de la producción de la arquitectura pública estaba tanto asociada a ciertos valores de la arquitectura moderna, cuanto a un carácter monumental. De todas maneras, uno de los principales aportes del trabajo es el de recuperar un debate soslayado por aquella historiografía, que es el del lugar de la decoración en la arquitectura pública. De este