RIDAA
Repositorio Institucional
Digital de Acceso Abierto de la
Universidad Nacional de Quilmes

Universidad
Nacional
de Quilmes

León Orozco, Elena Maritza

Estudio de una comunidad científica en el área de las ciencias sociales: el caso del Instituto de þÿFilosofía y Ciencias Humanas - Universidad Estatal de Campinas

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.
Atribución - No Comercial - Sin Obra Derivada 2.5
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

Cita recomendada:
León Orozco, Elena Maritza (1995). Estudio de una comunidad científica en el área de las ciencias sociales: el caso del Instituto de Filosofía y Ciencias Humanas -IFCH- de la Universidad Estatal de Campinas. Redes: Revista de estudios sociales de la ciencia, 2(3), 177-197 Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes
http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/314

Puede encontrar éste y otros documentos en: https://ridaa.unq.edu.ar

Universidad Nacional de Quilmes
Roque Sáenz Peña 352 // Bernal
Buenos Aires // Argentina
t.: (+41 11) 4365 7100
f.: (+54 11) 4365 7101
info@unq.edu.ar

Estudio de una comunidad científica en el área de las ciencias sociales: el caso del Instituto de Filosofía y Ciencias Humanas -IFCH— de la Universidad Estatal de Campinas*

*Elena Maritza León Orozco***

Los objetivos principales de este trabajo comprenden dos grandes ejes. En primer lugar, se trató de conocer los tipos de producción de conocimiento y los canales de comunicación que se generan dentro de una determinada comunidad científica en el área de las ciencias sociales, concretamente la del Instituto de Filosofía y Ciencias Humanas -IFCH- de la Universidad de Campiñas (Brasil). En segundo lugar, se pretendió elucidar las contribuciones que las unidades de información proporcionan dentro del proceso dinámico de producción de conocimiento. En este caso se trató de determinar las funciones, servicios y productos de la Biblioteca del IFCH, así como medir su grado de utilidad, actualización, agilidad de servicios y relación con los temas de investigación desarrollados en el Instituto. En otras palabras, se trató de comprender hasta qué punto se da una interacción entre el sector procesador (biblioteca) y el sector generador-consumidor de la información (investigadores y docentes).

Introducción

La característica de este trabajo reside en que se trata de una investigación cualitativa, que no pretende evaluar ni la productividad del IFCH, ni el funcionamento de la biblioteca respectiva. Se trató de comprender, por un lado, las prácticas de colaboración entre los investigadores del Instituto, las formas en que éstos interactúan entre sí y con otros pares para desarrollar sus actividades académicas, y, por otro lado, la manera en que la unidad de información actúa en ese ciclo de producción de conocimiento.

Entrar en la dinámica de produción de conocimiento de esta área origina una serie de interrogantes que deben ser organizados en for-

* Tesis de maestría defendida ante el Departamento de Política Científica y Tecnológica perteneciente al Instituto de Geociencias de la Universidad Estatal de Campiñas -UNICAMP-, en septiembre de 1994.

** Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica.

ma lógica, con el fin de obtener una visión panorámica lo suficientemente amplia como para discernir los caminos que llevan a los investigadores sociales a actuar de una determinada forma con respecto a sus actividades intelectuales. Tales inquietudes responden también a preocupaciones referidas a las necesidades de información de determinados institutos de investigación, así como a los problemas que impiden un mejor desempeño de las unidades documentales en el ciclo de transferencia de la información.

Para conoccer la producción científica del Instituto, se revisaron los *Anuarios Estadísticos* de la UNICAMP (elaborados por la Pro-Rectoría de Investigación de dicha Universidad) correspondientes al período 1985-1992. A partir de esos datos fue posible esquematizar los tipos de canales utilizados por los investigadores del IFCH para interactuar con sus pares nacionales e internacionales.

Paralelamente, se analizó la producción científica de cada uno de los tres departamentos que conforman el Instituto (Ciencias Sociales, Historia y Filosofía), con el fin de detectar a aquellos investigadores cuya productividad fuese bastante significativa, y considerando también a aquellos que no contaron con datos cuantificables relevantes, según la información de los anuarios, con el fin de conocer las causas de ese bajo nivel de productividad. Para complementar los datos obtenidos en los anuarios, fueron revisados los *curriculum vitae* de los profesores de una muestra seleccionada, con el fin de contar con datos más confiables y completos.

Finalmente, los objetivos más importantes del trabajo residen en tratar de dilucidar los problemas hallados en el proceso de comunicación de los investigadores del IFCH, y en analizar una realidad que no siempre implica beneficios para todos.

1. Contextualización de las ciencias sociales en Brasil

La emergencia de las ciencias sociales en Brasil (Massi: 1989; Miceli: 1989) se sitúa en el período 1930-1960, cuando la enseñanza superior evoluciona, fuertemente influida por las escuelas francesa y norteamericana, en la definición y consolidación de las actividades de enseñanza e investigación. La primera fue responsable de la organización e ¡mplementación de las pautas básicas para el sistema de enseñanza universitaria, concentrada más en las actividades docentes que en las actividades de investigación, según el llamado *modelo napoleónico.* Por su parte, la influencia norteamericanana en la enseñan-

za universitaria brasileña dio un gran impulso a la formación del científico como profesional independiente. De este modo, el doctorado, que para el modelo francés representaba la cumbre de la carrera académica, pasó a constituirse en el comienzo de la trayectoria intelectual de los científicos.

A partir de la revolución de los años treinta comenzó un proceso paulatino de institucionalización, que tomó mayor fuerza con la reforma de enseñanza del ministro Francisco Campos, establecida por la Ley 5540 en 1968 (Ley de la Reforma Universitaria), la cual introdujo un nuevo estatuto para las universidades. Gracias a tal reforma, en 1935 fue posible la reorganización de la Universidad de Río de Janeiro -URJ- (creada en 1920), así como la fundación de la principal institución brasileña de investigación científica: la Universidad de Sao Paulo -usp- y su Facultad de Filosofía, Ciencias y Letras.

La herencia intelectual francesa, importada con los profesores que llegaron a la Facultad de Filosofía de la USP después de 1934, introdujo la polémica entre los sociólogos de tradición "durkheimiana" y sus opositores, representados principalmente por el antropólogo Lévi-Strauss y por Roger Bastide. La influencia norteamericana comienza a infiltrarse inicialmente por la presencia de Donald Pierson entre los profesores de la Escuela de Sociología y Política, quien estimula el estudio de comunidades. Pero para los sociólogos norteamericanos Brasil era apenas un objeto de análisis y no un área de propagación de ideas.

A partir de la Segunda Guerra Mundial, la proliferación de universidades, institutos de investigación y fundaciones en el resto del país permitió expandir el conocimiento en diversas áreas profesionales orientadas a la satisfacción de las necesidades sociales, concretadas en el cumplimiento de las funciones de docencia, investigación y extensión universitaria.

Dentro de este contexto, cabe destacar la creación de la Universidad Estatal de Campinas -UNICAMP- en 1962 (Ley 7655, durante el gobierno de Carvallo Pinto), como un esfuerzo más de las autoridades estatales para enfrentar los problemas nacionales y contribuir al proceso de transformación científica y tecnológica del país.

Desde 1976, la estructura del Instituto de Filosofía y Ciencias Humanas, creado en 1966 con la efectivización de la Ley 7655, está conformada por tres departamentos, cuyo cuerpo docente está distribuido del siguiente modo: 65 profesores en Ciencias Sociales (Antropología, Sociología y Ciencias Políticas), 26 en Historia y 25 en Filosofía. Con respecto a la formación académica, 36 poseen título de maestría, 62 de doctorado, 5 son docentes libres y 13 son profesores titulares. Las

actividades de investigación están concentradas en 48 líneas (28 en ciencias sociales, 10 en historia y 10 en filosofía), generando un total de 157 proyectos (105 en ciencias sociales, 34 en historia y 18 en filosofía) financiados por diversas agencias brasileñas, así como por la propia UNICAMP.

2. Origen y consolidación de los temas de investigación

Conocer los orígenes del trabajo intelectual contribuye a comprender mejor las razones que llevan a los investigadores a desenvolverse dentro de sus áreas de trabajo y a interactuar con sus pares de acuerdo con sus intereses. Lógicamente, la diversidad de influencias recibidas por los científicos sociales afecta el proceso de producción de conocimiento, y es necesario distinguir dos tipos de contornos de donde provienen las mismas: el medio social y el medio académico.

El primero se refiere a las formas en que la sociedad determina, directa e indirectamente, la selección del tema, según las circunstancias políticas, económicas, sociales y culturales. El segundo depende de dos factores principales: el grado de relación entre el investigador y su comunidad científica, y la literatura consultada durante su proceso de formación profesional y cultural. Es claro que esta relación con la comunidad académica revela, en mayor o menor grado, la existencia de una o dos personas responsables de haber influido sobre el investigador para motivarlo al estudio de una determinada área de conocimiento. Generalmente, son los profesores u orientadores quienes se convierten en las figuras clave para estimular el interés de los futuros científicos sociales, y es a través de ellos que comienza a expandirse el mundo científico a los *ingresantes,* mediante la transmisión del conocimiento, directo o indirecto, a través de la literatura especializada. Esta última puede convertirse en la principal influencia para iniciar el estudio de un determinado asunto.

3. Canales utilizados y ámbito de difusión

Las formas en que lo|l investigadores del IFCH se comunican entre ellos y con sus pares nacionales e internacionales varía según sus intereses, así como por el grado de apoyo con que cuentan para viabilizar esa comunicación. No obstante, la diversidad de situaciones detectadas en la muestra seleccionada no permitió delinear tendencias específicas para cada uno de los departamentos que conforman el IFCH. Por lo tan-

to, el análisis fue desarrollado en forma global, a excepción de algunos casos en que fue posible percibir leves diferencias (véase Cuadro 1).

Cuadro 1. Producción académica del Instituto de Filosofía y Ciencias Humanas durante el período 1985-1991

Tipo de producción	**Porcentaje**
Libros nacionales	6,3
Libros internacionales	0,8
Revistas nacionales	15,0
Revistas internacional.	4,3
Periódicos nacionales	9,6
Periódicos internación.	0,2
Capítulos lib. nacionales	2,3
Capítulos lib.internac.	1,0
Colaboraciones	0,1
Palestras	5,3
Tesis de doctorado (defendidas)	1,4
Tesis de doctorado (en desarrollo)	3,7
Tesis de maestría (defendidas)	6,6
Tesis de maestría (concluidas)	9
Iniciaciones científ.	3
Particip. event. nación.	20,7
Particip. event. intern.	2,9
Organiz. event. nacional.	2,1
Otros	4,7
TOTAL	100,0

Fuente: Pro-Rectoría de Investigación de UNICAMP. *Anuarios estfsticos da UNICAMP. 1985-1992.*

3.1. Revistas nacionales

De acuerdo con el cuadro anterior, las revistas brasileñas constituyen el vehículo más eficaz para el intercambio de información, lo que refleja una fuerte consolidación de esta comunidad y una marca-

da orientación en la misma a desarrollar temas relacionados con su contorno social inmediato. Sin embargo, para algunos de los entrevistados tal porcentaje también puede implicar aspectos poco alentadores, como la existencia de barreras idiomáticas para los investigadores del Instituto, así como la tendencia de algunos a aumentar su número de publicaciones sin conceder importancia a la calidad de los textos. La existencia de grupos de poder en las editoriales también puede distorsionar este valor porcentual, en la medida en que éstos monopolizan el sistema formal de publicación y dificultan la interacción entre los científicos: sólo publican aquellos artículos que pertenecen a científicos renombrados o que responden a sus afinidades políticas, temáticas o, simplemente, de amistad.

En este sentido, el "efecto Mateo"[1] es evidente, ya que las editoriales tienden a aceptar los artículos de las personas que alcanzaron un alto estatus académico, imposibilitando el acceso a quien se está iniciando en las actividades de investigación y divulgación formal de los respectivos resultados.

De ahí que quienes se consideran "víctimas" de esa política comienzan a sentirse poco estimulados y acaban desistiendo de las tentativas de publicar, alegando que no vale la pena esforzarse en un medio tan altamente competitivo.

3.2. Periódicos

El uso de este medio por parte de los científicos del IFCH refleja, por un lado, el esfuerzo de los investigadores por establecer vínculos con la sociedad mediante la comunicación de sus ideas con respecto a determinados temas de interés social, político o económico, a través de un lenguaje menos técnico que les permite interactuar con un público lego. Pero, por otro lado, es un indicador del escaso grado de cientificidad que poseen los artículos producidos, pues éstos implican

[1] Esta expresión fue analizada por Merton, basándose en una serie de trabajos desarrollados por científicos como Zuckerman, Crane, Hagstrom, Colé y Storer, entre otros, quienes estudiaron las formas de interacción dentro de las estructuras sociales de la ciencia, así como el grado de repercusión de las recompensas o reconocimientos obtenidos por los miembros de las comunidades académicas. El "efecto Mateo" se da en la medida en que ese reconocimiento favorece, excesiva y casi exclusivamente, a aquellos que ya han alcanzado una posición importante dentro del mundo científico, dificultando la carrera científica de quienes aún no han sido reconocidos.

un esfuerzo menor en su elaboración debido a la brevedad y a la poca profundidad de las ideas expuestas, ya que el objetivo es divulgarlos entre un público que no está familiarizado con el lenguaje especializado de un determinado tema.

Libros y capítulos de libros

Constituyen, respectivamente, el tercero y el cuarto medio más utilizados por los investigadores del IFCH, quienes reconocieron su importancia para incentivar las prácticas de colaboración con sus pares.

No obstante, se han señalado una serie de factores que obstaculizan un uso más intensivo de los mismos, tales como: los intereses comerciales de las editoriales, que no necesariamente se ajustan a los intereses de los autores, los elevados montos de dinero necesarios para su publicación, la falta de oportunidades y las demoras en su preparación, entre otros. Además, la diversidad de los temas y el aislamiento en el trabajo de los investigadores han influido, en alguna medida, en el hecho de que no se hayan adoptado patrones serios en la producción científica formal.

Pre-prints

Son considerados medios informales de comunicación, en la medida en que no son publicados. Su público es más restringido, más académico y, por lo tanto, más especializado. En este sentido, los *preprints* tienen un valor sumamente importante dentro del proceso de producción de conocimiento, precisamente porque son el punto de partida para el desarrollo de las investigaciones.

A través de este medio, los investigadores tienen la posibilidad de divulgar sus primeras ideas en torno a un determinado tema, con eventuales ponencias presentadas en eventos de mayor o menor envergadura a nivel nacional e internacional.

Estos mecanismos "subterráneos", como se los ha denominado, se convierten en una forma de divulgación "inmediata" de lo que el investigador se encuentra realizando, lo que permite la interacción crítica y objetiva con sus pares, para mejorar, aclarar o enriquecer sus ideas según las sugerencias o discusiones generadas. De ahí que mediante este medio los investigadores tiendan a relacionarse cada vez más con grupos pequeños, de "confianza", lo que les permite asegu-

rarse un retorno inmediato y crítico de su trabajo intelectual, y conformar, quizá sin conciencia de ello, un verdadero "colegio invisible".[2]

4. Comportamiento a nivel internacional

Estrechar vínculos con las comunidades científicas internacionales constituye una actitud normal de todo investigador, motivado en expandir las redes de comunicación a las cuales pertenece con el fin de enriquecer sus ideas mediante la interacción con sus pares extranjeros. Estos contactos son incentivados no sólo a través de los medios formales de comunicación, sino también mediante una activa participación en seminarios internacionales que, eventualmente, posibilitarán nuevas relaciones y nuevas perspectivas en su área de trabajo, según la receptividad de las comunidades científicas de los respectivos países.

Las formas en que tales contactos se establecen por primera vez dependen por lo general de los estudios que el científico realiza en el exterior, donde su convivencia con los grupos académicos de esos países amplía sus horizontes de conocimiento mediante un proceso interactivo y enriquecedor. En el caso de la comunidad científica del IFCH, tales tendencias son claras, notándose interesantes semejanzas y diferencias según las subáreas de conocimiento que conforman el Instituto.

Así, en lo que respecta a la de ciencias sociales, dividida a su vez en tres campos (antropología, sociología y ciencias políticas), es evidente la fuerte comunicación de los investigadores con las comunidades latinoamericanas, ya que varios artículos se publicaron en revistas pertenecientes a esa región y se detectó una activa participación en seminarios organizados en países como México, Colombia y Chile, entre otros.

Esta tendencia cobró más fuerza entre aquellos que hicieron estudios de maestría, doctorado, posdoctorado o cursos de especialización en tales países y, por lo tanto, lograron establecer importantes contactos. Para la mayoría de los investigadores entrevistados pertenecientes a este departamento, dicha interacción está justificada por la apertura de los canales formales e informales de comunicación establecidos por los miembros de tales comunidades, así como por la

[2] Pequeños grupos de investigadores, cuyo crecimiento intelectual está en función de la formación de redes de trabajo, independientes del área geográfica en la cual se inserten, gracias al uso de medios automatizados, tecnológicos o electrónicos.

convergencia de intereses temáticos que facilitan la interacción de los científicos de la región.

No obstante, dichos investigadores también sienten la necesidad de estrechar puentes de comunicación con sus pares norteamericanos y europeos, porque a través de ellos obtienen más reconocimiento dentro de sus propias comunidades, y, por lo tanto, mejoran su estatus académico.

Con respecto a los filósofos e historiadores, se observó una fuerte tendencia a publicar y a participar en los eventos organizados en los países desarrollados más que en los de América Latina, debido no sólo a su interés por ascender en la jerarquía académica, sino también a que consideran que la infraestructura de investigación de tales naciones satisface sus expectativas intelectuales. Además, sostienen que sus temas de investigación tienen mayor aceptación en esas naciones, a pesar de la fuerte competividad predominante que, muchas veces, los induce a desistir de su intención de publicar sus trabajos; consecuentemente, tal comportamiento acaba repercutiendo negativamente en su nivel de productividad.

5. Formas de trabajo: individual o colectivo

La colaboración entre los miembros de las comunidades científicas es una característica fundamental, que debería ser dominante en la medida en que posibilita incrementar el flujo de información en el proceso de conocimiento.

Esta colaboración se ve facilitada por la participación en eventos académicos y mediante la ejecución de trabajos en forma colectiva e interdisciplinaria. A pesar de ello, los datos obtenidos en los anuarios revelaron una ausencia casi absoluta de trabajos colectivos, ya sea a través de proyectos (apenas 1%), como de colaboraciones (0,1%). Tales datos se explican por una serie de razones. La primera lleva a considerar la política adoptada por las agencias de financiamiento a partir de la década de los ochenta, orientada prioritariamente a la distribución de becas para maestrías y doctorados, incentivando de este modo la investigación individual. Otro elemento que influye en el incremento de investigaciones individuales, en detrimento de las colectivas, es que por ser una universidad de formación reciente, la UNICAMP debió realizar un esfuerzo de formación del personal docente, condicionando las formas colectivas de investigación. En los últimos cuatro años la presión institucional cobró un peso muy fuerte a través

del "Proyecto Calidad", que obligó a muchos docentes a abandonar temporalmente sus investigaciones colectivas para defender sus tesis de doctorado y de maestría.

Como forma de rescate de los trabajos en grupo, muchos científicos sociales de la UNICAMP crearon núcleos interdisciplinarios de investigación como una opción para desarrollar sus trabajos en forma colectiva (durante el período 1980-1989 se crearon 14 núcleos de esta naturaleza en la universidad). Por otra parte, el trabajo individual será más intenso en la medida en que el investigador se sienta en completa libertad para escribir sobre un determinado asunto si ello no le impide conservar el contacto con colegas logrado por su participación en encuentros académicos.

Precisamente, para una mayoría de los investigadores entrevistados el trabajo colectivo surge en la medida en que los miembros de una comunidad científica necesitan dar a conocer sus ideas y recibir otras que enriquezcan de alguna forma su quehacer intelectual. La constitución de grupos de trabajo en torno a diversos temas también constituye una alternativa que permite el flujo de ideas en forma colectiva.

No obstante, un dato interesante fue el alto grado de individualismo que muestran quienes se desenvuelven en el área de filosofía. Cada uno trabaja en su respectiva línea de investigación, hace sus propias reflexiones, y, en la medida de lo posible, las comunica mediante encuentros o seminarios, pues carecen de cualquier otra modalidad de trabajo colectivo.

Esto puede provocar fallas en el sistema de comunicación, al evidenciarse la existencia de pequeñas redes que trabajan en forma casi aislada, lo que reduce no sólo el grado de colaboración entre los miembros, sino que también provoca condiciones psicológicas negativas en los investigadores que no pertenecen a esas redes.

6. Actividades de enseñanza y orientación de disertaciones y tesis

6.1. Actividades de enseñanza

En opinión de los profesores entrevistados, estas actividades se tornan interesantes en el nivel de grado, en la medida en que entonces adquieren conciencia de su responsabilidad como transmisores de conocimiento a jóvenes que están comenzando su proceso de forma-

ción. Esos grupos pueden mostrar una alta o baja curiosidad intelectual, lo que influirá, directa o indirectamente, en las predisposiciones psicológicas de los profesores al dictar sus clases.

Un aspecto importante que explica el interés en la enseñanza de grado es la posibilidad de despertar en los alumnos una motivación en torno a los temas de investigación de los respectivos investigadores, asegurarándose la eventual incorporación de estudiantes en los grupos de trabajo. Tal objetivo es facilitado precisamente por el grado de solidaridad predominante en el estudiantado para colaborar con las actividades de investigación.

Con respecto a la enseñanza a nivel de posgrado, fue evidente la preferencia manifestada por los profesores hacia ella debido a la experiencia intelectual que generalmente caracteriza a quienes se encuentran desarrollando estudios de maestría y de doctorado. La existencia de intereses más definidos amplía las oportunidades de los profesores para desarrollar temas específicos relacionados con sus propias investigaciones.

No obstante, uno de los profesores entrevistados destacó que ese nivel de experiencia de los estudiantes llega a agotar el intercambio de conocimiento con ellos, hasta llegar a un punto en que no se tiene nada nuevo para transmitir. Esta "igualdad intelectual" alcanzada por los estudiantes de alto nivel académico, y reconocida por los profesores, es producto de un paulatino proceso de aprendizaje e intercambio de ideas en un ambiente donde prevalece el estímulo y la creatividad, donde los estudiantes podrán ser miembros de las comunidades científicas mediante la elaboración de sus propias disertaciones de maestría y sus tesis de doctorado.

6.2. Actividades de orientación

De acuerdo con los profesores entrevistados, el estímulo a los alumnos de graduación universitaria para desarrollar investigación es prácticamente nulo, pues el énfasis de tales cursos está concentrado en las actividades de enseñanza y no en las de investigación, como, por el contrario, ocurre naturalmente en los niveles de posgrado. No obstante, reconocieron la importancia de incentivar a dichos estudiantes a la ejecución de trabajos intelectuales, y una de las formas de promoverlos ha sido a través de las becas de "iniciación científica", otorgadas por agencias como la CAPES, el CNPq y la FAPESP. Mediante esta opción, los alumnos trabajan en una determinada investigación, con-

tando con la orientación de un profesor y recibiendo una simbólica cantidad de dinero que posibilita el desarrollo de cada una de las etapas del proyecto respectivo.

Sin embargo, una serie de razones explica que sólo el 3% de la producción total del IFCH pertenezca a este tipo de actividades: falta de interés por los alumnos en desarrollar trabajos de investigación y falta de estímulo por parte de los propios profesores para que los estudiantes se inicien en este tipo de trabajo; además, la sobrecarga de actividades en ambos grupos torna difícil la ejecución de investigaciones. Sin embargo, uno de los entrevistados expresó la necesidad de incorporar la elaboración de monografías como requisito para que el estudiante avance en la carrera, aunque ello implique por parte de los profesores un constante seguimiento intelectual.

7. Obstáculos en la producción de conocimiento

El proceso de producción de conocimiento se torna viable en la medida en que se logre cierto grado de compatibilidad entre las variables que intervienen en el trabajo académico de los miembros de las comunidades científicas.

Algunas de esas variables fueron señaladas por los investigadores de la muestra como responsables de la apatía en el comportamiento de los miembros de un grupo académico, como se podrá apreciar en los siguientes ítems.

7.1. Actividades administrativas

Desde el punto de vista administrativo, el trámite burocrático necesario para obtener determinados resultados es calificado como muy problemático. La pérdida de tiempo relacionada con la espera de los resultados deseados es una de las consecuencias del carácter burocrático del sistema.

No obstante, algunos de los entrevistados, principalmente los filósofos, destacaron la importancia de ocupar cargos administrativos debido a que, a través de ellos, consiguen mayores contactos con sus pares, tienen una visión más amplia de las actividades académicas y contribuyen, en cierto modo, a mejorar las condiciones de trabajo de su comunidad. El problema surge cuando el investigador comienza a perder el entusiasmo por el trabajo administrativo, como consecuen-

cia, precisamente, de los engorrosos trámites que implica la ejecución de dichas actividades y siente entonces deseos de volver a trabajar en sus proyectos con más vehemencia.

7.2. Las fuentes de financiamento

Agencias como la CAPES, el CNPq, la FAPESP y la FINEP, entre otras, son las principales entidades que otorgan apoyo económico al desarrollo de investigaciones, así como al mejoramiento de la formación profesional del personal docente mediante becas ofrecidas a quienes están interesados en continuar estudios de posgrado en diferentes áreas de conocimiento.

Dadas las características de su proceso de investigación, las ciencias sociales no exigen mucha inversión para generar resultados, como sí ocurre en el caso de las ciencias "duras". Por lo tanto, generalmente la obtención de recursos por parte de los científicos sociales no constituye un factor limitante de la concreción de sus propuestas de trabajo. Incluso, muchos entrevistados señalaron que utilizan el dinero más para financiar viajes dentro y fuera de Brasil (con el objeto de participar en encuentros científicos), que para solventar el costo que insumen sus propias investigaciones.

Fue interesante percibir hasta qué punto los investigadores son conscientes de los criterios que estas agencias utilizan y del modo en que interfieren en el desarrollo de sus proyectos. Según declaraciones de algunos de ellos, las agencias condicionan su ayuda a una serie de criterios que utilizan para evaluar los proyectos presentados, tales como: calidad, coherencia, relevancia, consistencia lógica, originalidad, pertinencia del tema, posibilidad de desarrollarlo en el país, además de la utilidad que puede tener, tanto para la comunidad académica como para la sociedad en general.

El otorgamiento de subsidios también se establece en función de la capacidad académica del propio investigador, manifestada ya sea a través de su *curriculum vitae,* como por el grado de responsabilidad que demuestre en la finalización de su investigación en el plazo estipulado. Otra tendencia, mencionada por uno de los entrevistados, fue la presencia de "favoritismos" por parte de las agencias, lo que nuevamente pone en evidencia el "efecto Mateo", pues cuanto mayor sea el potencial de producción alcanzado por los científicos, mayores son las posibilidades de éstos para recibir financiamiento. Paralelamente, las oportunidades para obtener una reputación académica cada vez más

alta estarán vinculadas al esfuerzo por desarrollar, en forma adecuada, los trabajos respectivos. Es una suerte de intercambio: si el investigador produce y cumple con sus planes de trabajo, obtendrá el reconocimiento de las fuentes de financiamiento y podrá entonces asegurar el retorno esperado de éstas, que es, precisamente, el otorgamiento de subsidios. Tal práctica termina perjudicando a aquellos que no cuentan con un nivel de producción "aceptable" una vez que las agencias valoran más la cantidad de trabajos que la propia calidad de los mismos, en un ambiente que se muestra altamente competitivo y poco abierto a nuevos adeptos.

8. Valorización de los trabajos producidos

La búsqueda de reconocimiento entre los miembros de las comunidades científicas es aceptable dentro de un ambiente de sana competividad, donde cada uno procura abrir un espacio con sus propios esfuerzos y participar activamente en el intercambio de ¡deas, como una forma de contribuir a la dinámica de producción intelectual.

Sin embargo, esa búsqueda no siempre tiene resultados satisfactorios, lo que desestimula el trabajo académico. Ello fue confirmado por una gran mayoría de los profesores entrevistados.

8.1. Reconocimiento académico

De acuerdo con los resultados obtenidos en las entrevistas, recibir estímulo y ser reconocido por las comunidades científicas nacionales e internacionales fue considerado sumamente importante, en la medida en que se confiere valor a los trabajos producidos. Al mismo tiempo, se logra un amplio acceso a los medios de producción científica ya que el desempeño de los investigadores se mide en función de su productividad, y ésta necesita ser valorada por los propios pares para dar sentido al trabajo realizado.[3]

[3] En este sentido, cabe destacar la importancia de las citas bibliográficas como una forma de considerar las ideas de determinados autores por parte de los miembros de una comunidad académica. Si bien ellas no siempre reproducen el verdadero sentido que el propio autor les ha conferido, representan al menos un indicador de que aquellas obras fueron leídas, contribuyendo, en cierta forma, a mejorar el estatus de quien ha sido citado.

En otras palabras, el mecanismo de otorgar crédito y valor a los trabajos producidos incide en el estatus académico de los integrantes de una comunidad científica, y permite, al mismo tiempo, incentivar la calidad de tales productos. Esta búsqueda de calidad, a partir de la cual se espera el reconocimiento, según el sistema de recompensas definido por los *academic establishments,*[4] funciona indirectamente como una forma de presión para que los investigadores desenvuelvan su capacidad intelectual a través de la generación y divulgación de sus estudios.

En el momento en que el investigador comienza a integrar un grupo, el cumplimiento de las exigencias académicas será parte de una lucha por ascender en la jerarquía científica, como una forma de asegurar su reputación entre sus colegas. Y quien no cumple con tales exigencias, simplemente está fuera de la "élite académica".

Si bien los mecanismos de presión estimulan la competividad, al mismo tiempo dan lugar a la formación de pequeños grupos de trabajo, en virtud de la alta especialización que implica la definición de nuevas líneas de investigación, así como la realización de otras actividades académicas.

8.2. Reconocimiento social

Establecer comunicación con el entorno social parece ser una búsqueda natural, y consecuentemente lógica, dentro de todo ciclo de producción científica, toda vez que los trabajos producidos están, directa o indirectamente, relacionados con diversos problemas de la realidad nacional o internacional.

Precisamente, los artículos publicados en los periódicos, así como los expuestos en paneles públicos, constituyen los principales mecanismos que el investigador, cualquiera sea su área de conocimiento, utiliza para lograr una mejor relación con la comunidad lega.

No obstante, por una parte muchos investigadores se quejaron del bajo nivel de formación del público lego, y, por otra, del poco inte-

[4] En su libro *Ilhas de competencia,* Oliveira menciona el estudio de Norbert Elias y otros titulado *Scientific establishments and hierarchies* (Dordrech, Holanda, Reidl Publ., 1982). En ese estudio, los autores realizan un análisis de los *academic establishments,* definidos como organizaciones formales de trabajo científico especializado caracterizados por una serie de jerarquías y estímulos que establecen un grado de poder y reputación en los miembros de la organización (Oliveira: 1985, 36).

res mostrado por sus temas. Es por eso que algunos de los entrevistados prefieren orientar sus trabajos para un público más culto (sectores universitario, empresarial, profesional o sindical), que permita la consolidación del proceso intelectual.

9. La Biblioteca del IFCH

Fue unánime el reconocimiento del importante papel que desempeña la Biblioteca para los investigadores del IFCH, en la medida en que ofrece materiales bibliográficos actualizados a través de eficientes servicios manuales y automatizados. Sin embargo, la escasez de recursos que se le destinan fue considerada como uno de los principales obstáculos para mantenerla actualizada (principalmente en lo que respecta a libros) y para obtener los materiales necesarios para la consecución de las metas de sus usuarios. Según la Directora de esta unidad, el problema se debe a una falla del sistema centralizado de las Bibliotecas de la UNICAMP, en la medida en que para la compra de los materiales necesarios depende de la Biblioteca Central.

Otro problema, mencionado tanto por los investigadores entrevistados como por la Directora de la Biblioteca, fue el desequilibrio revelado en la adquisición de los materiales, lo que no sólo evidencia la presencia de "favoritismos" o "monopolios" en la Comisión responsable de tales actividades, sino también la carencia de una política seria que defina estrategias claras y objetivas para obtener recursos económicos orientados a la adquisición de los materiales necesarios, de acuerdo con los programas de investigación del Instituto. Esto implica, obviamente, la participación activa del cuerpo académico juntamente con los directivos de dicha Biblioteca para concretar tales metas sin perjudicar a ninguna área o proyecto específico.

Otro problema radica en la falta de calificación de los recursos humanos de la Biblioteca, lo cual constituye un obstáculo grave en la interacción usuario-información debido a la incapacidad del personal para orientar la búsqueda y recuperación de los materiales requeridos. Según los investigadores entrevistados, los funcionarios de la Biblioteca desconocen las áreas temáticas del Instituto; consecuentemente, el procesamiento técnico del material, así como algunos de los servicios y productos, están orientados inapropiadamente.

En este sentido, la Biblioteca debe mejorar sus servicios (dentro de sus limitaciones) mediante estrategias prácticas, y los especialistas de la información deben asumir actitudes más agresivas para conocer

las necesidades del sistema en el cual están insertos, mediante un estrecho contacto con los miembros de tal sistema. Finalmente, ésta es una de las formas más eficaces en que las unidades documentales pueden colaborar en el desarrollo científico y tecnológico de los países.

Conclusiones

El tipo de análisis desarrollado en este proyecto evidenció una preocupación por comprender las relaciones sociales y cognitivas entre los investigadores del Instituto, y las formas en que interactúan con sus pares de otros países. Se trató, por lo tanto, de un estudio cualitativo.

La tendencia de los científicos es a interrelacionarse con sus pares mediante mecanismos informales, en la medida en que éstos facilitan el intercambio de ideas en forma inmediata, contribuyendo con críticas, comentarios o aclaraciones, a su propio trabajo o al de otros.

Es por eso que la búsqueda de financiamiento para este tipo de actividades es mayor si se la compara con las actividades de publicación, debido a la demora en los trámites que envuelve el sistema formal de divulgación científica.

Es durante la participación en seminarios, congresos y encuentros cuando los científicos establecen los vínculos más fuertes con sus pares, y amplían sus horizontes de conocimiento con el intercambio de experiencias. Es ahí que, motivados por el desarrollo de su especialidad, estimulan la formación de pequeños grupos y pasan a constituir "colegios invisibles". En éstos, el crecimiento intelectual está en función de la formación de redes de trabajo, independientes del área geográfica en la cual se encuentran.

Dentro de tales redes, es evidente la presencia de grupos de poder que controlan, no sólo la inclusión de nuevos miembros en el ciclo de producción científica, sino también la consolidación de la carrera de quienes ya cuentan con una significativa trayectoria en el mundo académico. Para ambos grupos, el rechazo puede generar dificultades en la búsqueda de una determinada meta o posición, según las aspiraciones intelectuales de cada uno.

En el caso concreto de los investigadores entrevistados, se observó cierto nivel de pesimismo, frustración o agotamiento entre algunos de los que ya han alcanzado el grado de doctorado o, incluso, un nivel superior a éste, independientemente de la subárea de conocimiento a la cual pertenezcan. Esto significa que cuanto mayor sea el

nivel alcanzado por los científicos en la estratificación académica, mayor será el grado de competividad en la búsqueda de méritos que consoliden cada vez más la carrera del investigador.

En otras palabras, el reconocimiento se mide según el grado de aceptación de las ideas, así como de las "recompensas" obtenidas dentro del ambiente respectivo: otorgamiento de premios, invitaciones para participar en encuentros nacionales e internacionales, incentivo salarial, nivel en la carrera académica, autonomía en el trabajo intelectual, obtención de financiamiento y publicación de sus artículos y trabajos.

Las condiciones desfavorables del ambiente (egoísmo, indiferencia, plagio, escasa confianza, falta de apoyo, resentimientos) pueden crear una predisposición desfavorable en lo que respecta al ingreso o a la continuidad de la carrera científica. Se hace necesario que los propios miembros controlen situaciones de este tipo, con el fin de evitar desigualdades injustificables en la distribuición de las recompensas, que acaban discriminando a quienes se esfuerzan por estudiar una determinada problemática según su perspectiva.

Por otro lado, resulta evidente la inexistencia de diferencias marcadas en el comportamiento de los científicos de cada uno de los departamentos que conforman el IFCH, debido a la existencia de intereses comunes. La observación de ciertas prácticas de colaboración utilizadas a nivel internacional reveló la necesidad de los investigadores de interactuar con los pares que más convergen con su temática de estudio. Así, los sociólogos, científicos políticos y antropólogos, revelaron tener mayor afinidad con los temas desarrollados en los otros países latinoamericanos, en vista de que tales temas corresponden también a la realidad social brasileña.

Mientras tanto, los filósofos e historiadores mantienen vínculos más arraigados con los científicos europeos y norteamericanos debido a las características un tanto "cosmopolitas" de estas subáreas, en el sentido de que sus análisis no se encuadran generalmente dentro de una determinada situación nacional, pero sí dentro de líneas más teóricas y "abstractas". Además, la posición vanguardista de las comunidades del primer mundo ha llevado a los científicos de ambas subáreas a unir esfuerzos para consolidar su conocimiento con información actualizada y confiable.

Finalmente, considerando el contexto académico en el cual el IFCH está inserto, cabe destacar la importancia de la unidad de información como un elemento activo dentro del proceso intelectual, de manera tal que la misma sea efectivamente considerada como el "laboratorio de las ciencias sociales".

Por lo que respecta a la Biblioteca del Instituto, si bien está realizando esfuerzos para satisfacer las necesidades de información de su comunidad de usuarios, aún tiene mucho trabajo por realizar para dejar de ser utilizada simplemente como "referencia", ante la falta de material actualizado necesario para el trabajo de los investigadores.

Considerando este problema, es importante crear métodos adecuados que permitan rescatar, de la masa documental amorfa, aquellos documentos que serán significativos para los objetivos de los investigadores, dado que los mismos constituyen un recurso sumamente valioso. Por lo tanto, la administración y organización de los soportes bibliográficos deben ser cuidadosamente planeadas en función de quien hace uso de éstos.

El papel que desempeñan los especialistas de la información es de gran valor, pues en ellos recae la responsabilidad de crear productos, mediante una serie de herramientas de trabajo que permiten el uso adecuado de los datos en el momento en que el usuario los requiere.

Esto implica un estrecho contacto entre quienes procesan la información y quienes hacen uso de ella, y para esto es necesario que prevalezca el interés en ambas partes por el trabajo que cada uno desarrolla, de manera de lograr conferir funcionalidad al proceso de retroalimentación, para que el flujo de información continua y eficiente permita ir al encuentro de una mejor toma de decisiones.

Bibliografía

• Campos Coelho, Edmundo,"Ensino e pesquisa: um casamento (ainda) possível", *Pesquisa universitaria em questao,* Campiñas, Editora da UNICAMP, 1986, pp. 95-113.

• Castro, Claudio de Moura, "Da arte de financiar e ser financiado", en *ibid.,* pp. 131-149.

•_____, "Há producáo científica no Brasil?, en *ibid.,* pp. 190-224.

•_____, "A questao da qualidade", en *ibid.,* pp. 151-172.

• Crane, Diane, *Invisible colleges: diffusion of knowledge in scientific communities,* Chicago, University of Chicago, 1972.

• Crowther, Warren; Cubero, Flor y Sibille Mafalda, *Estrategias de información: un enfoque para la gestión pública,* San José de Costa Rica, ICAP, 1990, 280 páginas.

• Giambiagi, Myriam Segre de y Giambiagi, Mario, "Sobre a producáo científica: a industria dos 'papers' e outras historias", en *Ciencia e cultura,* 35: 10, otoño de 1983, pp. 1442-1451.

• Hagstrom, Warren O., *The scientific community,* Londres, Feffer & Simons, 1965, 304 páginas.
• Instituto de Filosofía e Ciencias Humanas, *Relatório de autoavaliagáo,* Campiñas, 1991.
• Lancaster, F. M. y Carvalho, M. B. P., "O dentista brasileiro publica no exterior: em que países, em que revistas, sobre que assuntos", en *Ciencia e cultura,* 34: 5, 1982, pp. 627-634.
• León Orozco, Elena, "El subsistema de información en política científica y tecnológica del Sistema Nacional de Información Científica y Tecnológica: una visión aproximada de su situación y una propuesta para constituirlo", Tesis de Licenciatura en Bibliotecología y Ciencias de la Información, Facultad de Educación, Universidad de Costa Rica, 1991, 241 páginas.
• Lima, Eloi José Da Silva, "A criagáo da UNICAMP: administracáo e relagóes de poder numa perspectiva histórica", Tesis de Maestría en Educación, Facultad de Educación, UNICAMP, 1989, 166 páginas.
• Martins, Geraldo M y Quiroz, Rubens, "O perfil do pesquisador brasileiro", en *Ciencia e cultura,* 18: 6, septiembre de 1987, pp. 38-46.
• Massi, Fernanda, "Franceses e norte-americanos ñas ciencias sociais brasileras (1930-1960)", *Historia das ciencias sociais no Brasil,* vol. I, San Pablo, Vértice, IDESP, 1989, pp. 410-460.
• Merton, R. K., "El efecto Mateo en la ciencia", en *La sociología de la ciencia,* Madrid, Alianza Editorial, 1977.
•_____, "Os imperativos institucionais da ciencia", *A crítica da ciencia,* Río de Janeiro, Zahar Editores, 1979, pp. 37-52.
• Miceli, Sergio, "Condicionantes do desenvolvimento das ciencias sociais", *Historia das ciencias sociais no Brasil,* vol. I, San Pablo, Vértice, IDESP, 1989, pp. 72-110.
• Moraes, Lourdes de Souza, "O modelo e a prática na producáo intelectual da Universidade Federal de Sao Carlos: urna historia de muitas vidas", Dissertacáo, Maestría en Biblioteconomía, Universidad Católica de Campiñas, 1991, 184 páginas.
• Morel, R. L. M. y Morel, C. M., "Estudo sobre a producáo científica brasileira segundo os dados do Institute for Scientific Information (ISI)", en *Ciencia da Informagáo,* 6: 2, 1977, pp. 99-109.
• Nachbin, Leopoldo, "Ensino e pesquisa, serventía e creatividade: um desafio á universidade moderna", *Ciencia e cultura,* 37: 8 de agosto de 1985, pp. 1278-1280.
• Oliveira, Joáo Batista Araujo, *Ilhas de competencia: carreiras científicas no Brasil,* San Pablo, Brasiliense/Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico, 1985, 171 páginas.
•_____, "Carreira científica: sem passado e de futuro incerto", *Revista Brasileira de Tecnología,* 15: 3, mayo-junio de 1984, pp. 33-39.
• Price, Derek de Solía, *Little science, big science,* Nueva York, Columbia University Press, 1963.

• "O projeto qualidade em debate", en *AUDICAMP CADERNO,* No. 1, diciembre de 1990.
• Rodríguez, Indiana Pinheiro da Fonseca, "O significao de padroes cuturais na formagáo de atitudes favoráveis á pesquisa científica e tecnológica, *Ciencia e cultura,* 41: 4, abril de 1989, pp. 354-365.
• Schott, Thomas, *Perfomance, specialization and International integration of science in Brazil: changes and comparísons with other Latín American countries and Israel,* University of Pittsburgh, 1993, 91 páginas.
• Schwartzman, Simón, *Ciencia, universidade e ideología: a política do conhecimento,* Río de Janeiro, Zahar Editores, 1981.
•_____, "O desempehno da pesquisa universitaria", *Pesquisa universitaria em questao,* citado, pp. 81-94.
•_____, "O lugar das ciencias sociais no Brasil nos anos 90", *Documento de trabalho (NUPES),* 13, 1990, 15 páginas.
•_____, "A política brasileira de publicacóes científicas e técnicas: reflexóes, *Revista Brasileira de Tecnología,* 15: 3, mayo-junio de 1984, pp. 25-32.
•_____, "Universidade e pesquisa científica: um casamento indissolúvel?", *Pesquisa universitaria em questao,* citado, pp. 11-20.
• Suassuna, ítalo, "A universidade pesquisa: o mito e a necessidade", *Revista Brasileira de Tecnología,* 16: 3, mayo-junio de 1985, pp. 5-14.
• Tunnerman, B., "La investigación en la Universidad Latinoamericana", *DESLINDE: cuadernos de cultura política universitaria,* 75, marzo de 1976, 33 páginas.
• Velho, Lea, "Cómo medir a ciencia?", *Revista brasileira de tecnología,* 16: 1, enero-febrero de 1985, pp. 35-41.
• Vessuri, Hebe, "La revista científica periférica: el caso de *Acta Científica Venezolana", Interciencia,* 12: 3, mayo-junio de 1987, pp. 124-134.
•_____, "La publicación científica latinoamericana como vehículo de fortalecimiento de la capacidad científica regional", presentado en el II Seminario "Jorge Sabato" de Política Científica y Tecnológica, Madrid, Consejo de Investigaciones Científicas de España/OEA, junio de 1986, 30 páginas.
• Ziman, John, *An introduction to science studies: the philosophical and social aspects of science and technology,* Cambridge University Press, 1987.