



Blanco, Daniel

Prefacio



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.
Atribución - No Comercial - Sin Obra Derivada 2.5
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

Cita recomendada:

Blanco, D., Ginnobili, S. y Lorenzano, P. (2016). Prefacio. *Metatheoria*, 6(2), 1-2. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/2471>

Puede encontrar éste y otros documentos en: <https://ridaa.unq.edu.ar>

Prefacio

Preface

Daniel Blanco[†] / Santiago Ginnobili[‡] / Pablo Lorenzano[§]

En este número de *Metatheoria* 6(2), de Abril (2016), así como en el próximo 7(1), de Octubre (2016), el lector encontrará contribuciones dedicadas prominentemente a distintos aspectos de la filosofía de la ciencia desde enfoques semanticistas y modelísticos, con especial atención en temas de filosofía de la biología.

En el primero de ambos números, y luego de una presentación introductoria de la temática con especial atención en aplicaciones en la biología (“Modelos y teorías en biología”), por parte de Pablo Lorenzano, aparece “La epistemología médica de Claude Bernard”, de César Lorenzano, quien subraya las enormes –y mayormente inadvertidas– coincidencias metodológicas entre la práctica científica de Claude Bernard en el área de la fisiología y la propuesta hipotético-deductivista de Karl Popper. Para ello, se concentra en un caso de aplicación exitosa de la fisiología que actúa como ejemplar paradigmático: la formación de glucosa por parte del hígado.

Gustavo Caponi, en su “La *Biología Evolucionaria Desenvolvimienta*l y el surgimiento de una nueva teoría de la evolución”, siguiendo categorías toulmianas evalúa la discutida relación entre la teoría evolutiva en su versión neodarwiniana y la moderna biología del evo-devo. Concretamente, la noción de ideal de orden natural, argumenta Caponi, contribuiría a echar luz sobre teorías en algún sentido inmaduras e inarticuladas, como parece ser el caso de la que da título a este artículo.

Daniel Blanco, en “Cambios periféricos en el desarrollo de la teoría de la selección natural”, suponiendo la relevancia de las aplicaciones para establecer la identidad de una teoría científica particular cualquiera, analiza cómo la modificación de tal conjunto, determinado pragmáticamente por sus usuarios, puede afectar tal identidad. El análisis se hace sobre un caso concreto, el de la teoría de la selección natural, propuesta originalmente de manera conjunta por Alfred Wallace y Charles Darwin.

Finaliza el primer número de esta dupla el trabajo de Santiago Ginnobili “Algunas relaciones entre el holismo de la confirmación y el holismo semántico: estudio de caso”. En este trabajo el autor discute las relaciones que existen entre el holismo de la confirmación y el semántico, pero, en lugar del modo algo *a priori* con que esta cuestión suele ser discutida en la filosofía analítica, lo hace a partir del análisis de las relaciones entre teorías particulares. Asumiendo herramientas del estructuralismo metateórico el autor analiza algunas relaciones interteóricas entre la genética de poblaciones y la teoría de la selección natural, intentando mostrar el sentido en que el holismo semántico implica al holismo de la confirmación.

El segundo número inicia con “Modelos y ficción”, en el que Roman Frigg discute la naturaleza de los modelos, y el punto de contacto de éstos con la ficción literaria siguiendo el enfoque de Kendall Walton.

Continúa Mercedes O’Lery, quien en “Modelos y aserción empírica” aborda el caso del así llamado “modelo de doble hélice” para el ADN con el fin de ilustrar y subrayar las diferencias entre dos conocidas versiones de la llamada “concepción semántica de las teorías”: la propuesta por Ronald Giere –denominada “realismo constructivo”– y la concepción estructuralista de las teorías.

Prosigue “Bases para una teoría semántico/pragmática de la información genética”, cuya autoría conjunta corresponde a João Queiroz, Claus Emmeche y Charbel El-Hani, en el cual el lector

[†] Universidad Nacional del Litoral/Universidad Autónoma de Entre Ríos, Argentina. Para contactar al autor, por favor, escribir a: danielblanco.fb@gmail.com.

[‡] Universidad Nacional de Quilmes (UNQ)/Universidad de Buenos Aires (UBA)/Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Argentina. Para contactar al autor, por favor, escribir a: santi75@gmail.com.

[§] Universidad Nacional de Quilmes (UNQ)/Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Argentina. Para contactar al autor, por favor, escribir a: pablo.lorenzano@gmail.com.

Metatheoria 5(2)(2015): 1-2. ISSN 1853-2322. eISSN 1853-2330.

© Editorial de la Universidad Nacional de Tres de Febrero. Publicado en la República Argentina.

encontrará una interpretación semiótica para los sistemas de información genética para tratar de salvar lo que los autores consideran una deficiencia en el ámbito de la biología que dificulta comprender el concepto de información.

Finalmente, culmina el número el texto de Ana Donolo, Lucía Federico y Pablo Lorenzano, “La estructura de la bioquímica metabólica”, con la presentación de la reconstrucción de la bioquímica metabólica empleando las herramientas provistas por la concepción estructuralista. Si bien hay versiones previas que elucidan precisamente esta teoría, el lector encontrará aquí algunos elementos hasta ahora no explorados, vinculados especialmente con las aplicaciones exitosas de la teoría y de sus ejemplares paradigmáticos, según se pueden hallar en libros de textos de circulación corriente en las universidades. Además, esta profundización probará tener consecuencias para con las versiones anteriores de la ley fundamental de la teoría.