



RIDAA
Repositorio Institucional
Digital de Acceso Abierto de la
Universidad Nacional de Quilmes



Universidad
Nacional
de Quilmes

Tomé, Silvina

El Taller de Vida Universitaria como espacio tutorial



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.
Atribución - No Comercial - Sin Obra Derivada 2.5
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

Cita recomendada:

Tomé, S. (2018). *El Taller de Vida Universitaria como espacio tutorial. Ponencia presentada en las IV Jornadas de Formación Docente. Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Argentina. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes*
<http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/1986>

Puede encontrar éste y otros documentos en: <https://ridaa.unq.edu.ar>

IV Jornadas de Formación Docente

Formación docente al debate: (de)construcción de sentidos

17 y 18 de septiembre de 2018

Comisión 1: Tutorías y acompañamiento

Título del trabajo: El Taller de Vida Universitaria como espacio tutorial

Autor: Lic. Silvina Tomé

Correo electrónico: silvinat2006@yahoo.com.ar

Referencia profesional del autor: Licenciada en Educación y Profesora egresada de la Universidad Nacional de Quilmes. Está finalizando su maestría en Ciencias Sociales y Humanidades en la misma Universidad. Forma parte del equipo de Tutores de la Universidad desde sus inicios (2012). Se desempeñó en cargos de gestión como Vicedirectora y Directora durante diez años. Actualmente trabaja en los niveles Primario, Superior y Universitario. Mail: silvinat2006@yahoo.com.ar

Resumen: El presente trabajo se enmarca en la tarea que se desarrolla desde el Taller de Vida Universitaria (TVU) en la Universidad de Quilmes.

El dictado del TVU está a cargo de un equipo de tutores y un coordinador general y se organiza en dos etapas de asistencia obligatoria, es requisito de ingreso y se cursa paralelo al Ciclo Introdutorio.

El objetivo de este trabajo es analizar las voces de los ingresantes sobre los posibles motivos de abandono en el Ciclo Introdutorio de la Universidad Nacional de Quilmes en el marco de estos talleres.

La investigación se desarrollará a partir de un trabajo cualitativo basado por un lado, en el análisis de las características generales del Ciclo Introdutorio y por el otro, en las voces de los ingresantes respecto de los motivos para abandonar el ingreso.

A partir de las voces de los ingresantes, en sus relatos sobre la trayectoria inicial, en la Universidad de Quilmes, se identificarán las problemáticas y dificultades a las que se enfrentan.

Respecto de las **problemáticas** se analizarán variables vinculadas al trayecto inicial del estudiante universitario por un lado y las variables vinculadas a las condiciones socio-económicas del estudiante, por otro. Todas estas posibles variables se analizarán en término de posibles causas de abandono del Ciclo Introdutorio.

Respecto de las **dificultades** se considerará la apropiación o no de los saberes disciplinares específicos de las áreas de Matemática, Comprensión y producción de textos (CPT), Lectura y Escritura Académica (LEA) en términos de aprobación.

Palabras claves: Ciclo Introdutorio- tutor-taller de vida universitaria- oficio de estudiante

INTRODUCCIÓN

El abandono o permanencia del ingresante en la Educación Superior son temas que han sido abordados tanto desde perspectivas macro como la gestión de las políticas universitarias a nivel nacional e internacional, como desde lo micro provenientes de las investigaciones educativas.

Como resultado de estas investigaciones ambas perspectivas coinciden en resaltar que la etapa de articulación entre los niveles secundario y universitario con la correspondiente inserción del ingresante al nuevo nivel constituye uno de los engranajes fundamentales en el que se ponen en juego las posibilidades de permanencia o abandono en el Nivel. Nuestro trabajo intenta ser un aporte, concibiendo el espacio tutorial como provechoso y vehiculizador de las voces de los ingresantes para consolidar la permanencia y trabajar sobre las posibles causas de abandono para revertirlo.

Partiendo de esta propuesta el presente estudio se propuso abordar de modo exploratorio las trayectorias de los ingresantes que deriven en abandono considerando las propias voces de los estudiantes en el marco de los Talleres de Vida Universitaria.

La investigación se llevó a cabo desde el espacio de la tutoría y tomando como insumos los registros que completan los tutores por Comisión y los trabajos individuales y grupales escritos de los estudiantes. El Ciclo Introdutorio de nuestra Universidad forma parte de una política institucional tendiente a favorecer la inclusión de los aspirantes a la Universidad y el fortalecimiento de sus saberes y competencias que consoliden su oficio de estudiante facilitando su ingreso a la Educación Superior.

Concebido el ingreso como proceso articulador entre el nivel secundario y el universitario la investigación hace foco en las voces de los ingresantes en el marco del Taller de Vida Universitaria analizando las causas o variables, que ellos mismos mencionan en sus relatos, como causas para el abandono.

DESARROLLO/ CUERPO

El término tutor se origina del latín “tutus” que significa protegido vigilado y el sufijo “-or” que significa hace ejecuta remitiendo a la idea de tutela, amparo y protección.

Desde esta perspectiva el tema de la tutoría puede resultar extraño en el ámbito universitario ya que el Nivel Superior está asociado a la posibilidad de asumir plenamente las responsabilidades que este nivel académico requiere. Sin embargo, desde nuestra institución la concepción del espacio está determinado por la función tutorial de sostener el crecimiento y no sustituirlo, apuntalar la autonomía no restringirla evitando el desvío que hace que el proyecto individual se caiga. En este contexto el tutor oficia de guía, es un eje sobre el que se desarrolla la potencialidad individual de cada estudiante.

Tomando las palabras del pedagogo Pestalozzi concebimos al tutor como aquel que debe operar con las condiciones que le permitan al otro *hacerse obra de si mismo*.

La intención del espacio tutorial es la de reducir, en la medida de nuestras posibilidades, causas de abandono, inestabilidad o inseguridad en los estudios de los ingresantes evitando que se caigan, que no lleguen y a su vez que descubran y conozcan cuáles son las exigencias para sostener y para

llegar a este nivel.

En este escenario el tutor se presenta como guía del estudiante universitario y las voces de ambos se intercambian a través de diálogos y de trabajos grupales de reflexión y debate que permitan que el estudiante desarrolle sus potencialidades y responsabilidades en forma autónoma ajustando el delicado equilibrio entre la posibilidad del estudiante de aprobar y la responsabilidad de la institución de acreditar esos conocimientos.

Por esto conferimos al espacio tutorial la importancia que merece considerándolo como proceso visagra que facilite el logro del equilibrio entre no restringir las autonomías de los estudiantes y a la vez cumplir con el acompañamiento institucional que cubra sus expectativas y les permita ingresar a la universidad y graduarse.

“Taller de Vida Universitaria” es el nombre que tiene el trabajo de tutorías que realizamos en la Universidad de Quilmes.

Es un espacio concebido para que los aspirantes puedan pensar sobre su situación actual como ingresantes y sobre su futuro como profesionales realizando un doble trabajo reflexivo, uno sobre el propio desempeño durante el ingreso y su continuidad, afrontando dificultades y cumpliendo expectativas y otro sobre el vínculo con el conocimiento académico en la Universidad y su desempeño futuro como profesionales.

Ambas reflexiones requieren de un compromiso por parte del ingresante para informarse respecto de la carrera elegida consultar dudas y aprovechar el acompañamiento de los tutores para incorporarse a la vida universitaria.

EL CICLO INTRODUCTORIO

La Resolución CS N° 311/15 aprueba el Documento que modifica las condiciones de acceso e ingreso a la Universidad Nacional de Quilmes, se modificaron también los Planes de Estudio de las carreras de grado y pre-grado de la modalidad presencial incorporando a los mismos un Ciclo Introductorio. Así se concibe el Ciclo Introductorio como el primer trayecto curricular de cada una de las carreras y se compone de tres asignaturas, según se especifica en cada Plan de Estudios (25 de Noviembre de 2015).

En el Art.13 del Anexo de la Resolución (CS) N° 514/15, se establecen dentro de las funciones de la Secretaría Académica de la Universidad de Quilmes, el implementar un dispositivo de acompañamiento pedagógico al Ciclo Introductorio, articulado a partir del espacio del Taller de vida universitaria.

Se crea así el Ciclo Introductorio, y cada Departamento y la Escuela Universitaria de Artes tienen un Ciclo Introductorio propio y coordinadores de materias. El Ciclo Introductorio incluye tres materias y un espacio de tutorías o Taller de Vida Universitaria (TVU), que consta de dos etapas: una vestibular previa al inicio de clases (4 encuentros) y otra de acompañamiento (8 encuentros) que se cursa paralelo a las materias del Ciclo Introductorio.

Como ya señalamos, a partir de esta nueva Resolución, cada carrera tiene un Ciclo Introductorio (CI) de tres materias como parte de los Planes de Estudio y la tutoría en el espacio del Taller.

- **DEPARTAMENTO DE SOCIALES**

1. Lectura y escritura académica. (LEA).
2. Comprensión y producción de textos. (CPT).
3. Introducción al conocimiento de las Ciencias. (ICCS)
4. Tutoría (TVU).

- **DEPARTAMENTO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA**

1. LEA
2. Matemática
3. Introducción al conocimiento de la Física y la Química
4. TVU

- **DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN**

1. LEA
2. Matemática para economía y administración.
3. Textos de economía y administración. (TEA)
4. TVU

- **ESCUELA UNIVERSITARIA DE ARTES**

Para las carreras de “Lic. En Composición con medios electro-acústicos” y Lic. En música y tecnología.

1. LEA
2. CPT
3. Matemática
4. Acreditar conocimientos musicales básicos
5. TVU

Para las carreras de Lic. en artes digitales y Tecnicatura universitaria en producción digital.

1. LEA
2. CPT
3. ICCS
4. TVU

A partir de esta normativa todos los estudiantes son alumnos regulares con derechos y deberes correspondientes, luego de aprobada la Etapa Vestibular del TVU y las materias aprobadas en el Ciclo Introdutorio se computan formalmente para trámites de regularidad, promedio, becas, etc.

El TVU es un espacio de tutoría y acompañamiento dirigido a los estudiantes de los Ciclos Introdutorios a cargo de un equipo de Tutores y se divide en dos etapas: la vestibular y la de acompañamiento y su aprobación requiere la asistencia al 75% de los encuentros de cada etapa. La inscripción a la segunda etapa del TVU es automática, a partir de la inscripción a materias del Ciclo Introdutorio.

Los objetivos del TVU son:

- a) Favorecer la integración de los estudiantes en su transición a la cultura universitaria y al marco institucional de la Universidad Nacional de Quilmes.
- b) Ofrecer información institucional y académica referida a los derechos y deberes de los estudiantes.
- c) Orientar a los estudiantes sobre la vida académica y los trayectos formativos que realizarán en la UNQ.
- d) Fomentar la responsabilidad individual en las prácticas de estudio, la autonomía y el trabajo colaborativo.

El TVU es obligatorio y es condición necesaria para ingresar a la Universidad.

Respecto de los **contenidos mínimos del TVU** se consideran:

- La Universidad pública. Historia de UNQ. Autonomía, gobierno y participación. Estatuto universitario. Derechos y Deberes del estudiante.
- Áreas y servicios.
- Becas
- Información sobre carreras. Planes de Estudio. Incumbencia de los títulos. Campo de desarrollo profesional.
- Proyectos y programas de extensión e investigación.
- Régimen de estudios. Regularidad y condiciones de aprobación.
- Proceso de inscripción a materias.
- Estudiar y aprender en el nivel universitario. Métodos de estudio. Organización de espacios y cronogramas de estudio. Técnicas y recursos para el aprendizaje. Trabajo reflexivo sobre el vínculo con el conocimiento en el nivel superior, dificultades encontradas y expectativas sobre las trayectorias formativas.

Según la Legislación vigente son **estudiantes** todas las personas inscriptas en alguna de las carreras de la UNQ y que observen regularidad en sus estudios.

Respecto de sus derechos y deberes, los estudiantes tienen los siguientes **derechos**:

- A estudiar y a acceder sin discriminación de ninguna naturaleza.
- A asociarse libremente.
- A elegir sus representantes y participar en el gobierno y vida de la Universidad.
- A que se les asista social y económicamente en función de sus capacidades, dedicación y necesidades.

Como **deberes**

- Respetar los estatutos y reglamentos de esta Universidad.
- Adquirir conocimientos para beneficio de la comunidad.
- Observar las condiciones de estudio y respetar el disenso.

El fin del espacio tutorial, es ofrecer estrategias que fomenten en nuestros estudiantes, prácticas de estudio sistemáticas, una buena organización personal con los tiempos y responsabilidad para el estudio. Este trabajo se propuso indagar, de manera exploratoria, los modos en que se construyen las distintas trayectorias e intentar identificar las variables que inciden en la decisión de abandonar.

Las voces de los estudiantes son analizadas desde una perspectiva general concibiendo tanto el relato individual como la impronta social que reciben del entorno en el que se desempeñan. En este contexto se entiende la entrada del estudiante novel al campo de la formación universitaria como el aprendizaje de un oficio de estudiante del nivel superior.

La noción de oficio de estudiante da cuenta de una serie de saberes que no son propiamente académicos y que exceden los contenidos curriculares de cada carrera, aunque son igualmente relevantes para un “buen” desempeño académico.

La adscripción al campo de la formación universitaria se presentaría, así como un proceso a través del cual cada estudiante construye la capacidad de reconocer y poner en juego eficazmente las normas y criterios propios de un campo donde los diferentes capitales (sociales, culturales, educativos) están distribuidos de manera desigual. Cols (2003) señala sintéticamente que dominar el oficio de estudiante implica “ser capaz de movilizar, en contexto, una serie de métodos y de prácticas necesarias para llevar a cabo plenamente las tareas académicas” a la vez que ser capaz de “integrar valores y las normas de un medio predeterminado y de desempeñar el papel social esperado por la institución y los actores del sistema” (2008:6).

Desde esta perspectiva conceptual se realizó el análisis de las voces estudiantiles extraídas de los encuentros tutoriales del TVU.

El foco de atención estuvo puesto en las trayectorias de aquellos aspirantes que dejaron de asistir a algunas o a todas las materias que componen el Ciclo Introductorio.

Se realizó un abordaje cualitativo de las voces de los estudiantes y para esto se recopilaron los registros anecdóticos de los tutores plasmados en las “Fichas de registro de los encuentros y las actividades escritas individuales y grupales de los estudiantes en los espacios de TVU 2017-2018.

En términos de Bertaux (1989), se buscó abordar los relatos de los aspirantes tanto desde una función *exploratoria*, que permitiera hacer emerger los “nudos” comunes de sentido, como desde una función *analítica*, que permitiera desde las voces individuales, encontrar la expresión de fenómenos sociales más amplios.

El análisis de los registros se realizó considerando algunas variables específicas que permitieron clasificar las voces estudiantiles según sus saberes previos, obligaciones laborales y familiares y la organización del tiempo revelando los aspectos salientes que los aspirantes destacaban a medida que transitaban el ingreso y tomaban decisiones acerca de abandonar o permanecer.

En este trabajo analizaremos las voces de los ingresantes de las Comisiones del 2017 y primer cuatrimestre del 2018 considerando las variables vinculadas al “trayecto universitario inicial” y a las “condiciones socio-económicas de los estudiantes.

En la primera variable tendremos en cuenta:

- El curso de ingreso y la construcción de un oficio
- Las tensiones en la articulación entre el nivel secundario y el universitario.
- Los conocimientos previos versus los saberes nuevos y las formas de aprender en el Nivel Superior.

En la segunda variable tendremos en cuenta:

- Trabajar y estudiar versus trabajar o estudiar
- La disponibilidad y organización de los tiempos laborales y académicos.
- Las situaciones personales y familiares.

Es importante aclarar que esta clasificación se presenta con el fin de organizar el trabajo analítico como categoría conceptual, ya que en la realidad lo que se observa aparece irreversiblemente en forma indiscriminada y en múltiples combinaciones en todos los estudiantes.

A partir de estas variables de análisis estaremos algunos motivos comunes y más frecuentes o determinantes a la hora de decidir abandonar el Ciclo Introdutorio.

Variables vinculadas al trayecto universitario inicial

“El curso de ingreso y la construcción de un oficio”

Coulon (2005) señala que el aprendizaje de un oficio de estudiante supone la construcción de lo que se denomina, por un lado, *afiliación intelectual* y, por otro, *afiliación institucional*. Mientras que la afiliación intelectual refiere al dominio de los saberes y las formas de aprender propias de la Educación Superior, la afiliación institucional hace referencia a un aspecto igualmente importante como es el dominio de las rutinas, principios y normas que gobiernan el funcionamiento cotidiano de una institución universitaria.

Fue importante así para el análisis tomar en cuenta las dificultades que se les presentaron al grupo de aspirantes que abandonó algunas o todas las materias del Ciclo Introdutorio en términos

de construcción inconclusa de esa doble afiliación intelectual e institucional como ingresantes a una institución de Nivel Superior.

Tensiones en la articulación entre el nivel secundario y la Universidad

Conocimientos previos versus nuevos saberes y formas de aprender

En términos de una afiliación intelectual con las formas de reconocer y aprender propias de la Educación Superior, una de las primeras cuestiones que se destacan en los relatos de quienes dejaron de cursar las materias del Ciclo Introdutorio es el desajuste entre su formación previa y las exigencias de la formación universitaria que comenzaron a recorrer.

“El secundario de adultos que yo hice fue muy pobre, me doy cuenta ahora...Y me falta mucha información...Era mucha la información que necesitaba. Me di cuenta que el nivel de estudio no me servía para nada... Me di cuenta que no estaba preparado. Pero si que me quiero preparar y lo voy hacer porque es algo que me gusta y lo quiero hacer”. (42 años, Ing. Automatización y Control Industrial)

“Iba y no entendía nada...Lógica para mí era chino básico directamente...Mas o menos Lengua lo entendía porque era como el secundario”. (19 años, Lic. Comunicación Social)

Esas tensiones entre la formación en el Nivel Medio y la formación universitaria muchas veces tomaron la forma de dificultades cognitivas a la hora de enfrentarse a la complejidad propia de los nuevos saberes en la Educación Superior.

“3 o 4 clases cursé más o menos...Se estaba haciendo complicado porque hace mucho tiempo había dejado de estudiar.” (32 años, Programación Informática)

“El Curso de Ingreso ayuda bastante, pero muchas veces se complica porque uno sale del secundario y no tiene el conocimiento necesario de lo que es la facultad, de cómo son las materias. Quizás uno las vio en la escuela, pero no tiene el desarrollo suficiente y a causa de eso trae muchas dificultades.” (19 años, Comercio Internacional)

“No me considero una persona con problemas de aprendizaje...siempre tuve buenas notas... más en los que son temas de las (Ciencias) Exactas, Física, Química...Nunca tuve problema. Es mi primera carrera, mi primera experiencia yo no sabía como era. A pesar de la edad que tengo... intenté lo que pude.” (41 años, Ing. Automatización y Control Industrial).

Respecto de los nuevos saberes y formas de aprender, en los relatos de los aspirantes, se observa que estas dificultades cognitivas se articulan también con dificultades en la organización del tiempo de estudio, dada la mayor complejidad y también la mayor cantidad de contenidos por aprender.

“Dejé porque era mucha información de golpe que yo no la tenía.” (42 años, Ing. Automatización y Control Industrial)

“Lamentablemente no supe ni pude organizar mis tiempos para estudiar lo necesario.” (21 años, Programación Informática).

“Soy duro con la Matemática. Tengo más capacidad para retener que para sentarme a practicar y aprender a hacer un paso como se debe hacer” (24 años, Programación Informática)

Los relatos de quienes dejaron de cursar algunos o todas las materias del Ciclo Introductorio aparecen así marcados por múltiples nudos de sentido. Las dificultades producidas por los desajustes entre las obligaciones personales y la dedicación al estudio, los desafíos cognitivos frente a nuevos saberes, o las dificultades en la organización del tiempo entran también en tensión con los ritmos y modalidades de enseñanza. Las formas que adoptaron algunas de las clases, articuladas con las dificultades señaladas, se impusieron muchas veces como un obstáculo para sostener el trayecto dentro de la Universidad.

“Me resultó mas difícil lo que es Lógica proposicional, que es algo que no se usaba en esa época que yo a hacia (el secundario). Había unos chicos, unos 7 o 10 que podían seguirle el ritmo a la profesora, al resto se nos complicaba bastante.” (41 años, Ing. Automatización y Control).

“(En Matemática) no entendía mucho, entonces trataba de no faltar a ninguna clase...porque si faltaba una clase era como que después llegaba y era la nada misma” (23 años, Terapia Ocupacional).

“Física y Química me resulto más difícil, porque los conocimientos son como muy avanzados... y la profesora daba como entendidos los temas.” (29 años, Programación Informática)

Sumados a las circunstancias indicadas los tiempos y ritmos que adoptó la enseñanza en el nivel universitario se presentaron por tanto como una dificultad definitoria, que, para muchos aspirantes, no dieron lugar a la construcción procesual de aprendizajes significativos.

“No hacia otra cosa que no sea estudiar. Y así iba llegando raspando con los contenidos para estar al día con las clases... Iban muy rápido en las tres materias...Porque al final, si yo estaba ahí, estudiando, estudiando, pero por ahí llegaba bien con el tema y cuando llegaba a la clase arrancaba con un tema nuevo.” (42 años, Ing. Automatización y Control Industrial)

“Por problemas míos personales no pude ir. Cuando podía ir ya estaba atrasada.” (19 años, Administración Hotelera).

En la construcción de las afiliaciones intelectual e institucional con la Educación Superior se presentan tensiones frente a los nuevos saberes, rutinas y formas de aprendizaje y sociabilidad. Una de las primeras dificultades señaladas por los aspirantes, incluso en su recorrido sostenido dentro del Ciclo Introductorio, es lo que percibieron como una formación de Nivel Medio inadecuada frente a la propuesta curricular del primer tramo en la Universidad.

Muchos de los estudiantes hicieron alusión a: la **“base” del secundario**: La mayoría de los aspirantes señaló como una dificultad fundamental aquello que definieron como una deficiencia en su formación en la escuela secundaria en relación a las nuevas exigencias de la Educación Superior.

“Considero que no tengo la suficiente preparación escolar para superar los tres Ejes (Lengua, Lógica y Matemática).” (18 años, Comercio Internacional).

“Los tres Ejes (Lengua, Matemática y Lógica).” Me resultaron difíciles por no tener una buena base de la secundaria y falta de continuidad.” (23 años, Biotecnología)

“Me resultó difícil porque no tengo una buena base de lengua.” (22 años, Ing. Automatización y Control Industrial).

“Matemática se me hace re-difícil y el nivel con el que entré acá es muy inferior a lo que dan acá.” (21 años, Ing. en Alimentos)

Consideramos que, desde la perspectiva de nuestro análisis, la recurrencia al comentario sobre

la “base” del secundario debe ser leída en relación a las expectativas que los aspirantes han construido acerca de lo que significa la Educación Superior. Saben que el ingreso a la Universidad implica fundamentalmente el aprendizaje de saberes con un mayor grado de complejidad y de novedad. El señalamiento de esas diferencias como las principales dificultades, aunque no como barreras infranqueables, dan cuenta de la necesidad de construir un pasaje progresivo desde un lugar de extrañamiento absoluto hacia la construcción de nuevos aprendizajes como estudiantes universitarios.

Respecto de la articulación entre los niveles secundario y universitario en los relatos de los aspirantes, no solo se destacó como una dificultad primaria la brecha entre la formación secundaria y la formación en la Educación Superior en términos de novedad o de mayor complejidad, sino que también se destacó que esa brecha estuvo dada por el espacio de tiempo entre un nivel educativo y el otro, vivido por muchos aspirantes, que no hubieron terminado el secundario el año próximo anterior, como una dificultad que se superpuso a las dificultades de comprensión de los contenidos del Ciclo Introdutorio.

“Las tres materias (Lengua, Matemática, Física y Química) me resultaron difíciles. Hace mucho tiempo no estudio y se me esta haciendo difícil.” (35 años, Biotecnología).

“No le dedique el suficiente tiempo a la materia (Matemática). Además, me cuesta recordar los temas. Hace 11 años que no estudiaba.” (31 años, Ing. Automatización y Control Industrial).

“Terminé el secundario hace dos años y no practiqué Matemática en ese lapso.” (20 años, Administración Hotelera)

“Hace 12 meses que terminé el secundario y los temas del Ingreso se dan por sabidos si alguien pasa tantos sin ver la materia, considero que se debería explicar más en profundidad.” (31 años, Comercio Internacional)

Los aspirantes destacan así que parte de las dificultades para el aprendizaje de los contenidos del Ciclo Introdutorio está en lo que señalan como una formación secundaria ya sea deficitaria, completamente diferente o bien distante en el tiempo. Asumen que deben comenzar el tramo inicial de la Educación Superior con una adecuada formación de “base”.

Respecto de las materias que les resultaron más difíciles, los aspirantes indicaron mayoritariamente tanto Matemática como LEA y CPT.

Al señalar las razones por las que consideraban a Matemática como la materia que les resultó más difícil de abordar, muchos aspirantes construyeron relatos que articularon una representación negativa acerca de sí mismos como sustancialmente imposibilitados de abordarla como objeto de conocimiento.

“Siempre me costaron los números.” (18 años, Ing. en Alimentos).

“Matemática siempre me costó y no me gusta.” (18 años, Administración Hotelera).

“Me va con los números.” (19 años, Comercio Internacional).

“Odio Matemática.” (27 años, Composición con Medios Electroacústicos)

Además de Matemática las materias LEA y CPT fueron las que presentaron más dificultades para los aspirantes. A este respecto, resulta interesante indagar los sentidos otorgados a estas materias y como se articulan con dificultades en su aprendizaje. Los contenidos tanto de Lengua como de

Comprensión y Producción de Textos aparecieron relacionados en los relatos de los estudiantes con dificultades recurrentes en torno a las prácticas de escritura y lectura propias.

“No puedo expresarme escritamente.” (30 años, Enfermería).

“Siempre me resultó dificultoso el tema de escritura y comprensión.” (19 años, Lic. Comunicación Social).

“Lengua me resultó más difícil por el tema de las faltas de ortografía.” (18 años, Enfermería).

“Se me dificulta el inicio, al inventar un texto.” (24 años, Lic. Comunicación Social)

Junto a las menciones concretas acerca de la creatividad o la ortografía como nudos problemáticos, se presentaron nuevamente representaciones deficitarias de los aspirantes acerca de sí mismos como sujetos usuarios del lenguaje escrito.

“Me cuesta mucho tener que escribir.” (32 años, Lic. En Educación)

“Me cuesta escribir con acento, hacer resúmenes, etc.” (19 años, Terapia Ocupacional)

“Me cuesta el tema de inventar historias, crónicas, etc. No tengo mucha imaginación.” (18 años, Terapia Ocupacional)

Muchos aspirantes destacaron así que las dificultades en el abordaje de las materias de Lengua o Comprensión de Textos estuvieron no tanto en los contenidos propiamente dichos sino en sus propias capacidades cognitivas representadas como insuficientes traduciéndose en el recurrente “me cuesta” de sus relatos.

Variables vinculadas a las condiciones socio-económicas de los estudiantes

Entre “trabajar y estudiar” y “trabajar o estudiar”

En la mayoría de los casos, la conjugación del trabajo con la cursada se presentó como una dificultad que definió la imposibilidad de sostener la continuidad en el Ciclo Introductorio. En esta tensión se pusieron en juego cuestiones económicas que inclinaron la balanza hacia la decisión de abandonar.

“Estaba trabajando, pero tuve que dejar de trabajar y ahora tuve que dejar también la facultad por eso, estoy en la búsqueda de trabajo.” (21 años, Comercio Internacional)

“Para poder subsistir he realizado algunos trabajos como técnico a domicilio que en varias oportunidades fueron en el horario de clases, motivo por el cual me ausente a clases.” (22 años, Música y Tecnología).

“Dejé para conseguir trabajo...encontrar trabajo este año para volver a hacerlo el año que viene.” (18 años, Ing. en Alimentos).

“Buscar trabajo, por eso tuve que dejar...Conseguir un trabajo, primero que nada, después estudiar.” (20 años, Comercio Internacional).

Las opciones entre trabajar y estudiar se presentaron en estos casos como excluyentes, en términos de una imposibilidad de sostener los gastos económicos que implica la cursada

Respecto de los tiempos disponibles y las obligaciones laborales y familiares

. Puede hacerse otra lectura de las posibilidades de conjugación del estudio con lo laboral en función de la lógica de los cambios sociales. Así, quienes ingresan a una institución universitaria se encuentran tensionados muchas veces, además de por las dificultades económicas, también por las normativas, las reglamentaciones y los horarios que regulan el campo de lo laboral muchas veces incompatibles con aquellas disposiciones organizativas del Ciclo Introductorio que, si bien tienen un grado relativo de flexibilidad, generan la necesidad de realizar ajustes para sostener la continuidad de los estudios en horarios y días preestablecidos.

“En marzo yo tendría que haber empezado y se me complicó. Yo soy docente. Hasta que organice la agenda...necesitaba laburar. Se me complicó el tema de cursar de mañana.” (40 años Ing. Automatización y Control Industrial).

“No me dieron los horarios. Se me complicó por el trabajo.” (26 años, Administración Hotelera).

“En cuanto me estabilice mejor económicamente y con los tiempos pienso empezar de nuevo la carrera...El tema del horario se me complicó.” (24 años, Terapia Ocupacional)

Otro de los elementos decisivos a la hora de analizar las tensiones entre lo laboral y el campo de la formación universitaria ha sido la falta de tiempo para el cursado de las clases y la organización del tiempo para estudiar, cumpliendo a la vez con las necesidades familiares de descanso y ocio.

“Con 12 horas de trabajo, en algunos momentos llegué a perderle el hilo a la carrera. Lengua directamente decidí no hacerlo, por el horario, se me complica, se me complica. Sé que no voy a poder seguirle el hilo haciendo las 3 materias.” (29 años, Biotecnología)

“Trabajo, hago doble turno... no podía...por ese motivo me fui.” (22 años, Terapia Ocupacional).

“Hay que dedicarle tiempo a estudiar, y yo tengo familia tengo hijas, trabajo...Estaba pensado entrar en 2018 Yo tengo que sacarme horas de trabajo, trabajo por mi cuenta para tener tiempo para estudiar.” (41 años, Ing. Automatización y Control Industrial).

“Como yo trabajo y tengo una nena que es chiquita y ella es discapacitada...Por eso se me complicó. Para el otro cuatrimestre tenía pensado volver a intentar, haber si podía, aunque sea dos materias.” (23 años. Terapia Ocupacional).

“Se me hizo imposible poder empezarlo...temas de horario de mi esposo y de no poder coordinar los horarios, porque tengo mi nena en el Jardín.” (, 29 años, Administración Hotelera)

Respecto específicamente de la organización del tiempo, la autonomía del estudiante en el nivel, desde el espacio tutorial, se insiste con la tarea de concientizarlos de la responsabilidad que tienen como estudiantes universitarios de consultar periódicamente las carteleras, los sitios web y los correos electrónicos institucionales que son medios de comunicación puestos a disposición de ellos para mantenerse informados en tiempo real y lograr así organizar sus actividades laborales y académicos con el fin de cumplir con ambas .

“Yo no me enteré que había empezado el TVU...” (27- Artes Digitales)

“Yo falté el último encuentro del TVU y no me enteré como había que inscribirse...” (43-Bioinformática).

“Desconozco como se consigue una beca, los tutores me explicaron, pero es mucha info junta...” (18-Lic. Historia).

Respecto de las condiciones socio-económicas y la posibilidad que brinda en la actualidad la Legislación vigente (Ley Nacional N° 26.206) de permitir el acceso a la Universidad de todo aquel que quiera hacerlo sin ningún tipo de restricción (primeras generaciones de alumnos universitarios), el factor económico no puede obviarse en nuestro análisis como una variable determinante en gran parte de los ingresantes, a la hora de decidir o no el abandono del trayecto.

Si bien existen Becas y beneficios- becas de apoyo económico, para necesidades especiales como guardería, comedor material bibliográfico, boleto educativo, becas del Ministerio de Educación, etc, muchos de los alumnos no logran costear los gastos básicos de merienda, fotocopias, viáticos, y por desconocimiento abandonan el trayecto.

Desde el espacio del TVU intentamos fomentar las Becas ya que creemos que son una herramienta eficaz, muchas veces desestimadas por los estudiantes como posible ayuda ya sea por el desconocimiento de sus alcances o por la pereza de realizar los trámites para obtenerlas.

“Yo no sabía que te daban plata para los apuntes”, (32- Comunicación Social)

“Yo creí que no podía sacar beca para mí.” (18-Biotecnología)

Yo fui al Box que me indicaron y no había nadie.” (46- Lic. Historia)

“Es mucho lío que te den la beca, seguro te hacen llenar mil cosas.” (29-Enfermería).

CONCLUSIONES:

Analizar las voces de nuestros ingresantes nos permitió detectar una serie de variables en las decisiones de abandono. Existen decisiones de abandono fundadas en una voluntad expresa de no continuar en la institución o en una carrera en particular que deben diferenciarse de aquellas situaciones de abandono relacionadas no tanto con una decisión deliberada sino con una decisión forzada dada por dificultades laborales, económicas, familiares o académicas.

A través de nuestra investigación llegamos a concluir que gran parte de las decisiones de quienes dejaron de cursar alguna materia en particular o el Ciclo Introductorio en su conjunto, se presentaron como elecciones forzadas. Las dificultades frente a la falta de tiempo, de recursos económicos o bien de herramientas cognitivas se transformaron para muchos de los aspirantes en la imposibilidad efectiva de continuar su trayecto dentro de la Universidad.

La educación Superior supone la entrada a un ámbito estructurado según normas, implícitas y explícitas, y formas particulares de conocer y aprender.

El proceso formativo de los aspirantes a ingresar a la UNQ está atravesado por otros recorridos, como señala Cols, cada trayectoria académica. *“se liga, se toca y se cruza con otras trayectorias anteriores y paralelas, ligadas a su vida escolar, familiar, laboral, política y cultural.”* (2003:3)

Muchas de las trayectorias formativas de los aspirantes en el ingreso, entraron en tensión con otras trayectorias en los ámbitos laboral o familiar y en las decisiones tomadas de suspender el inicio de una carrera universitaria entraron en juego variables económicas y de tiempo sumadas a la falta de oficio de estudiante.

En definitiva, y más allá del carácter específico de los contenidos de las materias, esta trama de variables señaladas tomó la forma de tensiones entre la formación previa y las expectativas en

relación a la formación en el Nivel Superior impulsando a los estudiantes a decidir el abandono.

Habiendo puesto la mirada en las trayectorias de aquellos aspirantes que dejaron de asistir a alguna o todas las materias del Ciclo Introdutorio concluimos en que las condiciones referidas a la construcción de un oficio de estudiante, la organización destiempo con las obligaciones familiares y laborales y las tensiones surgidas entre los saberes previos y los nuevos fueron variables importantes a la hora de tomar la decisión de abandonar parcial o totalmente el Ciclo Introdutorio. Considerando, en este contexto de abandono la transversalidad funcional y operativa del Taller de Vida Universitaria es que consideramos al espacio como central para canalizar las dudas y para superar las dificultades iniciales y ver la posibilidad de tener una segunda oportunidad para superar las dificultades y continuar con el trayecto.

Estamos convencidos que el espacio tutorial ofrecido por nuestra Universidad en el Taller de Vida Universitaria puede construirse como espacio vehiculizador de las voces de los ingresantes y sus problemáticas para consolidar la permanencia y trabajar sobre las causas de abandono para intentar revertirlas ofreciendo segundas oportunidades. En este contexto el rol del autor cobra un protagonismo central construyéndose como pilar y ayuda para que el ingresante se conciba a sí mismo como estudiante descubriendo el oficio y el tutor se defina como guía. El fin del espacio tutorial es intentar intervenir en esta construcción del ingresante con la intención de revertir decisiones de abandono forzado.

BIBLIOGRAFÍA

1) Ficha de registro de los encuentros "Taller de Vida Universitaria". Universidad Nacional de Quilmes.

2) Tutorías Universitarias. EDUNTREF. Runcob editores 2013

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bertaux, D. (1989). *Los relatos de Vida en el análisis social. Historia y fuente oral*, (1), 87-96.

Bourdieu, P. (1999). *Razones prácticas sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama.

Cols, E. (2003). *El primer año en la Universidad, una revisión de experiencias de apoyo al estudiante y mejora pedagógica*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento, Secretaria Académica.

Cols, E. (2008). *Saber aprender y estudiar en la Universidad. Una indagación desde la perspectiva de los estudiantes. Informe final*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento, Secretaria Académica.

Coulon, A. (2005). *Le Métier d' étudiant*. Paris: Económica-Antropos.

Donoso, S. & Schiefelbein, E. (2007). *Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la Universidad: una visión desde la desigualdad social*. Estudios Pedagógicos, 33(1), 7-27.

Ezcurra, A (2005). *Diagnostico preliminar de las dificultades de los alumnos de primer ingreso a la Educación Superior*. Perfiles Educativos, 27(107) ,118-133.

Goldenhersh, H.; Coria, A. & Saino, M. (2011). *Deserción estudiantil: desafíos de la Universidad pública en un horizonte de inclusión*. Revista Argentina de Educación Superior, (3) ,96-120.

Gómez, M. & Álzate, M. (2010). *El "oficio" de estudiante universitario: afiliación aprendizaje, aprendizaje y masificación de la Universidad*. Pedagogía y Saberes, (33),85-97.

Himmel, E. (2002). *Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior*. Revista Calidad de la Educación, (17) ,91-108.

Lopera, C. (2008). *Determinantes de la deserción universitaria en la Facultad de Economía Universidad de Rosario*, Borradores de Investigación, (95) ,1-23

Nicastro, S. & Greco, B. (2009). *Entre trayectorias. Escenas y pensamientos en espacios de formación*. Rosario: Homo Sapiens.

Rembado, F.; Ramírez, S.; Viera, L.; Ros, M. & Wainmaier, C. (2009). *Condicionantes de la trayectoria de formación en carreras científicas tecnológicas: las visiones de los estudiantes*. *Perfiles educativos*, 31 (1245) ,8-21.

Tinto, V. (1989). *Definir la deserción: una cuestión de perspectiva*. *Revista de Educación Superior*, (71) ,1-13.

Vélez, G. (2005). *Ingresar a la universidad. Aprender el oficio de estudiante universitario*. *Cuadernillos de Actualización para Pensar la Enseñanza Universitaria*. Río Cuarto: Universidad Nacional de Río Cuarto.