



RIDAA
Repositorio Institucional
Digital de Acceso Abierto de la
Universidad Nacional de Quilmes



Universidad
Nacional
de Quilmes

García Cedro, Gabriela

Modos de leer : los medios en nuestra vida diaria



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.
Atribución - No Comercial - Sin Obra Derivada 2.5
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

Cita recomendada:

García Cedro, G. (2019). Modos de leer : los medios en nuestra vida diaria. Bernal, Argentina : Universidad Nacional de Quilmes, Secretaría Académica. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/1715>

Puede encontrar éste y otros documentos en: <https://ridaa.unq.edu.ar>

Modos de leer: los medios en nuestra vida diaria



Departamento de

Ciencias Sociales



Materiales para pensar el aula

Modos de leer: los medios en nuestra vida diaria

Gabriela García Cedro

Departamento de

Ciencias Sociales



Este material se produjo en el contexto del Programa Nexos del Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología, a partir de la Secretaría de Políticas Universitarias y de la Secretaría Ejecutiva de los Consejos Regionales de Planificación de la Educación Superior.

Cómo citar este material:

GARCÍA CEDRO, G. (2019). *Modos de leer: los medios en nuestra vida diaria*. Colección Materiales para pensar el aula. Programa Nexos. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.

García Cedro, Gabriela
Modos de leer : los medios en nuestra vida diaria / Gabriela García Cedro. - 1a ed. -
Bernal : Universidad Nacional de Quilmes, 2019.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga
ISBN 978-987-558-571-3

1. Educación. 2. Escuela Secundaria. 3. Medios de Comunicación. I. Título.
CDD 371.1

Coordinación del proyecto:
Mg. Marina Leal

Responsable línea materiales didácticos:
Mg. Gisela Andrade

Coordinación editorial:
Bruno De Angelis y Ana Elbert

Procesamiento didáctico y corrección:
Adys González de la Rosa y María Esther Walas

Diseño gráfico:
Débora García

Primera edición: **abril de 2019**

La Universidad Nacional de Quilmes se reserva la facultad de disponer de esta obra, publicarla, traducirla, adaptarla o autorizar su traducción y reproducción en cualquier forma, total o parcialmente, por medios electrónicos o mecánicos, incluyendo fotocopias, grabación magnetofónica y cualquier sistema de almacenamiento de información. Por consiguiente, nadie tiene facultad de ejercitar los derechos precitados sin permiso escrito del editor.

© Universidad Nacional de Quilmes, 2019
Roque Sáenz Peña 352, (B1876BXD) Bernal, Buenos Aires
Teléfono: (5411) 4365 7100 <http://www.unq.edu.ar>



Autoridades

Universidad Nacional de Quilmes

Rector

Dr. Alejandro Villar

Vicerrector

Mg. Alfredo Alfonso

Secretario Académico

Lic. Daniel Fihman



Presentación

El Programa Nexos busca articular las universidades con las escuelas secundarias a través de líneas de trabajo tendientes a fortalecer las competencias básicas y específicas que les permiten a los estudiantes el acceso a la educación superior. Asimismo, se propone desarrollar acciones destinadas a la formación de vocaciones tempranas de los jóvenes que están terminando su escolaridad obligatoria, acercando las diferentes opciones de formación tanto a los estudiantes como a las escuelas.

A partir de esta convocatoria, la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ) junto con escuelas de la región llevaron adelante una serie de acciones para acercar a estudiantes y docentes de ambos niveles. En primer lugar, desde la línea de tutorías se coordinaron visitas de los distintos actores de la Universidad (directores y directoras de carreras, docentes, graduados y graduadas y estudiantes) a las escuelas. También se organizó la Primera Expo UNQ, que recibió a los y las jóvenes de las escuelas secundarias en compañía de sus profesores para conocer la oferta educativa de nuestra casa de estudios.

Por otra parte se desplegó un dispositivo de articulación que combinó la producción de materiales educativos con espacios de capacitación docente. El objetivo de estos encuentros fue avanzar en intercambios centrados en la enseñanza de saberes escolares claves y comunes a la escuela secundaria y los primeros años de la universidad. En estos espacios se reflexionó sobre actividades, problemas y propuestas que desde las aulas pueden promover la terminalidad de la escuela y garantizar el ingreso y la continuidad de estudios en la universidad. En este marco cada una de las unidades académicas de la UNQ produjo un material que compartió en espacios de formación con los profesores de las distintas escuelas participantes.

A partir de esta interacción e intercambio, se elaboraron los materiales didácticos que hoy la UNQ presenta como parte de la colección Materiales para Pensar el Aula. Cuatro módulos que se ponen a disposición de las y los docentes que quieran utilizarlos para pensar y diseñar sus propuestas de enseñanza.

- » Lenguajes artísticos en el aula: las vanguardias argentinas del siglo XX (Escuela de Arte).
- » Economía, territorio y desarrollo: contribuciones para pensar desde las aulas (Departamento de Economía y Administración).
- » Modos de leer: los medios en nuestra vida diaria (Departamento de Ciencias Sociales).
- » Aportes de la Didáctica de las Ciencias para el trabajo en el aula: la idea de energía (Departamento de Ciencia y Tecnología).



Índice

Introducción	6
Objetivos	6
Parte 1. Hacia una lectura menos ingenua	8
Introducción	8
Discursos académico, científico y periodístico	9
Nociones de verdad, verosímil, ficción y posverdad	14
Defensa propia intelectual	15
Parte 2. Propuestas de trabajo	18
Introducción	18
No solo hay que defender el cuerpo	19
No solo qué se dice sino el cómo se lo cuenta	23
Fuentes y rumores	30
Cuando la mentira es la verdad	39
Después de la verdad (¿o de la mentira?), la posverdad	42
Sugerencias para el aula	49
Conclusiones	56
Referencias bibliográficas	58

Introducción

Objetivos

- » Identificar herramientas para trabajar en el aula el reconocimiento de los distintos tipos textuales y su construcción.
- » Adaptar estas propuestas y enriquecer el trabajo en el aula con sus estudiantes.
- » Reflexionar sobre la práctica docente.

Para ello se propuso:

- » Revisar las características del discurso periodístico, científico y académico.
- » Problematizar las nociones de verdad, verosímil, ficción y posverdad.
- » Definir y contextualizar el concepto de “defensa propia intelectual”.
- » Identificar y describir la posición ideológica en distintos tipos de textos.
- » Determinar la fiabilidad de las fuentes con las que se trabaja.

El material que ofrecemos fue pensado para contribuir a que los y las docentes de las escuelas medias incorporen problemáticas relacionadas con la lectura de contenidos periodísticos tanto en papel como en entornos digitales en el proceso de enseñanza de las temáticas propias de su asignatura.

Sabemos que el desarrollo de un lector autónomo y crítico es uno de los grandes desafíos que se plantea en la escuela. El permanente bombardeo informativo al que estamos sometidos desde diversos dispositivos crea la falsa ilusión de estar informados. Pero los datos que recibimos no siempre son veraces, ni están chequeados. El consumo de esa masa informativa sin reflexión atenta contra uno de los objetivos fundamen-

Gabriela García Cedro es doctora en Letras por la UBA y *Master in Arts in Hispanic Literatures* por Michigan State University. Profesora de Comprensión y Producción de Textos (UNQ). Jefe de Trabajos Prácticos de Problemas de Literatura Latinoamericana (UBA) y de Escritura Dramática (UNA). Es investigadora en el Inst. de Literatura Argentina “Ricardo Rojas” (UBA). Entre sus trabajos, se destacan *Ajuste de cuentas. Boedo y Florida entre la vanguardia y el mercado* (2013) y, como narradora, *A dónde van los que no creen* (2018). También ha publicado numerosos artículos en revistas y libros colectivos.



tales de la labor docente: promover el pensamiento crítico y ofrecer las herramientas para que cada estudiante sea capaz de defender las posiciones que adopta.

Esta propuesta tomó en cuenta los aportes y las sugerencias que recibimos de los docentes de escuelas secundarias en los talleres promovidos desde el Programa Nexos y que se desarrollaron en la Universidad Nacional de Quilmes. En esos encuentros, reflexionamos sobre la práctica docente en los distintos niveles y discutimos las estrategias pedagógicas que se implementan (y se podrían implementar) en las aulas. Asimismo, aparecieron algunas problemáticas comunes y un diagnóstico similar sobre la tarea docente. Esas charlas fueron muy enriquecedoras y se tomaron en cuenta a la hora de organizar y pensar este trabajo.

La organización de este material se divide en una primera parte en la que exponemos cuáles son los fundamentos teóricos que sustentan la lectura que proponemos y en una segunda, en la que ofrecemos consignas de trabajo para el aula y sugerencias didácticas para incorporar temas específicos de cada asignatura a este abordaje.

Sabemos que es una primera aproximación y que la continuidad del diálogo con los docentes, las experiencias que puedan aportar sobre el uso de estos textos y la devolución crítica que recibamos contribuirá a afianzar los vínculos entre la escuela secundaria y la universidad en pos de garantizar una formación académica que priorice la autonomía crítica de nuestros estudiantes.

1. Hacia una lectura menos ingenua

Introducción

La actividad humana se relaciona con el uso de la lengua. Es decir, los seres humanos interactuamos dentro de la sociedad gracias al lenguaje, independientemente de los distintos registros que adoptemos para comunicarnos. Desde pequeños, sabemos que no vamos a hablar del mismo modo en la escuela que en la intimidad del hogar. Tampoco podemos escribir una monografía para la universidad igual que escribimos un mensaje de texto en nuestros celulares. Por lo tanto, es claro que dentro de las infinitas posibilidades que tenemos para producir cualquier texto oral o escrito, hay ciertas pautas que enmarcan nuestra producción discursiva. Cada ámbito en el que se desarrolla la actividad humana (la justicia, la universidad, los medios de comunicación, la comunidad científica) tiene ciertas formas estables que se adecuan a cada circunstancia.

El lingüista ruso **Mijaíl Bajtín** (1982) propuso una sistematización de esas formas estables. Su planteo parte de la base de que la comunicación sería imposible si no hubiera regularidades en el discurso. Bajtín sostiene que dentro de cada esfera social se desarrolla un determinado discurso: el jurídico, el académico, el científico, el periodístico, etc. Y cada uno de esos discursos contiene distintos géneros. En sus propias palabras:

“ El uso de la lengua se lleva a cabo en forma de enunciados (orales y escritos) concretos y singulares que pertenecen a los participantes de una u otra esfera de la praxis humana. [...] En cualquier esfera existen y se aplican sus propios géneros, que responden a condiciones específicas de una esfera dada; a los géneros les corresponden diferentes estilos. Una función determinada (científica, técnica, periodística, oficial, cotidiana) y unas condiciones determinadas, específicas para cada esfera de la comunicación discursiva, generan determinados géneros, es decir, unos tipos temáticos, composicionales y estilísticos de enunciados determinados y relativamente estables.



→ Al margen

Mijaíl Mijáilovich Bajtín (1895). Reconocido crítico literario, teórico y lingüista ruso. Sus textos alcanzaron gran prestigio en los círculos académicos moscovitas de los años 60, pero su figura fue conocida en occidente después de su muerte (1975). Su obra se considera precursora de la nueva lingüística, la sociolingüística, la narratología, la antropología literaria e, incluso, de los estudios culturales y las construcciones hipertextuales.



Las pautas o reglas que se van estableciendo para cada esfera permiten a los sujetos que toman parte en el proceso comunicativo adecuarse para que la comunicación sea realmente efectiva. Conocer de qué modo formular nuestros enunciados, nos prepara para recibir información según el ámbito en el que nos encontremos y nos orienta acerca de cómo debemos producir e interpretar cada uno de los textos que enunciamos o leemos/escuchamos.

Dentro de las Ciencias Sociales, abundan los textos periodísticos, científicos y, por supuesto, académicos. No nos interesa detenernos a repasar las características de cada género discursivo en particular, pero sí revisar ciertos rasgos que comparten. Uno de los principales objetivos de la tarea docente es ofrecer herramientas para que los estudiantes puedan comprender la información y el contexto de cada enunciado. Parte de esa comprensión proviene del reconocimiento de esos rasgos y de las intencionalidades en juego en toda situación comunicativa. Cuanto más clara quede la finalidad del texto en cuestión, mejor preparados estaremos para poner a prueba su eficacia.

Discursos académico, científico y periodístico

El **discurso académico** está compuesto por los textos producidos en ese ámbito y difundidos en medios científicos y académicos. Su objetivo es doble: comunicar un descubrimiento o avance científico y, a su vez, convencer a la comunidad académica sobre la importancia y la legitimidad de ese aporte. Podríamos sintetizar: producción de conocimiento y difusión. Por consiguiente, las tramas textuales preponderantes en este tipo de discurso serán la argumentativa y la explicativa, si bien encontramos abundantes narraciones y descripciones.

En general, el discurso académico tiende a proponer un alto grado de objetividad. Por nuestra condición de sujetos, es imposible producir un texto objetivo. Lo que se puede hacer es reducir gran parte de las marcas de subjetividad. Por lo tanto, la objetividad es una construcción y, como tal, debe ser expuesta y tenida en cuenta. En algunos de los géneros de las ciencias sociales, el enunciador asume la primera persona del singular para sostener sus hipótesis. A mayor reconocimiento del enunciador dentro de la comunidad académica, mayor validez de su discurso.

Algunos de los géneros discursivos que corresponden a este ámbito son: el artículo de revista especializada, el proyecto de investigación, la ponencia de congreso, la relatoría, el informe de investigación, la reseña bibliográfica, la tesis, la tesina. Todos estos géneros comparten un público (destinatarios expertos o muy informados sobre el área de conocimiento específica) y un mismo ámbito de circulación: la academia.

En los géneros discursivos que corresponden al ámbito académico podemos señalar algunas características comunes:

- Utilización de la primera persona del plural o el uso de formas impersonales.
- Uso de citas de autoridad.
- Estrategias para valorar citas y referencias bibliográficas.
- Utilización de léxico preciso y con terminología propia de la disciplina a la que pertenece.
- Uso de conectores causales que ordenen efectos y consecuencias de diversos procesos.
- En muchos casos, tendencia a la objetivación y, en consecuencia, mínima utilización de subjetivemas.
- Presencia de gran intertextualidad. En especial, en las ciencias sociales, el enunciador busca adscribir o diferenciarse de otros autores, con lo cual logra no solo reconocimiento por su trabajo sino también como autor que aporta al tema.

El discurso académico está íntimamente ligado al discurso científico. La profesora y licenciada en Letras Marta Marín (2015) establece que el llamado “rigor científico” consiste en que “se publiquen los avances en el conocimiento y, además, se ofrezcan los datos contextuales de la investigación, así como las hipótesis y conclusiones”. Pero aclara que, además, el mismo acto de escribir, es decir, el uso del lenguaje científico, es constitutivo de la ciencia.

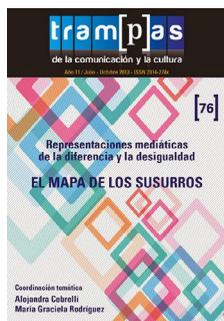
Cuando se lleva adelante una investigación, sus resultados se presentan por escrito ya sea en forma de adelantos de dicha investigación, estados de la cuestión o, cuando ya se tiene un avance concreto, en revistas especializadas, en eventos profesionales (coloquios, jornadas, congresos), en redes y bibliotecas que se encargan de la difusión de tesis.

Como bien señala Marín, la escritura no solo sirve para producir y divulgar conocimiento, sino también para validar ese conocimiento que se somete a la comunidad científica de la disciplina a la que pertenece.

Más información

El Conicet cuenta con un repositorio institucional gratuito que permite la consulta, recuperación y difusión de la producción científico-tecnológica de investigadores, becarios y demás personal del Consejo. Hasta el momento se registran más de 65.000 títulos. Disponibles en: <https://ri.conicet.gov.ar/>

Otro sitio que ofrece diversas publicaciones (revistas, anuarios, boletines, etc.) es el Portal del Caicyt (Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica). Disponible en: <http://ppct.caicyt.gov.ar/>



Podemos establecer algunas características comunes en cuanto al uso del lenguaje académico. Leonard Bloomfield (1979) en *Aspectos lingüísticos de la ciencia* señala algunos rasgos distintivos del lenguaje científico:

- Brevedad.
- Precisión de las respuestas que genera.
- Eficacia en la función comunicativa.
- Tendencia a expresarse por escrito.

Esto se complementa con un lenguaje preciso, tono neutral, presencia de propiedades argumentativas y relaciones lógicas.

Los **textos de divulgación científica** constituyen una vertiente que se desprende del discurso científico pero que no comparte, en especial, los destinatarios. Estos textos, entonces, funcionarían como una mediación entre la comunidad científica y el resto de la sociedad. Los prejuicios y desinformaciones de ambas partes complejizan, muchas veces, la producción inherente a la divulgación científica. Los científicos subestiman la capacidad de comprensión de la sociedad ajena a su disciplina y esa misma sociedad desconfía de la “grandilocuencia” o la “jactancia” del saber científico. Por lo tanto, quienes habitualmente producen los textos de divulgación científica suelen no pertenecer a esa comunidad sino al ámbito del periodismo o las ciencias de la comunicación. Y si bien eso permite un acceso más fácil a la información, puede ocasionar errores no intencionados en cuanto a la información que pretenden difundir. Y eso ocurre con todas las ciencias.

Las ciencias sociales, en particular, se enfrentan con algunos problemas a la hora de defender su estatuto de ciencia. Parte de esta lucha se verifica en el estudio del lenguaje específico que utiliza esta área del conocimiento humano. Rubén Horacio Pardo (2003) señala que el error conceptual que lleva a la descalificación de las ciencias sociales reside en el olvido del doble origen que estas acarrearán:

“ Quizás el principal error conceptual de quienes procuran concebir el quehacer de estas disciplinas sólo a la luz (o a la sombra, para ser más explícitos) de las ciencias naturales, consista en el olvido de su origen más

+ Más información



La revista *Ciencia hoy*, creada en 1988 está destinada a un público lector amplio. Los artículos que se publican son, en su mayoría, producto del quehacer científico argentino, aunque no exclusivamente de este. Disponible en: <http://cienciahoy.org.ar/>

remoto, el que nos ha sido legado –de modo decisivo y fundacional– por la antigüedad clásica. ¿Por qué? Sencillamente porque de ese modo quedaría eclipsada la relación esencial y fructífera que se da entre la investigación social y las viejas humanidades griegas. No se trata de abandonar o de menospreciar a la modernidad científica –y a su inexorable preceptiva metodológica– sino de hacer justicia también a la proximidad inocultable entre estas nuevas ciencias modernas y aquel tipo de saber que el viejo Aristóteles ya diferenciaba de otras epistemes y que denominaba como filosofía práctica.

Más adelante, Pardo (2003) explica que “[...] la función propia de las ciencias sociales en nuestra época, signada por los excesos cientificistas y tecnológicos, es fundamentalmente ética y compensatoria”. Muchas disciplinas deben asumir esa tarea ética y compensatoria que debe ser explicitada.

El caso de las ciencias de la salud funciona como un excelente ejemplo de coexistencia de las dos caras de la ciencia. Hernán Miguel (2001) sostiene que “las ciencias de la salud parecen resistirse a esta clasificación dicotómica en ciencias naturales y ciencias sociales”. Y para demostrarlo analiza cómo los estudios y los pronósticos que se hacen en una sociedad pueden influir en los comportamientos de la comunidad para mejorar la calidad de vida o evitar que ciertos males se propaguen: “Toda vez que se comunica a la sociedad el resultado de una investigación social, la sociedad es capaz de alterar su dinámica de manera que se alteran también los resultados predichos por la misma investigación”. Esto se debe a que la sociedad es tanto objeto de estudio como agente capaz de interpretar los resultados. Y eso es propio de las ciencias sociales.

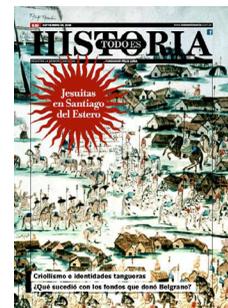
La importancia de los medios masivos de comunicación es tan innegable como digna de atención. Hoy más que nunca estamos expuestos a una numerosa masa de información que nos llega por distintas vías. Claro que no todo lo que nos llega pertenece al ámbito de lo periodístico. A continuación veremos algunas características de este discurso y mencionaremos algunos de los géneros más comunes a los que tenemos acceso, en particular, en la prensa escrita.

El discurso de los medios de comunicación construye una representación de la realidad a la que aluden. El semiólogo Eliseo Verón (1983) afirma:

“ [...] los acontecimientos sociales no son objetos que se encuentran hechos en alguna parte de la realidad y cuyas propiedades y avatares nos son dados a conocer de inmediato por los medios con mayor o menor fidelidad. Solo existen en la medida en que esos medios los elaboran.

Por este motivo, el **discurso periodístico** es formador de opinión pública. Numerosos casos en la sociedad nos permiten verificar esta ase-

+ Más información



Todo es Historia es una revista de divulgación de historia argentina. Fundada por el abogado e historiador Félix Luna en 1967. Se publica mensualmente desde mayo de ese año, sin interrupciones. Disponible en: <http://www.todoeshistoria.com.ar/>

veración: por ejemplo, la condena de algún sospechoso de homicidio antes de que la justicia lo dictamine. Si el periodismo es conocido como el *cuarto poder*, nuestra obligación como docentes es poner a disposición de los estudiantes las herramientas para que lo conozcan y, fundamentalmente, para que lean entre líneas. Cuanto más sepamos sobre cómo se construyen y cómo funcionan los distintos tipos de textos que se producen, mejor preparados estaremos para comprender la versión de la realidad que nos están ofreciendo.

Como la finalidad de los textos no es siempre la misma, observamos que la estructura predominante de los géneros discursivos irá variando. Por ejemplo, si la función primordial es informar, como puede suceder en una *noticia*, la trama textual predominante será la narración. Además, se publican géneros más interpretativos, como las *crónicas*, en los que la narración, la descripción e incluso la argumentación tienen lugar. Finalmente, el *artículo editorial*, la *nota de opinión*, la *columna*, la *crítica de espectáculos* construyen un conjunto de géneros para formar opinión en los lectores.

A continuación ilustramos algunos de estos géneros en diversos medios.

Columna de *Página 12*



<https://www.clarin.com/>

Noticia de *Tiempo argentino*



<https://www.tiempoar.com.ar/>

Nota de opinión en el diario *Clarín*



<https://www.pagina12.com.ar/>

A pesar de las diferencias, es posible establecer algunas características comunes al universo discursivo periodístico:

- En los textos con predominio de estructura narrativa, suele primar la tercera persona. En los géneros con trama textual argumentativa, la persona gramatical que predominará será la primera, del singular o el plural, según cada caso.
- Claridad. El discurso periodístico debe dar una visión no confusa de los hechos.
- Brevedad y precisión. Se prioriza la economía de palabras. Cada frase debe contener una idea clara.
- Sencillez. Como su público es masivo, el discurso periodístico utiliza palabras de uso común. Se caracteriza por la ausencia de jergas o academicismos, aunque no por eso sea imposible encontrar giros literarios en algunos géneros discursivos.
- Agilidad. El discurso periodístico suele ser activo y dinámico. Se evita todo lo que retarda el ritmo de la narración, como los gerundios, la excesiva adjetivación, etcétera.

Nociones de verdad, verosímil, ficción y posverdad

Si tomáramos una definición sencilla de los términos “verdad”, “verosímil” y “ficción”, podríamos adherir a las propuestas por la Real Academia Española y entenderíamos por verdad, aquello que tiene “cualidad de veraz”; por verosímil, lo que tiene “aspecto de verdadero” y por ficción, aquello “inventado o fingido”. Hasta aquí, no se presentan mayores problemas. Sin embargo, al pensar en la producción de textos académicos, científicos y periodísticos, estos conceptos se tensionan; sus límites se desdibujan y, por momentos, llegan a confundirse. ¿Hasta qué punto el uso de ciertos recursos literarios en una *crónica periodística*, que relata un hecho que efectivamente ocurrió, aleja la narración de verdad para ser solo verosímil? ¿Y qué si, aún sin alterar el carozo del tema, se trate de una ficcionalización de esa realidad?

Este problema se agudiza aún más en el discurso de las ciencias sociales. Ya abordamos el lugar de estas frente a las mal llamadas “ciencias duras”. En la producción de conocimiento dentro de las ciencias sociales, sostener el estatuto de verdad es complejo, en el mejor sentido del término. Si por verdad se entiende lo comprobable mediante un experimento, por ejemplo, las ciencias sociales no pueden dar cuenta de esas comprobaciones con la misma rigurosidad. Su mismo objeto de estudio (grupos sociales, individuos) no solo no admiten el mismo tratamiento que un virus o un mineral sino que, además, pueden modificar actitudes en función de los informes que un investigador haga. Por ejemplo, un volcán no va a modificar el modo de hacer erupción por

más estudios que un geólogo le haga. En cambio, imaginemos que los investigadores analizan una enfermedad de contagio sexual dentro de determinado grupo social. Dadas las condiciones, predicen que en los siguientes cinco años se duplicarán los casos. Los miembros de ese grupo social, informados sobre el riesgo, deciden modificar sus hábitos de comportamiento sexual para reducir el contagio. La enfermedad avanza mucho menos. ¿No era verdad el primer pronóstico? Seguramente sí, pero no puede corroborarse fehacientemente. Esto ocurre con el área de salud, pero es extensible a todas las otras disciplinas de las ciencias sociales.

Tan complejo resulta que un nuevo concepto debe agregarse a esta lista: la posverdad. Este término ha ido ganando presencia en los últimos años. De hecho, el Oxford Dictionary la eligió como palabra del año en 2016: *post-truth*. El término *post-truth* quedó asociado a la frase "*post-truth politics*" (política de la posverdad) y su selección como una de las palabras que define nuestro tiempo fue luego del *brexit* en junio y el triunfo de Donald Trump en elecciones presidenciales de Estados Unidos.

En el caso del término posverdad el prefijo "pos-" se expande y, más que referirse a un momento posterior a una situación o evento específico (como sería el caso de posguerra o posgrado), indica un tiempo en el cual el concepto en cuestión (la verdad) se ha vuelto irrelevante, sin importancia. La definición del diccionario en inglés indica que se refiere a circunstancias en las que los hechos objetivos ejercen menos influencia en la opinión pública que las apelaciones a la emoción y creencias personales.

Los medios masivos de comunicación juegan un rol fundamental en el avance de las políticas de la posverdad. Por lo tanto, discutir y debatir qué textos son sólidos argumentativamente es una manera de preparar a los estudiantes a ser lectores avisados y, en consecuencia, ciudadanos bien (in)formados.



Sugerencia

A propósito de la proliferación de información falsa en las redes y el futuro del periodismo, recomendamos el texto "La postverdad" de Pablo Boczkowski en la revista *Anfibia*.

<http://revistaanfibia.com/>



Nota

La salida del Reino Unido de la Unión Europea, comúnmente abreviada como *brexit*, es un proceso político en curso que persigue el abandono por parte del Reino Unido de la Unión Europea.

Defensa propia intelectual

Por último, vamos a proponer un concepto que nos parece tan pertinente como productivo a la hora de presentar modos de acercarse a la

información. El lingüista Noam Chomsky (2001) afirma que no hay forma de estar informado sin dedicarle esfuerzo. “La comprensión no es gratis”. Y si bien es cierto que informarse no es una tarea sencilla, Chomsky enfatiza la necesidad –y hasta el deber– de hacerlo:

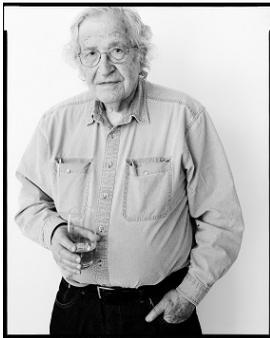
“ [...] una comunidad, una organización, puede ser la base para la acción y, aunque entender el mundo puede ser bueno para el alma (sin pretender ser cínico), no ayuda a nadie, ni a uno mismo de hecho, si no lleva a la acción. Hay también muchas técnicas para penetrar el velo de la propaganda que deberían ser automáticas cuando tratamos con los productos de las instituciones doctrinales (los medios de comunicación, las revistas de opinión, los expertos).

El ejercicio de estas técnicas para desenmascarar la propaganda es la “defensa propia intelectual”. Y como bien ejemplifica Chomsky, no solo debemos estar a la defensiva frente a los medios masivos sino ante toda la información que recibimos en las distintas esferas de la vida social.

La reflexión y la lectura crítica son condiciones necesarias y fundamentales para poder ejercer la defensa propia intelectual. El material que presentamos es un aporte para ayudar a los docentes a desarrollar en sus estudiantes esa capacidad crítica.

Nota

El link al texto “Sobre mantenerse informado y la ‘defensa propia’ intelectual”, de Noam Chomsky está disponible en la parte 2 de este material.

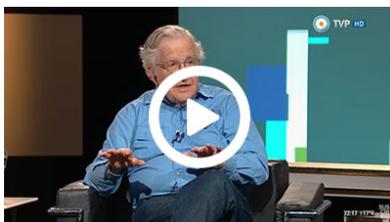


Noam Chomsky (Filadelfia, 1928). Es lingüista, filósofo, autor y analista político estadounidense, reconocido intelectual emblemático de la izquierda mundial y una de las figuras más destacadas de la lingüística del siglo XX.

Ha ganado prestigio también por su acercamiento al estudio de la política, hoy es considerado un activista e intelectual político que se caracteriza por una visión crítica del capitalismo. Más información en: <https://chomsky.info/>

Multimedia

Entrevista a Noam Chomsky por Ignacio Ramonet, acerca de la prensa escrita hoy.



<https://www.youtube.com/>

Enlaces utilizados

BARRAGÁN, P. (22/03/2018). “Rápido y sucio”. *El gato y la caja*. Recuperado de: <<https://elgatoylacaja.com.ar/noticias/rapido-y-sucio/>> [Consulta: 5 de marzo de 2019].

BOCZKOWSKI, P. (s/f). “La postverdad”. *Anfibia*. Recuperado de <<http://revistaanfibia.com/ensayo/la-postverdad/>> [Consulta: 20 de marzo de 2019].

CARBAJAL, M. (4/12/2018). “El show del abuso”. *Página 12*. Recuperado de <<https://www.pagina12.com.ar/162160-el-show-del-abuso>> [Consulta: 20 de marzo de 2019].

CENTRO ARGENTINO DE INFORMACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA (CAICYT). Recuperado de <<http://ppct.caicyt.gov.ar/>> [Consulta: 3 de marzo de 2019].

CHOMSKY, N. Sitio oficial. Recuperado de <<https://chomsky.info/>> [Consulta: 25 de marzo de 2019].

CIENCIA HOY. Sitio oficial de la revista. Recuperado de <<http://cienciahoy.org.ar/>> [Consulta: 8 de marzo de 2019].

CONSEJO NACIONAL DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS (CONICET). Recuperado de <<https://ri.conicet.gov.ar/>> [Consulta: 3 de marzo de 2019].

MUÑOZ-ROJAS, O. (17/12/2018). “Los chalecos de la ira”. *Clarín*. Recuperado de <https://www.clarin.com/opinion/chalecos-ira_0_Kt-Fh9_VD.html> [Consulta: 18 de marzo de 2019].

RAMONET, I. [TV Pública Argentina]. (2015, marzo, 15). Emancipación e igualdad. [Foro Internacional “Emancipación e Igualdad” Entrevista a Noam Chomsky por Ignacio Ramonet (2 de 3)]. Recuperado de: <<https://www.youtube.com/watch?v=UbkUEyjaRA>> [Consulta: 5 de marzo de 2019].

TODO ES HISTORIA. Sitio oficial de la revista. Recuperado de <<http://www.todoeshistoria.com.ar/>> [Consulta: 8 de marzo de 2019].

“Un límite a Carrió: no tendrá fueros en causa por denuncia falsa” (17/12/2018). *Tiempo Argentino*. Recuperado de <<https://www.tiempoar.com.ar/nota/un-limite-a-carrio-no-tendra-fueros-en-causa-por-denuncia-falsa>> [Consulta: 18 de marzo de 2019].

2. Propuestas de trabajo

Introducción

Luego de haber recorrido en la primera parte los conceptos centrales que nos interesa problematizar y discutir, encontrarán en esta segunda parte una serie de actividades... que se proponen para trabajar en el aula. Entre los objetivos que nos trazamos, esperamos que el texto de Noam Chomsky ayude a contextualizar y definir el concepto de “defensa propia intelectual” y, a partir de eso, se pueda reflexionar sobre el modo en que consumimos información. De manera correlativa, es fundamental ofrecer herramientas para que los receptores puedan identificar y describir la posición ideológica de cualquier texto informativo y determinar la fiabilidad de las fuentes. Las llamadas *fake news* y la catarata de datos no chequeados que se ofrecen diariamente hacen necesaria la problematización de las nociones de verdad, verosímil y ficción. Una discusión al respecto derivará en una definición propia del concepto de posverdad y de cómo este atraviesa el discurso periodístico sin que la mayoría de la gente lo cuestione.

¿Qué se informa? ¿Qué se omite? ¿Qué fuentes se consultan y cuáles se soslayan? ¿Cómo se organiza? ¿Qué título se pone y qué selección ofrece la bajada? Todas estas preguntas derivan, correlativamente, en un neologismo muy en boga en estos días: “la posverdad”. ¿Qué pasa cuando una opinión vale más que un argumento? O peor aún, cuando vale más que los hechos.

Los docentes conocen a cada uno de sus grupos y, en función de las características de los estudiantes y de su asignatura, podrán adaptar las consignas del modo más productivo para alcanzar los objetivos que proyecten. También, sería deseable que pudieran encontrar en estas páginas algunas ideas disparadoras para elaborar nuevas consignas con el mismo objetivo: que nuestros estudiantes pierdan la ingenuidad ante los relatos que los rodean.

Nota

Es importante tener en cuenta que algunos autores distinguen *fake news* de *false news* o noticias falsas. Cuando se habla de *fake news* se enfatiza en la intencionalidad política de esa noticia. En cambio, “noticias falsas” se entiende como información fabricada que imita el contenido de los medios de comunicación, pero en su forma más que en su intencionalidad.

No solo hay que defender el cuerpo

Noam Chomsky ha dedicado gran parte de su producción al estudio de los medios masivos de comunicación y su injerencia en la sociedad. El artículo que se reproduce a continuación introduce la noción de “defensa propia intelectual”. Lean el texto con atención y respondan las consignas que aparecen en la siguiente actividad:

Sobre mantenerse informado y la “defensa propia” intelectual

Noam Chomsky

 <https://www.rebellion.org/>

No hay forma de estar informado sin dedicarle esfuerzo, tengamos en mente lo que tengamos, sea sobre lo que pasa en el mundo, sobre la física, sobre el béisbol, lo que sea. La comprensión no es gratis. Es cierto que la tarea, para un individuo concreto, es entre horriblemente difícil y completamente imposible. Pero está al alcance de cualquiera que sea parte de una comunidad que trabaja en equipo (y eso es cierto para los otros casos también). Lo mismo ocurre con la “defensa propia” intelectual. Se requiere mucha confianza en uno mismo, quizá más de la que uno debería tener, para tomar una posición sólo porque te parece correcta en oposición a todo lo que ves y oyes. Incluso hay pruebas sobre eso: bajo condiciones experimentales la gente niega lo que saben que es cierto cuando se les informa que otros en quienes tienen razones para confiar hacen lo mismo (los clásicos experimentos de psicología social de Solomon Asch, que a menudo se presentaban como prueba de que la gente es conformista e irracional, pero que se pueden entender de forma diferente, para indicar que la gente es bastante razonable y usa toda la información a su alcance).

Más importante que todo esto es que una comunidad, una organización, puede ser la base para la acción y, aunque entender el mundo puede ser bueno para el alma (sin pretender ser cínico), no ayuda a nadie, ni a uno mismo de hecho, si no lleva a la acción. Hay también muchas técnicas para penetrar el velo de la propaganda que deberían ser automáticas cuando tratamos con los productos de las instituciones doctrinales (los medios de comunicación, las revistas de opinión, los expertos). Por ejemplo, es muy común que el marco básico de un artículo sea horriblemente engañoso, cumpliendo con los dictados doctrinales, pero que dentro de él se puedan descubrir indicios de que está pasando algo más. Recomiendo a menudo leer la prensa convencional empezando por los párrafos finales. No es una broma. El titular, la presentación, los párrafos iniciales, están diseñados (conscientemente, se aprende eso en la facultad de Periodismo) para dar la visión general y la historia que leerán la mayoría de lectores, que no se tomarán la molestia de leer la letra pequeña, de pensar mucho sobre el tema y de compararlo con la versión del día anterior. Te encuentras eso todo el rato.

Como ilustración, acabo de leer el *New York Times* del domingo. Hay un interesante artículo de Ralph Blumenthal en el suplemento dominical llamado “Comparando lo inexpresable con lo impensable”. Es un resumen de su largo artículo del 4 de marzo, con Judith Miller, sobre la espeluznante historia de la guerra biológica por parte de Japón en la Segunda Guerra Mundial, tanto en experimentación como en uso, bastante comparable a



Mengele como el artículo remarca correctamente. Hablan de la ominosa Unidad 731, y de su director el General Ishii. El marco general del artículo es “¿cómo pudo existir tanto mal?”, “Japón rechaza los requerimientos de información”, “¿cómo pudieron ser tan diabólicos los Japoneses?”, etc, un género útil y familiar, que he comentado muchas veces, en comparación con el examen de uno mismo, un ejercicio útil y revelador.

El artículo original condena a Japón por rechazar los intentos de investigación del Departamento de Justicia de los EE. UU., que intenta sacar a la luz tan terribles crímenes y prohibir a los supuestos participantes (japoneses) su entrada a los EE.UU.

Un lector avisado, que haya estado siguiendo el tema durante años, se dará cuenta de los indicios de alguna otra cosa, cuidadosamente higienizada en el artículo y en el resumen, y adecuadamente escondida. Aquí van algunos ejemplos, limitándome al artículo resumido de hoy.

El artículo afirma que “a principios de los 80, estudiosos y periodistas americanos y británicos redescubrieron el tema de la guerra bacteriológica, presentando nuevos detalles de la participación americana en el encubrimiento de esos crímenes”. Muestra cuán magníficos y abnegados son los “estudiosos y periodistas americanos y británicos”. La verdad, como Blumenthal difícilmente puede no saber, es que el gobierno de los EE.UU. (y los expertos y periodistas de renombre) NO estaban cubriendo la historia (y probablemente la estaban encubriendo), incluyendo la naturaleza y extensión de la participación estadounidense, y que él y sus colegas continúan en esa línea. Los hechos no fueron revelados “a principios de los 80” por “estudiosos y periodistas americanos y británicos” sino en el número de Octubre-Diciembre de 1980 del “Bulletin of Concerned Asian Scholars” [Revista de Estudiosos Asiáticos Comprometidos]. Esta es una de las revistas que surgió de la disidencia y crítica de la ideología y expertos convencionales en los 60, y este artículo es un ejemplo de su éxito en sacar a la luz material que la prensa convencional (el *NY Times* con seguridad) quería que siguiera oculto. El autor de ese artículo, que proporcionó gran cantidad de detalles, era John Powell, que había sido perseguido por comités del Congreso, se le habían negado empleos, se le había condenado por sedición, se le cerró su revista sobre China, etc. Todo esto es altamente relevante para las historias de Blumenthal y Miller, pero decir la verdad, que conocen con toda seguridad, no ayudaría a crear la imagen correcta de adulación de nuestras instituciones libres y del coraje e integridad de sus líderes y participantes.

El artículo del *Times* expresa que el “retraso” en reconocer los crímenes de guerra japoneses “ilustra la visión eurocéntrica de los occidentales sobre el sufrimiento en tiempos de guerra así como asombrosas diferencias en la voluntad de los dos antiguos aliados del Eje para asumir su pasado” y arroja “una dura luz sobre las rivalidades de la guerra fría”. El “retraso”, de hecho, ilustra algo completamente diferente: resulta del hecho que los EE.UU. se puso al mando de la operación y protegió a los Mengeles que ahora pretende tener tantas ganas de desenmascarar, usando su trabajo como la base para el inmenso programa estadounidense de guerra biológica y bacteriológica. Hacia 1949 el Estado Mayor ya había incorporado



esos resultados en sus planes de “ataque inicial” y se les dio autorización oficial en 1956.

En cuanto a la manida referencia a la “guerra fría”, esa es una técnica estándar (virtualmente un reflejo) para tapar crímenes pasados; se está invocando ahora en el caso de América Central, en formas tan cobardes como vergonzantes. Uno siempre debería leer con atención cuando se invoca la frase ritual “guerra fría”. Pero lo crucial es que el “retraso” tiene poco que ver con lo que se menciona, y mucho que ver con lo que MUY convenientemente se ignora.

El artículo del *Times* expresa que los juicios soviéticos a los japoneses por crímenes de guerra biológica fueron “en buena parte ignorados o rechazados en el Oeste como propaganda comunista” y que los EE.UU. no juzgaron a nadie por esos crímenes. Ciertamente, y un retrato veraz del *New York Times* por ejemplo (como se habría remarcado en un artículo honesto), pero lejos de ser toda la historia. Los juicios soviéticos contra los Mengele japoneses fueron ridiculizados como parte de la necesidad de ocultar la protección que los EE. UU. les estaba ofreciendo, y su continuación de sus criminales actividades. Se encuentran de nuevo indicios de lo que el *Times* sabe muy bien en la frase, hacia el final, que dice que los EE.UU. fueron capaces de “obtener los datos del General Ishii con artimañas”. La historia completa es como se ha indicado.

Y eso es sólo una pequeña parte del tema. Como el *Times* difícilmente puede dejar de saber, hace un año la Editorial de la Universidad de Indiana publicó un extenso estudio sobre todos esos temas, basado en archivos chinos y estadounidenses recientemente disponibles (Endicott y Hagerman, “Los EE. UU. y la guerra biológica”). La historia va más allá de lo que yo he mencionado, que ya era bastante malo. El artículo del *Times* se refiere a nuevas pruebas de investigadores chinos sobre las víctimas de la guerra biológica/bacteriológica japonesa. Ciertamente, pero como también debe saber el *Times*, y como documentan Endicott y Hagerman, los mismos investigadores chinos también encontraron pruebas sobre las víctimas del uso por parte de los EE. UU. de lo que habían aprendido de Ishii y la unidad 731, en China y en Corea del Norte a principios de los 50. Es más, lo que aparece en esos documentos chinos según los investigadores chinos, tiene preocupantes correlaciones con información de los archivos estadounidenses, como comentan Endicott y Hagerman. En el pasado yo había descartado las acusaciones de guerra biológica o bacteriológica por parte de los EE. UU. en China y Corea del Norte. Ahora es más difícil. De hecho, ésta es una de las pocas revelaciones no triviales que han surgido de la investigación de los archivos comunistas, recientemente hechos públicos. Los cargos no están probados, pero es claro que merecen un examen más detallado y ya no pueden descartarse como propaganda comunista, (como había hecho yo mismo, de hecho).

El artículo del *Times* sí cita investigaciones de los expertos, pero omite estudiosamente lo que saben que es el estudio más reciente y más importante, el único que usa los archivos chinos recientemente publicados así como los más recientemente desclasificados archivos estadounidenses. Sería necesaria una notable incompetencia para haber investigado este



tema y haber sido “incapaz de descubrir” el estudio más importante y más reciente, por no hablar de su carácter innovador, todo ello impropio para ser mencionado por razones que no son difíciles de adivinar.

La historia verdadera, que conocen perfectamente los que la están presentando, continúa por esa línea. Un informe honesto no sólo hubiera destacado todo eso en vez de contar otra historia desde el principio y hacer insinuaciones desorientadoras de vez en cuando. También habría sacado las conclusiones obvias sobre los temas actuales, por ejemplo, la diatriba de los EE. UU. sobre los peligros de las “armas de destrucción masiva”, una categoría que no existe según la política oficial de los EE. UU. desde la posguerra, quizá aún operativa, y los horrores de las armas biológicas y bacteriológicas y su uso potencial por parte de terroristas y estados agresores. Estaría en las primeras páginas y sería digno de discusión, incluyendo sus orígenes en la unidad 731, la toma de control por parte de los EE. UU. y su desarrollo de todo esto (incluyendo la posible experimentación práctica), y la forma en que se ha manipulado esta historia y se sigue manipulando.

Y seguirá siendo manipulada. Es probable que algún día el *Times* imprima un largo artículo sobre todo esto, cuando ya haya tenido tiempo de enmarcar la historia de una forma apropiada. Enmarcada por negativas oficiales, disculpas irrelevantes pero útiles sobre la guerra fría, mucha discusión de los errores (inevitables) que aparecen en el estudio erudito que habrá revelado lo que se ha suprimido durante largo tiempo, etc. (sin duda que los hay, pero será una sorpresa si son una mínima parte de lo que mostrarán las revelaciones sobre lo que se considera historia altamente respetable cuando sirve a los intereses doctrinales). También habrá indicios desperdigados que el lector atento puede encontrar y que le puedan llevar hacia la verdad, con considerable esfuerzo.

La verdad no es sólo horrible sino altamente pertinente y oportuna. Esta es la forma en que se presentaría la historia en una prensa libre, si existiera. Con esfuerzo considerable, uno puede encontrar indicios en la prensa existente que le lleven hacia la imagen verdadera. Pero se requiere esfuerzo y una cierta familiaridad con el funcionamiento típico de estas cosas.

Podría añadir que el *Boston Globe*, una revista dirigida (en parte) a los líderes más importantes de la “Atenas de América”, tiene un editorial sobre el tema, denunciando los crímenes “tan despreciables que no se debería aplicar a ellos jamás un estatuto de limitación, ni se debería permitir que ningún velo de perdón los escondiera de futuras generaciones”. Incluso las pocas insinuaciones que había en el artículo del *Times* han sido expurgadas del editorial, que denuncia a Tokyo porque “incluso ha rechazado dar a los EE. UU. los nombres de los veteranos japoneses que pertenecieron a una unidad de guerra biológica”. ¿Cómo se atreven a obstruir nuestra dedicación a revelar toda la verdad sobre los Mengele japoneses? (y cómo fueron recibidos por aquellos a los que nos han enseñado a venerar).

Este es tan sólo un ejemplo. Podría haber escogido una docena de ejemplos más del mismo periódico del mismo día. Durante un tiempo escribí artículos regularmente sobre estas cosas para una revista ya extinta llama-

da *Lies of Our Times* [Mentiras de Nuestros Tiempos], supongo que no se llamaba "*Lies of the Times*" [Mentiras del *Times*] por miedo a pleitos por difamación. Muchas de ellas están recogidas en un libro llamado "Cartas desde Lexington" (*Common Courage Press*), publicado con ese título porque fueron escritas informalmente, como cartas. Hay análisis publicados mucho más detallados. Creo que podrían dar algunas pistas sobre "defensa propia" intelectual pero, en el fondo, es lo mismo que la física o el béisbol. Si quieres aprender algo, requiere trabajo. Y las probabilidades de éxito, o de éxito útil, aumentan considerablemente con el esfuerzo e intercambio en equipo.



Actividad

1. Expliquen y ejemplifiquen con situaciones de la vida cotidiana las siguientes frases: "La comprensión no es gratis" y "Si quieres aprender algo, requiere trabajo".
2. ¿Cuál es la posición del enunciador respecto del papel efectivo que cumplen los medios de comunicación en la sociedad?
3. ¿Cuál es la importancia del ejemplo usado por Chomsky, teniendo en cuenta que se trata de sucesos ocurridos durante la Segunda Guerra Mundial? ¿Qué vigencia puede tener ese tema?
4. Propongan una definición del concepto "defensa propia intelectual". Desarrollen en 15 líneas.
5. En grupos, discutan cómo se informa cada uno de ustedes. ¿Están ejerciendo efectivamente su defensa propia intelectual? En caso negativo, ¿qué podrían hacer para mejorar?



Lectura recomendada

Entrevista a Noam Chomsky: "El lavado de cerebros en libertad es más eficaz que en las dictaduras".

 <http://www.rebellion.org/>

No solo qué se dice sino cómo se lo cuenta

Luego de leer los siguientes tres textos y analizar qué posición ideológica se sostiene en cada caso, traten de identificar en qué medio de circulación nacional se publicó cada texto. Al final encontrará las consignas de la actividad.

Texto 1. (11 de octubre de 2018)

Chubut

Por el 33° Encuentro Nacional de Mujeres, en Trelew piden que la gente haga compras anticipadas y que no salga de sus casas

El evento se realizará este fin de semana y convocará a unas 50.000 personas.

Carlos Guajardo

En Trelew suspendieron todas las cirugías programadas en hospitales y clínicas. Y recomiendan a los residentes que **hagan compras anticipadas, que no saquen demasiada plata de los cajeros, que no circulen demasiado los días de las movilizaciones, pero que a la vez abran sus negocios sin miedo**. Así, las autoridades municipales, provinciales, de seguridad y las propias organizadoras preparan a los habitantes de la ciudad y de la zona para recibir a partir del sábado el 33° Encuentro Nacional de Mujeres.

El director del Hospital Sebastián Restuccia y autoridades de salud provinciales, además de anunciar la suspensión de las cirugías, dijeron que se decidió declarar “la emergencia sanitaria”, para tener todos los medios médicos a disposición. El ministro de Gobierno de Chubut, Norberto Massoni, y el intendente de Trelew, Adrián Maderna, fueron los encargados de informar de acuerdo a los operativos de seguridad.

Maderna pidió a la población que “haga compras con anterioridad y libere el centro de la ciudad en la medida de sus posibilidades. En tanto, Margarita Quiroga, Magalí Stoyanoff y Pax Escobar, integrantes de la organización del encuentro, pidieron a los residentes que “tengan precaución al retirar dinero de los cajeros para que estos tengan dinero siempre. También que eviten circular por el centro de la ciudad con sus vehículos. La comisaria Laura Mirantes le dijo a los comerciantes que “abran sus negocios, no tengan miedo”. Por su parte, **la Cámara de Comercio de la ciudad dejó a sus asociados en “libertad de acción”**.

Y no es para menos: se anuncia que llegarán **50 mil personas**, que arribarán en aproximadamente 700 micros y otros tantos vehículos particulares a una ciudad que tiene 100 mil habitantes. Por eso, no todas y todos los visitantes se quedarán en Trelew. Serán derivados a localidades cercanas como Rawson, Playa Unión, Gaiman y Dolavon. Y a otras no tan próximas como Puerto Madryn, que está a 65 kilómetros.

El encuentro tratará temas relacionados con la problemática de la mujer en distintos talleres que se realizarán en escuelas e instituciones intermedias. **Habrán dos marchas (sábado y domingo)**, y ya aparecieron en la ciudad algunas pintadas, los hoteles están sin alojamiento y se está requiriendo la colaboración de la gente para que hospede a visitantes en sus casas. Grupos importantes acamparán en las afueras de la ciudad y en algunas instituciones que ofrecieron sus instalaciones.



Para darse una idea de la “invasión” que tendrá esa ciudad de la Patagonia, el acto de apertura será el sábado en el autódromo municipal “Mar y Valle”, ubicado sobre la ruta que conduce a Comodoro Rivadavia. Ese será también el lugar donde estacionarán los micros y pernoctarán algunas de las delegaciones. Semejante cantidad de visitantes podrían causar también algunos inconvenientes: como **el colapso de las antenas de celulares y la escasez de agua potable**. Pero todos confían en que estos inconvenientes se superarán y que Trelew y todo el Valle Inferior del Río Chubut será una fiesta.

En una conferencia de prensa, integrantes de la comisión organizadora pidieron que “no haya fuerzas de seguridad durante las actividades”. Afirmaron que “cualquier exceso será denunciado”. Además, dijeron que “sabemos cuidarnos entre nosotras”. Las actividades prevén el acto de apertura el sábado a las 11 en el autódromo. Después comenzarán los talleres entre las 15 y las 18, y luego una serie de actividades culturales, además de una feria gastronómica y de artesanías.

El sábado habrá una marcha contra los travesticidios y transfemicidios. El domingo continuarán las actividades hasta las 18, cuando se realizará la marcha que pondrá final al encuentro. Antes, claro, el deporte no podía faltar: habrá encuentros de fútbol femenino entre equipos formados al azar por las visitantes. Se realizarán en el predio de la Laguna Chiquichano, un lugar emblemático de Trelew.

Chubut. Corresponsal.

Texto 2. (16 de octubre de 2018)

Lo que dejó el Encuentro Nacional de Mujeres

Fue una fiesta: cerca de 60 mil personas coparon la ciudad de Trelew este fin de semana, en el Encuentro más austral de la historia. Como en Rosario y en Mar del Plata, la Policía quiso aguarla y reprimió al final de la marcha.

Como vino sucediendo durante todo este año en las distintas manifestaciones feministas, en Trelew también confluyeron todas las generaciones: desde lxs pibxs de escuelas secundarias que llegaron en micros de todo el país a participar por primera vez del ENM hasta las históricas de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito. Y en el medio, estudiantxs, activistas, migrantes, indígenas, militantes, negras, profesionales, legisladoras y funcionarias.

Hubo más de 70 talleres, algunos con una asistencia impensada que alcanzó las mil personas. Además, se realizaron actividades culturales en Trelew, Rawson y Puerto Madryn. Radios abiertas, intervenciones artísticas, performances, charlas, música en vivo, bailes, actuaciones teatrales, exposiciones fotográficas, muralismo colectivo y un festival gastronómico. Por primera vez en el marco del Encuentro, además, se realizó una Marcha contra los Travesticidios y Transfemicidios.

El domingo a la tarde las cerca de 60 mil mujeres, lesbianas, travestis y trans marcharon con el lema “El encuentro somos todas”. Allí se pudo ver a la columna de mujeres indígenas y criollas por la plurinacionalidad, quienes plantearon la necesidad de ser incluidas las 36 naciones del Estado argentino.

Los pañuelos verdes, el glitter, la alegría que hermana e identifica la lucha por el aborto legal también fue protagonista. Desde los balcones y las ventanas, muchas mujeres se asomaban agitando un lienzo verde. Mujeres de todas las edades.

Durante los tres días que duró el Encuentro, las calles de Trelew estuvieron custodiadas por policías de la provincia. Pero la fuerza policial no respondió cuando desde la Comisión Organizadora del Encuentro denunciaron que la escuela N° 74 del barrio Amaya, en las afueras de la ciudad, donde estaban alojadas tres delegaciones de Buenos Aires, había sido atacada a pedrazos.

Cuando la marcha ya se estaba desconcentrando, la Policía sí actuó: reprimió con balas de goma a un grupo de 50 personas. Como resultado hubo varias heridas y diez detenidas que fueron liberadas al día siguiente. Entre las víctimas de la represión estaban dos comunicadoras de la cooperativa feminista Manifiesta, que estaban cubriendo el Encuentro.

Texto 3. (15 de octubre de 2018)

Una multitud de mujeres en las calles de Trelew

La Patagonia rebelde

En el año de mayor visibilidad feminista, más de 50 mil mujeres reunidas en Trelew en su Encuentro Nacional renovaron el reclamo por la legalización del aborto con una marcha que cubrió tres kilómetros, una concentración inédita para esa ciudad

Por Luciana Peker y Mariana Carbajal

Desde Trelew

El 33° Encuentro de Mujeres realizó su marcha en Trelew, desde Irigoyen y Brasil hasta el centro de la ciudad, desde las 18 hasta las 20.30, con una multitud de mujeres que viajaron desde todo el país para reclamar por sus derechos. La Patagonia rebelde es feminista. Y vibró con una multitud de treinta cuadas (de veredas anchas similares a una avenida) que transitó, con cantos y reivindicaciones, en un evento inédito en el lugar. La sede austral fue el lugar más chico de todas las localidades en que se realizó el Encuentro (Resistencia, Rosario, Mar del Plata, San Juan, Salta, Mendoza, Tucumán, Bariloche, Posadas, Buenos Aires, entre otras) en tres décadas y cumplió con el desafío de ver caminar a más de cincuenta mil mujeres y trans en una localidad de 100.000 habitantes que recibió a una cantidad de visitantes equivalente al 50 por ciento de la población el 13, 14 y (hasta) el 15 de octubre.



El Encuentro se extendió por la aridez patagónica, en donde el paisaje muestra horizonte, mar, playas y el comienzo de algunas mesetas, y repartió visitantes por Puerto Madryn, Playa Unión, Dolavon, 28 de julio, Gainman y Rawson, entre esqueletos de los dinosaurios más grandes del mundo y el renacimiento de la violencia promovida por grupos conservadores y religiosos. En escuelas, salones de usos múltiples (SUM) y sindicatos se alojaron 29.500 mujeres. Además, se abrió un Facebook solidario para alojamientos compartidos o en casas de familias y toda la disponibilidad hotelera o turística tenía carteles de camas agotadas.

En el camino hay chicas que fueron estafadas o se les rompió el colectivo y se tuvieron que quedar en Buenos Aires. Pero, además, la Gendarmería revisó micros y hubo treinta unidades que no dejaron avanzar en Bahía Blanca. Además, hubo pedreadas contra escuelas en las que se alojaban integrantes del Encuentro de Mujeres. Daiana Asquini, de Las Piqueteras, contó lo que vivieron en la escuela 744 el sábado al mediodía cuando varones adultos empezaron a tirar piedras: “Nos dijeron que nos iban a matar y que íbamos a morir. A la noche vinieron a amenazar. Llamamos a la policía de Chubut y nos dijeron que no podían mandar a un móvil para protegernos salvo que paguemos aparte el servicio”.

En la Escuela 793 tiraron piedras, en un mecanismo para intentar intimidar a las visitantes y boicotear futuros Encuentros. “Nos tiraron piedras en la escuela cuando había algunas compañeras y rompieron el caño del agua”, explica Julieta Greco, de la Agrupación Futura. Las piedras, en algunos casos, fueron arrojadas por niños y niñas. Pero no se trató de una travesura, sino de una manipulación hacia la infancia que podría provenir de sectores religiosos. Cuando una integrante del Encuentro se acercó a una niña para regalarle una carta que había traído al Encuentro ella se lo rechazó y le dijo: “No quiero este regalo porque yo amo a Dios y ustedes vienen a matar bebés”.

La periodista Estefanía Pozzo analizó que la territorialidad de los sectores evangélicos antiderechos (inflamados por el freno al proyecto de aborto legal, seguro y gratuito en el Senado) tiene una incidencia territorial que solo compite con la incidencia federal, política y territorial del feminismo al que buscan tomar como enemigo. Por eso, el canto de la marcha surge como una victoria: “Qué momento, que momento, a pesar de todo, les hicimos el Encuentro”. Las intimidaciones no terminaron ahí. Durante la marcha se veía a hombres que filmaban el paso de las columnas.

Al final de la marcha, un grupo chico de manifestantes repudiaron a la Iglesia que estaba vallada y custodiado por uniformados con máscaras para tirar gases en el centro de Trelew. El rechazo a la complicidad de la Iglesia católica con la dictadura y la participación y encubrimiento a los curas abusadores se expresaron en cantos. Al cierre de esta edición las fuerzas de seguridad tiraron gases lacrimógenos y balas de goma. Se produjeron incidentes en la Municipalidad y la Iglesia. Hubo al menos tres detenciones.



La marcha también circuló por barrios vulnerables –Presidente Perón y Don Bosco– y no se produjeron conflictos, ni incidentes. Tampoco presencia policial. La mayoría de los vecinos salían con su celular a registrar un desfile de lucha, glitter, brillos y cantos que no suelen ver en sus calles y tampoco cubre ni reproducen los medios masivos de comunicación.

Una de las razones para que el Encuentro se realizara en la Patagonia fueron las muertes de Santiago Maldonado y Rafael Nahuel. Los carteles que pedían justicia para ellos se vieron en la marcha en Trelew. Además, se cantó “ole, ole, que el Encuentro sea plurinacional”, en consonancia con el reclamo de las mujeres de pueblos originarios que pidieron que la lucha feminista no sea racista y que derribe las fronteras. En ese mismo sentido, uno de los cantos que sonó más fuerte en la marcha patagónica, en donde la criminalización al pueblo mapuche es uno de los ejes del reclamo, fue “Memoria ancestral, plurinacional”. Además, la marcha recorrió Trelew, con el grito de “Mujer escucha, únete a la lucha”. Y se criticó el avance de Jair Bolsonaro en las elecciones brasileñas al grito de “Ele nao”.

Sin duda, la columna de la Campaña por el Aborto Legal, Seguro y Gratuito fue una de las más numerosas. Y el reclamo por el aborto legal, seguro y gratuito, la gran consigna del feminismo en el 2018, fue reafirmado por el Encuentro Nacional de Mujeres. “Es una derrota parlamentaria, pero la alianza con las chicas del secundario es una victoria en sí misma. Las chicas tienen que saber que las derrotas, aunque no sean tan resonantes, no nos han detenido”, contextualizó la pionera de la Campaña por el Aborto Legal, Seguro y Gratuito, Martha Rosemberg, en charla con Futurock, apenas unas horas antes de la marcha.

Uno de los factores determinantes del 33º Encuentro de Mujeres fue la participación activa de la revolución de las hijas con un protagonismo sub 18 de una masividad inédita y con una gran cantidad de estudiantes secundarias de colegios como el Carlos Pellegrini, Nacional Buenos Aires, Julio Cortázar y algunos otros acompañados por algunas madres y docentes. La columna de secundarias marchó delante de la Federación Universitaria de Buenos Aires (FUBA) y atrás de la Central de Trabajadores Argentinos (CTA) e implica un alto grado de organización de chicas que todavía, ni siquiera, tienen acceso al voto o a ser representantes políticas y que tienen que conseguir fondos para poder viajar, comer y alojarse. Ya no son aleatorias, sino protagonistas de su propio movimiento en el que quieren discutir y tener voz en sus propias demandas etarias.

En el 33º Encuentro de Mujeres (que muchas piden que sea llamado también de lesbianas y tras) se llevaron adelante setenta y tres talleres en escuelas la mañana y la tarde del sábado y el domingo para tratar las estrategias para el aborto legal; la adolescencia; el activismo gordo; el trabajo sexual; las mujeres originarias; el fútbol; el acoso y muchísimos otros temas y se realizó una marcha contra los travesticidios. Hoy se elegirá la próxima sede 2019.

El reclamo por la separación de la Iglesia y el Estado se hizo sentir más fuerte que nunca con pañuelos naranjas que se sumaron al verde de la Campaña por el aborto legal, seguro y gratuito y con cantos y pintadas contra la influencia de las iglesias en los derechos y deseos de las mujeres y cuerpos gestantes.

En Trelew, más allá de la reacción de los fundamentalismos religiosos y la intimidación (o zona liberada) de la policía, Infantería y Gendarmería, la mayoría de los habitantes sentían que les habían vendido una película de terror falsa. En los medios de comunicación les dijeron que venía una horda de mujeres, que compraran provisiones, agua y cargaran nafta como si pudiera invadirlas un grupo de alienígenas. “La televisión no muestra nada, no sabíamos de qué se trataba, tuvimos que buscar en Internet”, contó, sorprendido, un puestero que vendía lomitos en la Feria Gastronómica “Al horno el patriarcado” (que es la primera vez que se realiza) en donde las cajas de chocolates, los budines de manzana o mandarina, los licuados de moras o daikiris y los choris y hamburguesas veganas o las viandas de ensalada rusa y pollo compartían puestos con las visitantes que llegaban hasta las calles en alto para comer y, también, reproducir formas de economía sorora y feminista. Además, muchos negocios de ropa tenían a sus manequies con pañuelos blancos con símbolo del Encuentro en el cuello y otros de chocolate o bombones daban la bienvenida a las visitantes.

Uno de los reclamos de la marcha fue por la desaparición, en La Plata, de Johana Ramallo. También se recordó a Michelle Franco, la concejala lesbiana y feminista, asesinada en Río de Janeiro y a Berta Cáceres, feminista y ambientalista asesinada en Honduras, víctimas de femicidios políticos. El glitter verde y violeta, con el brillo en el rostro, los ojos, la piel y los cuerpos multiplicados mostró a las mujeres más que nunca, unidas, diversas, plurales, movilizadas y con capacidad de llegar al sur y gritar tan fuerte que el desierto no puede hacer desaparecer el grito.



Actividad

1. ¿Qué hechos aparecen en los tres textos? ¿Cuáles aparecen en uno o dos? ¿Qué efecto de lectura provoca esta selección?
2. ¿La voz de quién –o quiénes– aparece en cada texto? ¿A qué puede obedecer?
3. ¿Pudieron identificar en qué medio salió publicada cada nota? Verifiquen las respuestas con la información brindada en las referencias bibliográficas. ¿Por qué les fue posible hacerlo? ¿Qué competencias culturales se pusieron en juego?
4. En grupos, busquen en los portales informativos, al menos dos versiones del mismo hecho que tengan una diferencia en su presentación. Analicen la construcción ideológica en cada caso.

Sugerencia

Acá hay un claro ejemplo de cómo se puede encarar la misma noticia desde dos posiciones ideológicas opuestas.

<https://www.lanacion.com.ar/>

<https://www.pagina12.com.ar/>

Fuentes y rumores

Quiénes son y qué piensan los padres que no vacunan a sus hijos

Verónica Dema

 <https://www.lanacion.com.ar/>

Una radiografía de las familias naturistas que, en general, eligen partos domiciliarios y no medicar a sus hijos; explican por qué cuestionan la vacunación; médicos alertan sobre los riesgos para la chicos y para toda la sociedad; ¿progresistas o retrógrados?

La declaración de emergencia sanitaria mundial ante el riesgo de que se propague la poliomielitis, que se contagió de un modo anormal en los últimos meses, recupera el valor preventivo de las vacunas. La enfermedad, que es altamente contagiosa y afecta principalmente a los menores de cinco años, puede reaparecer si disminuye el uso recomendado de las dos vacunas disponibles, Sabin (oral) y Salk (inyectable).

En la Argentina no se registran casos de polio desde 1984 porque el porcentaje de vacunación supera el 95%, cifra suficiente para interrumpir la circulación de virus y bacterias. De ahí que los especialistas coincidan en la importancia de cumplir con la ley que establece vacunas gratuitas y obligatorias como parte de una política de salud pública.

“Las vacunas y el agua potable son las dos estrategias que más vidas salvaron”, lo dice la OMS y lo subraya Carla Vizzotti, la funcionaria a cargo del Programa Nacional de Control de Enfermedades Inmunoprevenibles (ProNaCel) del Ministerio de Salud de la Nación.

Pero, ¿quién es ese cinco por ciento que aún decide no vacunar a sus hijos? ¿Cuáles son sus miedos, sus prejuicios? ¿Qué experiencias los llevaron a esta decisión? *La Nación* se acercó a conocer historias de padres naturistas que creen que la vacunación perjudica la salud de sus hijos.

Fabiana Ghiglionni cuenta que le cambió la vida la llegada de su hijo Ami. Cuando a los 7 u 8 meses quisieron darle de probar carne, el pequeño se negó. “No quería comer y nos tuvimos que poner a averiguar qué hacer”, dice esta mamá, ocho años después. Así se acercó a la antroposofía, una medicina no tradicional que define como “preventiva” y que aborda la salud y la enfermedad como eventos biográficos relacionados con el cuerpo, el alma y el espíritu de la persona.



“Ahí me desperté”, dice Fabiana. Se refiere a algo más que cambios en la alimentación de toda la familia, que incorporó una dieta fuerte en cereales, nueces y frutas. Esta mamá, que empezó a dedicarse a la fabricación de ropa para chicos utilizando “algodones nobles”, dice que hasta los nueve meses de Ami fue una madre tradicional; ahí traza un antes y un después. “Luego empecé a abrir la conciencia. Entonces no lo vacuné más”, cuenta. Aclara que para ir a la escuela que eligieron, una Waldorf, no se les exige tener todas las vacunas.

“Nosotros estamos seguros y tranquilos con esta decisión. Las vacunas no son lo que se piensa”, dice. “Te están metiendo un químico que no es bueno”. Según su mirada, “hay enfermedades que está buenísimo tener. La rubéola o el sarampión, todas las eruptivas, está bien que las tengan porque cuando el niño pasa por ellas quema un montón de cosas que ya no necesita”. Agrega: “A eso lo puedes leer en el libro de Steiner”. Se refiere al filósofo austriaco Rudolf Steiner, fundador de la antroposofía y la educación Waldorf.

Y lo grafica así: “En el momento en que el chico tiene una de estas eruptivas empieza a decorar su casa. Antes era prestada, heredada. Desde entonces, empieza a apoderarse de él mismo”.

Fabiana cuenta que Ami es súper energético y sano. “Una vez por año tiene fiebre. No me da miedo y se la banca sin darle nada. Si veo que está muy arriba, cerca de 40 grados, hay una medicina, la Apis belladonna”, comenta. Pero dice que prefiere bajarle la fiebre con agua y limón, con paños fríos o con baños. “Está bueno que atravesase las fiebres, porque así está haciéndose más fuerte, aumentando sus defensas”, dice.

Para esta mamá de Vicente López, que se rige por estos principios, no es fácil hablar de su elección de vida. “Yo si el otro está abierto a escuchar, está interesado en saber de la filosofía que seguimos estoy dispuesta a contarle, sabiendo que no soy ninguna improvisada. Tengo fundamentos de vida”, dice a *La Nación*. Reconoce que muchos incluso en su familia la condenan: “Recibo un montón de reproches; es difícil que te entiendan”.

Ella insiste en que lo importante para su esposo y su hijo es estar en equilibrio con la naturaleza en cuanto a la alimentación, la medicina, la educación, la crianza. “Pero no somos fundamentalistas, no somos vegetarianos totalmente y una vez cada tanto comemos carne”, dice. Ellos van cada sábado al mercado de Sabe la Tierra en Vicente López y allí se aprovisionan de alimentos saludables.

A pesar de las buenas intenciones de Fabiana, Carla Vizzotti, la funcionaria responsable de ProNaCeI del Ministerio de Salud, recuerda que hay una ley (N° 22909) que establece que las vacunas son gratuitas y obligatorias y son consideradas un bien social: es decir, no solamente benefician en forma individual a la persona que la recibe, sino a la comunidad ya que bloquea la circulación de virus y bacterias y previene la enfermedad en personas que no se vacunaron por alguna contraindicación (por ejemplo, embarazadas o mayores de 65 años) o porque todavía no tienen la edad

(bebes menores de un año cuyo sistema inmune está todavía inmaduro para recibir todas las dosis).

Y habla de un trabajo de concientización que realiza, en algunos casos personalmente, en comunidades naturistas. “Los padres naturistas que no vacunan a sus hijos tienen el discurso de que ellos llevan una dieta sana, una vida saludable, entonces el hijo tiene menos posibilidades de enfermarse. Y eso es cierto. Pero no es cero”, señala. Ella celebra la alimentación y la vida saludable e incluso las medicinas alternativas, como la ayurveda o la homeopatía, que benefician a la salud individual, pero combinadas con vacunas que protegen a toda la comunidad. “En 2011 tuvimos 76 chicos fallecidos por tos convulsa y no eran del estrato socioeconómico más bajo”, informa. Además, intenta explicarles que, por ejemplo, cuando a un nene lo afecta la meningitis, si no está vacunado no hay tiempo para hacer nada.

– **¿Se fortalece un nene que pasa por una enfermedad como el sarampión?**

– Ese es un concepto absolutamente equivocado. Obviamente que si el chico pasa sin complicaciones se le crean anticuerpos. Pero si lo exponés al sarampión y se le complica con neumonía o cefalitis puede incluso morir. El concepto es que la vacuna es el virus atenuado, con lo cual: ¿por qué lo vas a exponer al virus patógeno y salvaje y no aplicar una vacuna con un virus atenuado que no lo enferma y le da los anticuerpos? Es un error de concepto absoluto. La vacuna es una decisión importante y lo conversamos con los papás. Estuve en la comarca andina en el sur, donde hay una comunidad naturista muy importante; ellos quieren lo mejor para sus hijos; nosotros también. En El Bolsón fue el último caso de sarampión importado. En Córdoba, cerca del Cerro Uritorco, también hay una comunidad grande que se opone a la vacunación. Y son de riesgo para todos si brota ahí una enfermedad.

– **¿Hay un aumento de familias que no vacunan a sus hijos, una especie de moda?**

– No sé si aumenta, pero como en la Argentina se avanzó mucho, se incorporaron muchas vacunas al calendario, cuando vemos por qué no mejora la cobertura aparecen este tipo de cosas. Por eso estamos teniendo más contacto con ellos.: nos sentamos a charlar, a contarles que subestiman enfermedades. Podríamos llegar a la vacunación compulsiva, porque se trata de una ley, pero es preferible invertir tiempo en derribar mitos.

Angie Ferrazzini nació y se crió en el campo, en Necochea. Su locura por los mercados y las ferias la acompaña desde que empezó a viajar por el mundo, a los veinte años. “Me fui de mochilera a Europa. Siempre lo primero que visitaba, antes que un museo, eran los mercados”, recuerda en su casa del bajo de San Isidro, donde vive con su esposo y sus tres hijos.

El pequeño Moreno, de un año y siete meses, se acerca a su mamá con un palo de jockey más alto que él. Se queda en brazos un poco, con intenciones de teta. “Le sigo dando, a todos les dí como hasta los dos años”, dice Angie, que sigue con su relato. “En medio de la hecatombe de 2001 empecé a investigar para armar mi propio mercado. Me llevó ocho años



hasta que creé Sabe la Tierra”. Dieciséis productores exhibían en tabloneros frutas, verduras, pollos, huevos y panificados en el jardín del frente de su casa. Así estuvieron un año hasta que se armó una red de consumidores de 700 vecinos. Ahora coordina tres mercados: uno en San Fernando, otro en Tigre y el tercero en Vicente López.

Este proyecto atravesó su vida y, luego, la de su esposo y sus hijos. Cuando nació la primera, Lua, Angie todavía era una mamá “tradicional”. Cuenta que la tuvo por cesárea en un sanatorio y que el parto natural no le parecía para ella; cuando llegó Caetano, que ahora tiene 7 años, el parto sí fue hogareño. Luego decidieron mudarse de la Capital a San Isidro. “Quisimos estar en contacto con el río, este es un lugar mucho más afín a mí: salgo a la mañana en la bicicleta con Moreno, no puedo ni andar dos cuadras que saludo a todo el mundo, un poco lo que me pasa en Necochea”. Moreno, el más pequeño, también nació en casa.

Ella cuenta que los chicos mamaron de pequeños la dinámica de las ferias: allí se compran desde sus golosinas saludables hasta la ropa usada. “Los educamos en la carrera del ser y no del tener”, dice. También trabajan en la huerta y en el reciclado de residuos, además de hacer mucha vida al aire libre. “La escuela a la que van, la Piaget, tiene una mirada sobre el ser, inculca valores solidarios”, comenta. Aclara que es una escuela privada más abierta que la Waldorf, donde intentó mandarlos sin suerte con las vacantes.

– **¿Los chicos están vacunados?**

– Lua, pobre, tiene todas las vacunas. Porque, como te decía, seguía todo el librito de lo que había que hacer. Caetano tiene algunas: conversé con su pediatra y me dio pocas. Moreno, el más chiquito, no tiene ninguna.

Ella cuenta que se atiende toda la familia con un médico antroposófico, que también va evaluando a los chicos. Además consulta a una pediatra. “Prácticamente no los he medicado”, dice. Coincide con Fabiana en que hay que transitar las enfermedades. Habla tranquila, convencida de su decisión como mamá. “Si tienen fiebre la transitan. Yo te hablo así porque nunca tuve a los chicos con convulsiones ni nada, nada extremo. Las fiebres que han tenido fueron leves”, aclara.

Cuenta que los chicos ya no quieren tomar medicamentos. “Saben que hay unos globulitos que les doy, es medicina homeopática”.

– **¿Cómo decidiste lo de las vacunas?**

– Es una decisión mía. A Moreno lo veo así tan saludable... En algún momento le daré alguna. No sé. Yo investigué un poco el tema de las vacunas: hay un montón que en otros países se han dejado de dar y acá se siguen dando. El tema de las vacunas es muy político, también.

– **¿No te da miedo de que se enferme?**

– Los otros están vacunados, el riesgo es menor. Tengo una mirada de que las enfermedades son aprendizajes de la vida. Si ellos tienen que enfermarse de algo, pero la realidad es que las vacunas que nosotros nos damos son de enfermedades que están erradicadas; la polio, por ejemplo. No creo que se enfermen de eso aunque no se vacunen.



Hay médicos como Eduardo Yahbes, la cara visible del sitio Libre vacunación, que en diálogo con *La Nación* defiende la decisión de no vacunar. “Hay un pensamiento único de que las vacunas constituyen el mayor avance de la medicina. Esto no es cierto, hay profesionales prácticamente en todos los países del mundo que tienen una postura contraria”, dice.

Agrega que él se opone por dos razones: “No son efectivas y no son inocuas”. Dispara estas sentencias y se explaya: “Se habla de la necesidad de vacunar a un determinado porcentaje de población para evitar las epidemias; sin embargo quienes más padecen las epidemias son los vacunados”.

Yahbes sostiene que “las vacunas contienen una serie de elementos tóxicos y contaminantes algunos de los cuales no figuran en los prospectos, tampoco le entregan los prospectos a los vacunados, ni creo que los profesionales los lean porque en líneas generales figuran los efectos adversos que pueden producir”. Y agrega que las vacunas aumentan la incidencia de enfermedades crónicas de variada naturaleza hasta en un 500 por ciento.

Este referente de “Libre vacunación” reconoce que hay enfermedades que disminuyeron luego de la aplicación de vacunas, pero agrega que la reducción venía dándose de todas formas.

Perla Herro es una mamá convencida de estos conceptos. Tanto con su hijo Tiziano, de 26 años, como con Chiara, de doce, mantuvo la convicción de no vacunarlos. “Siempre tuve esa postura por un conocimiento de estar en desacuerdo con las vacunas”, dice a *La Nación*. “Uno tiene sus propias defensas, las desarrolla”. Cree que los padres deben ser dueños de esa opción y no el Estado.

“El padre que no vacuna a sus hijos es más responsable ante una posible enfermedad porque no le da un remedio y se desentiende. Esta opción es más amorosa”, dice. “Mi médico me dice que cuando traen a un chico enfermo es porque la mamá no lo pudo sostener. Con esta mirada más desde el amor y la contención se lo empodera al chico”.

Perla aclara que no quiere convencer a nadie de su postura, ni “anda afiliando gente”. Hace 25 años cuando se decidió por esta opción de la homeopatía, la antroposofía, el parto en casa, la comida macrobiótica se sabía muy poco de todo esto. “Yo me preocupé de criarlos en libertad y con la conciencia de elegir la salud integral de ellos”, agrega.

La pediatra Matilde Glineur Berne, con 29 años de servicio en Río Cuarto, Córdoba, cerca de la comunidad hippie de Capilla del Monte, dice que conoce a grupos de padres que no quieren vacunar a sus hijos, que tienen partos domiciliarios, que son vegetarianos y le plantean a ella el tema como algo nuevo. “Parece que hubieran inventado la pólvora; se creen progresistas y es lo más retrógrado que se vio”, dice.

Cita estadísticas oficiales que prueban **la baja de la mortalidad materna por los partos hospitalizados y de la caída de la mortalidad infantil por el impacto de las vacunas**. “Esto es evolucionar, evitar que el niño llegue la médico”, agrega. Se refiere a los casos de pacientes que por no va-

cunarse desarrollaron un virus “salvaje”, muy agresivo; y de comunidades naturistas en las que por no vacunarse tienen brotes de enfermedades que ya se habían eliminado en el país.

Allí reside la salud pública y solidaria.



Actividad

1. ¿Cuáles son las posiciones que aparecen en este texto?
2. ¿Qué argumentos esgrimen aquellos que sostienen que no hay que vacunar?
3. ¿Cuáles son los argumentos que sostienen los que defienden la vacunación?
4. ¿Qué posición te parece mejor fundamentada? ¿Por qué?

Ahora lean el artículo que Erina Petrerá escribió especialmente para este material. Petrerá es docente e investigadora en el Área de Microbiología y Virología del Departamento de Química Biológica en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad de Buenos Aires. Es Licenciada en Ciencias Biológicas por esa Facultad y Doctora de la Universidad de Buenos Aires.

Miedo a las vacunas

Por Erina Petrerá

Hace un tiempo que se ha instalado en la sociedad la duda sobre la inocuidad de las vacunas, lo que ha llevado a la formación de dos bandos bien delimitados: los que están a favor y los que están en contra. Las opiniones de los antivacunas, como se denomina a los que están en contra, se encuentran principalmente en las redes sociales. Es alarmante la cantidad de certezas que presentan, como por ejemplo que las vacunas producen autismo, que las empresas farmacéuticas con tal de ganar dinero les agregan compuestos tóxicos, que está mal inyectarse sustancias extrañas en el cuerpo, etcétera.

Para comenzar, me parece interesante remarcar que, por desgracia, la ciencia no produce certezas. Para que una vacuna salga al mercado, debe haber recorrido un largo proceso de investigación, exhaustivo, que puede durar hasta más de diez años en algunos casos. En estas investigaciones se prueban la pureza, la seguridad y la eficacia. Se evalúan los pro y los contra, así como también los efectos colaterales.¹ Las vacunas se desarrollan, prueban y regulan de manera muy similar a otros medicamentos. Sin embargo, estas cuentan con pruebas más meticulosas porque, por lo general, la cantidad de personas involucradas en los ensayos clínicos es mayor. Además, el seguimiento de las vacunas, después de que se otorga la autorización oficial, es examinado minuciosamente por los Centros para el Control de Enfermedades (CDC) y la Administración de Drogas y Alimentos de



EE.UU. (FDA). A pesar de esto, es imposible determinar con anticipación cómo va a responder cada organismo a una vacuna, siempre puede presentarse algún efecto adverso, como sucede al tomar cualquier medicamento; hasta una aspirina puede causarle problemas a alguien aunque para la mayoría sea inocua.

Digo que la ciencia no da certezas, pero contrariamente a lo expuesto, es en el caso de las vacunas que contamos con datos importantísimos que hablan a favor. Y creo que tal vez debido a esos datos contundentes es que hoy en día podemos subestimar la importancia de las vacunas. Hay que retroceder en el tiempo para ver poblaciones diezmadas por enfermedades que ya no existen, son muy poco frecuentes o podemos prevenirlas con las vacunas. La gripe española mató en un año más de 40 millones de personas, se estima que es aproximadamente la misma cantidad, o más, que los muertos en la Segunda Guerra Mundial.² La epidemia de polio devastó a una generación y produjo, además de muertes, parálisis irreversible como secuela. La viruela, el sarampión, la varicela, el tétanos, la difteria, son todas enfermedades que podrían presentar complicaciones y que con la vacuna son muy leves o no se manifiestan.

Sin embargo, seguimos padeciendo la epidemia del virus del sida, que a fuerza de antivirales se ha convertido en una enfermedad crónica, ha bajado notablemente la mortalidad pero no su contagio. Si hablamos de epidemias actuales no podemos olvidarnos del Ébola, una enfermedad con muy alta mortalidad que resurge de manera periódica y deja miles de muertos. En la epidemia del 2015, murieron más de 11.000 personas. Todavía no hay antivirales ni vacunas que hayan pasado por todas las etapas de aprobación necesarias pero, debido a la gravedad de la enfermedad, se están probando fármacos con el consentimiento de los pacientes. Además, se está implementando la aplicación de una vacuna en fase experimental a familiares y personas cercanas a los enfermos para inhibir la propagación del virus. Esta vacuna ya se aplicó en el último brote con muy buenos resultados.³ Es probable que esta epidemia nos resulte muy lejana, ya que ocurre en África, pero las personas que viven en el lugar y ven cómo mueren sus familiares y amigos no dudarán en aplicarse la vacuna si tienen la oportunidad.

Debido a la existencia de un plan de acción mundial sobre las vacunas, el porcentaje de gente vacunada en el mundo es alto. Si bien las cifras deberían ser mayores, la tasa mundial de cobertura de la vacunación es del 86%.⁴ Se calcula que la inmunización previene entre 2 y 3 millones de muertes anuales, y si se mejorara la cobertura mundial se podría evitar otro millón y medio más. A pesar de ello, la frase más repetida en los blogs es: “No vacuné a mis hijos y están en perfecto estado de salud”. No es menor remarcar que sus hijos no están vacunados en una sociedad que sí lo está, esto es fundamental. La vacunación es un acto social y solidario. Nos vacunamos para no enfermarnos y para proteger a los que están a nuestro alrededor, en especial, a los más débiles, recién nacidos o personas con otros problemas que no pueden recibir la vacuna. A veces no queda claro que algunas vacunas previenen el desarrollo de la enfermedad y otras disminuyen su gravedad, pero siempre es mejor contar con la inmunidad previa. Además, cuando la población está vacunada, la enfermedad no



puede circular, es por eso que la vacunación tiene un papel preponderante en la erradicación de los patógenos. Si la gente deja de vacunarse llegará un día en el que los no vacunados serán más que los vacunados. A pesar de que todos estaremos en problemas, los no vacunados lo estarán más ya que nadie los va a proteger: ni sus defensas porque no se pusieron las vacunas ni la gente vacunada a su alrededor porque va a ser minoritaria. Es lamentable, pero necesitamos cometer errores para aprender y probablemente hasta que no haya muertes totalmente prevenibles por la vacunación, no admitiremos la importancia de la vacuna. En la actualidad, figuran en internet casos de padres que decidieron vacunar a sus hijos luego de que estos enfermaran gravemente por enfermedades que en la población vacunada no tienen incidencia.

El fundamento principal por el que la mayoría de los padres deciden no vacunar a sus hijos es “la relación entre las vacunas y el autismo”. En 1998, la revista *The Lancet* publicó un artículo del doctor Andrew Wakefield y colaboradores que daba a entender que, aunque no presentaba pruebas, había una relación entre la vacuna MMR (que inmuniza contra sarampión, paperas y rubeola) y el desarrollo de autismo.⁵ Este artículo fue muy criticado ya que presentaba varias fallas desde el punto de vista científico pero, además de que no mostraba resultados contundentes, el estudio estaba mal realizado e incurría en conflictos de interés. El artículo fue retractado en el año 2010 por el cuerpo editorial de la revista.⁶ Por lo tanto, no existe una relación probada entre la vacuna MMR (tampoco otras vacunas) y el autismo. Podemos pensar, además, que si esta relación fuera cierta, debido a la alta proporción de gente vacunada el porcentaje de autismo sería mucho mayor.

Otra de las preocupaciones de los antivacunas son los adyuvantes que se utilizan para que la respuesta a la vacuna sea mayor, en especial el aluminio. Los efectos colaterales reportados por su uso son principalmente neurológicos o neuropsiquiátricos, por lo tanto, según la FDA, las vacunas no pueden contener más de 850 microgramos por dosis. El problema es que el aluminio no solo está en algunas vacunas sino que está presente en la naturaleza, en el agua y en los cosméticos. En la sociedad urbana, el consumo de aluminio en la dieta debido a la comida procesada es de 100 miligramos por día (100 veces más que el que presenta una dosis vacunal) a pesar de que los expertos de la Organización Mundial de la Salud estipulen que el máximo debe ser de 70 miligramos por semana. Por suerte, casi la totalidad del aluminio consumido es eliminado a través de los riñones, pero un 0,25% pasa a circulación sistémica. Según estos datos tampoco puede relacionarse al aluminio de las vacunas con ciertos efectos colaterales, ya que este puede entrar por otras vías y acumularse, sin embargo, debe considerarse un factor de riesgo.⁷

Aunque no nos demos cuenta, todos los días estamos en contacto con patógenos que, o nos enferman y entonces nos vacunan, o generan una respuesta que acaba con ellos y por eso no nos enferman. El cuerpo humano pasa gran parte de sus horas produciendo respuesta inmune y anticuerpos para defendernos de todo lo extraño que nos rodea. Cuando los patógenos son peligrosos, necesitamos estar preparados para enfrentarlos y por eso son tan importantes las vacunas. Gracias al desarrollo científico y tecnoló-

gico, las vacunas son cada vez más inocuas y contienen una porción muy pequeña del patógeno en cuestión.

Lamentablemente, aunque tengamos derecho a elegir, no vacunarnos genera un perjuicio para la sociedad. Estas son las dos caras de la moneda: mientras unos no quieren vacunar a sus hijos, otros, los más débiles que viven en condiciones de pobreza extrema esperan desesperados las vacunas que permitirán sobrevivir a sus hijos en un mundo sin igualdad de condiciones. Se estima que 19,5 millones de lactantes de todo el mundo aún no reciben las vacunas básicas.

Las vacunas salvan vidas. No pongamos en riesgo nuestra vida ni la de los que nos rodean por miedos infundados. Seamos conscientes de que la batalla contra las enfermedades también está en nuestras manos.

¹ U.S. Food & Drug Administration. FDA. Vaccine Product Approval Process. Recuperado el 12 de junio de 2018 de <<https://www.fda.gov/>>

² Luthy IA, Ritacco V, Cantor I. N. (2018). “A cien años de la gripe ‘española’”. *Medicina*. Buenos Aires (78), pp. 113-118.

³ Organización Mundial de la Salud. Los resultados finales del ensayo confirman que la vacuna contra el ebola proporciona una alta protección contra la enfermedad. Comunicado de prensa. 23 de diciembre de 2016. Recuperado el 11 de junio de 2018 de <<http://www.who.int/>>.

⁴ Organización Mundial de la Salud. Cobertura vacunal. 11 de abril de 2018. Recuperado el 31 de mayo de 2018 de <<http://www.who.int/>>.

⁵ Wakefield A. J., Murch S. H., Anthony A, Linnell J., Casson D. M., Malik M, Berelowitz M., Dhillon AP, Thomson MA, Harvey P, Valentine A, Davies SE, Walker-Smith J. A. (1998). “RETRACTED: Ileal-lymphoid-nodular hyperplasia, non-specific colitis, and pervasive developmental disorder in children”. *Lancet* (28); 351(9103), pp. 637-641. Recuperado el 6 de junio de 2018 de <<https://www.sciencedirect.com/>>.

⁶ “Retraction-Ileal-lymphoid-nodular hyperplasia, non-specific colitis, and pervasive developmental disorder in children”. The Editors of The Lancet. Recuperado el 7 de junio de 2018 de <<https://doi.org/>>.

⁷ Guimarães L. E., Baker, B., Perricone, C., Shoenfeld, Y. (2015). “Vaccines, adjuvants and autoimmunity”. *Pharmacological Research* (100), pp. 190-209.



Actividad

1. Retomen los argumentos en contra de la vacunación que aparecen en el texto del diario La Nación. El artículo “Miedo a las vacunas”, ¿ofrece una contraargumentación eficaz para cada uno de ellos?
2. ¿Cuál es la posición central (la tesis) del artículo de Petrerá?
3. ¿Qué función cumplen las referencias al final del texto?
4. En grupos, piensen una campaña de concientización a favor de la vacunación que ayude a derribar los miedos infundados.

Cuando la mentira es la verdad

Texto 1

IX. La verdad: curva peligrosa

Federico Reyes-Heroles



Nota

En *Conocer y decidir*, 1998, pp 80-83.

Dijimos veracidad, indagemos un poco más en el asunto. Cuando una teoría corrobora en los hechos que sus afirmaciones coinciden, embonan, empalman con cierta información recabada, se puede decir que es veraz, que encierra veracidad. Pero, un pero muy importante, las teorías no derivan o conducen a verdades, menos a la verdad. Para que la verdad aparezca, pareciera que son las cosas las que se acoplan a la idea que la mente se ha formado de ellas. Pocas palabras en la historia del hombre han generado tantos conflictos como la expresión verdad. Verdad y mentira se confrontan en las Sagradas Escrituras y en la vida cotidiana. Si la mentira es producto de una intención, la verdad también deberá serlo. Pareciera entonces que debemos mirar en el interior de quien se expresa. Nada que ver con la ciencia que es abierta y pública.

La mentira no interesa a los científicos, pues remite a la intención de quien afirma. Si se miente por descuido, por ignorancia o por enfermedad, poco interesa al científico. “¿Verdad? –pregunta Pilatos al apóstol Juan–, ¿qué es eso?”. Según Montaigne, si la mentira tuviera una sola cara como la verdad, nos encontraríamos en mejor forma. Pero la mentira tiene tantas caras como mentirosos hay, por eso no le interesa a la ciencia. Quien es capaz de mentir, de tergiversar intencionalmente eso que llamamos realidad, no tiene nada que ver con la ciencia. Para Confucio el dilema cristalizaba en el amor a la verdad aunque nunca llegásemos a conocerla. La intención de la ciencia es aproximarse lo más posible a la presa y creer, así sea por un instante, que la hemos asido, para verla escaparse al siguiente parpadeo sin que el hecho hiera a quien le ocurre. El regocijo de los científicos radica en ver volar a la ciencia. La idea de la propiedad, de posesión, es contraria a la del verdadero científico. Los científicos lanzan mil y una falsedades todos los días, pero lo hacen con la intención de que al menos una propuesta pueda ser corroborada, confrontada por los hechos y que de ahí surja cierto contenido con la realidad.

Al científico le interesa lo falso. Es su obsesión. Rastrea aquella afirmación que se pretende científica, pero cuya corroboración falla. En sentido inverso, al científico, a diferencia del sacerdote, no le interesa la verdad como resultado de una actitud moral, sino la veracidad producto de la comprobación. El mentiroso sabe que miente y puede hacer de su debilidad un arte. Pensemos en las intrigas *shakespereanas* en las que el enredo tejido con maña pero sobre todo con cálculo, conduce al poder. También están las intrigas amorosas de *La Celestina* o de Tirso. Se pueden incluso encontrar finalidades nobles en los mentirosos. Pero para el científico no hay fin ulterior. Su misión comienza y termina en la veracidad. No puede haber consideraciones morales. El creyente cree decir la verdad, su verdad. Su único juez y testigo es su dios, su propia fe. La verdad como auto de fe, tampoco le interesa al científico. El científico vive por y para la confronta-

ción que es la entraña del ánimo científico. Verdad y mentira pertenecen a otro mundo, al de la fe, como acto de la voluntad. La ciencia es profana, terrenal y niega las verdades absolutas, la verdad en singular. Una de las condiciones a las que conduce la idea de verdad es el carácter exclusivo en el tiempo. La verdad, al ser un derivado de la conciencia del sujeto y de la fe, pretende eliminar la posibilidad de otras verdades simultáneas. Ese simple hecho se convertirá en un verdadero parteaguas en la historia de las ideas.

Texto 2

Ciencias sociales: Más allá de la voluntad de verdad

Esther Díaz



Nota

En *Revista de Filosofía y Teoría Política*, 1992, pp. 51-56.

1. Planteamiento del problema

En este trabajo señalaré primero cuál es el tema, luego, por qué considero que merece tratarse y en tercer lugar, cómo lo desarrollaré:

1. a. El tema es el de los inconvenientes que presenta la epistemología de las ciencias sociales, inconvenientes que atribuyó a un robo. Se le roba a la epistemología de las ciencias naturales el modelo y se intenta analizar a las ciencias sociales con el mismo patrón. Denunciar esto carece totalmente de originalidad. Esta denuncia se viene efectuando directa o indirectamente desde el momento en que Dilthey exige un método original para las ciencias sociales. No obstante, es atinente a este análisis no perder de vista tal denuncia.

1. b. La cuestión merece ser tratada porque, en la medida en que se produce un intercambio efectivo entre la epistemología y la ciencia, enriqueciéndose una con la otra, importa el esclarecimiento de sus respectivos dominios.

1. c. Creo necesario considerar que hubo condiciones históricas que posibilitaron el advenimiento de las ciencias sociales. Me aventuraré a afirmar que así como estas nacieron a partir de una fractura epistemológica, debería producirse una nueva fractura, que podría denominarse “meta-epistemológica”, para que fuera posible reflexionar sobre las ciencias sociales con criterio independiente.

2. Ruptura epistemológica

Existen condiciones de posibilidad previas a cualquier positividad. Si las disciplinas a las que llamamos ciencias sociales existen, es porque hubo condiciones históricas que las posibilitaron. Entre tales condiciones se encuentran como determinantes las instituciones de encierro que proliferaron en Europa junto con el desarrollo del capitalismo. En el siglo XIX se reafirmaron los establecimientos de control humano. Es verdad que siempre hubo establecimientos de encierro, lo que comienza a cambiar, a partir de la mitad del siglo XVIII, es la finalidad, la calidad y la cantidad de estos establecimientos. Antes se colocaba en prisión a un acusado esperando el veredicto (que podía no llegar nunca). Al promediar el siglo XVII



se comienza a recluir como castigo y como prevención. No solo se encierra al criminal, sino también al sospechoso, al pobre, al desocupado, al enfermo, al loco y al estudiante. Al comienzo del siglo XIX se recluye incluso al obrero. El criminal es aprisionado como castigo; el sospechoso, por prevención; el pobre y el desocupado, para evitar que robe; el loco, para que no moleste; el estudiante y el obrero para que aumenten su rendimiento.

El encierro como método de control se constituyó en método eficaz a través de las normas establecidas. Los pupilos que las cumplían eran “normales”, lo que no pasaban el constante examen eran objeto de especial preocupación por parte de sus guardianes. Esto posibilitó, entre otras cosas, dos nuevas dimensiones en el campo del saber: (i) El saber de observación clasifica las adaptaciones y establece las legalidades respecto de las conductas humanas. (ii) El saber tecnológico aparece como resultado del registro de las acciones que favorecen o entorpecen la relación con los otros, con el trabajo o con el estudio. De esta manera se conforma un nuevo objeto de estudio, es decir, se constituye como objeto de estudio al hombre.

Por cierto que la finalidad de los establecimientos mencionados no era establecer un saber sobre el hombre. Pero a partir de su implantación se hizo posible este nuevo tipo de saber. [...] las disciplinas que tienen como objeto al hombre, no en tanto ser biológico, sino en tanto ser social. Estas disciplinas son llamadas ciencias humanas y se caracterizan por un saber inscripto en el dualismo “normal”-“anormal”; saber que se constituye en el examen de las normas establecidas.

En el pasaje del siglo XVIII al XIX se accedió a una nueva voluntad de verdad. Puede decirse que la nueva distribución espacial y social de la riqueza contribuyó a instrumentar nuevas formas de control social. Este control posibilitó un nuevo saber, saber sobre el hombre, sobre su rendimiento, sus conflictos, sus conductas y su relación con otros hombres. El campo del saber se ensancha, por un lado, y se angosta, por otro. Se atiende a nuevos objetos de estudio, pero se desestiman otros ya estudiados. La voluntad de verdad de esta época epistémica se orientará a hacia la temporalidad de los seres. Mientras en la etapa anterior se los clasificaba, ahora se tratará de evaluarlos en su devenir. El campo del saber se dinamiza. El hombre puede representarse a sí mismo como tema de estudio. Es a partir de estas representaciones que se abren ciertos espacios originales de análisis y comprensión.

Los albores decimonónicos iluminarán, por una parte, a las ciencias físico-químicas y matemáticas fuertemente instaladas en el campo del saber; por otra parte, a la biología, la economía y la lingüística que obtienen también su lugar epistémico. En la vecindad de estas últimas surgen la sociología, la psicología y las ciencias de la comunicación. Estas disciplinas se ramifican y multiplican. Además interactúan entre ellas. Los nuevos saberes se relacionan con los ya instituidos, pero marcan un ámbito propio. En el territorio de la positividad, acaeció una “ruptura epistemológica” posibilitando la irrupción de las llamadas ciencias sociales. Pero en la reflexión sobre el saber no ocurrió similar ruptura. Me inclino a pensar que sería necesario romper con la epistemología de las ciencias “duras” para poder abordar a las ciencias humanas con propiedad y terminar con la dependencia o el enfrentamiento epistemológico.



Actividad

1. ¿Qué concepción de “ciencia” se desprende de cada uno de los textos leídos? Justifiquen sus respuestas.
2. ¿Es posible sostener la oposición Verdad/Mentira en las Ciencias Sociales? Justifiquen a partir de lo que se expone en el Texto N° 1.
3. Expliquen con sus palabras a qué se refiere el Texto N° 2 cuando habla de ruptura epistemológica.
4. ¿En qué consiste la oposición Ciencias “duras”/Ciencias Sociales, según el Texto N° 2?



Actividad

En el capítulo “Edward Curtis, Indios navajo en el Cañón de Chelly, Estados Unidos, 1919”, del libro *Más que mil palabras*, Miguel Russo se refiere a una fotografía en particular.

1. Busquen la fotografía en Internet.
2. Desarrollen, en no menos de 15 líneas, una interpretación personal del final del capítulo, especialmente, de la última frase:

“Edward entiende que la realidad en la que creció como miembro de la comunidad blanca y todos sus componentes de verdad y verosimilitud son mutables. Y que es necesario comprender la frontera entre veracidad y representación. Entiende que en ese 1919 donde agonizan las tribus que lo tratan como uno más, la ciencia blanca le reclama objetividad a la fotografía y que los científicos blancos festejan cuando la fotografía responde con aquello que se obtiene mediante la simulación. Entiende que su trabajo no cumple con los preceptos del método científico, que muestra lo verosímil donde solo parece quedar devastación. Por eso, tambaleante aún después del gran misterio, sube a una de las montañas del cañón de Chelly, mira con los mismos ojos que lo miró la Princesa Angeline en las calles de Seattle y retrata a siete guerreros navajo que se dirigen desde la historia hacia la historia.

Después de la verdad (¿o de la mentira?), la posverdad

Leer los siguientes artículos publicados en *El gato y la caja*, blog de divulgación científica con anclaje y difusión en las redes sociales.

 <https://elgatoylajaja.com.ar/>

La Era de la Posverdad

Guadalupe Nogués

Hace un tiempo empezamos a preguntarnos cuál era el arma más efectiva contra una de las amenazas más claras de nuestra época: la posverdad, y el mejor

antídoto que se nos ocurrió es una bomba de comunicación orientada por la empatía y alimentada por evidencia. Una herramienta que desnaturalice narrativas y que conecte con tantas personas y puntos de vista como sea posible: una Guía de Supervivencia en Tiempos de Posverdad, cuya manifestación última será en forma de libro, para poder prestarlo, moverlo, compartirlo y tenerlo en la mesa, que sirva de consulta y defensa como lo que es: una guía. Queremos hacer un libro distinto, desarrollado por su comunidad desde el principio, y para eso queremos proponerles, y pedirles, que participen. Durante los próximos meses y hasta el lanzamiento oficial del libro (que prevemos para septiembre), vamos a publicar algunos capítulos (uno por mes), con el objetivo de que lo conozcan, lo lean de antemano, lo comenten y desmenucen. Queremos charlarlo con ustedes a medida que lo vamos haciendo, que nos digan lo que piensan, lo que sienten cuando lo leen, lo que esperan encontrar en los próximos capítulos.

Pensamos en esta forma de desarrollar el libro como una aplicación práctica de una idea que, para nosotros, hoy es bandera: 'Hacer, medir, aprender, repetir'. Démosle a la posverdad algo que no vio venir: una comunidad enorme que busca conectar con quienes piensan distinto, que trabaja para superar prejuicios, y se arriesga a cambiar de idea.

La superficie del mundo sube y baja, y en el camino va desde la profundidad de la fosa de las Marianas, la parte más profunda de los Océanos, a la cumbre del Everest, en una sola línea continua que podemos seguir sin levantar el dedo del mapa. Entre el punto más profundo y la cumbre más alta no hay más que una diferencia de grado, y podemos pasar de uno a la otra. Sin embargo, el simple acto de leer dos diarios distintos, o de escuchar la conversación entre intelectuales que provienen de distintos campos del saber nos muestra hoy un abismo de otra naturaleza, un paisaje quebrado y discontinuo donde la distancia entre A y B es infinita porque resulta imposible ir de A a B.

De pronto, los hechos se vuelven hechos en la medida en que encajen en los deseos de cada grupo, de cada *tribu*. Cada uno de estos grupos desarrolla su propio lenguaje, un lenguaje que, de las muchas funciones del lenguaje, privilegia la capacidad de incitar a las emociones, y empuja a esas emociones a construir paisajes sólo accesibles a quienes compartan la forma de mirarlos. Como el mundo es uno sólo pero los ojos son diversos, el discurso tribal nos separa progresivamente y nos polariza. En *La muerte de la tragedia*, de 1961, George Steiner decía: “Las palabras nos arrastran a enfrentamientos ideológicos que no admiten retiradas. (...) Consignas, clichés, abstracciones retóricas y falsas antítesis se adueñan de la mente (...) El comportamiento político ya no es espontáneo y no responde a la realidad. Se congela alrededor de un núcleo de retórica inerte. (...) En vez de convertirnos en los amos del lenguaje, nos volvemos sus siervos”. Además, los medios de comunicación amplifican cada vez más las voces más extremas porque eso los vuelve más confiables a los ojos de una audiencia que, después de todo, espera que digan exactamente lo que espera que digan.

Y en la tierra baldía alrededor del abismo, en el territorio que cada tribu nombra como suyo, crece una semilla infecciosa: la posverdad.



La *posverdad* es distinta del error, o de la mentira. El que yerra puede eventualmente encontrar y corregir su error. El que miente, sabe que miente. Podemos definir la posverdad como el momento en que los hechos se ocultan, moldean, manipulan (muchas veces de forma deliberada y sistemática) y las emociones que esos hechos generan –o incluso otros totalmente inventados– pasan a primer plano. A veces, la posverdad se manifiesta como una especie de mentira arquitecturada, cohesiva y sistemática en la que la coherencia interna le gana al anclaje al mundo real.

Uno de los problemas de la posverdad es aparecer como una alternativa a la verdad, como si la verdad fuera una cosa que alguien *tiene*, y no lo que es: un objetivo desconocido en el horizonte hacia el que vamos, y para el que necesitamos una brújula. Si nos sentimos perdidos, podemos construir una brújula. Si no nos ponemos de acuerdo en cuál es el norte, no habrá brújula posible y estaremos condenados a vagar siguiendo los caminos erráticos de la ignorancia. O peor, condenados a seguir a quien cree un norte que puede mover a su conveniencia.

La posverdad es al mismo tiempo producto y causa de una grieta infinita. Una en la que las personas convivimos transitando narrativas paralelas en mundos solapados donde la física se rompe, y podemos atravesarnos los unos a los otros sin que medie influencia alguna que logre desviar las trayectorias predeterminadas de lo que hemos decidido *va a ser la realidad*. Esta fractura, esta discontinuidad en el paisaje, es una amenaza para nuestra convivencia como especie en este planeta y, así, para nuestra supervivencia.

Lo que sigue es un intento de entender el problema, compartir tanto su importancia como su urgencia, y aportar algunas herramientas concretas para abordarlo.

Cada año, el diccionario Oxford elige la ‘palabra del año’. En 2016, esa palabra fue **posverdad, definida como ‘las circunstancias en las que los hechos objetivos influyen menos a la opinión pública que las apelaciones a la emoción o a las creencias personales’**. A fines de 2017, el término ingresó al diccionario de la Real Academia Española, pero allí fue definido de modo ligeramente distinto: **‘distorsión deliberada de una realidad, que manipula creencias y emociones con el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales’**.

Hay quienes consideran que no deberíamos hablar de posverdad sino sencillamente de mentira o falsedad. La definición en español parece acompañar esa idea, como si se tratara siempre de un engaño intencional. Pero esta mirada hace perder un poco de vista el hecho de que no siempre hay una intencionalidad en ignorar la información que se tiene, en pos de tomar posturas que la contradicen y se basan en la emoción. A veces, y tal vez sea esta una de las componentes más críticas del problema, lo que ocurre es que hay cierta indiferencia ante la distinción misma entre lo que es la mentira y lo que es la verdad. A veces, que algo sea verdad simplemente no es importante para la persona.



El uso más frecuente que se le da a la palabra posverdad está asociado a la política. Se habló mucho de la *política de la posverdad* en el contexto del referéndum sobre la permanencia del Reino Unido en la Unión Europea (*Brexit*) y de las elecciones presidenciales en Estados Unidos que terminaron con Donald Trump en la Casa Blanca. En ambos casos, las campañas electorales de quienes ganaron se apoyaron en algunos datos que luego quedó claro que eran falsos, como que el Reino Unido ahorraría dinero si se separaba de la UE, o bien en frases vagas como *'hagamos grande a Estados Unidos otra vez'*. Hubo exageraciones, desinformación y falsas promesas, como si los políticos hubieran decidido revivir la frase de H. L. Mencken: 'Hay una solución conocida para todo problema humano: clara, plausible y equivocada'. Alrededor de estas elecciones se generó un ambiente de polarización exacerbada, en el que lo que dicen los *nuestros* está bien y lo que dicen los *otros* está mal, sin importar si es verdadero o no.

No es que las mentiras partidistas en política sean cosa nueva. Ya Tucídides habla de ellas en su libro sobre la Guerra del Peloponeso, en el siglo V a. e. c., cuando dice "Para adaptarse a todos los cambios y los acontecimientos, las palabras también tuvieron que alterar sus significados habituales". Lo novedoso es que, **cuando quedó claro que las campañas estaban inundadas de datos falsos, muchos de los votantes no se sintieron engañados, como si la *verdad*, en su sentido más extenso o incluso en el más limitado, ya no fuera relevante frente a cómo los hizo sentir**. Ya no había en algunos políticos ni siquiera una intención de parecer estar diciendo la verdad, porque lo que se decía era fácilmente contradicho por los hechos que estaban al alcance de todos.

Hubo voces alertando contra esto, voces expertas que no fueron tomadas en cuenta. Quizás también la tendencia a desconfiar de los expertos es algo a considerar en todo este asunto.

Es demasiado temprano para saber si estamos en la 'era de la posverdad'. Pero sabemos que este fenómeno se ve en otras áreas más allá de la política, áreas en las que tenemos datos, sabemos cosas y, aun así, hay quienes hacen a un lado todo eso y toman una postura que no se sostiene en los hechos. Por ejemplo, sabemos que las vacunas son mayormente seguras y muy eficaces para prevenir enfermedades, y que los seres humanos somos en gran parte responsables del calentamiento global que amenaza nuestra supervivencia. Sin embargo, hay quienes creen que las vacunas provocan autismo, o que el cambio climático antropogénico es una mentira. ¿Por qué pasa esto? ¿Hay también en estos casos una desconfianza hacia los expertos? ¿Será que los expertos no logran comunicar adecuadamente sus ideas y por qué las sostienen?

Hablar de la posverdad nos obliga a hablar de la verdad. Y acá tenemos problemas con una palabra que significa diferentes cosas según el contexto. El concepto de verdad es algo muy concreto en áreas como la matemática, la lógica o la metafísica, en donde la verdad se obtiene deductivamente. No es ese el sentido de verdad acerca del que hablaremos en este proyecto. **Abordaremos acá la *verdad* como una cuestión fáctica, como la correspondencia entre lo que decimos y lo que ocurre en el mundo. Nuestro enfoque sobre la verdad será más bien práctico. Esto**

es, asumiremos que existe un *mundo real*, independiente de nosotros, que la *realidad* existe y que podemos acceder a ella.

Nuestro acceso a la realidad es imperfecto porque es a través de herramientas imperfectas: nuestra experiencia es subjetiva, nuestros sentidos nos cuentan qué ocurre, y nuestras interpretaciones acerca de lo que significan los hechos pueden variar. Podríamos llorar sobre la leche derramada, quejarnos de nuestros límites, o podríamos aceptar que es lo mejor que tenemos a disposición y, dado esto, considerar nuestras limitaciones como parte del proceso para acceder a la realidad. A partir de ahora y en el resto de este proyecto, *verdad* debería leerse en este sentido: **no como algo absoluto y de certeza total, pero tampoco como un 'vale todo'**. Y es esta delicada distinción uno de los puntos centrales que trataremos en las próximas entregas.

Entonces, **hay un *mundo real* ahí afuera que parece comportarse con reglas propias y en el que ocurren cosas. Eso que ocurre son hechos, hechos reales. No existen los 'hechos alternativos'**. Tenemos datos acerca de esa realidad, contamos con información como nunca antes en la historia de la humanidad. Tenemos también la capacidad y las herramientas para entender cada vez mejor el mundo, para conocerlo incluso en aquellas cuestiones que nos son esquivas. Para eso, hace falta entender varios puntos primero. Por un lado, **necesitamos poder distinguir algo que se sabe de algo que no se sabe**. ¿Cómo averiguamos cuál es la verdad? ¿Qué información necesitamos? ¿Cómo la conseguimos? **¿Cómo sabemos lo que sabemos?** Por otra parte, debemos entender cómo se difunde la información. Los medios de comunicación tradicionales están siendo desplazados por nuevos medios. Con las redes sociales se volvió muy sencillo compartir noticias, algunas ciertas y otras falsas. Todos podemos publicar contenido nuevo que rápidamente se suma y se mezcla con lo ya disponible. En pocos minutos una noticia de un atentado o un terremoto puede dar la vuelta al mundo, pero del mismo modo lo hace un rumor, una noticia falsa o un chisme mundano. Por un lado, la capacidad de generar y consumir contenido de manera paralela a los medios de comunicación tradicionales nos da mucha independencia y libertad. Por el otro, **a veces se vuelve especialmente difícil saber qué valor darle a cada información particular**.

Aunque sea en forma tentativa y provisoria, con aciertos y errores, tenemos la capacidad de conocer la realidad y transformarla a partir de ese conocimiento, como lo demuestra toda la historia humana desde la invención de las primeras herramientas de piedra hasta la de la inteligencia artificial. Sin embargo, muchas veces nosotros mismos cerramos ese acceso, y necesitamos estar, como mínimo, abiertos a la posibilidad de que sea así.

Además de todo esto, no estamos solos. Independientemente de si le otorgamos a este hecho una carga moral, toda diversidad de perspectivas genera un *nosotros* y un *los otros* pero, a la vez, compartimos todos este mismo planeta, esta misma realidad. Compartimos también preocupaciones, problemas y esperanzas. Para poder conversar esas diferencias de perspectiva con esos otros, necesitamos ponernos de acuerdo en cuáles son los hechos que observamos desde nuestras particulares perspectivas. Sin

ese primer acuerdo, no hay intercambio posible de ideas o argumentos, no hay modo de tener experiencias compartidas y corremos el riesgo de volvernos impermeables al otro. Tener una realidad común a todos es una base que puede permitir tanto que concordemos como que discrepemos en rumbos posibles de acción. Pero estaremos juntos y conversando, y ese es el primer paso. Es por eso que la pelea contra la posverdad es, también, una pelea por preservar la posibilidad de vínculo humano.

Podemos tratar de entender mejor la posverdad, especialmente para poder detectarla, enfrentarla, y sobrevivir (nosotros y nuestra especie) a ella. El camino es largo y complejo, sí, pero también muy interesante y transformador. El solo hecho de transitarlo puede no sólo enseñarnos mucho sobre el mundo (y sobre nosotros mismos), sino darnos la posibilidad de recuperar agencia. De reclamar la oportunidad no sólo de observar en libertad el mundo como es, sino de usar las mejores herramientas posibles para imaginar el mundo como queremos que sea, y así ayudar a construirlo.



Actividad

¿Qué diferencia se establece entre la definición que propone el diccionario de Oxford y la que propone la RAE?

Rápido y sucio

Pablo Barragán

 <https://elgatoylacaja.com.ar/>

Investigadores revelan que las noticias falsas se amplifican en redes mucho más rápido que las verdaderas. Un estudio de verdad para entender lo falso.

En 2013, la falsa información de que Barack Obama había sido lastimado en una explosión generó una caída en la bolsa. En 2016, la difusión de fake news se usó a través de las redes sociales para influenciar a la población de Estados Unidos a no ir a votar y, a los que fueron, empujarlos a definir su voto. En ambos casos se ve el uso que puede darse a la desinformación transmitida por las redes. Pero, ¿cuál es el alcance real de las noticias falsas?

Según un estudio del Instituto Tecnológico de Massachusetts (elemaiti) publicado a principios de marzo, la falsedad llega mucho más rápido, lejos y es amplificada por mayor cantidad de personas que la verdad en todas las categorías de la información. A su vez, la hiperconectividad que permiten las redes sociales facilita el intercambio de desinformación, entendida como la transmisión de datos que no son precisos o que son engañosos. Dado que cuando se habla de fake news, en términos del lenguaje podría pensarse que se refiere necesariamente a desinformación generada en forma intencional (pensemos fake en argentino como 'trucho' en vez de falso), los investigadores eligieron no analizar la intención detrás de los datos que obtuvieron sino basarse sólo en la verdad o falsedad de la información.



Lo que hizo este equipo del MIT fue medir las interacciones entre las noticias falsas y la gente usando una base de datos de Twitter que acumulaba información entre 2006 y 2017. Comenzaron este trabajo inspirados en que, hasta ahora, se han realizado pocas investigaciones a gran escala sobre la difusión de la desinformación y de sus orígenes sociales y en que, además, estos estudios no explicaban las diferentes formas de transmisión de la verdad y la falsedad, ni qué factores humanos intervienen en el proceso de difusión.

Para arrancar diferenciaron los tuits en dos grupos: noticias y rumores. Definieron el primer término haciendo referencia a cualquier historia o declaración que contuviera una afirmación, y al segundo como el momento en que la noticia comenzó a moverse entre los usuarios de Twitter. Analizaron 126 mil ‘cascadas de rumores’ (tuits de usuarios que contienen una historia o declaración que puede o no ser falsa y sus posteriores retuits y respuestas) propagadas por 3 millones de personas unas 4.5 millones de veces. Todos estos tuits fueron previamente revisados por seis agencias de chequeo de datos que determinaron con un 95% de coincidencias si su contenido era falso, verdadero, parcialmente falso o parcialmente verdadero.

Después de mucho leer, diferenciar, hacer gráficos y volver a leer, lograron determinar que los rumores falsos contenían principalmente información más novedosa y original. A su vez, las noticias políticas falsas generaban más impacto que las de terrorismo, desastres naturales, ciencia, leyendas urbanas o información financiera. Finalmente, definieron que la falsedad suele inspirar sentimientos de miedo, disgusto y sorpresa, emociones que tienden a generar amplificación en redes sociales, mientras que los rumores que incluían información verdadera eran también los que generaban mayor expectativa, tristeza o alegría (según la noticia) y confianza.

Durante la misma investigación encontraron que a la verdad le tomaba seis veces más tiempo llegar a impactar en 1500 personas y veinte veces más llegar a ser tuiteada por 10 usuarios distintos. Estas conclusiones se mantuvieron incluso cuando compararon distintos tipos de usuarios y concluyeron en que la difusión de las noticias falsas usualmente venía de tuiteros que tenían menos seguidores, seguían a menos gente, tenían menos actividad en la red y estaban en Twitter hace menos tiempo. Así y todo, la falsedad se transmitía más rápido, más lejos y con mayor amplitud.

Para eliminar la influencia de bots en los resultados, filtraron toda la base de datos con dos algoritmos detectores de robots. En contra de sus predicciones, encontraron que los bots aumentaban la velocidad de difusión de las noticias tanto verdaderas como falsas en igual medida, o sea, que la diferencia a la hora de retransmitir la falsedad la hacen los humanos.

La manipulación de la opinión pública a través de noticias falsas es, tal vez, uno de los temas más importantes a entender en un mundo hipercomunicado como el de hoy. Los autores concluyen el trabajo con un deseo personal frente a esta suerte de patología: ‘Esperamos inspirar a que se hagan más estudios sobre las causas y consecuencias de las noticias falsas y el desarrollo de posibles curas’.

En la era de la posverdad, para poder contener los efectos de la desinformación es importante conocer cómo las noticias falsas se transmiten, rastrear sus causas y manejar consecuencias. Pareciera que lo veraz no gusta, no garpa, no prende, no es tan atractivo. Se vienen tiempos en los que la naturaleza con la que se replica y amplifica lo falso quizás debería empezar a preocuparnos de verdad.



Actividad

1. Luego de la lectura del artículo de Pablo Barragán, piensen algún ejemplo local de “posverdad”.
2. Propongan una definición personal del concepto de “posverdad”, a partir de lo analizado en las consignas anteriores.

Sugerencias para el aula

A continuación, encontrarán un par de textos y de consignas que podrían utilizar en sus clases. Son solo un ejemplo. Lo ideal es que cada uno de ustedes busque textos afines a la disciplina y los temas que tratan en sus clases. Para elegir el texto, tengan en cuenta al grupo con el cual lo trabajarán. Una vez que lo describan y tomen nota de las dificultades y las fortalezas de ese grupo en cuestión, las consignas de trabajo que piensen serán, seguramente, mucho más eficaces.

Actividad sugerida para la clase:



Actividad

A partir de alguno de los textos:

1. Analicen dónde y cuándo aparece publicado este texto.
2. Determinen cuál es el problema argumentativo y formulen una pregunta que dé cuenta del mismo.
3. Identifiquen cuáles son los argumentos y analicen cómo son presentados.
4. Marquen o reformulen con sus palabras la tesis principal que sostiene el texto.

Ejemplo 1:

Lo hétero

 <https://www.pagina12.com.ar/>

El lenguaje busca decir todo pero es imposible. Lo sexual es de lo que se resiste a ser dicho. El lenguaje manifiesta los cambios en la sociedad que pulsán por ser dichos.

Adelfa Jozami

Tratando de resolver con mi nieta mayor, 16 años, un encuentro por WhatsApp, dice: “yo por ahí estaré con amigos, ¿vos me podrías buscar para ir?”, fluido, no forzado, me hizo pensar.

Sabemos que el lenguaje busca decir todo pero es imposible. Lo sexual es de lo que se resiste a ser dicho.

El lenguaje manifiesta los cambios en la sociedad que pulsán por ser dichos. Este empuje lo provee la búsqueda de emancipación.

Poner allí la e, donde iba o, no implica aunar al género, solo designa un grupo humano sin prioridad de género.

Así como ha sido productivo diferenciar identidad de género respecto del goce sexual, de lo que se goza; sería pertinente diferenciar los efectos de dominación por un género reflejados en la lengua, es decir una cuestión sociopolítica, cultural, de los lazos sexuales. Esta confusión ha llevado a pensar que combatir la dominación de un sexo a otro puede llevarse a cabo combatiendo el binarismo. Este problema ha sido resuelto por Freud y Lacan cuando plantean que no hay complementariedad entre los sexos (no hay dos que se complementan) cada uno se relaciona a la falta (falo como su significante).

Estamos inmersos en un orden simbólico, donde un término se afirma por su opuesto. Contamos con los artículos: él, que identifica al género masculino, la que identifica al género femenino y lo indefinido o neutro. Hasta la pubertad, el niño o niña no precisa definir su género para su goce, por este motivo Freud los llama “perversos polimorfos”. En la pubertad, un real irrumpe, los cambios corporales, la capacidad de reproducirse, que empujan al sujeto a una definición sobre sí.

Hay dos pérdidas en juego. “El sujeto se incluye en el lenguaje al precio de una pérdida. ¿Qué pierde? El cuerpo animal, el goce absoluto, sin faltas. La segunda pérdida ocurre en la pubertad, al afectarse de un sexo pierde el goce supuesto al ‘otro sexo’ que pasará a ser metáfora del goce perdido, por tanto objeto de deseo”.

“La atracción de los sexos es eso: uno atrae al otro. La pregunta es entonces qué hace al otro, otro, y el lugar que ocupan en esa atracción la castración, el deseo, el goce, el amor”.

Desde la época en que Platón escribió el Banquete tenemos noción del lazo sexual, como amante-amado, no hay equivalencia. ¿Hay dominación? Que la posición sea diferente no implica dominación, ni subordinación ni sometimiento.

Como hemos reiterado, la elección del partenaire sexual no es por naturaleza. ¿Cómo se sostiene el deseo entonces si no es por el instinto? Por el fantasma. El fantasma es esa construcción con la que el sujeto hablante habita su realidad, lo que sostiene su deseo. En esa escena en la que el deseo se sostiene, el partenaire, cada uno, va al lugar del objeto causa. Esto no objetaliza al otro, en el sentido tradicional del objeto, es objeto porque me falta. Es porque estoy en falta que deseo. Un fantasma que nos permite pensar esta diferencia entre el lazo social y el lazo sexual es el fantasma sado-masoquista. Hay consentimiento entre los sujetos aunque uno de ellos vaya al lugar del objeto.

Lo hétero es lo que no soy yo, lo que me falta, lo que me causa. Lacan dice que heterosexual es el que desea a una mujer, cualquiera sea su sexo, porque al no tener un significante que la represente, circula como objeto metonímico, objeto causa, pero eso puede correr de lugar el debate actual.

La lucha es por no hacer de un tipo de goce el privilegiado, de un género una dominación, por el respeto al lugar con el que cada uno se identifica, y aprovecho para agregar algo que se liga a lo antedicho que es la interrupción voluntaria del embarazo. Cuando el embarazo no es deseado, partiendo que el deseo es inconsciente, puede ser por muchos motivos, un accidente, una violación, una negligencia. Frente a esta circunstancia, hacerse responsable es actuar según su deseo, que no es lo mismo que hacer lo que se le da la gana. Es el acto que la decisión comporta el que responsabiliza al sujeto. Hoy no hay posibilidad de hacerse cargo, porque no hay opción. Solo sobrellevar el peso de la decisión de otros.

Ejemplo 2:

Discurso de asunción presidencial de Nelson Mandela

 <https://m.perfil.com/>

“En el día de hoy, todos nosotros, mediante nuestra presencia aquí y mediante celebraciones en otras partes de nuestro país y del mundo, confirmamos esplendor y esperanza a la libertad recién nacida. De la experiencia de una desmesurada catástrofe humana que ha durado demasiado tiempo debe nacer una sociedad de la que toda la Humanidad se sienta orgullosa.

Nuestros actos diarios como sudafricanos comunes deben producir una auténtica realidad sudafricana que reafirme la creencia de la Humanidad en la justicia, refuerce su confianza en la nobleza del alma humana y dé aliento a todas nuestras esperanzas de una vida espléndida para todos. Todo esto nos lo debemos a nosotros mismos y se lo debemos a los pueblos del mundo que tan bien representados están hoy aquí.

Sin la menor vacilación digo a mis compatriotas que cada uno de nosotros está íntimamente arraigado en el suelo de este hermoso país, igual que lo están los famosos jacarandás de Pretoria y las mimosas del Bushveld. Cada vez que uno de nosotros toca el suelo de esta tierra, experimentamos una sensación de renovación personal. El clima de la nación cambia a medida que lo hacen también las estaciones. Una sensación de júbilo y euforia nos conmueve cuando la hierba se torna verde y las flores se abren. Esa unidad



espiritual y física que todos compartimos con esta patria común explica la profundidad del dolor que albergamos en nuestro corazón al ver cómo nuestro país se hacía pedazos a causa de un terrible conflicto, al verlo rechazado, proscrito y aislado por los pueblos del mundo, precisamente por haberse convertido en la sede universal de la ideología y la práctica perniciosas del racismo y la opresión racial.

Nosotros, el pueblo sudafricano, nos sentimos satisfechos de que la Humanidad haya vuelto a acogernos en su seno; de que nosotros, que no hace tanto estábamos proscritos, hayamos recibido hoy el inusitado privilegio de ser los anfitriones de las naciones del mundo en nuestro propio territorio. Les damos las gracias a todos nuestros distinguidos huéspedes internacionales por haber acudido a tomar posesión, junto con el pueblo de nuestro país, de lo que es, a fin de cuentas, una victoria común de la justicia, de la paz, de la dignidad humana. Confiamos en que continuarán ofreciéndonos su apoyo a medida que nos enfrentemos a los retos de la construcción de la paz, la prosperidad, la democracia, la erradicación del sexismo y del racismo.

Apreciamos hondamente el papel que el conjunto de nuestro pueblo, así como sus líderes de masas, políticos, religiosos, jóvenes, empresarios, tradicionales y muchos otros, tanto hombres como mujeres, han desempeñado para provocar este desenlace. De entre todos ellos, mi segundo vicepresidente, el honorable F.W. de Klerk, es uno de los más significativos. También nos gustaría rendir tributo a nuestras fuerzas de seguridad, a todas sus filas, por el distinguido papel que han desempeñado en la salvaguarda de nuestras primeras elecciones democráticas, así como de la transición a la democracia, protegiéndonos de fuerzas sanguinarias que continúan negándose a ver la luz.

Ha llegado el momento de curar las heridas. El momento de salvar los abismos que nos dividen. Nos ha llegado el momento de construir. Al fin hemos logrado la emancipación política. Nos comprometemos a liberar a todo nuestro pueblo del persistente cautiverio de la pobreza, las privaciones, el sufrimiento, la discriminación de género así como de cualquier otra clase. Hemos logrado dar los últimos pasos hacia la libertad en relativas condiciones de paz. Nos comprometemos a construir una paz completa, justa y perdurable. Hemos triunfado en nuestro intento de implantar esperanza en el seno de millones de los nuestros. Contraemos el compromiso de construir una sociedad en la que todos los sudafricanos, tanto negros como blancos, puedan caminar con la cabeza alta, sin ningún miedo en el corazón, seguros de contar con el derecho inalienable a la dignidad humana: una nación irisada, en paz consigo misma y con el mundo.

Como muestra de este compromiso de renovación de nuestro país, el nuevo gobierno provisional de unidad nacional, puesto que es apremiante, aborda el tema de la amnistía para gente nuestra de diversa condición que actualmente se encuentra cumpliendo condena. Dedicamos el día de hoy a todos los héroes y las heroínas de este país y del resto del mundo que se han sacrificado de numerosas formas y han ofrendado su vida para que pudiéramos ser libres. Sus sueños se han hecho realidad. La libertad es su recompensa. Nos sentimos a la par humildes y enaltecidos por el honor y



el privilegio que ustedes, el pueblo sudafricano, nos han conferido como primer presidente de una Sudáfrica unida, democrática, no racista y no sexista, para conducir a nuestro país fuera de este valle de oscuridad.

Aun así, somos conscientes de que el camino hacia la libertad no es sencillo. Bien sabemos que ninguno de nosotros puede lograr el éxito actuando en soledad. Por consiguiente, debemos actuar en conjunto, como un pueblo unido, para lograr la reconciliación nacional y la construcción de la nación, para alentar el nacimiento de un nuevo mundo.

Que haya justicia para todos. Que haya paz para todos. Que haya trabajo, pan, agua y sal para todos. Que cada uno de nosotros sepa que todo cuerpo, toda mente y toda alma han sido liberados para que puedan sentirse realizados. Nunca, nunca jamás volverá a suceder que esta hermosa tierra experimente de nuevo la opresión de los unos sobre los otros, ni que sufra la humillación de ser la escoria del mundo. Que impere la libertad. El sol jamás se pondrá sobre un logro humano tan esplendoroso. Que Dios bendiga a África. Muchas gracias.

En su toma de posesión el 10 de mayo 1994 como presidente electo de ese país pronunció uno de los discursos más cortos y más bello de la humanidad y citó el siguiente poema, escrito por: Marianne Williamson.

Nuestro temor más profundo no es que somos meramente idóneos.
Nuestro temor más profundo es que tenemos poder más allá de toda medida.
Es nuestra luz o nuestras tinieblas, lo que nos atemoriza.
Nos preguntamos ¿quién soy para ser brillante, maravilloso, talentoso y fabuloso?
En realidad ¿quién eres para no serlo?
Sois los niños de Dios.
Si actuáis de forma pequeña de nada le sirven al mundo.
No es un acto iluminado encogerse para que las otras personas a vuestro alrededor no se sientan inseguras.
Hemos nacido para manifestar la gloria de Dios que se halla en nosotros.
No en algunos de nosotros está en todos.
Y cuando permitimos que nuestra propia luz brille, inconscientemente le damos permiso a la otra gente para que haga lo mismo.
A medida que nos liberamos de nuestro propio temor, nuestra presencia automáticamente libera a los demás”.

Enlaces utilizados

DEMA, V. (8/05/2014). “Quiénes son y qué piensan los padres que no vacunan a sus hijos”. En *La Nación*. Recuperado de: <<https://www.lanacion.com.ar/1688177-quienes-son-y-que-piensen-los-padres-que-no-vacun-an-a-sus-hijos>> [Consulta: 5 de marzo de 2019].

DÍAZ, E. (1992). “Ciencias sociales: Más allá de la voluntad de verdad” [Actas del V Congreso Nacional de Filosofía. Memoria Académica]. En *Revista de Filosofía y Teoría Política*, 28-29, pp. 51-56. Recuperado de: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.1334/pr.1334.pdf> [Consulta: 15 de marzo de 2019].

GUAJARDO, C. (11/10/2018). “Por el 33° Encuentro Nacional de Mujeres, en Trelew piden que la gente haga compras anticipadas y que no salga de sus casas”. En *Clarín*. Recuperado de: <https://www.clarin.com/sociedad/33-encuentro-nacional-mujeres-trelew-piden-gente-haga-compras-anticipadas-salga-casas_0_kHfNdpWvU.html> [Consulta: 5 de marzo de 2019].

JOZAMI, A. (02/08/2018). “Lo hétero”. En *Página 12*. Recuperado de: <<https://www.google.com.ar/amp/s/www.pagina12.com.ar/amp/132375-lo-hetero>> [Consulta: 5 de marzo de 2019].

“Lo que dejó el Encuentro Nacional de Mujeres”. (16/10/2018). En *Cosecha Roja*. Recuperado de: <<http://cosecharoja.org/lo-que-dejo-el-encuentro-nacional-de-mujeres/>> [Consulta: 7 de marzo de 2019].

“Mandela: su histórico discurso de asunción presidencial”. (05/12/2014). En *Perfil*. Recuperado de: <<https://m.perfil.com/noticias/internacional/mandela-su-historico-discurso-de-asuncion-presidencial-20131205-0042.phtml?rd=1>> [Consulta: 10 de marzo de 2019].

MERMET, D. (2007). “Entrevista a Noam Chomsky: El lavado de cerebros en libertad es más eficaz que en las dictaduras”. En *Rebelión*. Recuperado de: <<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=59607>> [Consulta: 21 de marzo de 2019].

NOGUÉS, G. (19/03/2018). “La Era de la Posverdad”. En *El gato y la caja*. Recuperado de: <<https://elgatoylacaja.com.ar/gstp/capitulo-1/>> [Consulta: 15 de marzo de 2019].

PEKER, L. y CARBAJAL, M. (15/10/2018). “La Patagonia rebelde”. En *Página 12*. Recuperado de: <<https://www.pagina12.com.ar/148820-la-patagonia-rebelde>> [Consulta: 15 de marzo de 2019].

PERTOT, W. (5/11/2018). “De milico a milico”. En *Página 12*. Recuperado de: <<https://www.pagina12.com.ar/153343-de-milico-a-milico>> [Consulta: 10 de marzo de 2019].



ROSEMBERG, J. (4/11/2018). “Ascienden a militares castigados por Garré por “portación de apellido”. En *La Nación*. Recuperado de: <<https://www.lanacion.com.ar/2188452-oscar-aguad-dejar-afuera-militares-su-apellido>> [Consulta: 15 de marzo de 2019].

Conclusiones

Los contenidos y actividades que presentamos fueron pensados como una posible entrada a la lectura de los medios masivos en la actualidad. Si bien, como ha quedado claro, hemos trabajado extensamente con artículos extraídos de la prensa gráfica, las estrategias pueden adaptarse a la lectura de otros tipos textuales que involucren lo audiovisual o sean producidos directamente como “periodismo digital”. Una propuesta para llevar al aula y promover la lectura crítica de todo tipo de texto al que nos enfrentamos en nuestra cotidianidad.

Durante el mes de septiembre, con la profesora Mónica Swarinsky ofrecimos encuentros de capacitación docente orientados a la lectura crítica de contenidos periodísticos publicados en la prensa gráfica y en entornos digitales. El material seleccionado se tomó de distintos medios periodísticos y, en un único caso, se trató de un texto inédito que la licenciada Erina Petrerá escribió para la ocasión. El objetivo fue aportar herramientas que promovieran la lectura atenta y la confrontación de distintos textos para corroborar la construcción de “relatos sobre la realidad”, además de repasar la construcción de los textos argumentativos (tesis, argumentos, falacias).

Los docentes que asistieron daban, en su mayoría, clases de Prácticas del Lenguaje, Historia, Formación Ciudadana. Todos ellos trabajaban en el conurbano y, aun en establecimientos con características muy diferentes, compartían un diagnóstico similar acerca de las dificultades para encarar críticamente la comprensión de textos en sus asignaturas.

En un primer momento fue insoslayable una puesta en común sobre el contexto sociopolítico en el que cada uno de nosotros desarrolla su tarea. Esto reforzó la necesidad de empoderar a los estudiantes para que pierdan la inocencia ante cualquier texto. Si bien nos centramos en el análisis de textos aparecidos en medios periodísticos, las herramientas ofrecidas sirven para enfrentarse también a otros de formato académico o científico.



La reflexión colectiva, con pares y docentes, sobre los modos de leer y de abordar los diferentes tipos textuales enriquece la tarea en la escuela. Sabemos que el trabajo de comprensión de textos comienza a muy temprana edad y, año a año, a lo largo de toda la trayectoria escolar, se va profundizando.

A partir de las reflexiones de todos los docentes que participaron de los encuentros, llegamos a este resultado. El concepto chomskiano de “defensa propia intelectual” sirvió como eje para repensar el modo en que nos informamos y la responsabilidad que tenemos –como docentes y también como ciudadanos– de formar críticamente a nuestros estudiantes.

Este material pretende ofrecer algunos conceptos útiles para desnaturalizar el modo en el que, muchas veces, se consumen ciertas noticias, se aceptan informaciones de fuentes no muy fiables y se reproducen contenidos que tienen como objetivo confundir y desinformar. No es lo mismo opinar que fundamentar. No todas las fuentes son fiables. No hay que confundir hechos con versiones, mucho menos, con opiniones. Esperamos que colabore con las escuelas secundarias y funcione como el puntapié inicial para un cuestionamiento más amplio sobre las versiones de la realidad a las que estamos expuestos.

Asimismo, sabemos que nuestra propuesta excede el ámbito de las Prácticas del Lenguaje o algún taller sobre Comunicación. Estamos convencidos de que la tarea de formar lectores críticos y reflexivos está íntimamente ligada a la formación de ciudadanos responsables, y a la construcción de ciudadanía en todos sus niveles.

Promover que los estudiantes pierdan la inocencia en el consumo de información mediática y académica es colaborar para que se conviertan en personas libres, capaces de crear alternativas a los problemas que aún hoy permanecen irresueltos. Cada docente enriquecerá esta primera aproximación con nuevos debates y nuevos temas.

Referencias bibliográficas

BAJTÍN, M. (1982). *Estética de la creación verbal*. Buenos Aires: Siglo XXI.

BLOOMFIELD, L. (1973). *Aspectos lingüísticos de la ciencia*. Madrid: Península.

CHOMSKY, N. (2001). “Sobre mantenerse informado y la ‘defensa propia’ intelectual”. En *Rebelión*. Recuperado de: <https://www.rebelion.org/he-meroteca/chomsky/chomsky_informacion270301.htm>

MARÍN, M. (2015). *Escribir textos científicos-académicos*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

MIGUEL, H. I. *Jornadas de Educación en Ciencias de la Salud de la Facultad de Farmacia y Bioquímica, Universidad de Buenos Aires, julio de 2001*. Recuperado de: <https://www.academia.edu/9579353/Ciencias_naturales_y_ciencias_sociales_Una_polaridad_necesaria_en_las_ciencias_de_la_salud>

PARDO, R. H. (2003). “El desafío de las ciencias sociales. Del naturalismo a la hermenéutica”. En *Perspectivas metodológicas*, Vol. 1, (3). Buenos Aires: Universidad Nacional de Lanús.

REYES-HEROLES, F. (1998). “IX. La verdad: curva peligrosa”. En: *Conocer y decidir*. (pp. 80-83). México: Instituto de Estudios educativos y sindicales de América.

VERÓN, E. (1983). *Construir el acontecimiento. Los medios de comunicación y el accidente en la central nuclear de Three Mile Island*. Buenos Aires: Gedisa.

Departamento de

Ciencias Sociales



Universidad
Nacional
de Quilmes


PROGRAMA
NEXOS

