



**RIDAA**  
Repositorio Institucional  
Digital de Acceso Abierto de la  
Universidad Nacional de Quilmes



Universidad  
Nacional  
de Quilmes

Castro, Silvia

# Revisitando prácticas de evaluación escrita : el parcial universitario



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.  
Atribución - No Comercial - Sin Obra Derivada 2.5  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

*Cita recomendada:*

Castro, S., Cortese Marhild, L., Jakob, I. (septiembre, 2016). *Revisitando prácticas de evaluación escrita: el parcial universitario. Ponencia presentada en I Jornadas sobre las Prácticas de Enseñanza en la Formación Docente, Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Argentina. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes*  
<http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/767>

Puede encontrar éste y otros documentos en: <https://ridaa.unq.edu.ar>

### III JORNADAS DE FORMACIÓN DOCENTE

**Desafíos y tensiones de la formación docente en los actuales escenarios**

### I JORNADAS SOBRE LAS PRÁCTICAS DE ENSEÑANZA EN LA FORMACIÓN DOCENTE

**Formación, práctica docente y contenidos de la educación en la formación  
del profesorado**

19 y 20 de septiembre de 2016

Universidad Nacional de Quilmes.

**Autores:** Lic. Castro Silvia (DNI N° 21.819.521). Mgter. Cortese Marhild Liliana (DNI N° 16.169.589). Lic. Ivone Jakob (DNI N° 17.293.364).

**Dependencia académica:** Departamento de Ciencias de la Educación. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de Río Cuarto.

**Comisión 9:** La evaluación en la formación docente

**Palabras claves:** Prácticas letradas, parcial presencial escrito, enseñanza y aprendizaje.

Resumen (hasta 250 palabras)

#### **Revisitando prácticas de evaluación escrita: el parcial universitario**

Interesa compartir una propuesta enmarcada en los “Proyectos sobre escritura y lectura en las disciplinas para primer año de las carreras” (PELPA), enmarcado en la tercera etapa del Proyecto de Integración a la Cultura Universitaria, del Programa de ingreso, continuidad y egreso de estudiantes en las carreras de grado dependiente de la Secretaría Académica de la Universidad Nacional de Río Cuarto.

En este contexto se diseña un proyecto de trabajo tendiente a revisar prácticas letradas instituidas, particularmente las relacionadas con la evaluación parcial presencial de carácter escrito. Tiene como intenciones generales: reformular acciones de enseñanza y promover en los estudiantes aprendizajes que potencien su ingreso y permanencia en la comunidad universitaria, atendiendo particularmente a las prácticas de evaluación al interior de materias específicas.

El proyecto se estructura en torno a actividades que involucran a docentes y estudiantes. Los docentes participantes, tanto a nivel de cada cátedra como a nivel de encuentros intercátedras, se abocan a reflexionar y elaborar propuestas de enseñanza fundadas en torno a la evaluación parcial presencial de carácter escrito para desarrollar en el espacio áulico de cada asignatura en particular. Así, las actividades destinadas a los estudiantes pretenden acercarlos a un conocimiento situado de los componentes involucrados en la escritura de parciales, como promover el desarrollo de las competencias necesarias para resolverlos.

Participan 5 equipos docentes de asignaturas correspondientes a materias de primer año de las carreras de Licenciatura y Profesorado en Educación Especial, Licenciatura en

Psicopedagogía, Profesorado y Licenciatura en Educación Inicial de la Facultad de Ciencias Humanas.

### III JORNADAS DE FORMACIÓN DOCENTE

**Desafíos y tensiones de la formación docente en los actuales escenarios**

### I JORNADAS SOBRE LAS PRÁCTICAS DE ENSEÑANZA EN LA FORMACIÓN DOCENTE

**Formación, práctica docente y contenidos de la educación en la formación  
del profesorado**

19 y 20 de septiembre de 2016

Universidad Nacional de Quilmes.

**Autores:** Lic. Castro Silvia (DNI N° 21.819.521). Mgter. CorteseMarhild Liliana (DNI N° 16.169.589). Lic. Ivone Jakob (DNI N° 17.293.364).

**Dependencia académica:** Departamento de Ciencias de la Educación. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de Río Cuarto.

**Comisión 9:** La evaluación en la formación docente

**Palabras claves:** Prácticas letradas, parcial presencial escrito, enseñanza y aprendizaje.

Trabajo completo (hasta 10 páginas)

#### **Revisitando prácticas de evaluación escrita: el parcial universitario**

##### **Introducción**

El presente trabajo surge en el marco del Proyecto sobre escritura y lectura en las disciplinas para primer año de las carreras (PELPA) enmarcado en la tercera etapa del Proyecto de Integración a la Cultura Universitaria, del Programa de ingreso, continuidad y egreso de estudiantes en las carreras de grado dependiente de la Secretaría Académica de la Universidad Nacional de Río Cuarto<sup>1</sup>.

En ese contexto venimos desarrollando un proyecto que tiene como eje de abordaje el parcial escrito de carácter presencial y en la que cinco cátedras de primer año de las carreras Profesorado y Licenciatura en Educación Especial, Licenciatura en Psicopedagogía, Profesorado y Licenciatura en Educación Inicial.

La propuesta se inscribe en la problemática en torno a la enseñanza y adquisición de los saberes vinculados con las prácticas de lectura y escritura académica y más particularmente en el campo de la producción de dispositivos instruccionales que desde hace ya más de una década ha adquirido un notable avance (Vázquez, 2010).

---

<sup>1</sup>Aprobado y subsidiado por Secretaría Académica de la UNRC. El mismo forma parte de la Convocatoria denominada: "Proyectos sobre escritura y lectura en las disciplinas para primer año de las carreras" (PELPA), para los años 2016 y 2019.

El proyecto se estructura en torno a actividades que involucran a docentes y estudiantes. Los docentes participantes, tanto a nivel de cada cátedra como a nivel de encuentros intercátedras, se abocan a reflexionar y elaborar propuestas de enseñanza fundadas en torno a la evaluación parcial presencial de carácter escrito para desarrollar en el espacio áulico de cada asignatura en particular. Así, las actividades destinadas a los estudiantes pretenden acercarlos a un conocimiento situado de los componentes involucrados en la escritura de parciales, como promover el desarrollo de las competencias necesarias para resolverlos.

### **Coordenadas conceptuales que sostienen la experiencia**

En los procesos de inclusión-exclusión que atraviesan nuestras universidades públicas en la región latinoamericana parece necesario enfatizar el papel que en ese entramado juegan las prácticas de enseñanza. Las universidades deben reconocer que las razones de la deserción no está solo en los estudiantes, sino también en los entornos educativos (Tinto, en Ezcurra, 2010) o, en otros términos, en la oferta de enseñanza que hacen los profesores, conformada por aspectos organizacionales y pedagógicos (Abrate y Daher, 2011). Sin embargo, el aula, la enseñanza y los docentes han sido secundariamente considerados en los análisis acerca de la permanencia estudiantil, por lo cual es necesaria una revisión sustancial que los incluya (Tinto, en Ezcurra, 2010).

Al mismo tiempo, desde una perspectiva diferente, aunque complementaria a la primera, se sostiene la necesidad de enseñar a leer y escribir en la universidad, saberes requeridos por nuestros ingresantes para participar en la cultura discursiva y epistémica (Carlino, 2005), nueva y diferente, que representa la universidad. Actualmente se advierte un importante acuerdo respecto de la necesidad de enseñar prácticas de lectura y escritura académica mientras que las discusiones giran en torno a qué y cómo enseñar (Carlino, 2013).

Es en este marco que se torna observable el desafío de generar prácticas de enseñanza que potencien la inclusión, centrándonos en las evaluaciones escritas presenciales.

#### *Por qué visitar prácticas de evaluación escrita, específicamente el parcial universitario*

El género parcial presencial se corresponde con el sistema de actividad vinculado a la enseñanza y el aprendizaje en el contexto universitario (Camps y Castelló, 2013). En estos sistemas el sentido y el significado de lo que se escribe se relacionan con la elaboración, construcción y reflexión sobre el conocimiento o con dar cuenta de lo aprendido. Los procesos de elaboración escrita son, en términos generales, de carácter

individual e implícito y los productos son de uso exclusivo del alumno o bien están sometidos a valoraciones de parte del docente a partir de criterios más o menos explícitos. En términos generales la audiencia queda limitada al profesor o, en algunas ocasiones, al resto de los estudiantes que pueden participar en la evaluación de esos productos. Por su parte, en el marco de la didáctica basada en géneros discursivo corresponde a los géneros de formación, cuyo objetivo es el instruir, introducir y evaluar a los nuevos miembros de las culturas disciplinares (Navarro, 2014).

Según Grigüelo (2010 en Alazraki et. al. 2010) una de las prácticas más implementadas en el ámbito universitario para evaluar y calificar los conocimientos adquiridos por los alumnos es el parcial universitario, el cual se constituye en un género discursivo particular.

Diferentes autores coinciden al mencionar que las consignas de parcial son actos de habla que corresponden al discurso instruccional. Conforman una serie de indicaciones que intencionalmente emite un enunciador (el docente) para un destinatario (el alumno), del cual se espera que realice determinadas acciones, teniendo como objetivo la evaluación de los conocimientos que el estudiante pudo adquirir de la materia. Retomando a Grigüelo (2010 en Alazraki et. al. 2010) quien menciona que todo parcial universitario propone un modelo de destinatario (el alumno), del cual no solo se espera que conozca los contenidos de aquello sobre lo que se va a evaluar, sino que también sea capaz de distinguir las operaciones cognitivas y discursivas que se le proponen.

Entendiendo que la aprobación de este tipo de exámenes no solo depende de lo que el alumno comprenda del contenido a evaluar, del tiempo dedicado al estudio o de las competencias cognitivas propias, se asume que “Pocas veces dentro de las instituciones educativas se encara una reflexión sobre las exigencias de este género, pese a que tiene una presencia destacada ya que a través del examen escrito se comunican los alumnos con los profesores para ser evaluados” (Narvaja de Arnoux, Di Stéfano, Pereira, 2012, p.169).

El análisis reflexivo antes aludido implicaría comprender que no hay nada más engañoso que pensar a los resultados de la evaluación en parámetros de éxito o fracaso; el éxito no puede significar otra cosa que el descubrimiento, por parte del alumno, de la mejor manera de acomodarse a determinado profesor. Así se puede decir que evaluar es comprender, la evaluación no produce, la mayoría de las veces, comprensión del proceso, sino medición de resultados. La aprobación de un parcial no solo depende del tiempo dedicado al estudio, sino también del análisis y reflexión sobre una serie de factores que intervienen en la situación.

Al mismo tiempo se impone la necesidad de revisar lo que los docentes universitarios proponen, demandan, esperan, corrigen, aceptan y desestiman en las situaciones de evaluación parcial. Acciones que enseñan a los alumnos qué y cómo se ha de rendir un parcial en la universidad.

### **Acerca del equipo partícipe**

Quienes integramos el equipo docente de este proyecto, tomados en conjunto, hemos venido trabajando desde el año 2004 en propuestas de enseñanza estructuradas en torno a una serie de actividades que pretendían acompañar a los estudiantes en el aprendizaje de contenidos disciplinares y de las formas discursivas propias del ámbito académico (a partir de la presentación de propuestas de enseñanza en distintas convocatorias de la Facultad de Ciencias Humanas de la UNRC: Proyectos de Innovación e Investigación para el Mejoramiento de la Enseñanza de Grado, Proyectos para Fortalecer la Democratización del Conocimiento y PROHUM. Algunas de estas propuestas se generaron al interior del Departamento de Ciencias de la Educación y otras en el Departamento de Educación Inicial. Los destinatarios fueron alumnos cursantes de asignaturas de primer año de la Licenciatura en Psicopedagogía, Licenciatura y Profesorado en Educación Especial Licenciatura y Profesorado en Educación Inicial de la Facultad de Ciencias Humanas y Profesorados de la Facultad de Ciencias Exactas Físico Químicas y Naturales y de la Facultad de Ciencias Humanas.

Así mismo varios docentes participamos en las actividades de ingreso a la universidad en el marco del Programa de ingreso y permanencia de estudiantes. Proyecto: encuentros para la integración universitaria (Res CD nº 748/2011), particularmente en el eje Alfabetización con Contenidos Disciplinares, a las que asisten aspirantes de las carreras correspondientes al Dpto. de Ciencias de la Educación y de Educación Inicial de la FCH. Esta propuesta de ingreso, estrechamente vinculada a materias de primer año, propone acercar a los estudiantes a la carrera a la que pretenden ingresar, el campo ocupacional y disciplinar que supone, así como a las prácticas de lectura y escritura propias del ámbito universitario.

Algunos integrantes desarrollan o han desarrollado tareas de asesoramiento a docentes universitarios. En este marco algunas de esas experiencias han enfocado el acompañamiento y formación de profesores de primer año y participantes en las actividades de ingreso para incluir la enseñanza y el aprendizaje de la lectura y escritura en sus espacios curriculares.

Así mismo el equipo está integrado por docentes que, desde la perspectiva de la investigación, han abordado el estudio de la lectura y de la escritura en la formación de grado universitaria, siempre con una fuerte vinculación con las posibilidades de aprendizaje que éstas ofrecen.

### **Acerca de la propuesta en acción**

Los docentes que integramos el equipo de trabajo planteamos en nuestras asignaturas evaluaciones parciales de carácter escrito, pero hasta el momento no hemos implementado proyectos o intervenciones didácticas que las consideren como centro de atención. Entonces, es nuestra intención revisar lo común, lo que habitualmente compartimos, y pensar en las acciones necesarias para que los alumnos tengan la posibilidad de apropiarse reflexivamente de esta práctica instituida.

En este contexto se plantean como objetivos del proyecto:

- Aportar acciones y saberes que fortalezcan la democratización de la educación superior.
- Generar una propuesta de trabajo tendiente a revisar prácticas letradas instituidas que posibilite la reformulación de acciones de enseñanza, por un lado, y promueva en los estudiantes aprendizajes que potencien su ingreso y permanencia en la comunidad universitaria, por otro.

En relación a los docentes participantes:

- Conformar espacios de trabajo, al interior de cada asignatura como en instancias de intercambio intercátedras, que posibiliten la reflexión y la elaboración de propuestas de enseñanza fundadas en torno a la evaluación parcial presencial de carácter escrito.

En relación a los estudiantes participantes:

- Promover la reflexión y el aprendizaje de los componentes involucrados en las prácticas de evaluación parcial presencial de carácter escrito (situación comunicativa, propósitos, operaciones cognitivo lingüísticas demandadas, rasgos lingüísticos textuales de las respuestas).

### *Quienes compartimos la propuesta, las acciones realizadas y en ejecución*

Como se señaló anteriormente somos un grupo de docentes de materias de primer año de diferentes carreras, a saber:

Asignatura/s participante/s	Carreras destinatarias	Nº de estudiantes (aproximado)	Año de cursado	Régimen y ubicación en el cuatrimestre	Carga horaria semanal
<b>Psicopedagogía I</b>	Lic. en Psicopedagogía	100	Primero	1er C.	4 hs.



<b>Introducción a la Educación Especial</b>	Prof. y Lic. en Educación Especial	50	Primero	1er C.	4 hs.
<b>Pedagogía</b>	Lic. en Psicopedagogía	150	Primero	Anual	4 hs
<b>Estrategias para el Trabajo Intelectual</b>	Prof. y Lic. en Educación Especial	150	Primero	Anual	4 hs
<b>Pedagogía</b>	Prof. y Lic. en Educación Inicial	120	Primero	2do C.	4 hs.

Conjuntamente diseñamos e implementamos la propuesta que básicamente incluye diferentes actividades. En tanto se trata de un proyecto que convoca a los docentes participantes a actividades de formación y de revisión y reflexión sobre sus propias prácticas de enseñanza, las tareas que se enuncian trascienden las que se prevén desarrollar con los mismos estudiantes.

En el marco de los espacios de trabajo intercátedras, se concretan

- La puesta en común de las consignas de parciales presenciales habitualmente utilizados en cada materia y del análisis realizados al respecto
- La puesta en común de las valoraciones construidas en torno a las dificultades recurrentes de los estudiantes en la elaboración de las respuestas de los parciales demandados en cada asignatura
- La discusión e intercambio en torno a las lecturas de material bibliográfico específico
- Intercambios en torno a la elaboración de secuencias de actividades a desarrollar con los estudiantes
- Análisis compartidos de las experiencias de aula que cada equipo vaya desarrollando
- Elaboración de informes parciales y finales

Al respecto es de señalar que, hasta el momento, la asignatura Introducción a la Educación Especial, es la que puedo diseñar e implementar una secuencia completa en el transcurso de su dictado. Asimismo en la actualidad las demás asignaturas se encuentran en proceso de ejecución del mismo, habiéndose realizados encuentros para analizar las experiencias de aula que cada equipo va desarrollando.

En el marco de cada asignatura los equipos docentes diseñan y desarrollan diferentes secuencias de actividades para la enseñanza de la práctica de escritura de evaluaciones parciales ajustadas a:

- Análisis de consignas que se ofrecen a los estudiantes en instancias de evaluación parcial presencial;

- Análisis de respuestas elaboradas por los estudiantes en años académicos anteriores
- Lectura de material bibliográfico y formación sobre la temática convocante del proyecto
- Consulta a especialistas para la realización de los análisis antes enunciados;
- Diseño de secuencias de actividades a desarrollar con los estudiantes con el objeto de promover la reflexión y el aprendizaje de competencias necesarias para la elaboración de los parciales presenciales al interior de la asignatura
- Evaluación del desarrollo del proyecto
- Elaboración de informes parciales y finales.

Al respecto es de destacar que se concretaron dos reuniones intercátedra: en la primera de ellas se comunicó a los docentes de las demás asignaturas la experiencia llevada a cabo por la asignatura que pudo diseñar e implementar una secuencia completa en el transcurso de su dictado, y en la que se intercambiaron ideas respecto de las secuencias a implementar en el segundo cuatrimestre en distintas asignaturas. En la segunda reunión se han comunicado las acciones que se vienen implementando en otras asignaturas en este segundo cuatrimestre (Estrategias para el Trabajo Intelectual y Pedagogía).

Conjuntamente se decidió la participación de algunos integrantes en un curso de la Diplomatura en Lectura y Escritura y Pensamiento Crítico en la Universidad.

También se dispuso la presentación del proyecto en el Congreso Internacional de Educación. Evaluación 2016. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad Autónoma de Tlaxcala. Tlaxcala. México. 29 de setiembre al 1° de octubre de 2016 y en las actuales Jornadas.

En líneas generales, las tareas propuestas a los estudiantes (adaptadas de Natale y Stagnaro, 2014) atendieron y atienden a los siguientes criterios:

- Explicitación de las ideas iniciales y sentidos de los estudiantes sobre la instancia de evaluación parcial presencial
- Tematización de características centrales del género a partir de lectura de material especialmente seleccionado
- Tematización de las operaciones cognitivo lingüísticas que demandan la consigna
- Análisis de consignas habitualmente ofrecidos en la asignatura como instancia de evaluación parcial
- Análisis de respuestas elaboradas por alumnos de años anteriores

- Revisión de respuestas elaboradas por los mismos alumnos participantes en el proyecto en una instancia de evaluación parcial genuina en el marco de la asignatura.

La evaluación de los aprendizajes de los estudiantes forma parte de la evaluación de esta propuesta. Para valorar estos aprendizajes se prevén dos instancias: una de ellas consistirá en la aplicación de un cuestionario que nos aproxime a la opinión de los estudiantes respecto del impacto que han tenido las actividades desarrolladas en el aula en lo referente al parcial presencial como práctica letrada, en el ámbito de cada asignatura. Por otra parte, una vez finalizado el desarrollo de cada secuencia de enseñanza, se procederá a analizar una muestra de los parciales escritos elaborados por los estudiantes. De acuerdo con Maxwell (1996), se realizará una muestra según propósitos, es decir, la selección de nuestra unidad de análisis estará sujeta al grado de significatividad del fenómeno en estudio.

En lo que respecta a la evaluación del proyecto, es de señalar que ya se disponen de evaluaciones parciales realizadas por la asignatura Introducción a la Educación Especial, en las cuales se indagaron las opiniones de los alumnos luego de cada uno de los parciales escritos implementados. También se tomaron como referentes las producciones escritas de las diferentes actividades propuestas a los alumnos y las condiciones de los mismos al finalizar el cursado de la materia. El análisis de estos datos están siendo analizados por el equipo de cátedra en cuestión y un análisis parcial de los mismos se presenta en otra ponencia en estas Jornadas.

### **Acerca del camino por recorrer (para concluir)**

Para finalizar el presente escrito es de señalar que las cátedras involucradas en la propuesta desarrollada valoran como altamente significativas las prácticas implementadas en pos de sumar acciones para favorecer el ingreso a la universidad, así como la permanencia y el egreso. Es de señalar que esta propuesta por sí sola no puede garantizar el logro de tan ambicioso objetivo, pero sí sabemos que puede contribuir significativamente al mismo el que un grupo de docentes interesados se preocupe y ocupe por la problemática en cuestión.

Es por todos conocido que el aumento de la matrícula de la educación superior universitaria se corresponde con políticas de ingreso irrestricto a las universidades públicas en Argentina, sin embargo, también es de amplio conocimiento, que esta alternativa sumada a la gratuidad no garantiza la superación de las desfasadas tasas

entre ingreso y egreso, aunque supone un avance en su principio de inclusión (Macchiarola, Mancini y Paoloni, 2008).

Los mecanismos de selección en el ingreso irrestricto operan en base a dificultades académicas, socialmente condicionadas, que devienen de cambios en el perfil del alumnado, de la deficiente formación previa de los ingresantes, del déficit de capital cultural en vistas a las demandas habituales de la universidad (Ezcurra, 2010); a las que se pueden agregar, siempre focalizando en los estudiantes, la falta de interés, la carencia de hábitos de estudio, entre otras (Benvegno, 2010).

Ahora bien, la problemática de la inclusión educativa como principio vinculado a la democratización de la educación universitaria, resulta incompleta si no se atiende a las circunstancias hacia adentro de la misma universidad además de las condiciones de los alumnos, individual y socialmente configuradas. Así, pensar el problema en clave pedagógica se torna imprescindible (Ezcurra, 2010; Benvegno, 2010), ello en función de que la enseñanza dominante sigue una lógica que reproduce aquella desigualdad socialmente condicionada (Ezcurra, 2010).

Para Ambroggio, Sosa, Biber, Daher y Abrate (2007, p. 1) “las limitaciones y posibilidades que un estudiante pueda tener en función de su origen social y características socioculturales familiares” se ponen en relación con “las características de las instituciones en las que se desarrolla la enseñanza en el nivel superior” y es en esa relación en que dichas limitaciones y posibilidades “se actualizan, se potencian o se atenúan”.

El aula, la enseñanza y los docentes han sido secundariamente considerados en los análisis acerca de la permanencia estudiantil; por ello el principio que se deriva y que asumimos en este proyecto es la necesidad de resquebrajar prácticas de enseñanza instituidas y hegemónicas y generar alternativas que potencien el encuentro de nuestros estudiantes, reconociéndolos en sus saberes y omisiones (Ezcurra, 2010), con el conocimiento. Una puerta de entrada posible es la opción que adoptamos en esta ocasión: alfabetizar académicamente.

Desde esta perspectiva, se reconoce que la formación universitaria consiste en la enculturación de los estudiantes en las prácticas académicas, propias de cada disciplina. Es en este proceso de enculturación que juega un papel relevante la apropiación de las prácticas de lectura y escritura científico académicas (Navarro, 2014). En otras palabras, ingresar a la universidad es, entre otras cuestiones, ingresar a una comunidad discursiva propia de un dominio disciplinar y profesional específico; en esta comunidad los discursos

se leen, se producen y circulan entre los miembros que la conforman (Maingueneau, 1980).

La alfabetización académica así entendida otorga un papel central al docente y a la enseñanza, evitando concebirla como un proceso que solamente implica a los estudiantes (Carlino, 2013). Además, desde esta perspectiva, enseñar a leer y escribir textos científico-académicos son tareas que deben ser asumidas en el ingreso y en los primeros años de la universidad, “no sólo ni principalmente para subsanar carencias provenientes de niveles previos del sistema, sino como actividad formativa específica del nivel universitario, para permitir el acceso a una comunidad discursiva especializada” (Jakob, Novo y Astudillo, 2014).

En la propuesta descrita hasta ahora hemos pretendido acercarnos al enfoque de enseñanza que Carlino (2013) identifica como “enseñanza de prácticas en contexto”: entendiendo que la escritura y la lectura son prácticas sociales, situacionales, que responden a propósitos definidos, relaciones particulares entre los participantes y para las que se requieren determinados saberes.

Por ello las propuestas de enseñanza realizadas han preservado el sentido de esas prácticas, sin fragmentarlas ni descontextualizarlas, con las ayudas pedagógicas necesarias en la situación en la que tienen lugar. Por ello los profesores de todas las asignaturas hemos pretendido enseñar a leer y a escribir, para lo cual no solo destinamos tiempo de la clase para desarrollar exposiciones y actividades centradas en el contenido disciplinar sino también para ayudar a los alumnos a practicar la lectura y escritura requeridas en la materia.

Aún nos queda el desafío de profundizar el trabajo colaborativo y la formación interdisciplinaria (Carlino, 2013), así como de retomar más profundamente las opiniones de los estudiantes con los que interactuamos.

### **Referencias bibliográficas**

- Abrate, L. y Daher A. (2011). La oferta de enseñanza en el primer año universitario: el espacio áulico. *Cuadernos de educación*, 10(9), 219-229.
- Ambroggio, G.A.; A. M. Sosa, G. Biber, A. Daher y L. Abrate (2007). La oferta de enseñanza en el primer año universitario: un esquema de análisis. V Encuentro Nacional y II Latinoamericano. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Humanas. Disponible en: <file:///C:/Users/ML/Downloads/Ambroggio,%20Sosa,%20y%20otros.pdf>
- Benvegnú, M. A. (2010). Entrar a la universidad: ¿Qué hay detrás de la puerta? En G. Vélez, et al. (Coords), *Encuentros y desencuentros en el ingreso a las universidades públicas* (pp. 149-163). Río Cuarto, Córdoba, Argentina: Universidad Nacional de Río Cuarto.

- Camps Mundó, A. y M. Castelló Badía (2013). La escritura académica en la universidad. *Revista de Docencia Universitaria*. Vol. 11 (1), Enero – Abril 2013, 17 – 13
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista Mexicana de investigación Educativa*. 18(57), 355-381. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14025774003>
- Ezcurra, A. M. (2010). Educación universitaria. Una inclusión excluyente. En G. Vélez, et al. (Coords.), *III Encuentro Nacional sobre ingreso universitario: políticas, prácticas y saberes sobre el ingreso a las Carreras de Humanidades, Ciencias Sociales y Artes en las Universidades Públicas*. Universidad Nacional de Río Cuarto. Río Cuarto, Córdoba, Argentina.
- Grigüelo L. (2010). El parcial universitario. En S. Nogueira (coord.), *Manual de lectura y escritura universitaria. Prácticas de taller* (4ta ed.)(pp. 111-122). Buenos Aires, Argentina: Editorial Biblos.
- Jakob, I., Novo M. del C. y Astudillo M. (2014). Una experiencia de trabajo colaborativo para la enseñanza de la lectura y la escritura en el ingreso a la universidad. *Contextos de Educación*, 14(16), Monográfico Lectura y Escritura Académicas en la Universidad. Recuperado de <http://www.hum.unrc.edu.ar/publicaciones/contextos/contextos%2016/HTML/index.html>
- Macchiarola, V., Mancini, A. y Paoloni, P. (2010). Articulación interniveles e innovaciones pedagógicas como estrategias de democratización del acceso universitario. En G. Vélez, et al. (Coords.), *III Encuentro Nacional sobre ingreso universitario: políticas, prácticas y saberes sobre el ingreso a las Carreras de Humanidades, Ciencias Sociales y Artes en las Universidades Públicas*. Universidad Nacional de Río Cuarto. Río Cuarto, Córdoba, Argentina.
- Maingueneau, D. (1980). *Introducción a los métodos de análisis del discurso*. Buenos Aires, Argentina: Hachette.
- Maxwell, J. A. (1996). *Qualitative research design. An interactive approach*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Natale, L. y Stagnaro D. (2014). El Parcial presencial. En F. Navarro (Coord.), *Manual de escritura para carreras de humanidades* (pp. 103-134). Buenos Aires, Argentina: Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. Recuperado de [https://discurso.files.wordpress.com/2014/08/navarro\\_2014\\_manual-de-escritura-para-carreras-de-humanidades.pdf](https://discurso.files.wordpress.com/2014/08/navarro_2014_manual-de-escritura-para-carreras-de-humanidades.pdf)
- Navarro, F. (2014). Géneros discursivos e ingreso a las culturas disciplinares. Aportes para una didáctica de la lectura y escritura en educación superior. En F. Navarro (Coord.), *Manual de escritura para carreras de humanidades* (pp. 29-52). Buenos Aires, Argentina: Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. Recuperado de [https://discurso.files.wordpress.com/2014/08/navarro\\_2014\\_manual-de-escritura-para-carreras-de-humanidades.pdf](https://discurso.files.wordpress.com/2014/08/navarro_2014_manual-de-escritura-para-carreras-de-humanidades.pdf)
- Vázquez, A. (2010) La cátedra UNESCO de lectura y escritura y el compromiso con la alfabetización académica en la universidad. En G. Vélez, et al. (Coords.), *Encuentros y desencuentros en el ingreso a la universidad pública*. Departamento

Ciencias de la Educación. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de Río Cuarto.