



Olszanski, Cecilia M.

La evaluación en el proceso de las prácticas y residencias docentes en la formación de grado para el profesorado de nivel inicial



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.
Atribución - No Comercial - Sin Obra Derivada 2.5
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

Cita recomendada:

Olszanski, C. M. (septiembre, 2018). *La evaluación en el proceso de las prácticas y residencias docentes en la formación de grado para el profesorado de nivel inicial. Ponencia presentada en las III Jornadas sobre las Prácticas de Enseñanza en la Formación Docente, Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Argentina* Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/2223>

Puede encontrar éste y otros documentos en: <https://ridaa.unq.edu.ar>

III Jornadas sobre las Prácticas de Enseñanza en la Formación Docente

Pensar en las prácticas de enseñanza en los escenarios actuales

17 y 18 de septiembre de 2018

Comisión A1: La formación de profesores reflexivos: Enfoques y sentidos de las prácticas y residencias.

Título del trabajo "La evaluación en el proceso de las prácticas y residencias docentes en la formación de grado para el profesorado de nivel inicial"

Autora: OLSZANSKI, Cecilia M.

Pertenencia Institucional: Profesora del Campo de la Práctica Docente III y IV, Profesorado de educación inicial, ISFDyT N° 24, Bernal, Quilmes, Provincia de Buenos Aires.

Correo electrónico: profesoraceciliaol@gmail.com

INTRODUCCIÓN

El diseño curricular para la formación docente de la Provincia de Buenos Aires prescribe al campo de la práctica docente como eje vertebrador de la formación inicial de grado para la obtención del título de profesor/a en educación inicial. En el tercer y cuarto año de la carrera los/las estudiantes deben llevar a cabo prácticas de enseñanza en terreno; es decir, desarrollan prácticas y residencias docente de manera progresiva e intensiva en los jardines de infantes y maternos, en el distrito donde realiza sus estudios y/o distritos vecinos.

La acreditación del campo de la práctica docente se materializa en la aprobación de las instancias de evaluación acordadas previamente y según régimen institucional del Instituto Superior de Formación Docente.

Es el profesor de la cátedra del campo de la práctica docente quien acompaña el desarrollo del proceso de las prácticas en el terreno y es quien evalúa el mismo, junto a otros actores institucionales (docentes co-formadores, directivos de instituciones del nivel inicial, docentes de los ateneos y talleres del instituto formador).

Se presenta una investigación acerca de las concepciones de evaluación que poseen los docentes de cátedra a la hora de acompañar el proceso en el campo de la práctica; cuáles son los criterios, las dimensiones y los instrumentos que se utilizan para tal fin.

Para ello se ha realizado una encuesta (ver anexo) a profesores de prácticas del tercer y cuarto año de la carrera de profesorado de educación inicial, de la región IV de la Provincia de Buenos Aires: Quilmes, Florencio Varela y Berazategui; a fin de analizar las metodologías llevadas a cabo, cuáles son las consideraciones que tienen y las estrategias que utilizan a la hora de evaluar a los docentes en formación.

PALABRAS CLAVE: prácticas docentes - evaluación - profesorado de nivel inicial

LA EVALUACIÓN COMO PROCESO FORMATIVO

Se considera a la evaluación como parte constitutiva del proceso (en sus fases: inicial, procesual y final), y deseable que se lleve a cabo con todos sus actores, generando acuerdos previos y reflexiones sobre lo realizado, así como también la autoevaluación, a fin de que no resulte una mera acumulación de calificaciones aisladas en pos de la acreditación.

La evaluación de la docencia y del desempeño docente tienen como finalidad valorar y estimular el desarrollo del personal docente, identificar fortalezas y debilidades en su desempeño, a partir de un proceso co-participativo, crítico, responsable y comprometido¹.

Desde el surgimiento de la significación de este vocablo, la connotación ideológica está ligada al ámbito del control administrativo, esto es, tiene un carácter técnico que con métodos e instrumentos intenta dar cuenta y rendir cuenta.²

Para caracterizar la evaluación educativa suele utilizarse una tipología que distingue dos formas diferenciadas y, podría afirmarse que complementarias: la denominada sumativa (orientada a la rendición de cuentas) y la formativa (...) sobre la primera, se afirma que "está asociada a formas en que el Estado regula y controla la actividad de los diversos actores del sistema: instituciones, docentes, estudiantes. Esta tipología implica que la *evaluación sumativa* debiera tener consecuencias directas propias del proceso administrativo que representa". En cambio, la *evaluación formativa* "promueve el intercambio democrático entre los actores, más que lo administrativo; sus juicios de valor y sus recomendaciones pretenden convencer sobre la conveniencia estratégica de ser aplicadas, más que la aplicación por su peso normativo". En este sentido, la evaluación formativa se presenta como una relación colaborativa, crítica y constructiva, debiendo orientarse a juicios como recomendaciones de mejora.

En general, ambas perspectivas (sumativa y formativa) coexisten en los sistemas y en las instituciones, y la decisión sobre la implementación de cada una son determinantes en la toma de decisiones y sus resultados y, difieren en su aplicación y en las consecuencias que emergen de ambos tipos de procesos. Es decir, la información que se produce es diferente, aunque siempre está -o debería estar- relacionada con la planificación y la gestión estratégica institucional.³

La evaluación en el período de práctica y residencias docente tiene en cuenta varios aspectos del desempeño; por ejemplo la planificación previa de las acciones, es decir, las previsiones didácticas; los recursos didácticos para la enseñanza de los contenidos planificados; la puntualidad, asistencia y compromiso responsable; la presentación en tiempo y forma de las cuestiones administrativas y el inicio en el posicionamiento docente (prescripción curricular).

Tal como afirma FernándezLamarra⁴ "La evaluación de la función docente debería ser abordada desde la totalidad del quehacer en su conjunto, incluyendo las distintas funciones de enseñanza y aprendizaje; de

1 Aiello, Martín (2018) Seminario de Gestión y Evaluación de Instituciones Educativas. *Posgrados en Políticas y Administración de la Educación*. UNTREF

2 Palou de Maté, M. del Carmen "La evaluación de las prácticas docentes y la autoevaluación", en Camilloni, Alicia; Celman, Susana; Litwin, Edith y Palou de Maté, María del Carmen (2001) "La Evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo". *Paidós educador*

3 NORBERTO FERNÁNDEZ LAMARRA / NATALIA COPPOLA. *Reflexiones sobre las prácticas de evaluación en la educación superior: la evaluación institucional y de la función docente en el marco de la planificación estratégica*

4 Fernández Lamarra (*Ibidem*)

gobierno; de gestión, de producción y de distribución del conocimiento, de transferencia hacia la comunidad; de investigación; de gestión y administración; de autoevaluación; de formación de docentes noveles; de tutorías y orientación; entre otras. Y, también, desde las miradas de los distintos actores; de las concepciones sobre la enseñanza y el aprendizaje (y su articulación) y de la del propio docente como profesional, entre tantas otras complejas cuestiones”; se considera al proceso de evaluación no como algo aislado ni fuera de contexto, sino más bien, como parte indisoluble del proceso de aprendizaje de los estudiantes del nivel superior que llevan a cabo las practicas docente en el nivel educativo para el cual se están formando.

Finalidad de la evaluación docente⁵:

- Como evaluación del desempeño de los profesores en sistemas de premios y/o castigos
- Como parte de requerimientos de evaluación de carreras o instituciones
- Como insumo para la toma de decisiones de gestión
- Como parte constitutiva de un sistema de garantía de la calidad

“La evaluación es parte del proceso didáctico e implica para los estudiantes una toma de conciencia de los aprendizajes adquiridos y, para los docentes, una interpretación de las implicancias de la enseñanza en esos aprendizajes”⁶

ANÁLISIS DE RESULTADOS

1. ¿Para usted que es evaluar? (concepción, funciones)

“Evaluar es revisar, mediante un texto producidos por el estudiante durante el proceso de trabajo, si adquirió o internalizo los conceptos y prácticas que llevo a cabo. Si pudo reflexionar sobre su propia practica aplicando los conceptos teóricos”.

“Valorar e informar acerca de cierto proceso de aprendizaje o de acciones puestas en juego a la hora de enseñar y aprender.”

“Es un proceso que incluye la autoevaluación, la co-evaluación y la heteroevaluación.”

“La evaluación con sentido pedagógico es un proceso simultáneo a la enseñanza y al aprendizaje que retroalimenta ambos procesos. Su finalidad es formativa no punitiva”

Los docentes encuestados refieren a que la evaluación en el nivel superior se planifica junto con los estudiantes ya que serán futuros docentes, y que este es un modo de acompañarlos en el inicio del posicionamiento docente.

⁵ Aiello (Ibidem)

⁶ Litwin, Edith en Camilloni, Alicia; Celman, Susana; Litwin, Edith y Palou de Maté, María del Carmen (2001) *La Evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Paidós educador

2. ¿Considera que la evaluación es un aspecto importante en el proceso de las prácticas docente? Fundamente.

“Es fundamental, porque quien está aprendiendo atiende el proceso evaluativo, está aprendiendo con un recorrido que hace la teoría con la práctica. Es fundamental repensar el recorrido didáctico desde el posicionamiento de repensar críticamente las acciones”

“Sí, me parece importante siempre y cuando este relacionado con realizar un análisis del proceso del estudiante.”

“La evaluación resulta fundamental en el proceso de las prácticas docentes ya que no puede haber enseñanza y aprendizaje sin evaluación. La evaluación, a partir de un buen relevamiento de la información evidencia los aprendizajes que los estudiantes pudieron avanzar”

“Sí, ya que posibilita la reflexión acerca de tal proceso y de este modo se posibilita el cambio de rumbo o la toma de nuevas decisiones en este proceso.”

“No hay dudas porque sirve para favorecer la investigación acción y la construcción del posicionamiento del futuro docente”

“No sé si debiéramos hablar de términos importante o no, ya que está implícito en la práctica, el sentido o sin sentido de su uso, es algo que los diferentes actores deben comprender a fin de aprestarse a su juego.”

La evaluación forma parte del proceso de las prácticas y se considera como un aspecto fundamental y muy importante a desarrollar junto con las mismas, ya que se propone una reflexión sobre las propias prácticas docentes, lo que se fundamenta en una evaluación de proceso; pero además una evaluación final o de cierre, reflexionando sobre todo el desarrollo de las practicas docentes.

3. ¿Cuáles son los actores que forman parte del proceso evaluativo?

“Son el estudiante en formación, el profesor de práctica, el docente co-formador de la institución, los docentes de las didácticas, de los ateneos, de los talleres; cada uno desde su especificidad aportando para mejorar esa trayectoria formativa.”

“Los actores del proceso evaluativo serán: el docente, los estudiantes. En este proceso habrá una instancia de auto evaluación; de co evaluación, pensada como la evaluación entre pares y de hetero evaluación.”

“Estudiantes (practicantes), docentes y actores que conformen el equipo de gestión pedagógica institucional.”

“La docente del aula, el profesor de práctica en terreno, el profesor de herramientas de la práctica. La alumna futura docente y en 3° año su compañera pues el proceso implica la auto y coevaluación”

“Depende del escenario que se construya en el tiempo constituido, docentes, padres, alumnos, profesionales, la opinión pública, etc.”

No solamente cobra protagonismo el rol del docente de cátedra de materia Campo de la práctica docente, sino que además se involucran otros actores: docentes co-formadores de las instituciones destino, directivos de esas instituciones, docentes y directivos del instituto formador, así como también las parejas pedagógicas.

4. ¿Qué dimensiones de la evaluación son fundamentales a la hora de evaluar a los alumnos practicantes?

“Tienen que ver con el manejo de la didáctica que se está enseñando. El manejo del grupo. La resolución de imponderables que pueden darse al momento de estar enseñando. El posicionamiento y los vínculos que se crean y se generan con los nenes de la sala. La posibilidad reflexiva que tenga el estudiante para poder mejorar su práctica. La creatividad en los recursos y en las estrategias que utilice según el contenido que va a enseñar.”

“A la hora de evaluar tomo la función curricular y me focalizo, en qué, cómo, cuándo y para qué evaluar; la dimensión práctica, centrándome en los instrumentos de evaluación y tomando a la rúbrica como asistente y en la dimensión administrativa, cuestiones referidas a lo institucional y acuerdos instituidos.”

“La dimensión ética y moral y la técnica -metodológica.”

“Hay varias dimensiones involucradas en un proceso de evaluación: políticas, psicológicas, técnicas, éticas. Es un proceso de intervención social en el que los sujetos sociales participantes se ven movilizados desde el momento en que están convocados a cuestionar y cuestionarse y emitir un juicio de valor para generar transformaciones en un contexto determinado.”

Se evalúa lo metodológico, la teoría, el desempeño, los procesos; pero también lo ético y moral dice una profesora. Con esto se rescata que la dimensión personal es también un componente muy significativo a tener en cuenta, por ejemplo: la atención a la diversidad, la contención y el modo de relacionarse con los alumnos a quienes van dirigidos los aprendizajes.

5. Las dimensiones que se consideran para la evaluación mencionados en la pregunta anterior ¿son consensuados con sus alumnos?

“Deberían ser consensuados mediante planillas o instructivos donde el docente comunica las dimensiones esenciales a tener en cuenta en el recorrido de formación. Consultar si los practicantes los modificarían. Consensuarlos al inicio del proceso de la práctica y volver a verlos al final del recorrido de cada cuatrimestre.”

“El estudiante debe saber que se le va a evaluar y poder reportar a ese proceso.”

“Algunas cuestiones se consensuan y otras no. Cuestiones de la dimensión curricular más que consensuarlas, se ponen en evidencia y se conversan. Es necesario que los estudiantes sepan cómo se los evalúa y como ellos participan de ese proceso. En lo que respecta a la dimensión administrativa, esto va de la mano de la normativa y los acuerdos institucionales y no los consensuo. En muchos de esos acuerdos participa el CAI.”

“Toda acción que involucre a las estudiantes en consensuado producto del contrato

“Considero que es deseable que sean consensuadas con los estudiantes para que el proceso sea más claro y todos los actores intervinientes comprendan el sentido y los propósitos del proceso de evaluación”

Planificar las dimensiones de evaluación con los estudiantes del nivel superior, quienes además se están formando para una carrera docente, se lleva a cabo con los mismos protagonistas. Ya que sería bastante unidireccional, y lejos de los marcos conceptuales de los que venimos hablando, pensar las dimensiones y solamente comunicarlas.

6. ¿Qué lugar ocupa la autoevaluación en el proceso formativo de las prácticas docentes?

“La autoevaluación es fundamental en este proceso formativo, ya que es una instancia de retroalimentación, revisar las propias prácticas y repensarlas en función de una mejora”

“Un lugar central ya que posibilita la reflexión sobre la propia práctica.”

“La autoevaluación es una buena estrategia para poder continuar teorizando sobre la evaluación. Que permita pensar y ver desde otros lugares, abra otros horizontes de análisis que permitan revisar lo prescriptivo, lo normativo, las idealizaciones, el discurso, la escena. Creo que es el tiempo de mayor humanización del acto de evaluar.”

En la utilización de un sistema de autoevaluación quedan claras las “reglas del juego”, es decir es un modo bien democrático de evaluar. Además de esta manera quedan transparentadas las relaciones y funciones de los actores que intervienen en el proceso. Por un lado se reconoce la capacidad de objetivar las acciones realizadas (es necesario poner distancia como si las acciones que uno mismo realiza fueran hechas por otro y, mejor aún, compararlas con prácticas similares en otros ámbitos culturales), y por el otro se reconoce la responsabilidad y el compromiso (mantener una actitud de “extrañamiento” que no debe ser tomada como anécdota sino como desafío para mejorar las prácticas).

7. ¿Qué tipo de instrumento utiliza para evaluar a los alumnos practicantes de la formación docente? rubricas, narrativas, etc.

“Planificaciones de clases y secuencias, Relatorías, narrativas y reflexiones teórico practicas sobre la experiencia realizada”

“Generalmente evalúo con narrativas en donde cada estudiante luego del período de prácticas narra el acontecer áulico focalizándose en las fortalezas y debilidades. También acostumbro a trabajar con las unidades didácticas e invitar a reformularlas una vez que ya han sido dadas. Esto permite que las planificaciones sean revisitadas y puedan pensar los componentes nuevamente una vez que estas han sido dadas para realizar los ajustes necesarios”

“Los instrumentos del tipo narrativo promueven la autoevaluación en la medida que son compartidos con los pares y docentes y reflejan no sólo un detalle de las acciones realizadas durante las prácticas sino también un relato de la experiencia vivida: certezas, inseguridades, situaciones problemáticas, desafíos, dificultades. En cambio los instrumentos más estructurados como una rúbrica puntualizan aspectos a tener en cuenta durante el desarrollo de las prácticas. No sólo pueden ser completadas por los docentes sino también por pares y por el propio estudiante. Considero que ambos tipos de instrumentos son complementarios y se enmarcan en una evaluación del tipo formativa”

El instrumento que cobra mayor relevancia es la narrativa. Ya sea ésta confeccionada por parte del docente del campo, por las docentes co-formadoras o por los mismos estudiantes. En todos los casos los encuestados han manifestado que lo hacen al finalizar el período de las prácticas.

8. ¿Cuáles son los criterios que utiliza para la calificación final?

“Los trabajos entregados, la apropiación de los conceptos, y el desempeño en la práctica”

“Para la calificación final me reúno con los profesores con toda la evidencia recolectada y ahí tratamos de llegar a un acuerdo. Cuando hablo de evidencias, estas son: planificaciones, narrativas, actividad de co evaluación, unidades didácticas repensadas en función de lo dado en la sala y qué ajustes se pudieron hacer”

“La calificación final es un requerimiento para la acreditación ineludible en un sistema educativo formal que además debe otorgar un título habilitante. Pero esa calificación final del tipo numérica se dará como cierre de un proceso evaluativo por lo tanto no será ni sorpresiva ni punitiva”

“Deben demostrar capacidad para recolectar información y para analizarla. Manejo de un lenguaje específico propio del campo de la práctica. Expresarse con claridad conceptual y argumentativa. Tener capacidad de reflexión crítica teórico-práctica. Responsabilidad en la presentación de los trabajos en tiempo y en forma. Cumplir con la asistencia reglamentaria”

En general, se utilizan como criterios de evaluación a la hora de la calificación final del estudiante en el campo de la práctica docente, la presentación de diferentes tipos de escritos (trabajos prácticos, narrativas) relacionando con la teoría, en tiempo y forma, con claridad conceptual, etc; pero también es valorado positivamente el recorrido, tanto académico como de desempeño áulico, de superación y de reflexión sobre la propia práctica.

A MODO DE CONCLUSIÓN:¿Y PARA QUE SIRVE LA EVALUACIÓN?

Considerando a la literatura académica sobre evaluación, y tomando como ejemplo la afirmación de FernándezLamarra: *“El aporte de la evaluación de la función docente es significativo en cuanto contribuye al desarrollo de las políticas institucionales; para la toma de decisiones; para la mejora, la transformación de las universidades y de las prácticas educativas. Es decir, en cuanto se transforma en un elemento relevante para analizar la calidad de las instituciones educativas⁷”* podemos concluir en que la finalidad de la evaluación en el nivel superior (tanto a nivel institucional como docente) es que, siempre que la misma sea considerada como un relevamiento de datos para la mejora, aporta consideraciones para toma de decisiones a fin de elevar la calidad educativa.

7 Fernández Lamarra, Norberto, Coppola, Natalia. Reflexiones sobre las prácticas de evaluación en la educación superior: la evaluación institucional y de la función docente en el marco de la planificación estratégica.

BIBLIOGRAFÍA

Aiello, Martín (2018) Seminario de Gestión y Evaluación de Instituciones Educativas. *Posgrados en Políticas y Administración de la Educación. UNTREF*

Camilloni, Alicia; Celman, Susana; Litwin, Edith y Palou de Maté, María del Carmen (2001) *"La Evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo". Paidós educador*

DAVINI, María Cristina (2015) *"La formación en la práctica docente"* PAIDÓS. Voces de la educación. Bs As

DGCyE (2008) Diseño Curricular para la educación superior. Profesorado en educación inicial. Provincia de Buenos Aires

DGCyE (2011) Documento: "Criterios orientativos para el campo de la práctica IV"

NORBERTO FERNÁNDEZ LAMARRA / NATALIA COPPOLA. Reflexiones sobre las prácticas de evaluación en la educación superior: la evaluación institucional y de la función docente en el marco de la planificación estratégica

Perrenoud, P. (2001). La formación de los docentes en el Siglo XXII. En Revista de Tecnología educativa. XIV, (3) Santiago de Chile.

Spakowsky, Elisa (2006) FORMACIÓN DOCENTE Y CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD PROFESIONAL. En: Malajovich, Ana (comp.) Experiencias y reflexiones sobre la educación inicial. Fundación Osde, Siglo XXI editores

ANEXO

Encuesta a profesores del campo de la práctica docente III y IV del profesorado de educación inicial, de la región IV de la Provincia de Buenos Aires (Quilmes, Florencio Varela y Berazategui)

MODELO DE ENCUESTA

Estimado profesor del campo de la práctica docente III y IV para el profesorado de educación inicial:

Se le solicita tenga a bien completar la encuesta que se le proporciona, a fin de ser analizada en el marco de la presentación de una ponencia de las IV Jornadas de prácticas docentes, y III Jornadas sobre las prácticas de enseñanza en la formación docente, de la Universidad Nacional de Quilmes, a llevarse a cabo los días 17 y 18 de Septiembre de 2018. El tema de la ponencia a desarrollar es: "La evaluación en el proceso de las prácticas y residencias docentes en la formación de grado para el profesorado de nivel inicial". Su opinión resulta de sumo interés para la investigación. Desde ya muchas gracias por su participación.

1. ¿Para usted que es evaluar? (concepción, funciones)
2. ¿Considera que la evaluación es un aspecto importante en el proceso de las prácticas docente?
Fundamente.
3. ¿Cuáles son los actores que forman parte del proceso evaluativo?
4. ¿Qué dimensiones de la evaluación son fundamentales a la hora de evaluar a los alumnos practicantes?
5. Las dimensiones que se consideran para la evaluación mencionados en la pregunta anterior ¿son consensuados con sus alumnos?
6. ¿Qué lugar ocupa la autoevaluación en el proceso formativo de las prácticas docentes?
7. ¿Qué tipo de instrumento utiliza para evaluar a los alumnos practicantes de la formación docente?
rubricas, narrativas, etc
8. ¿Cuáles son los criterios que utiliza para la calificación final?