



Moura, Rosa

Transformaciones territoriales y en la red de ciudades : prioridades en materia de investigación urbano-regional para América Latina



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.
Atribución - No Comercial - Sin Obra Derivada 2.5
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

Cita recomendada:

Moura, R. (2014). *Transformaciones territoriales y en la red de ciudades : prioridades en materia de investigación urbano-regional para América Latina*. *Revista de ciencias sociales*, 6(25), 69-94. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/1591>

Puede encontrar éste y otros documentos en: <https://ridaa.unq.edu.ar>

Rosa Moura

Transformaciones territoriales y en la red de ciudades

PRIORIDADES EN MATERIA DE INVESTIGACIÓN
URBANO-REGIONAL PARA AMÉRICA LATINA¹

Presentación

Hace 20 años que el tema de la globalización y sus efectos en el territorio es objeto de análisis bajo distintas perspectivas y dimensiones en el ámbito de los estudios producidos por los investigadores de la RII (Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio). Las reflexiones y proposiciones de este abordaje, a partir de esos estudios, sintetizan: (i) las dinámicas territoriales movidas por la reestructuración, particularmente de la industria, y por los grandes proyectos de infraestructura e integración regional; (ii) la reestructuración urbana, y su manifestación en la red latinoamericana de ciudades; (iii) el rol de las áreas metropolitanas en el comando de la red urbana y los cambios por su inserción en la red transfronteriza de metrópolis; (iv) los procesos de expansión metropolitana y la formación de regiones urbanas o conglomerados espaciales; (v) un conjunto de interrogantes y desafíos que plantean la construcción de una agenda de investigación en temas territoriales, urbanos y regionales para América Latina, que a su vez, pueden aportar a la formulación de políticas públicas.

La mirada sobre el territorio, con perspectiva urbana, objetiva describir la generalidad o las particularidades de los procesos que logran su transformación, identificando dónde se quedan partes y temáticas invisibles u olvidadas en tales análisis; es decir, conforme Santos (1999), se trata de develar las áreas opacas del continente, para que sirvan de estímulo a nuevas investigaciones en el porvenir.

¹ El abordaje sintetiza notas de la ponencia «Transformaciones territoriales y red de ciudades: prioridades en materia de investigación urbano-regional para los próximos años en América Latina», presentada en el Seminario Internacional Conmemorativo del 20 Aniversario de la RII: «La investigación urbano-regional en Iberoamérica ante la crisis mundial: problemas, desafíos, prioridades», Monterrey, octubre de 2013. Las notas completas se encuentran disponibles en <<http://www.rii.sei.ba.gov.br/veja-a-programacao-do-seminario-de-monterrey-mexico-20-anos-de-rii/>>.

Dinámicas territoriales movidas por la reestructuración económica

En lo general, pocos estudios se dedican a la organización regional o del territorio. Cuervo González y Cuervo (2012) ya han registrado la restricta preocupación por la concentración urbana y el tamaño de las ciudades, por su posible impacto sobre las disparidades económicas territoriales, y su asociación con políticas regionales. No obstante, consideradas las distintas escalas, se toma en cuenta la importancia de esas entre las condiciones presentes en los países de América Latina, al inicio de la apertura de sus fronteras a las relaciones globales y a la nueva sistemática de regulación fundada en los intereses del capital privado: urbanización asociada a industrialización; concentración poblacional urbana y económica; primacía y metropolización como tendencias de las metrópolis; fragmentación y desigualdad regional.

En ese escenario, se registran cambios en la organización del territorio, con más o menos participación de los Estados en la adopción de estrategias en atención o para contrarrestar a las exigencias del nuevo modelo de acumulación. En las prácticas analizadas se destacan los procesos de desconcentración o relocalización de la actividad industrial, que han impactado en los países más grandes y poblados de América Latina –sin extinguir el rol industrial de las metrópolis–, expandiendo la territorialidad de la industria hacia las regiones metropolitanas, y algunas ciudades medias, en ejes muy bien equipados por servicios e infraestructura. Asimismo, se observa que la *reprimarización* de la economía, por la ampliación de la demanda internacional de productos agropecuarios y minerales, con condiciones muy específicas en determinados países, explicaría la presencia de actividades industriales en regiones más lejanas.

Respecto a las dinámicas territoriales movidas por la reestructuración productiva, lo que ha sido observado en las prácticas económicas analizadas en Brasil (Diniz y Crocco, 1998; Brandão y Oliveira, 2005), Colombia (Contreras, 2005; Solano, 2010; Restrepo y Cárdenas, 2005) y México (Hiernaux-Nicolas, 1998; Suárez y Barrera, 2010; Pradilla Cobos y López, 2005) –y que en determinados casos ya existían desde décadas anteriores– fue una descentralización espacial de los capitales y una desconcentración espacial de las actividades, con su concomitante recentralización/reconcentración en las aglomeraciones metropolitanas principales (AMP), donde persisten concentradas las actividades de gestión, control, comando empresarial, las más grandes empresas de los países y las relaciones directas con la red internacional de ciudades (cuadro 1). Nuevas áreas de concentración se acercan a metrópolis secundarias de los respectivos países.

Cuadro 1. Dinámicas territoriales movidas por la reestructuración productiva y la integración regional

EXPRESIÓN	CONTENIDO
Despliegue de cambios	
Reestructuración	Cambio del régimen de acumulación fordista por el régimen de acumulación flexible, posibilitado por las innovaciones tecnológicas en información y comunicación, y también por la reducción de las prácticas proteccionistas del Estado
Desconcentración	Traslado de unidades económicas u otras, desde una región concentradora
Implementación de grandes proyectos	Grandes proyectos de infraestructura, como parte de la reestructuración económica e integración regional
Competitividad territorial	Competencia entre unidades político-administrativas para la atracción de inversiones
Procesos generales observados	
Reconcentración/ recentralización	Retomada del papel concentrador de los polos metropolitanos, pero con naturaleza modificada
Recentralización con desconcentración	Centralización de nuevas funciones de apoyo a empresas; desconcentración de actividades productivas
Despolarización	Pérdida del dinamismo del crecimiento de los polos metropolitanos y crecimiento más acelerado de otras categorías de ciudades
Reversión de la polarización	Reducción de la participación de las metrópolis en el empleo y en la producción industrial, asociada con la descentralización
Dispersión/ reconfiguración espacial de la industria metropolitana	Localización de unidades industriales en regiones alrededor y afuera de las metrópolis
Deslocalización industrial	Desplazamiento de plantas industriales para otras regiones o países
Fragmentación territorial	Heterogeneidad socioeconómica e infraestructural de los espacios nacionales; competencia entre ciudades
Transición territorial	Transformaciones progresivas en las dinámicas económicas-territoriales
Regiones/territorios perdedores	Áreas con indicadores de rezago en la inserción en la globalización (efectos negativos sentidos por todos los sectores sociales, trabajadores, sectores medios, empresarios pequeños y medianos)
Regiones/territorios ganadores	Áreas con indicadores de éxito en la inserción en la globalización (beneficiados sectores más poderosos, grandes capitales monopólicos y sectores medios integrados)
Interacción regional	Relaciones orgánicas entre actividades económicas locales, tradiciones y costumbres entre poblaciones y segmentos económicos

continúa en pág. 72

viene de pág. 71

Procesos particulares observados	
Descentralización -desconcentrada	Política de promoción de ejes y áreas de desarrollo para el equilibrio regional (Venezuela)
Desconcentración poligonal	Desconcentración hacia el límite del polígono configurado por regiones cerca del polo industrial, vinculadas a grandes ocupaciones poblacionales (Brasil)
Descomposición de los centros	Pérdida, resultante del cambio del modelo económico, de la capacidad de articulación del país desde el centro (México)
Descentralización centralista	Descentralización de recursos, pero con finalidades específicas, manteniendo el poder de decisión en las esferas centrales (Colombia)

Fuente: Publicaciones de los seminarios de la RII (1995; 2001; 2004; 2010; 2012).

Esos rasgos se repiten en países de menor dimensión, desencadenando la metropolización articulada de nuevos puntos en el territorio, como la conurbación Maldonado-Punta del Este, en Uruguay (Veiga, 2012, p. 20), o la organización territorial, en Bolivia, sobre un solo eje troncal, que une La Paz, Cochabamba y Santa Cruz (Prado Salmón, Gandarillas y Saleme, 2001, p. 2). En países que han conducido el proceso de reestructuración con apoyo de políticas de Estado, acuerdos y tratados de integración regional, desarrollo y organización del territorio, como Cuba, Venezuela y naciones de Centroamérica, aunque las medidas institucionales vislumbren posibilidades, persisten las desigualdades sociales y territoriales (Pulido y López, 2008; Barrios, 2004). En términos espaciales, se observa la existencia de ciudades y regiones integradas internacionalmente, pero desvinculadas de sus propios territorios nacionales; ciudades que “a pesar de estar al margen de las ciudades mundiales funcionan a través de estas, configurando [...] la operación de firmas mundiales en ciudades locales” (Lungu, 2005, p. 118).

En general, las estrategias para la reestructuración productiva, y las políticas liberales de apertura y desregulación de las economías nacionales, sometieron a todos los países a un nuevo tipo de competencia sin fronteras externas o internas: una competencia entre países y entre sus estados/provincias y sus municipios/ciudades, en disputa implacable por las inversiones internacionales. En ese proceso, junto a la oferta de condiciones materiales para nuevos emprendimientos, aumentaron las ventajas relativas de las economías y disminuyeron las cargas fiscales, lo que imposibilitó la convergencia o coordinación del desarrollo regional, y la capacidad de los Estados nacionales en mantener su unidad territorial.

Como la desconcentración de la actividad económica no se realiza igualmente en todo el territorio, el proceso de división territorial del trabajo agudiza las disparidades regionales/territoriales.

En ese sentido, Cuervo González y Cuervo (2012, p. 32) subrayan la extrema lentitud de los procesos de convergencia regional, y la creciente fragmentación territorial de los espacios nacionales, en el marco “de la presencia de clubes de territorios perdedores y ganadores, expresión de la heterogeneidad socioeconómica e infraestructural de los espacios nacionales latinoamericanos”. También concluyen que las experiencias de desarrollo local, la competitividad territorial o la descentralización son condiciones necesarias, pero no suficientes para reducir las disparidades territoriales.

Relevante en la inducción de transformaciones territoriales, y efectos sobre la población, actividades económicas y ambiente, es la implementación de grandes proyectos (Laurelli, Montaña y Schweitzer, 1998). Entre los proyectos de alcance nacional, se destaca el IIRSA (Iniciativa de Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana, actualmente Cosiplan –Conselho Sul-americano de Infraestrutura e Planejamento–), que a través de inversiones articuladoras se traduce en el de mayor impacto regional en toda América del Sur. Las inversiones anunciadas, aliadas y explicadas por la nueva realidad mundial, pueden lograr cambios importantes en los papeles, negocios y en la red de ciudades (Porto y Carvalho, 2010).

Los análisis considerados y el ritmo de implementación de proyectos de esa dimensión permiten concluir que la integración regional, en sus tentativas formales y materiales, sigue siendo un objetivo inalcanzado. Estrategias locales, hechos particulares, llevan a que se logre mayor o menor facilidad en las relaciones de interacción entre los pueblos. En las zonas fronterizas, donde las diferencias o la variedad son explícitas y las poblaciones conviven en ciudades que se aglomeran entre los países, las vicisitudes de la ausencia de acciones integradoras efectivas son más contundentes, si bien la interacción ocurre.

En síntesis, todos los países analizados han vivido ciclos de concentración, desconcentración y reconcentración, en sus variadas expresiones y contenidos, con mayor o menor presencia del Estado, con la formulación o no de políticas de naturaleza territorial. En el proceso de reestructuración productiva en etapa avanzada se dibuja un destino común: la reconcentración en variadas formas y patrones, las asimetrías económicas y territoriales, y las zonas de frontera, en constante inestabilidad, cada vez más lejos de los centros de decisión. Estudios en esas temáticas generan elementos significativos que, además del debate académico, aportan al campo de las políticas y acciones transformadoras a los países latinoamericanos.

La red de ciudades y las ciudades: nuevos roles, nuevas características

La reestructuración económica despliega y se sustenta en la reestructuración urbana. Los cambios (y permanencias) desencadenados repercuten en el conjunto de los sistemas urbanos (regionales, nacionales e internacionales). Así, los efectos de la globalización transforman el territorio en su totalidad que es, simultáneamente, condición y reflejo del movimiento engendrado por las transformaciones (Sposito y Sposito, 2012). En esos procesos, nuevos papeles son jugados por ciudades metropolitanas y no metropolitanas, sean ciudades medias/intermedias, ciudades de fronteras, o pequeñas ciudades. Todas pasan a responder a nuevas demandas, a reorganizar sus espacios y a tornarse objeto de elecciones para nuevas ubicaciones de empresas nacionales o internacionales. Para Baeninger (1998, p. 418), ese proceso delinea “una nueva territorialidad, donde se destaca la constitución de polos inter e intrarregionales y la redefinición de los roles de las áreas metropolitanas”.

Aunque se admita el papel de las ciudades en la operación del sistema productivo y la conexión y articulación entre ellas, las redes urbanas aún constituyen un objeto remoto en investigaciones académicas. Estefa (2001) manifiesta preocupación frente al hecho de que los estudios sobre sistemas de ciudades eligen como objeto a las mayores de los diez millones de habitantes y, recientemente, a las intermedias. La misma elección aparece en proyectos de gran envergadura desarrollados por multilaterales.

Sin embargo, por paradójico que parezca, ninguna de las propuestas o proyectos se ha orientado hacia un esquema de análisis integral que vincule a la metrópoli con la ciudad intermedia, es decir, ambas ciudades forman parte del mismo sistema en su respectivo país, pero tal parece que existe una inercia por dirigir los estudios hacia una u otra (Estefa, 2001, p. 1).

Entre los estudios que se dedican específicamente a la red urbana, las investigaciones de la RII analizadas dan cuenta del proceso de metropolización latinoamericana y de los cambios en las distintas categorías de ciudades (cuadro 2). Explicitan, a su vez, las expectativas generadas por el despliegue de transformaciones provocadas por la reestructuración productiva y culminan con nuevos procesos y nuevas configuraciones espaciales producidos por ellos.

Cuadro 2. Abordaje sobre la red urbana en la reestructuración productiva

CONDICIÓN INICIAL	RESULTADOS
Procesos	
Red y jerarquía urbana	Sistemas urbanos regionales, nacionales e internacionales
Urbanización	Nuevas interacciones espaciales
Concentración de población	Grandes territorios regionales
Crecimiento concentrado	Dispersión urbana (concentrada), desconcentración concentrada
Metropolización	Megalopolización
Macrocefalia urbana	Nuevas configuraciones espaciales
Expectativas	
Inserción en la red mundial de ciudades	Nuevos nodos en sistemas internacionales
Ciudad global/mundial	Ciudad corporativa/fragmentada/desigual
Desconcentración/ciudades medias	Reconcentración/aglomeraciones diversas
Despliegue de cambios	
Reestructuración urbana/metropolitana	Terciarización/elevada conmutación
Refuncionalización	Nuevos roles en las ciudades
Reestructuración de la red	Nuevas centralidades
Categorías urbanas	
Metrópolis	Megalópolis/macrometrópolis, metrópolis de metrópolis
Aglomeraciones metropolitanas principales	Regiones urbanas/metápolis/ciudades regiones
Aglomeraciones metropolitanas secundarias	Ciudades regiones/arreglos espaciales
Ciudades medias	Ciudades intermedias
Centros regionales	Conglomerados/arreglos urbano-regionales

Fuente: Publicaciones de los seminarios de la RII (1995; 2001; 2004; 2010; 2012).

En la década de 1990, la red de ciudades de América Latina se caracterizaba por la concentración de un importante porcentaje de población y actividad económica en pocas metrópolis. Estefa (2001)

subraya que los países presentan diferencias estructurales hacia el interior de sus sistemas de ciudades, e históricamente han tenido a la ciudad principal como el eje de su crecimiento, pero la escala de la metropolización ha sido distinta, con una clara macrocefalia en los sistemas de Chile y Perú, mientras el de Brasil es el más articulado de todos. A pesar de la construcción de complejos sistemas de ciudades, Ciudad de México y San Pablo no rompen el papel de grandes centros de decisión económica de sus respectivos países. “Esas dos metrópolis en algún momento podrían ser consideradas como las ciudades de referencia para los sistemas de la Región: ‘Metrópolis de metrópolis’” (Estefa, 2001, p. 2).

¿Qué se transforma en esa red con la globalización? Empíricamente se encuentran cambios poblacionales. Datos de las Naciones Unidas (Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Población) registran la elevación de las 39 ciudades con más de un millón habitantes existentes en la década de 1990, en América Latina, a 63 en 2010. La mayoría, en áreas distantes de las metrópolis principales, en regiones de frontera, o en la costa atlántica brasileña. El resto de la red sufre pocos reposicionamientos.

Análisis sobre el crecimiento y distribución de la población de Brasil señala dinámicas complejas, con ampliación de las porciones densamente pobladas, configurando grandes territorios regionales, con elevada movilidad de la población; surgen pocas, pero importantes, nuevas aglomeraciones en el interior del país, particularmente en áreas de expansión de la frontera económica (minería, grandes proyectos del agronegocio o de infraestructura). No obstante, el crecimiento poblacional elevado persiste en las centralidades, con refuerzo de la red de ciudades y de la jerarquía de centros (Moura y Cintra, 2012).

Iracheta (2005) apunta procesos paradójicos en la urbanización mexicana, que se repiten en otros países latinoamericanos, destacando a la macrourbanización, con un mayor crecimiento demográfico en ciudades pequeñas y medianas que contrasta con el de la mayoría de las metrópolis, que siguen creciendo con mucha mayor lentitud. Al mismo tiempo, la explotación del petróleo, acero, cobre, industria química y turismo, e inversiones redistributivas hacia los Estados han hecho surgir innumerables ciudades medias, como apunta Hiernaux- Nicolas (1998).

En Centroamérica, la metropolización también se muestra como una tendencia ineludible. Lungo (2005, p. 111) la señala como un rasgo particular derivado de la reducida dimensión territorial de los países, con alto grado de primacía urbana y vinculaciones entre sus economías. Se configuran “ciudades grandes en países pequeños” como también “áreas-regiones me-

tropolitanas” cuyos vínculos principales comienzan a establecerse con otras ciudades del mundo, frutos de la historia de políticas y acuerdos para integración, iniciada en los años 1960, con tendencia a “conformarse una red urbana transnacional basada en el desarrollo de las principales áreas metropolitanas de cada país, subordinando a las redes urbanas nacionales [...], creando las posibilidades de un desarrollo territorial que desborde las fronteras nacionales en el marco de un creciente y contradictorio proceso de integración” (Lungo, 2005, p. 111-112).

De modo general, emergen sistemas productivos y redes urbanas complejas, en las cuales cada ciudad cumple un rol específico para la globalización de la producción nacional. Las metrópolis, el rol de nodos centrales en la economía mundializada, donde se gestiona y se controla la producción con destino al mercado mundial.

Ciudades como la Ciudad de México, San Pablo, Buenos Aires o Santiago de Chile son, por ende, lugares donde se “produce” la globalización. Siendo así, en una economía orientada fuertemente hacia el mercado mundial las cadenas productivas (y, por ende, las compañías transnacionales) son claves para la estructuración de las redes urbanas en los países latinoamericanos (Partnreiter, 2004, p. 10).

Así, más allá de los reposicionamientos, los cambios ocurren en las funciones urbanas de esas ciudades y en los flujos y relacionamientos entre sí, particularmente en el ámbito regional. Para Sposito y Sposito (2012), con la ampliación de las escalas en que se realizan la vida económica y la concentración del capital, ocurre mayor complejidad en las interacciones espaciales, con fuerte apoyo en las metrópolis, pero con sus desdoblamientos sentidos y radicados en otras ciudades de las múltiples redes urbanas, en sistemas urbanos que ultrapasan la escala regional y conectan con la escala internacional. El aumento de la importancia de las ciudades medias ocurre en paralelo a la disminución relativa de la participación de las metrópolis en la producción industrial, lo que significa que con la concentración económica también hubo una desconcentración de la actividad productiva, bajo lógicas locacionales de grandes grupos que buscan superar los problemas de costos crecientemente elevados en los espacios metropolitanos. También ocurre por la difusión de grandes empresas de comercio y servicios en las ciudades medias, que se constituyen en puntos importantes para el consumo de bienes y servicios, a veces respondiendo a los intereses de grupos transnacionales (Sposito, 2010, p. 14).

El énfasis en esta categoría de ciudad se debe al rol de intermediación, su funcionalidad urbana explica su dinamismo, y la determinante de su escala territorial, su jerarquía en la red urbana, como afirma Gorenstein *et al.* (2010). Lo que demarca gran preocupación es porque “se trata de ciudades que aumentan de tamaño rápidamente y repiten las tendencias de cambio morfológico que están sobrellevando las áreas metropolitanas, entre ellas, la disolución de sus bordes o silueta. Cuando hablamos de los temas de futuro, por tanto, las diferencias entre ciudades intermedias y grandes pierden importancia ya que las primeras tenderán a parecerse a las segundas, de hecho así está sucediendo” (Gudiño, 2012, p. 6-7).

Como las ciudades intermedias, muchas metrópolis secundarias se han tornado las ubicaciones preferenciales a la desconcentración de la industria; sus espacios metropolitanos se han recalificado; y su expansión física traspasa las periferias y pasa a acompañar grandes ejes viales, muchas veces configurando vastas extensiones regionales o conglomerados espaciales. La similitud de los procesos con las aglomeraciones metropolitanas principales plantea el interrogante: ¿la distinción se encuentra en la dimensión física? ¿O es su naturaleza lo que las distingue?

En Brasil, la dinámica de crecimiento poblacional en las últimas décadas ha privilegiado los recortes institucionales de un conjunto numeroso de *regiones metropolitanas* (Costa, 2010) —o aglomeraciones centralizadas por metrópolis secundarias—. La importancia de esa red metropolitana es notoria en la estructura y organización del territorio brasileño, como también de la Argentina y México. Se puede puntualizar que las dinámicas y resultados en mucho se igualan al de las metrópolis principales, sin romper las relaciones centro-periferia, apenas matizando con nuevos contenidos; y como en décadas anteriores, persisten los fuertes rasgos de segregación socioespacial, con presencia en las periferias de los nuevos objetos o artefactos de la globalización, particularmente de los que requieren grandes áreas, algunos demandando un alto monto de inversiones nacionales o extranjeras, y creando una convivencia entre tiempos distintos que se yuxtaponen.

Existe coincidencia entre investigaciones respecto a la persistencia de las condiciones de desigualdad centro-periferia, y entre fragmentos socioespaciales en los centros y en las periferias. O sea, todavía siguen sórdidas las condiciones de los segmentos que viven en las periferias urbanas o en los municipios limítrofes al núcleo central metropolitano —y esto vale para las secundarias y las principales—. Cabe subrayar que los fenómenos reflejan condiciones históricas (económicas o políticas) de las metrópolis, sumando nuevos elementos, peculiares a la globalización.

Si las dinámicas observadas se reproducen en metrópolis secundarias de los otros países, se abren perspectivas analíticas para esta categoría de ciudad, las peculiaridades de su naturaleza metropolitana, el ritmo de cambios territoriales y los nuevos retos a enfrentar. En este sentido, es necesario indagar por qué se tornan más o menos aptas que las ciudades intermedias al desempeño de esa atractividad. Además, cabe analizar las relaciones entre ellas y las metrópolis principales, sus esquemas complementarios o el sofocamiento producido por situaciones de primacía, fácilmente detectables en Latinoamérica.

Aglomeraciones metropolitanas principales

Bogotá, Buenos Aires, Caracas, Ciudad de México, Ciudad de Panamá, Río de Janeiro, Santiago, San Pablo y metrópolis de Centroamérica han sido objetos de estudios en la RII. Se registran en los trabajos expresiones, generales o particulares, que sintetizan procesos, que caracterizan diferentes redes, que califican productos urbanísticos, o que adjetivan condiciones, algunas paradigmáticas (cuadro 3).

De modo recurrente, los cambios resultantes de los procesos de reestructuración productiva tienen como punto de partida la función de las metrópolis como “lugares donde aterrizan los nodos principales de las redes productivas transfronterizas que llegan a cada país” y “esto contribuye a imponer una nueva reterritorialización y reescalamiento de cada territorio nacional. [...] Esta nueva configuración impulsa una transición desde la ciudad compacta autocentrada con un claro gradiente densimétrico centro-periferia, hacia una ciudad difusa definida como entrecruzamiento de redes múltiples (Veltz)” (De Mattos, 2004, p. 108).

De Mattos (1998) presenta elementos bastante generalizables: (i) concentración y centralización del comando del nuevo poder económico –procesos productivos de las empresas, actividades de mayor rango jerárquico y mejor remuneradas, oficinas centrales de multinacionales y sedes de asociaciones corporativas, en edificios hitos del paisaje urbano emergente, y la cúpula del aparato burocrático del Estado ejerciendo influencia en las decisiones locacionales de actividades privadas; (ii) necesaria vecindad de los servicios avanzados –bancos, instituciones financieras transnacionales, servicios de asistencia jurídica, consultoría, publicidad, marketing, informática, infraestructuras para actividades conexas, como eventos, capacitación empresarial, servicios educativos y servicios vinculados directamente a actividades y productos globales como moda, hotelería, gastronomía, comida rápida–; (iii) vocación metropolitana de la nueva industria, particularmente el

Cuadro 3. Expresiones síntesis de las dinámicas territoriales metropolitanas

PROCESOS
Nuevas modalidades de concentración territorial y metropolización, concentración y reconcentración de poder, primacía, tendencias desconcentradoras, tendencias re-metropolizadoras
Transición urbana, transición del proceso de urbanización, reorganización espacial de la población, reestructuración urbana en corredores terciarios, reestructuración inmobiliaria, reestructuración en los servicios, ampliación del campo metropolitano de externalidades, reterritorialización, reescalamiento territorial, financiarización
Transformaciones de la morfología urbana, metamorfosis, ilimitada expansión metropolitana, suburbanización, periurbanización, policentrismo, periféricización, expansión periférica, fronteras metropolitanas, integración de otros espacios urbanos, exurbanización, desurbanización, reurbanización, contraurbanización, polarización, segregación social, conurbación inducida, privatización, fragmentación, disolución de la metrópolis
REDES
Red transfronteriza de metrópolis, red mundial de ciudades transfronterizas, redes productivas transfronterizas, red de geometría variable, red material e inmaterial, entrecruzamiento de redes múltiples, flujos y conexión con la red mundial, flujos periferia-centro-periferia, flujos complejos y multidireccionales
PRODUCTOS
Nuevos artefactos, proyectos urbanos "faros", gentrificación, planificación estratégica, negocios inmobiliarios, nueva oleada de reconstrucción, verticalización en torres, torres inteligentes, no lugares
Ciudad compacta autocentrada, ciudad difusa, ciudad dispersa, macroubanización, macrometrópolis, área metropolitana policéntrica, conglomerados urbano-regionales, arreglos espaciales, apariencia dispersa, fragmentada y desigual, oposición centro-periferia
Ciudades satélites privadas, privatopia, comunidad cerrada, localidad privada, áreas temáticas, urbanizaciones confinadas, dispersas, megaconjuntos periféricos de microviviendas.
ADJETIVOS Y SUPERLATIVOS
Ciudad global, ciudad mundial, ciudad difusa o ciudad sin confines, ciudad-región, ciudad corporativa, metápolis, megaciudad, macrometrópolis

Fuente: Publicaciones de los seminarios de la RII (1995; 2001; 2004; 2010; 2012).

sector manufacturero y actividades secundarias más modernas, privilegiada con inversiones extranjeras; (iv) concentración demográfica, expansión metropolitana y suburbanización, con un desdibujamiento de las fronteras del área metropolitana en un fenómeno territorial que adquiere el carácter de una ciudad-región, que indica "la recuperación de la tendencia histórica de la concentración territorial de las actividades productivas y de la población en la principal aglomeración nacional" (De Mattos, 1998, p. 66).

Es decir, se observan la reafirmación e intensificación de la condición de las metrópolis como nodo de localización y articu-

lación de las funciones de comando, de la regulación de las relaciones entre las actividades nacionales y las de economía-mundo y del manejo del despliegue de las inversiones de los conglomerados y grandes empresas en el territorio nacional, como servicios avanzados, recursos humanos calificados, capacidad empresarial, ambiente de negocios, condiciones a innovación y competitividad. Todas ventajas derivadas de la proximidad de los componentes del comando de la estructura decisoria como estímulo adicional para la continuada retroalimentación del crecimiento de la aglomeración principal, conforme De Mattos (1998).

Esos cambios en dirección a la adquisición de ventajas competitivas, con sus peculiaridades, han sido notados en Buenos Aires, Ciudad de México y San Pablo, como en metrópolis de menor escala de Centroamérica, que también confirman: concentración del poder del capital, del gobierno, del conocimiento, de las telecomunicaciones, entre otras actividades estructuradoras de la metrópolis, mientras reequipan el sitio urbano/metropolitano para las exigencias de la mundialización de la economía (Iracheta, 2005; Lungo, 2005; Pereira, 2004; Baeninger, 1998; Diniz y Crocco, 1998; Ciccolella, 1998). En la actualidad, como sugiere Partnreiter (2004, p. 10), en las metrópolis como Ciudad de México, San Pablo, Buenos Aires o Santiago de Chile, se gestiona y se controla la producción de América Latina con destino al mercado mundial, pues esas ciudades “son, por ende, lugares donde se ‘produce’ la globalización”. Laurelli, Montaña y Schweitzer (1998) advierten que a pesar de que la búsqueda para la localización de grandes proyectos de infraestructura privilegie regiones fronterizas, son las grandes metrópolis las que cumplen el rol de sustentar el nuevo modelo de acumulación.

Renovadas funciones, avances tecnológicos, nuevas formas de producción, trabajo, consumo y opciones residenciales definen tendencias hacia ese nuevo modelo de ciudad, con cambios significativos en la imagen, en el paisaje, hacia el replanteo de la propia naturaleza de lo urbano. Juegan un papel importante los nuevos artefactos de la globalización: *shoppings centers*, *flats*, torres inteligentes, barrios cerrados, centros empresariales, comerciales, industriales, logísticos, urbanizaciones privadas, redes de autopistas metropolitanas, parques temáticos, centros de ocio, complejos para el esparcimiento, hoteles, nuevos aeropuertos, entre otros objetos que promueven una refuncionalización urbana, y operan como marcas, huellas físicas (De Mattos, 2004; Ciccolella, 1998; Ciccolella y Vecslir, 2010; Cuervo González, 2010).

Asociada a la *ideología* de la globalización, el eje del desarrollo metropolitano en el cual se asientan los nuevos artefactos u objetos urbanos atiende a la demanda de servicios corporativos

internacionales, en ocasiones distante de la estructura productiva de la ciudad, creando las condiciones exigidas para la inclusión de esta en la red global. El resultado síntesis es la ciudad corporativa (Santos, 1990), puesto que los nuevos artefactos arquitectónicos y urbanísticos constituyen una nueva forma de privatización y fragmentación de la ciudad. Desde ellos se empieza a organizar una nueva manera de segregar y discriminar grupos y actividades sociales en el espacio metropolitano.

La reestructuración inmobiliaria –entendida como una intermediación socioespacial entre la globalización y procesos endógenos, materiales y localizados– de San Pablo (Pereira, 2004) o Buenos Aires (Vidal-Koppmann, 2010) ejemplifica los cambios en otras ciudades latinoamericanas, puesto que la interacción de los procesos subordinados a la globalización presenta transformaciones socioespaciales idénticas y vislumbra la oferta de productos inmobiliarios similares en las diversas metrópolis. Una nueva suburbanización amplía las ciudades satélites privadas, con incorporación de los artefactos citados. Ese proceso de creación de nuevos territorios urbanos se encuentra directamente asociado a la ampliación de la red vial de autopistas, y al uso intensivo del automóvil particular como medio hegemónico de transporte, con incorporación de zonas urbanizadas fuera de las ciudades, invadiendo y fragmentando áreas rurales. Así, se asiste a la inducción de nuevas morfologías y tamaños de ciudad, “en algunos casos obedeciendo al patrón de la ciudad difusa, en otros combinándolo con la existencia de un centro indiscutible y en otros, simplemente remodelando la escala y la forma del monacentrismo” (Cuervo González, 2010, p. 20).

Una desmesurada acción del capital inmobiliario, en proyectos de construcción y remodelación de equipamientos e infraestructuras urbanas es impulsada, junto a la renovación de zonas devaluadas, o *deprimidas*. Todo el orden de transformaciones urbanas se vuelca a soportar las exigencias funcionales de la globalización, y garantizar la nueva dinámica de acumulación del capital –con mayor fluidez y movilidad.

Se trata de lo que Pradilla Cobos (2012) denomina una “oleada de re-construcción”, en metrópolis mexicanas, o la tendencia a la reestructuración urbana con base en una red de corredores urbanos terciarios, que resultan de la combinación de múltiples acciones de agentes sociales, de grandes proyectos de renovación urbana impulsados por el capital inmobiliario, con el apoyo o promoción estatal de los planes de desarrollo urbano y las políticas urbanas de gobiernos locales específicos. Se valen de la creación de ejes viales de alto tránsito vehicular y distribuidores viales, que

definen la localización de nuevos centros comerciales y edificios corporativos (Pradilla Cobos; Galván y Márquez, 2010). Hiernaux-Nicolas (2004, p. 102) agrega que corresponden al “regreso de ciertas burguesías y actividades hacia los centros históricos (la llamada gentrificación), la puesta en marcha de proyectos urbanos ‘faros’ y la aplicación de un modelo de planificación estratégica ‘a la Barcelona’, entre otros temas”.

En Buenos Aires, se verifica la tendencia creciente de vinculación y sinergias entre empresas o con otras actividades de servicio, en la búsqueda de una imagen corporativa conjunta, y de entornos de trabajo ambientalmente agradables, configurando corredores o conjuntos edilicios fuera de la ciudad compacta, o en áreas internas recuperadas, algunas con la misma opción superlativa: la mutación del hipermercado al *shopping village*, del multicines al centro de ocio (Ciccolella y Vecslir, 2010).

La financierización domina los negocios inmobiliarios en la expansión metropolitana. En función del papel de las metrópolis como nodos de las redes transfronterizas, De Mattos (2004, p. 109) plantea que una consecuencia “es que en cada ciudad en proceso de globalización se ha incrementado el poder de las coaliciones de élites relacionadas con negocios inmobiliarios (las ‘*urban growth machines*’ de Molotch, 1976) en la dinámica interna metropolitana y que esto ha tenido una importante incidencia en la nueva dinámica urbana; y que, con ello, la maximización de la plusvalía urbana se ha consolidado como el criterio urbanístico básico de las ciudades en globalización”.

Fix (2004, p. 109) muestra que el eje urbano de negocios de San Pablo (en las márgenes del río Pinheiros) que dibujan un “sky-line que mimetiza os polos de negócios dos países centrais” –es uno de los principales frentes de expansión del mercado inmobiliario en Brasil–. Lo más importante es que más allá de la apariencia de una *nueva ciudad* se producen nuevas estrategias de diversos actores económicos y sociales en la constitución del nuevo espacio: “as estratégias do mercado imobiliário, que traçaram seu destino; os circuitos de financeirização, que estimularam o boom imobiliário; as tentativas de ingresso do capital internacional; a ação do poder público e as novas formas de utilização do fundo público; e as formas de resistência da população local” (p. 109). La *nueva ciudad* paulistana, analizada en la perspectiva de las relaciones entre centro y periferia, apuntan, hacia dentro, la constitución de un enclave *globalizada* en una metrópolis desigual, y hacia afuera, la reposición de la inserción dependiente y subordinada (bajo nuevas modalidades) de una metrópoli periférica en el capitalismo financierizado, en la cual la implantación de formas modernas e integradas ocurre de modo trunco, y sin la eliminación de las formas arcaicas.

Por su parte, el patrón de urbanización asociado a la pobreza también se suma al accionar del capital inmobiliario con algunas intervenciones destinadas a los segmentos sociales de bajos ingresos. “En el otro extremo de la escala social, los megaconjuntos periféricos de microviviendas promovidas por el capital inmobiliario-financiero en la periferia lejana, que hoy sustituyen a la vivienda producida por el Estado, siguen impulsando, en forma ampliada, la expansión periférica, incorporando tierras rurales, de poco valor monetario pero alto valor ambiental, al campo de operación de las rentas del suelo urbano, tanto en la periferia como sobre la ciudad en su conjunto” (Pradilla Cobos, 2012, p. 15).

De la ciudad a la región

Los cambios más evidentes de esas nuevas articulaciones se expresan en la dinámica de expansión metropolitana. La oposición centro-periferia sigue en la configuración de las grandes ciudades latinoamericanas, pero el significado de esa oposición ha cambiado y es insuficiente para explicar el crecimiento de la ciudad. Otras fuerzas globales –la reestructuración productiva, la internacionalización y la financierización– asociadas a productos inmobiliarios empiezan a conformar un nuevo espacio metropolitano (Pereira, 2004). Ciccolella y Vecslir (2010, p. 1) argumentan que el uso de ese espacio “se acerca más al funcionamiento de una red de ‘geometría variable’ que al del tradicional movimiento centro-periferia, retroalimentando un proceso de suburbanización ya no exclusivamente basado en la residencia, sino que incorpora progresivamente nuevos espacios de actividades y de trabajo, vinculados al comando empresarial, al ocio, al consumo, al comercio y a los servicios a la producción y a las personas”. Baeninger (1998, p. 423) pone énfasis en la continuidad del proceso de periferización en San Pablo, pero con la “configuración y emergencia de espacios urbanos cuyas dinámicas operan en un contexto regionalizado”.

De Mattos (2010) se refiere a una forma urbana propia del momento y que expresa una metamorfosis procesada bajo el impacto de las tendencias constitutivas de esta fase de modernización capitalista. Dicha nueva forma urbana comporta mutaciones sustantivas con respecto al momento industrial-desarrollista, caracterizada por ser una ciudad con gradiente densimétrico en sentido centro-periferia, tanto en términos de población como de actividad y empleo, y límites externos claros frente al entorno rural. En su lugar

comenzó a esbozarse un nuevo patrón o forma, que puede ser descrita “como una trama continua de asentamientos, organizada alrededor de un gran número de focos nodales especializados en una vasta región multicentrada”, cuyo “modelo ideal puede ser definido como una ciudad sin centro o como una región urbana organizada alrededor de los fragmentos desparramados de la explosión del centro” (Demateis y Governa, 2001, p. 38; De Mattos, 2010, p. 265).

¿Se trata de una configuración como la de Los Ángeles? –ha preguntado De Mattos (2005).

Cuervo González (2010) señala diferencias y repeticiones en el modelo de expansión de las metrópolis latinoamericanas, o una yuxtaposición de modelos interpretativos, algunos más cercanos a la hipótesis de De Mattos y otros con resultados combinados. Lo cierto es que las transformaciones de la morfología metropolitana tienen como punto de partida la nueva organización urbana reticular, según tendencias de difusión generalizada, que comienzan a modular la imagen de todas las ciudades en proceso de globalización

bajo los efectos de dos factores: el incremento de la tasa de motorización, y la difusión de las NTIC, que han reducido la gravitación de la distancia en la movilidad de las personas y de las empresas, favoreciendo su localización más alejada de los centros tradicionales. [...] De esta forma, se establecen condiciones favorables para una ilimitada expansión metropolitana, acompañada por tendencias a la suburbanización y periurbanización y al policentrismo (De Mattos, 2004, p. 109).

En muchas ciudades latinoamericanas, se observan procesos de suburbanización residencial (*sprawl*), que mantienen dependencias funcionales (de trabajo, estudio, ocio, consumo, etc.) con la ciudad central (relaciones tradicionales centro-periferia), que descentraliza la actividad económica y el empleo hacia las antiguas cabeceras municipales de la región, y a los emplazamientos inducidos por el sistema de autopistas (Ciccolella y Vecslir, 2010). Ciccolella (2004) alude a una transición del proceso de urbanización (TPU), que está generando nuevas formaciones territoriales sin materializar formas duraderas, con tensiones metropolitanas hacia la desconcentración-reconcentración.

Mientras Cuervo González (2010) asocia el concepto de ciudad-región a San Pablo, Hiernaux-Nicolas y Castillo (1999) elaboran un modelo de crecimiento urbano de la Ciudad de México,

retomando el término “metápolis” propuesto por François Ascher (1995). En general, configuraciones del modelo de ciudad europeo, más compacto, estarían cediendo paso al modelo de ciudad americano, más disperso y estructurado en *islas* conectadas a través de las redes de autopistas. El movimiento de expansión urbana en los patrones descriptos incorpora tentacularmente centralidades y aglomeraciones en proximidad, con relaciones de complementariedad funcional, producción y consumo con la centralidad principal, facilitadas por una creciente movilidad de personas y mercancías, además de todo el orden de flujos materiales e inmateriales. Emergen regiones urbanas de gran extensión territorial, donde más que la complejidad de la movilidad y de la velocidad de las mutaciones, se impone el desafío del orden multiescalar y federativo, dado que funciona como una espacialidad que se compone por un conjunto de fragmentos escalares y se ubica en territorios controlados por distintas jurisdicciones político-administrativas.

Moura (2010) identifica en Brasil y Sudamérica una categoría denominada conglomerado o arreglo urbano-regional (AUR), que absorbe en una unidad espacial, continua o discontinua, áreas metropolitanas, centros urbanos y sus áreas intersticiales urbanas y rurales, estrechando relaciones y dividiendo funciones con aglomeraciones vecinas, que se incorporan en esta unidad, logrando una escala urbana más compleja y una dimensión regional. En su génesis se encuentra la búsqueda por localizaciones de mejor accesibilidad a la actividad económica y expansión de los negocios inmobiliarios, como también de la periferización de la pobreza urbana, impuesta por la lógica del mismo mercado inmobiliario. Estos conglomerados representan la manifestación espacial de mayor complejidad en las dinámicas territoriales engendradas por la metropolización, como productos o posibilidades de este proceso.

La configuración de regiones urbanas a partir de metrópolis también es observada en los países centroamericanos, con una incipiente configuración de un sistema de ciudades-regiones metropolitanas que se articula espacialmente al nivel de la región centroamericana, componiendo, por supuesto, un fenómeno de complejidad superior al que se configura en los que ocurren en el interior de los países (Lungo, 2005). Similar articulación internacional entre metrópolis también es sugerida por Moura (2010), respecto a la posible articulación entre Buenos Aires y Montevideo en un arreglo/conglomerado urbano-regional.

Los distintos niveles de desarrollo regional, las identidades históricas y las condiciones intraurbanas molduran los espacios de las

ciudades latinoamericanas. De Mattos (2004) apunta que muchos de los principales cambios se deberían a esta dinámica interna, por su fuerza transformadora; otros que se están materializando ahora ya habrían aparecido en pleno período fordista; y la propia identidad histórica habría sido afectada solo marginalmente por la globalización. Con innumerables transformaciones y resultados que se replican en los países, el interrogante que se plantea refiere a la necesidad (o no) de la búsqueda de un modelo propio para reflejar las transformaciones en las ciudades latinoamericanas.

Prioridades, desafíos y recortes para una agenda de investigación

Del conjunto de textos considerados, hay mucho que extraer para la formulación temática de una agenda de investigación. Se puede iniciar con los temas o regiones que necesitan estudios específicos, penetrar algunas áreas oscuras, y develar a los procesos comunes y particulares, a través de estudios comparativos entre países, o que conjuguen grupos de países. Ciertamente es que el gran obstáculo se encuentra en la ausencia de uniformidad metodológica y periodicidad en la producción de informaciones estadísticas oficiales, pero no es un impedimento para el reconocimiento de los procesos, sus causas y sus efectos.

Acerca de los grandes proyectos de infraestructura, un interrogante sigue sin respuesta: ¿en qué medida han sido (completa o parcialmente) implementados? ¿Cómo han impactado a los territorios? El mismo interrogante vale para la integración regional. ¿Los acuerdos han facilitado (o dificultado) las relaciones de interacción entre los pueblos y los segmentos económicos? ¿Qué efectos han producido en las regiones de frontera y en las aglomeraciones transfronterizas?

Otra temática a ser profundizada es sobre la red urbana. ¿Cuál es la red de ciudades latinoamericana? ¿Cómo ocurren las relaciones entre las centralidades de los distintos países? ¿Las tecnologías e intervenciones estatales o del capital las han incrementado, o exclusivamente favorecido la ampliación de las relaciones verticales con metrópolis de países centrales en detrimento de las relaciones horizontales entre ciudades del propio continente?

Indudablemente, uno de los principales recortes para comprender las relaciones entre centros es el de la movilidad de personas y mercancías, pues es lo que garantiza el funcionamiento intrametropolitano, de la metrópolis expandida y de los conglomerados espaciales. Algunos países disponen de datos sobre conmutación,

que pueden ser reveladores de nuevos procesos y estrategias socioespaciales, así como orientadores del planeamiento y de políticas públicas. ¡Hay que explorarlos!

Es imprescindible aproximar conceptos, nociones, parámetros, criterios, y concepciones y desvelar la frontera entre las escalas urbanas acerca de lo que es una ciudad o una metrópolis en sus varias categorías por tamaño o función; mostrar claramente lo que especifica la naturaleza metropolitana; lo que distingue las AMP de las secundarias, o esas de una ciudad intermedia; analizar en qué los procesos característicos de las grandes ciudades se reproducen en las otras. Nociones como desmetropolización y desindustrialización, desconcentración y descentralización también exigen debates más profundos que justifiquen su aplicación genérica.

La cuestión de los cambios en la morfología todavía presenta polémicas entre los investigadores, aunque está claro que no hay una forma urbana de la metrópolis latinoamericana. ¿Qué es lo que prevalece? ¿Ciudades sin forma o en movimiento de expansión tentacular a lo largo de ejes? ¿Ciudades sin centro o con la centralidad principal fortalecida y expandida hacia centralidades secundarias? ¿La metáfora de la *angelinización* de las metrópolis se opone o explica lo que se sucede en Latinoamérica? ¿Se yuxtapone a procesos de expansión y recomposición de centralidades, con recentralización asociada a policentralización, constituyendo un patrón regional de configuración urbana? ¿Qué condiciona las peculiaridades de las morfologías metropolitanas/urbanas en estos países periféricos?

En definitiva, son complejos los desafíos del investigador frente a nuevas dinámicas territoriales en sus escalas ampliadas: considerar las relaciones inter e intra escalares, como también las transescalares; ensayar tendencias regionales o que contemplen categorías de ciudades; extraer lo universal de lo singular, la semejanza y la repetición en la variedad, sin perder la perspectiva del territorio en su totalidad. Más aún, comprender y aportar a la orientación de políticas públicas y modelos de gobernanza interfederativa de los extensos territorios urbanos (ciudades-regiones, arreglos o conglomerados urbano-regionales; aglomeraciones transfronterizas). Es decir, ofrecer y adecuar elementos teórico-conceptuales y empíricos para que sustenten las políticas latinoamericanas de ordenamiento territorial y de desarrollo regional como parte de un sistema urbano-regional que trasciende los límites nacionales e influye en las transformaciones que sufren los territorios de cada país; y garantizar su integralidad, transversalidad e intersectorialidad imprescindibles para el tratamiento de los temas territoriales y camino fundamental para alcanzar armonía y equidad en la totalidad del territorio latinoamericano.

Un desafío que expresa cierta prisa, pues las recientes jornadas de manifestaciones por derechos urbanos confirman, una vez más, que en las ciudades las crisis se amplifican, y los diversos segmentos están dispuestos a luchar para que se los atienda. Con 20 años de actuación y una producción de contenido incuestionable, la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio se constituye en una posibilidad concreta para enfrentar estos urgentes retos, y producir informaciones, análisis y debates que permitan comprender América Latina en su totalidad y potenciar, desde su diversidad, las condiciones esenciales para su desarrollo.

Bibliografía

- Ascher, F., *Metápolis ou l'avenir des villes*, París, Ed. Odile Jacob, 1995.
- Baeninger, R. (1998), "Regionalización y migración: tendencias y características recientes del caso de São Paulo, Brasil", II Seminario Internacional de la RII, Santiago de Chile, 12 al 14 de julio de 1995, en De Mattos, C. A., D. Hiernaux-Nicolas, D. R. Botero (comps.), *Globalización y territorio: impactos y perspectivas*, Santiago de Chile, PUC Chile / Instituto de Estudios Urbanos, Fondo de Cultura Económica.
- Barrios, S. (2004), "Reestructuración territorial y metrópolis emergentes en Venezuela. VIII Seminario Internacional de la RII", *Textos Completos*, Río de Janeiro, 25 al 28 de mayo de 2004. Disponible en CD-ROM.
- Brandão, C. A. y H. S. de Oliveira, (2005), "Divisão inter-regional do trabalho no Brasil dos anos 90: perdas de quantidade e qualidade nos investimentos, empregos e instrumentos de regulação", VIII Seminario Internacional de la RII, Río de Janeiro, 25 al 28 de mayo de 2004, en Ribeiro, A. C. T. et al. (orgs.), *Globalização e Território: ajustes periféricos*, Río de Janeiro, Arquimedes Edições.
- Ciccolella, P. (1998), "Transformaciones macroeconómicas en la Argentina y reestructuración territorial en la Región Metropolitana de Buenos Aires", II Seminario Internacional de la RII, Santiago de Chile, 12 al 14 de julio de 1995, en De Mattos, C. A., D. Hiernaux-Nicolas; D. R. Botero (comps.), *Globalización y territorio: impactos y perspectivas*, Santiago de Chile, PUC Chile / Instituto de Estudios Urbanos, Fondo de Cultura Económica.
- y L. Vecslir (2010), "Nuevos espacios del terciario y transformación metropolitana en Buenos Aires", XI Seminario Internacional de la RII, Mendoza, 28 al 30 de octubre de 2010. Disponible en CD-ROM.
- Contreras, J. L. (2005), "La evolución industrial y eficiencia productiva de las regiones colombianas en un contexto de integración económica", VIII Seminario Internacional de la RII, Río de Janeiro, 25 al 28 de mayo de 2004, en Ribeiro, A. C. T. et al. (orgs.), *Globalização e Território: ajustes periféricos*, Río de Janeiro, Arquimedes Edições.

- Costa, M. A. (2010), "Metropolização e fragmentação: paradoxos do desenvolvimento territorial e da gestão contemporânea nas metrópoles brasileiras pós Constituição de 1988", XI Seminario Internacional de la RII, Mendoza, 28 al 30 de octubre de 2010. Disponible en CD-ROM.
- Cuervo González, L. M. (2010), "América Latina: metrópolis en mutación", XI Seminario Internacional de la RII, Mendoza, 28 al 30 de octubre de 2010. Disponible en CD-ROM.
- , Cuervo, B. (2012), "Primacía urbana y disparidades económicas territoriales en América Latina", XII Seminario Internacional de la RII, Belo Horizonte, 1 al 4 de octubre de 2012. Disponible en <<http://www.rii.sei.ba.gov.br/artigos-do-xii-seminario-internacional-da-rii-em-bh-2012/>>.
- De Mattos, C. A. (1998), "Reestructuración, globalización nuevo poder económico y territorio en el Chile de los noventa", II Seminario Internacional de la RII, Santiago de Chile, 12 al 14 de julio de 1995, en De Mattos, C. A., D. Hiernaux-Nicolas y D. R. Botero (comps.), *Globalización y territorio: impactos y perspectivas*, Santiago de Chile, PUC Chile / Instituto de Estudios Urbanos, Fondo de Cultura Económica.
- (2004), "Transformación urbana en América Latina ¿qué atribuir a la globalización?", VIII Seminario Internacional de la RII, *Resumos*, Río de Janeiro, 25 al 28 de mayo de 2004. Disponible en CD-ROM.
- (2005), "Crecimiento metropolitano na América Latina. Los Angeles como referência?", en Diniz, C. C. y M. B. Lemos, *Economia e Território*, Belo Horizonte, ed. UFMG.
- (2010), *Globalización y metamorfosis urbana en América Latina*, Quito, Olacchi.
- Dematteis, G. (1998), "Suburbanización y periurbanización. Ciudades anglosajonas y ciudades latinas", en Monclús, F. (ed.), *La ciudad dispersa*, Barcelona, Centre de Cultura Contemporània de Barcelona.
- y F. Goberna (2001), "Urban form and governance: the new multi-centred urban patterns", en Andersson, G. et al. (eds.), *Change and stability in urban europe, form, quality and governance*, Ashgate, Aldershot.
- Diniz, C. C. y M. A. Crocco (1998), "Reestructuración económica e impacto regional: el nuevo mapa de la industria brasileña", II Seminario Internacional de la RII, Santiago de Chile, 12 al 14 de julio de 1995, en De Mattos, C. A., D. Hiernaux-Nicolas, D. R. Botero (comp.), *Globalización y territorio: impactos y perspectivas*, Santiago de Chile, PUC Chile / Instituto de Estudios Urbanos, Fondo de Cultura Económica.
- Estefa, N. C. (2001), "Los sistemas de ciudades de América Latina en el contexto de la metropolización", VI Seminario Internacional de la RII, Rosario, 2 al 4 de mayo de 2001. Disponible en CD-ROM.
- Fix, M. (2004), "São Paulo: metrópole periférica no capitalismo financeirizado", VIII Seminario Internacional de la RII, *Resumos*, Río de Janeiro, 25 al 28 de mayo de 2004. Disponible en CD-ROM.

- Gorenstein, S. *et al.* (2010), “Una revisión y algunas preguntas sobre ciudades intermedias. Explorando funciones en ciudades pampeanas y norpatagónicas”, XI Seminario Internacional de la RII, Mendoza, 28 al 30 de octubre de 2010. Disponible en CD-ROM.
- Gudiño, M. E. (2012), “La ciudad intermedia del siglo XXI: una visión desde el ordenamiento territorial”, XII Seminario Internacional de la RII, Belo Horizonte, 1 al 4 de octubre de 2012. Disponible en: <<http://www.rii.sei.ba.gov.br/artigos-do-xii-seminario-internacional-da-rii-em-bh-2012/>>.
- Hiernaux-Nicolas, D. (1998), “Reestructuración económica y cambios territoriales en México: un balance 1982-1995”, II Seminario Internacional de la RII, Santiago de Chile, 12 al 14 de julio de 1995, en De Mattos, C. A., D. Hiernaux-Nicolas, D. R. Botero (comps.), *Globalización y territorio: impactos y perspectivas*, Santiago de Chile, PUC Chile / Instituto de Estudios Urbanos, Fondo de Cultura Económica.
- (2004), “Reestructuración económica y mundialización de las ciudades latinoamericanas: cuestiones y debates”, VIII Seminario Internacional de la RII, *Resumos*, Río de Janeiro, 25 al 28 de mayo de 2004. Disponible en CD-ROM.
- Hiernaux-Nicolas, D. y H. Castillo (1999), “Las tensiones socioterritoriales de la mundialización: la respuesta de las grandes metrópolis”, ponencia presentada al IV Seminario Internacional de la RII, Bogotá, mimeo.
- Iracheta, A. (2005), “Globalización y territorio: la paradoja mexicana”, VIII Seminario Internacional de la RII, Río de Janeiro, 25 al 28 de mayo de 2004, en Ribeiro, A. C. T., H. M. Tavares, J. Natal y R. Piquet (orgs.), *Globalização e Território: ajustes periféricos*, Río de Janeiro, Arquimedes Edições.
- Laurelli, E., E. Montaña y A. Schweitzer (1998), “El despliegue territorial de la reestructuración económica y los procesos de integración. Buenos Aires y Mendoza: dos metrópolis en la disputa por la hegemonía regional y su inserción en un contexto de exclusión”, II Seminario Internacional de la RII, Santiago de Chile, 12 al 14 de julio de 1995, en De Mattos, C. A., D. Hiernaux-Nicolas y D. R. Botero (comps.), *Globalización y territorio: impactos y perspectivas*, Santiago de Chile, PUC Chile / Instituto de Estudios Urbanos, Fondo de Cultura Económica.
- Lungo, M. (2005), “Centroamérica, globalización, Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos y metropolización transnacional”, VIII Seminario Internacional de la RII, Río de Janeiro, 25 al 28 de mayo de 2004, en Ribeiro, A. C. T *et al.* (orgs.), *Globalização e Território: ajustes periféricos*, Río de Janeiro, Arquimedes Edições.
- Molotch, H. (1976), “The City as a Growth Machine: Toward a Political Economy of Place”, *American Journal of Sociology*, 82(2), 309-332.
- Moura, R. (2010), “Arranjos urbano-regionais: uma categoria espacial complexa na metropolização contemporânea da América Latina”, XI Seminario Internacional de la RII, Mendoza, 28 al 30 de octubre de 2010. Disponible en CD-ROM.

- y A. Cintra (2012), “População e território: processos recentes de transformação urbana e metropolitana no Brasil”, XII Seminario Internacional de la RII, Belo Horizonte, 1 al 4 de octubre de 2012. Disponible en <<http://www.rii.sei.ba.gov.br/artigos-do-xii-seminario-internacional-da-rii-em-bh-2012/>>.
- Partnreiter, C. (2004), “El enlace invisible: la metrópolis latinoamericana como punto de vinculación entre redes urbanas y cadenas productivas”, VIII Seminario Internacional de la RII, *Textos completos*, Río de Janeiro, 25 al 28 de mayo de 2004. Disponible en CD-ROM.
- Pereira, P. C. X. (2004), “Reestruturação e expansão metropolitana: a reestruturação imobiliária e a emergência de um novo modelo de metrópole na América Latina”, VIII Seminario Internacional de la RII, *Textos completos*, Río de Janeiro, mayo de 2004.
- Porto, E. y E. Carvalho (2010), “Possíveis transformações na rede principal de cidades sul-americanas em função dos investimentos do projeto IIRSA”, XI Seminario Internacional de la RII, Mendoza, 28 al 30 de octubre de 2010. Disponible en CD-ROM.
- Pradilla Cobos, E. (2012), “Formas productivas, fracciones del capital y re-construcción urbana en América Latina”, XII Seminario Internacional de la RII, Belo Horizonte, 1 al 4 de octubre de 2012. Disponible en <<http://www.rii.sei.ba.gov.br/artigos-do-xii-seminario-internacional-da-rii-em-bh-2012/>>.
- y L. M. López (2005), “Estancamiento económico, desindustrialización y terciarización informal en la Ciudad de México, 1980-2003, y potencial de cambio”, VIII Seminario Internacional de la RII, Río de Janeiro, 25 al 28 de mayo de 2004, en Ribeiro, A. C. T. et al. (orgs.), *Globalização e Território: ajustes periféricos*, Río de Janeiro, Arquimedes Edições.
- , F. J. M. Galván y L. Márquez (2010), “Cambios económicos y morfológicos en la zona metropolitana del Valle de México”, XI Seminario Internacional de la RII, Mendoza, 28 al 30 de octubre de 2010. Disponible en CD-ROM.
- Prado Salmón, F., E. Gandarillas y S. Saleme (2001), “Expansión metropolitana y competitividad en una ciudad emergente del Sur: El caso de Santa Cruz de la Sierra, Bolivia”, VI Seminario Internacional de la RII, Rosario, 2 al 4 de mayo de 2001. Disponible en CD-ROM.
- Restrepo, D. y R. E. Cárdenas (2005), “Descentralización, desarrollo e integración: crisis del centralismo y nuevos retos para las entidades territoriales”, VIII Seminario Internacional de la RII, Río de Janeiro, 25 al 28 de mayo de 2004, en Ribeiro, A. C. T. et al. (orgs.), *Globalização e Território: ajustes periféricos*, Río de Janeiro, Arquimedes Edições.
- Rodríguez, J., S. T. Vera, S. G. Posada y M. A. R. Ospina (2010), “Eje cafetero, territorio inteligente. Caracterización de las tipologías de ocupación territorial de los municipios de la ciudad región Eje Cafetero a partir de la clasificación de suelo”, XI Seminario Internacional de la RII, Mendoza, 28 al 30 de octubre de 2010. Disponible en CD-ROM.

- (1990), *Metrópole corporativa fragmentada. O caso de São Paulo*, San Pablo, Nobel.
- Santos, M. (1999), *A natureza do espaço. Técnica e tempo. Razão e emoção*, San Pablo, Hucitec.
- Solano, A. S. A. (2010), “La configuración regional en Colombia 1993-2005”, XI Seminario Internacional de la RII, Mendoza, 28 al 30 de octubre de 2010. Disponible en CD-ROM.
- Sposito, M. E. B. (2010), “Desafios para o estudo das cidades médias”, XI Seminario Internacional de la RII, Mendoza, 28 al 30 de octubre de 2010. Disponible en CD-ROM.
- y E. S. Sposito (2012), “Reestruturação econômica, reestruturação urbana e cidades médias”, XII Seminario Internacional de la RII, Belo Horizonte, 1 al 4 de octubre de 2012. Disponible en <<http://www.rii.sei.ba.gov.br/artigos-do-xii-seminario-internacional-da-rii-em-bh-2012/>>.
- Suárez, M. Y. C. y L. E. del M. Barrera (2010), “El sector automotriz en México y su dinámica en el territorio”, XI Seminario Internacional de la RII, Mendoza, 28 al 30 de octubre de 2010. Disponible en CD-ROM.
- Veiga, D. (2012), “Crecimiento económico, globalización y fragmentación socio territorial en Maldonado”, XII Seminario Internacional de la RII, Belo Horizonte, 1 al 4 de octubre de 2012. Disponible en <<http://www.rii.sei.ba.gov.br/artigos-do-xii-seminario-internacional-da-rii-em-bh-2012/>>.
- Vidal-Koppmann, S. (2010), “La desterritorialización de los espacios metropolitanos. ‘El corredor verde Canning-San Vicente’ en el área metropolitana de Buenos Aires, una nueva fase del urbanismo privado”, XI Seminario Internacional de la RII, Mendoza, 28 al 30 de octubre de 2010. Disponible en CD-ROM.

(Recibido el 5 de marzo de 2014.)

(Evaluado el 28 de marzo de 2014.)

Autora

Rosa Moura es doctora en Geografía, investigadora senior en el Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (IPEA), subprograma Pesquisa para o Desenvolvimento Nacional (PNPD); investigadora en la red Observatório das Metrópoles (INCT/CNPq) y en el grupo de estudios sobre Dinâmicas Metropolitanas (CNPq), en el Departamento de Geografia de la Universidade Federal do Paraná; coordinadora temática en la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio (RII).

Publicaciones recientes:

- , P. R. Delgado y M. A. Costa (2013), “Movimento pendular e políticas públicas: algumas possibilidades inspiradas numa tipologia dos municípios brasileiros”, en Boueri, R. y M. A. Costa (eds.), *Brasil em Desenvolvimento 2013. Estado, planejamento e políticas públicas*, vol. 3, cap. 22, Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada, Brasília, Ipea. Disponible en <http://www.ipea.gov.br/portal/images/stories/PDFs/livros/livros/livro_brasil_desenvolvimento2013_vol03.pdf>.

- y Glaucio Marafon (eds.) (2013), *Revista Geo UERJ*, vol.1, N° 24. Disponible en <<http://www.e-publicacoes.uerj.br/index.php/geouerj/issue/current>>.
- (ed.) (2010), *dossier* temático “Planejamento e gestão urbana e regional”, *Revista Paranaense de Desenvolvimento*, vol. 31, N° 119, julio-diciembre y vol. 32, N° 120, enero-junio, 2011. Disponibles en <<http://www.ipardes.pr.gov.br/ojs/index.php/revistaparanaense/issue/view/43>> y <<http://www.ipardes.pr.gov.br/ojs/index.php/revistaparanaense/issue/view/42>>.
-

Cómo citar este artículo

Moura, Rosa, “Transformaciones territoriales y en la red de ciudades. Prioridades en materia de investigación urbano-regional para América Latina”, *Revista de Ciencias Sociales, segunda época*, año 6, N° 25, Bernal, Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes, otoño de 2014, pp. 69-94, edición digital, <<http://www.unq.edu.ar/catalogo/330-revista-de-ciencias-sociales-n-25.php>>.