



D'Alessandro, Martín

Guillermo O'Donnell, Contrapuntos : ensayos escogidos sobre autoritarismo y democratización, Buenos Aires. Paidós. 1997, 360 páginas.



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.
Atribución - No Comercial - Sin Obra Derivada 2.5
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

Cita recomendada:

D'Alessandro, M. (1998). Guillermo O'Donnell, Contrapuntos : ensayos escogidos sobre autoritarismo y democratización, Buenos Aires. Paidós. 1997, 360 páginas. Revista de ciencias sociales, (7/8), 253-255. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/1470>

Puede encontrar éste y otros documentos en: <https://ridaa.unq.edu.ar>

Guillermo O'Donnell,
Contrapuntos. Ensayos escogidos
sobre autoritarismo y
democratización,
 Buenos Aires, Paidós, 1997,
 360 páginas.

Guillermo O'Donnell es sin duda el mayor exponente de la ciencia política argentina. Doctorado en Yale, sus trabajos en la disciplina, principalmente focalizados en la región latinoamericana, son conocidos y estudiados a lo largo del mundo desde hace más de veinte años. Así, *Contrapuntos* es el puntapié inicial más apropiado para una nueva colección latinoamericana de la editorial; y por otro lado, su aparición es oportuna para condensar en un volumen textos importantes del autor, que hasta el momento se hallaban dispersos, y en muchos casos eran difíciles de encontrar.

El ahora libro es un ingrediente indispensable no sólo para conocer más acabadamente el pensamiento de O'Donnell, profundo teórico y cuidadoso metodólogo a la vez que siempre preocupado por la actualidad política y social, sino también para comprender, en el caso

del lector no especializado, las características de los procesos políticos y sociales que sacudieron y sacuden a nuestros países. Como el mismo autor señala, hay dos principales objetos de estudio: el autoritarismo y la democracia.

La selección de los doce trabajos ha sido cuidadosamente respetuosa de las principales áreas temáticas que ha desarrollado O'Donnell a lo largo de su carrera intelectual, en las cuales siempre ha sido un punto de referencia. El volumen también incluye un prefacio en el que O'Donnell relata los avatares de los textos y las motivaciones que los hicieron nacer, y un listado de sus más de 80 publicaciones.

La Sección I está relacionada con los temas tratados en sus libros *Modernización y autoritarismo* (1972) y *El Estado burocrático autoritario* (1982). O'Donnell ha estudiado y caracterizado el tipo de dominación "burocrático autoritaria", concepto que más que referirse a un régimen político, lo hace con un tipo de estado capitalista capitaneado por las fuerzas armadas sudamericanas durante los años sesenta y setenta, y orientado a la exclusión política y económica del sector popular para

lograr el orden social y económico. Éste es el campo en el que más se ha destacado O'Donnell (en la sección se encuentra el célebre artículo "Estado y alianzas en la Argentina, 1956-1976"), desde el primer momento crítico de esta modalidad política y económica que ha descrito con lucidez, preocupado por sus prolongaciones y reapariciones, y por la debilidad de las democracias que asomaban en aquellos años. También escritos entre 1976 y 1978, se incluyen "Tensiones en el estado burocrático-autoritario y la cuestión de la democracia" y "Las fuerzas armadas y el estado autoritario del Cono Sur de América latina".

La Sección II está dedicada al análisis de los microdespotismos que salían a la luz debajo de los grandes despotismos políticos en nuestras sociedades. En aquel tiempo, en las calles, los lugares de trabajo, y en la cotidianeidad en general, se vivían situaciones de prepotencia, permitidas y apoyadas desde el estado. Aquí se hace presente el interés de O'Donnell no sólo por las grandes dimensiones estructurales en el estudio del estado y la sociedad, sino también del impacto de esas estructuras en la cultura y el nivel de vida de los sudamericanos. Aquí figuran "Democracia en la Argentina. Micro y macro" y "Sobre las fructíferas convergencias de las obras de Hirschman. *Salida, voz y lealtad y Compromisos cambiantes: reflexiones a partir de la experiencia argentina reciente*". En el caso de "¿Y

a mí, qué mierda me importa? Notas sobre sociabilidad y política en la Argentina y Brasil", el análisis se desenvuelve con ironía y un humor poco común.

Otra de las etapas intelectuales más importantes de O'Donnell es su aporte sobre los procesos de transición hacia la democracia, plasmado en los cuatro tomos de *Transiciones desde un gobierno autoritario* que organizara junto a Philippe Schmitter y Laurence Whitehead en 1989. *Contrapuntos* dedica la Sección III a ese tema, volviendo a la revisión de factores, procesos y estrategias políticos y sociales que, en el momento de ser escritos los trabajos, buscaba estimular, de la manera más rápida posible, los procesos de democratización. Éste es el caso de "Notas para el estudio de procesos de democratización política a partir del estado burocrático autoritario" (1982). Estos procesos fueron analizados y tipificados teóricamente por O'Donnell de una manera que adoptó una gran cantidad de analistas en todo el mundo. En "Transiciones, continuidades y algunas paradojas" (1987), una comparación entre España, la Argentina y el Brasil, estaban también inmersos, a la luz de los nuevos escenarios políticos y de cada contexto histórico, los peligros —de muerte o de pérdida de sentido— que por deficiencias propias correrían las nuevas democracias. Debía aparecer entonces lo que él llama la crítica democrática de la democracia.

Siguiendo coherentemente con las grandes escalas del pensamiento de O'Donnell, la Sección IV refleja su preocupación más reciente: el desencanto con la democracia y la *dificultad para conceptualizar los nuevos problemas que surgen particularmente en las nuevas democracias latinoamericanas*: "[...] crisis económicas y su tratamiento tecnocrático y socialmente insensible; el debilitamiento de actores que fueron históricamente los grandes soportes sociales de los avances democráticos; el paralelo debilitamiento, si no la destrucción, de buena parte del aparato estatal al ritmo de aquellas crisis y de la ofensiva neoconservadora; la persistencia y, en muchos casos, la acentuación de grandes desigualdades y, junto con ellas, de relaciones sociales con marcado acento autoritario, y por cierto el amargo descubrimiento de que parte de los líderes políticos que la democracia trajo consigo seguía teniendo, como antes, grave dificultad en distinguir el bien público de sus intereses privados". O'Donnell analiza esta problemática a través de la discusión sobre la consolidación de la democracia.

Así, con textos como "Acerca del estado, la democratización y algunos problemas conceptuales. Una perspectiva latinoamericana con referencia a países poscomunistas", "¿Democracia delegativa?", "Otra institucionalización" y "Pobreza y desigualdad en América latina:

algunas reflexiones políticas" el libro se sumerge definitivamente en el estudio de la democracia. Allí se cuestionan los límites de la teoría democrática contemporánea. O'Donnell sostiene que para los casos de las democracias nuevas, la teoría debe ampliar su campo de estudio para incluir las "cuestiones básicas de la ciudadanía", el clientelismo y otras instituciones informales, la *accountability* (rendición de cuentas) y el concepto de *democracias delegativas* (un nuevo tipo de democracia, en el que respetando las condiciones de la poliarquía, los gobernantes ejercen plebiscitariamente el poder). O'Donnell vuelve así a la cuestión social y cotidiana de nuestros países, ya que todos estos conceptos no pueden desligarse de las profundas y crecientes desigualdades de nuestros países y del autoritarismo social que generan.

Con todo, *Contrapuntos* nos deja esperando el próximo libro de O'Donnell, en el cual, deja entrever, tratará de "llegar a una concepción satisfactoria de la democracia (es decir, una que no la restrinja a factores estrechamente políticos ni la expanda en exceso hasta hacerla sinónimo de una sociedad justa) y que, además, establezca criterios analíticos y empíricos razonablemente claros para la inclusión o no de casos concretos en tal categoría".

Martin D'Alessandro