RIDAA
Repositorio Institucional
Digital de Acceso Abierto de la
Universidad Nacional de Quilmes

Universidad
Nacional
de Quilmes

Jornada de Reflexión sobre la investigación y el análisis del turismo contemporáneo (2016 : Bernal)

Jornada de Reflexión sobre la investigación y el análisis del turismo contemporáneo

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Argentina.
Atribución - No Comercial - Sin Obra Derivada 2.5
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/

Documento descargado de RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes

Cita recomendada:
Jornada de reflexión sobre la investigación y análisis del turismo contemporáneo (2016 : Bernal). Jornada de reflexión sobre la investigación y análisis del turismo contemporáneo. Bernal, Argentina: Secretaría de Posgrado, Universidad Nacional de Quilmes. (Intercambios. La letra del Encuentro). Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/225

Puede encontrar éste y otros documentos en: https://ridaa.unq.edu.ar

Universidad
Nacional
de Quilmes
Roque Sáenz Peña 352 // Bernal
Buenos Aires // Argentina
t.: (+41 11) 4365 7100
f.: (+54 11) 4365 7101
info@unq.edu.ar

Inter cambios

LA LETRA DEL ENCUENTRO

Universidad Nacional de Quilmes

Intercambios

LA LETRA DEL ENCUENTRO

Publicación de la Secretaría de Posgrado

UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES

Universidad Nacional de Quilmes
Posgrado

JORNADA DE REFLEXIÓN SOBRE LA INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS DEL TURISMO CONTEMPORÁNEO

La Jornada de Reflexión sobre la Investigación y el Análisis del Turismo Contemporáneo fue realizada el 28 de septiembre del año 2015, organizada por la Maestría y Especialización en Desarrollo y Gestión del Turismo, carreras que se dictan en la Universidad Nacional de Quilmes.

Maestría y Especialización en Desarrollo y Gestión del Turismo

UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES

www.unq.edu.ar

AA.VV.:Jornada de reflexión sobre la investigación y análisis del turismo contemporáneo. Maestría y Especialización en Desarrollo y Gestión del Turismo. La letra del Encuentro, Intercambios. Secretaría de Posgrado-Universidad Nacional de Quilmes. 1ª edición, otoño de 2016. Edición electrónica en PDF, 126 PP., 7,55 MB. Disponible para descarga: http://posgrado.blog.unq.edu.ar/

Coordinadora de la colección
Lic. Sandra Santilli

Edición y revisión editorial
Edit. Mónica Mereles

Corrección de la publicación
Edit. Cecilia Antúnez
Lic. Rocío Callero

Maquetación y diseño de portada
DCV Natalia Sainz

Esta obra está licenciada bajo la Licencia Creative Commons Atribución – No Comercial – Sin Obra Derivada 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/.

Universidad Nacional de Quilmes
Posgrado

Rector
Dr. Mario Lozano

Vicerrector
Dr. Alejandro Villar

Secretaría de Posgrado
Mg. Nancy Díaz Larrañaga

Miembros de la Especialización y la Maestría en Desarrollo y Gestión del Turismo

Directora
Mg. Cristina Iglesias

Coordinadora Académica
Mg. Mara Galmarini

Comisión Académica de la Maestría y Especialización en Desarrollo y Gestión del Turismo

Dra. Regina Schluter
Mg. Noemí Wallingre
Mg. Mara Galmarini
Prof. María Elisa Cousté
Prof. Eugenio del Busto

Área de Comunicación
Lic. Alejandra Cajal

ÍNDICE

11 INTRODUCCIÓN
Cristina Iglesias

14 PRESENTACIÓN INSTITUCIONAL Y BIENVENIDA A LA JORNADA. PRESENTACIÓN DE LOS EXPOSITORES
Cristina Iglesias y Mara Galmarini

18 DESAFÍOS DE LA INVESTIGACIÓN EN TURISMO DESDE LA PERSPECTIVA DE LA ECONOMÍA DEL DESARROLLO
Sergio Paz

33 PREGUNTAS DEL AUDITORIO Y PRESENTACIÓN DEL SEGUNDO PANEL

52 TURISMO: ¿OBJETO DE ESTUDIO O ESTUDIO DE CASO? COMPLEJIDADES Y PRODUCCIÓN ACADÉMICA
Hilda Puccio

72 PREGUNTAS DEL AUDITORIO

76 ¿SOCIOLOGÍA DEL TURISMO O LA SOCIOLOGÍA EN EL TURISMO? GÉNESIS, TRAYECTORIAS Y PERSPECTIVAS
Alejandro Capanegra

87 PREGUNTAS DEL AUDITORIO

95 BIBLIOGRAFÍA

100 ANEXO
Presentación Power Point de Hilda Puccio
Disponible para descarga en: http://posgrado.blog.unq.edu.ar/wp-content/uploads/sites/7/2016/04/power-Hilda-Puccio-1.pdf

Intercambios

LA LETRA DEL ENCUENTRO

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN A LA JORNADA DE REFLEXIÓN SOBRE LA INVESTIGACIÓN Y EL ANÁLISIS DEL TURISMO CONTEMPORÁNEO

Cristina Iglesias
Magister en Gestión Ambiental y Desarrollo Urbano.
Docente e investigadora.
Directora de las carreras de Maestría y Especialización en Desarrollo y Gestión del Turismo de la Universidad Nacional de Quilmes.

Elaborar el prólogo de la edición de esta Jornada, realizada el 28 de septiembre en la sede de Bernal de la Universidad Nacional de Quilmes, me produce una gran satisfacción personal; especialmente, porque ha sido el resultado del trabajo conjunto con los docentes de los Talleres de Tesis, Taller de Escritura y del curso de Metodología de la Investigación de la Maestría en Desarrollo y Gestión del Turismo, con el apoyo de los recursos humanos y tecnológicos de la Universidad.

Para la elaboración del programa se privilegió la necesidad de apoyar los procesos de elaboración de proyectos de investigación en el campo del turismo, desde las diferentes miradas con las que se plantean los estudios en este campo.

Para ello, el formato de Taller para el Análisis del Turismo Contemporáneo, proporcionó el marco adecuado para que los prestigiosos investigadores invitados: el doctor Sergio Paz, (Universidad Nacional de Quilmes) la licenciada, Hilda Puccio (Universidad de Morón); y el magíster Alejandro Capanegra (Universidad de Buenos Aires) nos provocaran y desafiaran respecto de la complejidad a la que se deben enfrentar los investigadores en el campo de las actividades turísticas.

En el primer panel de la jornada el Dr. Sergio Paz, inició su exposición a partir del tema: “Desafíos de la investigación en turismo desde la perspectiva

de la economía del desarrollo" sobre el que desplegó, desde el enfoque particular de la economía, la variedad de retos a enfrentar en la investigación en turismo teniendo en cuenta la contribución de la actividad al sistema económico y su articulación con el Estado y la sociedad. A su vez, remarcó la necesidad de integrar la dimensión económica a las dimensiones social y ambiental y, revisó los diversos enfoques económicos que promueven la evolución de estrategias para el desarrollo.

Finalmente, remarcó la necesidad de reflexionar sobre los modelos de medición de los impactos económicos, que en muchos casos resultan insuficientes, por lo que deberán ser revisados para adaptarse a las diferentes realidades del sector.

En el segundo panel, la Lic. Hilda Puccio propuso ver si "El turismo, *¿es objeto de estudio o estudio de caso?*". Como tema para iniciar su presentación, invitó a reflexionar sobre las visiones de las distintas disciplinas y las múltiples dimensiones desde los que se analizaban los conceptos objeto de estudio y estudio de caso. A partir de estos planteó la indagación de las diferentes posturas académicas y presentó los enfoques y desafíos a los que se enfrentaba el investigador al abordar los marcos teóricos y metodológicos del estudio del turismo.

Desde el área de la Sociología, el magister Alejandro Capanegra

nos presentó un nuevo interrogante "¿Sociología del turismo o la Sociología en el turismo? Génesis, trayectorias y perspectivas". A partir de esta problemática, expuso un interesante recorrido desde la sociología del turismo y su trayectoria internacional y local. Desarrolló el avance de las ciencias sociales sobre el turismo desde una mirada teórica, desde la postura del funcionalismo estructural, el proceso de construcción social del turismo como una práctica de carácter social, hasta el planteo de la discusión sobre la teoría de los sistemas y su incongruencia como método para el estudio y análisis de los procesos de desarrollo.

Queremos agradecer a todos los participantes por el esfuerzo realizado y su desinteresada colaboración. Esperamos que les resulte de utilidad como material de apoyo para enriquecer la discusión y el aprendizaje.

Con la edición de estas presentaciones de la Jornada de este año 2015, renovamos nuestro compromiso con el debate y el intercambio abierto a la comunidad académica de las diversas miradas en torno a los diferentes enfoques para abordar el análisis de las complejidades que presenta el conocimiento del Turismo.

PRESENTACIÓN INSTITUCIONAL Y BIENVENIDA A LA JORNADA. PRESENTACIÓN DE LOS EXPOSITORES

Cristina Iglesias.
Magister en Gestión Ambiental y Desarrollo Urbano.
Docente e investigadora.
Directora de las carreras de Maestría y Especialización en Desarrollo y Gestión del Turismo de la Universidad Nacional de Quilmes.

La Jornada de Reflexión sobre la Investigación y el Análisis del Turismo Contemporáneo fue realizada el 28 de septiembre del año 2015, organizada por la Maestría y Especialización en Desarrollo y Gestión del Turismo, carreras que se dictan en la Universidad Nacional de Quilmes.

Soy Cristina Iglesias y en este momento me toca dirigir la Maestría en Desarrollo y Gestión del Turismo. Estamos en contacto con nuestros compañeros, repartidos en distintos lugares del mundo. Sé que nos están mirando desde Colombia y desde el interior nos siguen varios maestrandos. Les doy la bienvenida, agradezco a los que se han acercado físicamente, sabemos que no es fácil, que es un día de semana. Les agradezco a los que nos siguen por *streaming*.

Como está en todos los folletos que hemos publicado, este es un encuentro de reflexión y de intercambio. Está orientado a conocer qué están haciendo tres investigadores muy prestigiosos con los que contamos en la mesa: entre ellos, el doctor Sergio Paz.

Más allá de sumarnos, los directores, los candidatos a directores de tesis, los tesistas, para poder intercambiar dudas, problemas y afianzarnos, el objetivo final es que esta comunidad que conformamos docentes, alumnos y graduados, se fortalezca día a día; porque es muy importante poder comunicarnos tanto para crecer en el conocimiento, como para desde los distintos perfiles profesionales, colaborar y ayudarnos.

Voy a presentarles a Mara Galmarini, que es la coordinadora de la Maestría y después presentamos a nuestro primer ponente.

¡Buenos días a todos! Como Cristina les comentó, mi nombre es Mara Galmarini y estoy acompañando en la gestión como coordinadora de la Maestría y la Especialización.[1]

También les doy la bienvenida a todos y les agradezco que se hayan acercado. Les agradecemos a las personas que nos están acompañando vía *streaming* y, además, de los lugares que han mencionado también quiero comentarles que nos están siguiendo desde Salta, Entre Ríos y Uruguay, dado los comentarios que nos fueron llegando.

Muchas gracias a todos por la participación y esperamos que este encuentro sea enriquecedor y fructífero para la generación de conocimiento, de reflexiones y que les permita ser un espacio de intercambio, disparador, para que cada uno desde sus instancias en la carrera puedan continuar y avanzar en lo que tienen en mente. Si te parece, Cristina, le damos el espacio al doctor Sergio Paz, que es nuestro primer invitado y quien va a dar inicio a la jornada.

Mara Galmarini.
Magister en Desarrollo y Gestión del Turismo. Docente e investigadora.
Coordinadora académica de las carreras de Maestría y Especialización en Desarrollo y Gestión del Turismo de la Universidad Nacional de Quilmes.

[1]Maestría en Desarrollo y Gestión del Turismo, Secretaría de Posgrado: http://www.unq.edu.ar/carreras/5-maestr%EDa-en-desarrollo-y-gesti%F3n-del-turismo.php#g
Especialización en Desarrollo y Gestión del Turismo, Secretaría de Posgrado: http://www.unq.edu.ar/carreras/11-especializaci%F3n-en-desarrollo-y-gesti%F3n-del-turismo.php#g

PRIMER PANEL

PAZ SERGIO

DESAFÍOS DE LA INVESTIGACIÓN EN TURISMO DESDE LA PERSPECTIVA DE LA ECONOMÍA DEL DESARROLLO

Sergio Paz
Doctor en Ciencia Política, Universidad del Salvador. Especialista en Economía Urbana, Universidad Torcuato Di Tella. Docente-investigador Universidad Nacional de Quilmes.

¡Buenos días a todas y todos! Me toca romper el hielo así que les pido colaboración en este sentido, y de esa forma vamos transformando este evento en un espacio de reflexión, intercambio y debate, en lo que efectivamente aspira ser. Primero quiero arrancar agradeciendo la invitación a la profesora Cristina Iglesias y a todo el equipo que está detrás de la Maestría. La verdad que es un honor para mí ser parte de esta mesa.

Quiero resaltar también la importancia de este tipo de actividades. Ustedes habrán visto que aquí están involucrados –como mencionaba Cristina Iglesias– docentes, autoridades, alumnos y egresados de la Maestría, personas en general que se acercan a este tipo de eventos, y es importante que –desde esta maestría en particular– se promueva la reflexión y el debate. No es sencillo hallarlo para nosotros a pesar de estar en una institución dedicada a este estilo de actividades, la verdad es que esto necesita de organización y gestión –no es un tema sencillo– con lo cual es bueno comenzar valorizándolo.

Ustedes habrán visto que esta presentación tiene un título que intenta simplemente acercar algunos desafíos que tendría la investigación en turismo desde una sub-disciplina en particular, como es la "Economía del Desarrollo". Entonces, lo primero que tendría que hacer es sentar las bases para establecer desde qué lugar voy a estar hablando,

y después les voy a contar qué estrategia planeé a la hora de venir acá.

Saben bien que el pensamiento económico convencional ha influido fuertemente en buena parte de los procesos de enseñanza y de investigación durante las últimas décadas pero, hoy por hoy, ese paradigma –en última instancia de raíz neoliberal– está en plena discusión a partir de varios cuestionamientos. Nosotros no tenemos tiempo acá para discutir sobre ellos, pero tendríamos que decir que, en términos generales, se discute la coherencia interna que tiene este estilo de enfoque económico; y por otro lado, mucho más importante que esto, la cual es una discusión entre economistas, es el debate acerca de la validez empírica que terminan teniendo sus teorías, sus abordajes, sus instrumentos metodológicos y en última instancia, los resultados obtenidos en materia de política económica.

Si ustedes quieren frente al descontento o al disgusto con las políticas que promueve esta corriente, es que empezó a tomar mayor temperatura un debate –que ya tiene décadas– al menos en nuestra región. Ustedes van a encontrar que dentro de este conjunto de teorías se denomina como la "economía heterodoxa", hay una multiplicidad enorme de abordajes: institucionalistas, evolucionistas, keynesianos, marxistas. Incluso podemos encontrar abordajes schumpeterianos y posiciones más

radicales, es un conjunto amplio, y tiene como virtud que los acoge y contiene a absolutamente todos.

Yo me voy a parar específicamente desde el neoestructuralismo, que es una corriente particularmente influyente dentro del pensamiento latinoamericano sobre el desarrollo y que –en nuestra región tiene varias décadas de maduración– toma una relevancia especial a partir de los últimos resultados que hemos obtenido en la década neoliberal que nos ha tocado transitar; no solo como respuesta a ella sino también se hace carne de las experiencias exitosas en el mundo, por ejemplo en el Sudeste Asiático, que han sido mucho más plásticos a sus recomendaciones.

En el centro de este cambio de paradigma, ustedes van a encontrar la apuesta por llevar a cabo un desarrollo más inclusivo y en este sentido, el turismo tiene mucho para decir; básicamente por la contribución que puede hacer esta actividad a nuestro sistema económico. Cuando digo contribución lo digo en términos de la salud externa de nuestro país, de las exportaciones y a los servicios en particular, también por las contribuciones que tiene sobre el desarrollo económico, la que realiza sobre la generación de empleo, o los recursos tributarios que después van a ser dedicados al gasto o a la inversión pública.

Por otro lado, por las características que tiene la

actividad, puesto que tiene una decidida participación en la mejora de la distribución del ingreso. Varios de los puntos que he señalado contribuyen con este objetivo del desarrollo inclusivo, así que es una buena noticia para nuestras economías.

Cuando me invitaron a integrar esta mesa, pensaba cuál era la mejor forma de poder contribuir a ella, ya que es un espacio de debate y una jornada de reflexión, y me pareció que lo mejor no era venir con algunos puntos de esta área del saber ya consolidada –lo cual sería una situación relativamente fácil para mí– sino que me pareció mejor traer acá algo más discutible, algo más caótico, algo más efervescente, como son los desafíos que se presentan.

Los desafíos –dicho en doble sentido– los que tiene la disciplina para poder abordar cabalmente al turismo, pero también los desafíos que le plantea el turismo como objeto de estudio a la economía.

Entonces, en esta doble exigencia me quiero parar. Planteo una serie de desafíos, voy a nombrar los diez más representativos, pero resulta claro que podríamos seguir con la lista, nombrando muchas áreas de preocupación o áreas problemáticas que existen hoy en este doble juego del turismo y la economía. Muchas veces ustedes van a encontrar una relación de profunda cooperación y de colaboración, pero también hay relaciones de tensión. Vamos entonces con esta serie de desafíos, pensados

desde nuestra disciplina.

El primero tiene que ver con una renovada articulación que existe hoy por hoy entre el Estado, el mercado y la sociedad. Este es un desafío que la propia teoría económica tuvo que abordar. En este sentido, los enfoques heterodoxos han sido muy plásticos y tuvieron la virtud de poder abordar con relativa eficacia la renovada articulación entre estos tres agentes que hoy debieran colaborar, actuar y trabajar de forma conjunta porque es el único medio para que nuestros países se integren definitivamente a una senda de desarrollo. No tendremos chances si no ponemos a estos agentes a trabajar de forma conjunta.

Nuestras economías decididamente necesitan de un cambio estructural para poder abordar la agenda de problemas que han tenido tradicionalmente los países latinoamericanos.

El principio normativo de este trabajo no es otro que el de la igualdad, por supuesto, de la mano del crecimiento económico. Como medio se postula al cambio estructural, ya que nuestras economías decididamente necesitan de un cambio estructural para poder abordar la agenda de problemas que han tenido tradicionalmente los países latinoamericanos.

El siguiente punto remite a un trabajo que se viene realizando hace tiempo y que necesita siempre un refuerzo, y no es otro que el integrar la dimensión económica con otras dos que irremediablemente hacen a nuestro quehacer diario: la dimensión social y la ambiental. En este mismo momento los líderes del mundo

están discutiendo las pautas ambientales a establecer a futuro –cuando digo "futuro" no es más que a una década y media– sobre el desarrollo sostenible y nosotros también debemos ser parte de ese debate. Ahora, esta invitación al debate que nos hace la comunidad internacional entera y que necesita que sea abordada en nuestro país, no solo abarca al campo de lo público, porque generalmente nosotros nos remitimos únicamente a lo público, sino que también abarca el espacio de lo privado y a los agentes que actúan en ese ámbito.

El tercer punto, que ya es un requisito necesario en la economía, –por eso voy a permitirme también que el turismo interpele a la disciplina de la cual yo provengo– es promover la conjunción de los enfoques económicos para poder abordar y dar tratamiento a la actividad turística. La conjunción de los distintos enfoques, es un trabajo que no es sencillo, requiere de muchísimo diálogo, de una profunda humildad por cada uno de los economistas que comparten cada una de las orientaciones, en las distintas disciplinas.

Esto tiene una virtud esencial y es que nos va a permitir expandir nuestras áreas de estudio, porque efectivamente cuando tomamos cada uno de los enfoques que nos presenta la teoría económica, encontramos que tienen como palanca inicial preocupaciones distintas. Integrarlas a todas nos permitiría

Los líderes del mundo están discutiendo las pautas ambientales a establecer a futuro –cuando digo "futuro" no es más que a una década y media– sobre el desarrollo sostenible y nosotros también debemos ser parte de ese debate.

El tercer punto, que ya es un requisito necesario en la economía, es promover la conjunción de los enfoques económicos para poder abordar y dar tratamiento a la actividad turística.

hacer un tratamiento en conjunto, más abarcador de todo lo que el turismo nos propone. Y, por otro lado, establecer más y mejores estrategias de desarrollo, en última instancia ese era nuestro objetivo, al tener más dimensiones, lo que tenemos hipotéticamente es un mejor resultado. O, al menos, las ponemos en discusión, de eso se trata.

Vamos al cuarto, que tiene que ver con un elemento insoslayable: integrarnos decididamente a la búsqueda de soluciones para dos problemas que afectan a nuestra sociedad y al mundo, como es el problema de la pobreza y de la desigualdad. No existe ninguna excusa para que nosotros no nos hagamos carne de este problema. Y nosotros –porque la verdad es que los agentes públicos han tenido cierta responsabilidad en esto– como sociedad le pedimos a la clase política que haga algo al respecto.

Ahora, hay un conjunto de buenos intelectuales que nos advirtieron sobre la responsabilidad que tiene la clase empresarial en estos temas y que no podemos dejar únicamente librada a la clase política. Ahí quisiera poner especial énfasis en la acción empresarial –o si ustedes quieren en la praxis empresarial– y las acciones del empresariado. Tenemos agentes de desarrollo dispersos en los territorios, a los que ustedes los habrán escuchado simplemente como un título en muchos lugares del país, pero lo que realmente necesitamos es una decidida

Vamos al cuarto, que tiene que ver con un elemento insoslayable: integrarnos decididamente a la búsqueda de soluciones para dos problemas que afectan a nuestra sociedad y al mundo, como es el problema de la pobreza y de la desigualdad.

acción coordinada en este sentido.

El quinto desafío en nuestra área tiene que ver con el formato que posee el sistema internacional. Esta es una preocupación que en el ámbito del turismo ha estado siempre presente, particularmente porque estamos acostumbrados que la economía se *mixtura* con la política, y entonces tenemos mucho para decir. Aquí lo presento simplemente como las condiciones que presenta el mundo bajo la idea del sistema centro-periferia, sé que eso tiene una carga de contenido muy particular; si no quieren hablar del sistema centro-periferia, incluso porque pueden poner en discusión su vigencia, que también tendríamos que charlarlo. Pensemos simplemente en que es necesario analizar las condiciones estructurales del orden económico internacional.

Esto nos va a dar tela para cortar, no solo para analizar una cuestión que el turismo se ha encargado muy bien de estudiar que tiene que ver con los flujos internacionales, sino que nos va a brindar soporte para poder establecer mejores políticas públicas que atiendan a determinados objetivos y también a fomentar formatos de cooperación internacional más cercanos a nuestros intereses y necesidades.

Hay un conjunto de formatos relacionados con la cooperación Sur-Sur que no entrarían

El quinto desafío en nuestra área tiene que ver con el formato que posee el sistema internacional.

rápidamente dentro de este esquema, en esa división tradicional entre los países periféricos simplemente como receptores y los avanzados solo como emisores, pero ella nos permitiría establecer un diálogo mucho más fructífero, ameno y cercano a la resolución de nuestros problemas.

Como sexto punto es interesante también contribuir al debate acerca de las estrategias de actuación en los mercados del turismo. Generalmente, cuando hablamos de esto, rápidamente piensan en estrategias de intervención del Estado, y cuando piensan en ellas, hablamos al mismo tiempo en la reparación de las fallas del mercado, una cuestión con la cual machacamos desde el ámbito de la Economía. Bien, en el turismo tenemos una excusa para presentar este punto, que tiene que ver con la creciente diversificación de productos que se ha dado en este ámbito. Ustedes se encuentran con sectores o subsectores del ámbito del mercado altamente oligopolizados, empresas dominantes con posiciones realmente lesivas frente a la competencia, que es un carácter de los mercados que los economistas generalmente buscan, pero no es el único.

Nosotros debemos ir más allá, establezco esto como punto porque después voy a tratar de insertarme en otra área de actuación deseable para este nuevo Estado o este nuevo rol que tiene que asumir el Estado. Es cierto que nosotros

debiéramos abocarnos a esta tarea tradicional del Estado, es la relativa a la corrección de las fallas del mercado, pero no es el único espacio al que le vamos a dedicar atención.

El séptimo es un punto en el cual siempre las ciencias de la administración–en cualquier programa de formación– acuden a la economía buscando auxilio para poder comprenderlo. Lo digo claro–no quería decirlo– porque el resto de mis colegas van a acusarme que los alerté acerca que laburamos en solo dos espacios, pero es así.

El primero tiene que ver con la estructuración de los mercados, lo que ustedes estudiaron como los mercados oligopolizados, los monopólicos, las posiciones dominantes y los mercados competitivos, y, el otro, tiene que ver con los factores que fomentan la competitividad. Esos son dos puntos en que las ciencias de la administración buscan auxilio en la economía. De modo que profundizar el estudio del mercado, por supuesto un área tradicional, se acude al análisis de los factores de competitividad empresarial.

En las últimas tres o cuatro décadas, muchas corrientes y enfoques relacionados a la economía han trabajado en estas áreas. Ustedes conocen y generalmente han transitado todas las preocupaciones que tienen que ver con el territorio, remiten a estas áreas; ya estamos alejados de esa vieja consideración acerca de las con-

diciones estáticas que justificaban la radicación de ciertas inversiones productivas. Eso ustedes lo saben muy bien, ahora tenemos nuevas herramientas relacionadas a los factores de localización. Sabemos que los territorios son elementos que definitivamente aportan competitividad a las empresas, aportan sinergias y economías dinámicas. Este conjunto de factores se fue enriqueciendo a medida que varios enfoques dentro de las corrientes económicas heterodoxas han contribuido.

Pero no solo lo que tiene que ver con el territorio, y con él los factores que influyen puertas afuera de las empresas, sino también con lo que tiene que ver con la gestión de los recursos y particularmente con la valorización de los intangibles. Este también es un elemento que trastoca de alguna forma la concepción tradicional que tenía la economía sobre lo que pasaba dentro de las empresas y renovó totalmente a la microeconomía –eso ya es materia insoslayable donde la economía puede aportar mucho.

El octavo punto está atado a la competitividad y a sus factores determinantes, que en última instancia, permiten a las empresas tener un mejor desempeño, en relación a la necesaria problematización de la innovación tecnológica. Este es un punto esencial en el ámbito de las empresas turísticas.

El octavo punto está atado a la competitividad y a sus factores determinantes, que en última instancia, permiten a las empresas tener un mejor desempeño, en relación a la necesaria problematización de la innovación tecnológica. Este es un punto esencial en el ámbito de las empresas turísticas.

Ahí podemos valernos de los

hallazgos que ha encontrados, por lo menos hace unas tres o cuatro décadas dentro de la "Economía de la Innovación". Es cierto que ahí tendría que hacer una salvedad: generalmente ustedes van a encontrar que esos hallazgos de la economía de la innovación remiten a un sector de la actividad económica, el de las empresas industriales. Les cuento que la economía en su evolución ha tardado en encontrar al sector de los servicios como un área interesante para el análisis.

Esto tiene que ver, o al menos lo justificamos así, con la evolución también que han tenido los servicios. Si ustedes buscan lo que decían nuestros clásicos, ellos hablaban, aunque no podría decir que de manera despectiva, pero sí de costadito de los servicios.

Si van a *La riquezas de las naciones,* de Adam Smith (Smith, 1776), encuentran que los servicios están casi asociados a un carácter lesivo para las economías familiares, en realidad lo ata únicamente al servicio doméstico. Bien, les decía que esto está justificado desde la economía porque los servicios han logrado una evolución: primero, tomando una dimensión central dentro del aspecto productivo, y luego fueron autonomizándose y logrando una mayor posición dentro del sistema económico.

A medida que se va produciendo esa evolución, la misma

economía va internalizando de alguna forma estas preocupaciones. Nosotros vamos a encontrar que, en este punto que es relevante incorporarlo, no nos va a servir la simple extrapolación de los hallazgos que la Economía de la innovación tiene para entregarnos, necesitan ser readecuados para nuestro sector, que es tremendamente distinto al sector industrial.

Noveno: acá remitimos a una cuestión que habíamos estado señalando y que tiene que ver con el debate sobre el rol del Estado y las políticas públicas. Ustedes saben que en materia económica, cuando la economía se vincula con el objetivo del desarrollo, ustedes encontrarán una vasta bibliografía relativa al rol que debe tener el Estado y la planificación económica, en definitiva se pregunta qué protagonismo debiera tener el Estado. Ustedes saben también que hemos pasado desde la recomendación de políticas sectoriales a una centrada en las políticas transversales para estimular todo el aparato productivo.

Este también es un punto en el que van a encontrar una escasa referencia al ámbito de los servicios en general y del turismo en particular. Estos incentivos que debieran emanarse desde el Estado, sería para estimular conductas deseables, las cuales debiéramos decir que tienen una doble exigencia,

la que tiene que ver con la competitividad, con el negocio, pero por otra parte, aquella se refiere a la sostenibilidad de ese negocio.

Como último punto, quiero resaltar que hasta ahora hemos repasado áreas que se han enriquecido con los hallazgos contemporáneos dentro de la disciplina económica. La teoría económica va evolucionando, y en ese sentido vamos encontrando nuevas áreas y problemáticas, enfoques teóricos, instrumentos de análisis.

También es cierto que llega el momento donde las acciones llevadas a cabo hay que medirlas y cuantificarlas, esto actualmente se transformó en una exigencia concreta. Ustedes van a encontrar últimamente una producción importante respecto a nuevos modelos de impacto.

Tradicionalmente la economía los ha tenido, pero ahora van a encontrar nuevos, y también nuevas herramientas o técnicas para cuantificar el impacto o los beneficios del turismo. Van a encontrar muchas preocupaciones en ese sentido, podríamos citar herramientas tradicionales y nuevas, por ejemplo en el curso de Maestría transitamos por las viejas herramientas como las tablas *input* **y** *output.* También trabajamos sobre la balanza turística y sobre la cuenta satélite de turismo, que es una nueva herramienta y

en el curso de Maestría transitamos por las viejas herramientas como las tablas input y output. También trabajamos sobre la balanza turística y sobre la cuenta satélite de turismo, que es una nueva herramienta y la discusión que hay detrás de esto.

la discusión que hay detrás de esto. Por ejemplo, si la cuenta satélite debe remitir al ámbito nacional o debiera tomar algún carácter regional. Lo que digo es que también en este sentido la economía debe hacer una contribución decisiva.

Quiero terminar como había comenzado: diciendo simplemente que a esta instancia la tomo como un puntapié para iniciar la reflexión, una instancia de debate, a la que me permito someter a esta disciplina, a la cual me encuentro abocado, pero que también tiene muchos espacios de crítica que permiten, frente a objetos de estudio complejos y ricos como es el turismo: interpelar a la economía.

También trabajamos sobre la balanza turística y sobre la cuenta satélite de turismo, que es una nueva herramienta y la discusión que hay detrás de esto (...) lo que digo es que también en este sentido la economía debe hacer una contribución decisiva.

PREGUNTAS DEL AUDITORIO

Moderadora: Mara Galmarini

Mara Galmarini: Agradecemos muchísimo tu exposición y está abierto el debate para que puedan hacer consultas, o plantear dudas.

Cristina Iglesias: Yo tengo una. Me gustaría que compartieras con nosotros –porque fuiste director de tesis de estudiantes de la Maestría– cuáles son las dificultades con las que un maestrando se encuentra cuando tiene que abordar el hecho de medir los impactos económicos. Si podés compartir esas experiencias.

Sergio Paz: Advierto que primero diré una respuesta que es esperable: nos faltan datos, estadísticas, por supuesto. Particularmente en el ámbito económico nosotros apreciamos las estadísticas largas –y sus empalmes son complejísimos– así que ahí nos encontramos con dificultades a la hora de encontrar datos y estadísticas, y cuando lo hacemos, encontramos series muy cortas. En el ámbito económico, generalmente, buscamos algunos momentos de quiebre como puede ser el cambio en el contexto macroeconómico, o en alguna política particular, o la emergencia de algún actor, como puede ser la creación de un ente como un Ministerio.

Por ello nosotros buscamos series largas, al menos de una o dos décadas para poder saber si hay diferencias. Una serie cortita de cuatro o cinco años hace difícil el trabajo, al menos que estemos en presencia de un destino de

reciente desarrollo, o que se quiera establecer y medir el impacto concreto de una política, que generalmente también por nuestro contexto institucional y político, las políticas son de corto alcance. ¿Cómo lo resolvemos?

De una forma profundamente artesanal, como lo hacemos en todas las disciplinas vinculadas al estudio del turismo. Siempre apelando a márgenes mínimos de rigurosidad metodológica, pero siempre tratamos de encontrarle la vuelta en última instancia. Poniendo nuestra creatividad, talento e imaginación al servicio de la producción de nuestros datos; la verdad es que nos encontramos con muchas dificultades en ese sentido. Pero, insisto, todo esto también deja espacio para establecer ciertas reglas para poder acercarnos a criterios de rigurosidad metodológica. Eso es posible pero apelando –quizás más que en otras disciplinas– a más técnicas y a más herramientas.

Cristina Iglesias: Me gustaría que des ejemplos para que podamos tener una idea.

Sergio Paz: Cuando digo herramientas o técnicas metodológicas, nosotros hacemos una combinación tratando de establecer datos que nos parecen relevantes. Al trabajo de gabinete sumamos el trabajo de campo, pero también ese trabajo que generalmente remite a establecer algún indicador de carácter cuantitativo, tratamos de enriquecerlo con ciertas percepciones y datos que

nos entregan técnicas más de tipo cualitativas.

O sea, el tema de la famosa "triangulación" es prácticamente un espacio insoslayable en nuestra actividad diaria de investigación. Nos permitimos eso: *mixturar* distintas técnicas que a nosotros nos permiten establecer algún punto de apoyo, como pueden ser algunas entrevistas a agentes claves aunque esas entrevistas luego las utilicemos solo para ratificar hipótesis, o quizás el texto que nos entregan esas entrevistas nosotros las utilizamos después en el trabajo propiamente de tesis, pero seguro nos permiten establecer si estamos en un punto de relativa seguridad. Ustedes dicen "sería interesante poder entrevistar a las Cámaras", por supuesto, ahí están integrados todos los empresarios y entonces una forma podría ser entrevistar en primera instancia a alguna autoridad de la Cámara.

En ese momento, independientemente de que ustedes puedan hacer una entrevista, que insisto, no la encuentran luego en el texto propio de la tesis, también nos permite afinar el instrumento, ver si es viable, si los asociados podrán ser útiles en ese sentido, o si hay que preguntar sobre otras variables.

En general los empresarios son reacios a comunicarnos sobre niveles de inversión, de facturación. Si esas preguntas aparecen en los primeros momentos, el empresario tiende a buscar rápidamente que hay un

cliente justo en el negocio, o te dice que lo llama un proveedor, y entonces se interrumpe el proceso lógico de entrevista porque tratan de establecer cierta distancia.

La verdad es que somos muy creativos y no lo permitimos. Creo que es una virtud, porque generalmente la economía como tantas otras, tienen la mirada de disciplinas más consolidadas que tienen métodos mucho más rigurosos, incluso métodos que rápidamente se pueden someter a técnicas de experimentación, lo cual para nosotros está totalmente vedado. No podemos tomar un conjunto humano y someterlo a diferentes condiciones climáticas... Sin embargo, nosotros sabemos que los cánones relacionados a la investigación y a la enseñanza todavía siguen transitando esos carriles, con lo cual creo que un paso grande que ha dado esta disciplina es el de permitirse –buscando una mayor validez empírica– *mixturar* todos los abordajes metodológicos y todas las técnicas disponibles. Creo que, lejos de ser una debilidad porque no encontramos los datos, la falta de datos es muchas veces una bendición porque nos permiten poner nuestro ingenio en marcha, de modo de establecer muchas más y mejores herramientas para poder analizar el objeto.

Creo que un paso grande que ha dado esta disciplina es el de permitirse –buscando una mayor validez empírica– mixturar todos los abordajes metodológicos y todas las técnicas disponibles.

Cristina Iglesias: Para los alumnos que no tienen entrenamiento es mucho más difícil porque creen que lo cuantitativo es más directo y lo otro, más difícil, dentro de

una perspectiva crítica tiene que ver con conocer primero qué es lo que vas a desarmar.

Sergio Paz: Estoy de acuerdo, tenemos que lidiar con eso.

Mara Galmarini: Tengo una pregunta de uno de los participantes que nos está siguiendo vía *streaming*, muy interesante, se las comparto: "Muy interesante la ponencia del Dr. Paz, en la misma planteó como uno de los desafíos la importancia de trabajar en la dimensión económica, social y ambiental, es decir en la perspectiva del desarrollo sostenible. Al respecto, también planteó que esto no solo debe ser abordado por el sector público, sino también por el sector privado. ¿Cuál sería su opinión respecto de la actuación que el sector privado tendría que tener para contribuir en esta línea, es decir, qué acciones concretas podría desarrollar este sector para contribuir al desarrollo sostenible al menos desde la dimensión ambiental?".

Sergio Paz: En primer lugar tendríamos que concientizar acerca de una doble exigencia ya señalada, por un lado, cuidar los aspectos que tienen que ver con el negocio propiamente dicho, de los cuales la economía se preocupa y se ocupa, y por otro lado, lo que tiene que ver con la sostenibilidad del negocio. Esos dos aspectos tienen que ir de la mano y esa doble exigencia debe ser una obligación insoslayable para nuestros empresarios. Una vez que eso está sobre

la mesa y entendemos que hay que atacar varias áreas al mismo tiempo, empezamos a cambiar las condiciones por las cuales transita su negocio. Por ejemplo, un punto tiene que ver con las relaciones contractuales que tiene con sus proveedores. Nosotros sabemos que una porción sustantiva de nuestra economía pero particularmente la del sector servicios pertenece a la economía informal.

Esto remite a condiciones que tiene que ver con las relaciones contractuales que se establecen entre un proveedor y un empresario turístico en este caso. Si ustedes entregan a los proveedores mejores condiciones contractuales a la hora de poder hacerse de sus recursos, bienes y servicios, contribuirá decididamente con la sostenibilidad del negocio de él y del destino. Sabemos que la OMT (Organización Mundial del Turismo) junto a la OIT (Organización Internacional del Trabajo), han realizado muchas acciones en este sentido, de modo de concientización a los empresarios acerca de las prácticas que son deseables para poder cumplir con esta doble exigencia.

Creo que atender todas las cuestiones que tienen que ver con los estándares de calidad que generalmente son adoptados es un buen punto de partida. Yo no me quedaría únicamente en la cuestión de la sostenibilidad ambiental, es importante también la socioeconómica. Me preocupa esencialmente cuando

las políticas que llevan cada uno de nuestros empresarios remiten únicamente a la cuestión de la facturación o al detestable pero necesario indicador de la tasa de rentabilidad.

Estamos acostumbrados en nuestra disciplina –por las características que tiene nuestro empresariado y la inversión turística– que las tasas de rentabilidad son relativamente más bajas que las que se encuentran en otros sectores de la economía. En nuestro sector ocurre esto ya que muchos empresarios no lo son los 365 días del año, sino en momentos determinados. Esto remite a consideraciones que tiene que ver con la estacionalidad pero también con las características del negocio y del propio inversor. Esto ha sido ampliamente estudiado, y en el ámbito de la Maestría –ustedes lo encuentran. Eso es una fuente de preocupación, si un empresario no atiende a la sostenibilidad del negocio, si no tiene rentabilidad en sus cabañas, definitivamente cierra. Pero no me preocupa solo eso sino también, por ejemplo, en términos de empleo local.

Asistente: Esto del empleo decente que dice la OIT es una cuestión que está presente y a veces la búsqueda de la rentabilidad hace que disminuya esta característica de este empleo llamado decente.

Asistente: Yo pondría ahí también el tema del desarrollo local porque acompañando todo esto tendrían que existir políticas

de desarrollo local inclusivo de la comunidad receptora. También sería interesante plantear esa necesidad, de que quizás hay comunidades que se están incorporando al turismo y que necesitan todavía esa ayuda del Estado y del empresario para insertarse en esto. Porque una comunidad donde no se está presente acompañando el desarrollo del turismo se hace muy difícil también y ni hablar con esto del empleo...

Sergio Paz: Definitivamente.

Asistente: Desde la perspectiva económica el empleo pleno es la máxima aspiración para un desarrollo sostenible ¿no?

Asistente: Uno de los puntos que habías hablado vos, el tema de hablar de la reducción de la pobreza, de la inclusión social, me parece que es clave en esto, contar con desarrollo económico, más trabajo, quizás es más rentabilidad para el empresario pero sin desatender otras políticas que tienen que ver con el desarrollo local.

Sergio Paz: Respecto a eso, hay una dificultad también en el ámbito del turismo –en realidad debemos decir que en nuestra economía– porque es una actividad que necesita de mucha inversión y que generalmente utiliza caminos, puentes, señalética, hay mucha inversión pública que difícilmente, por las características que tiene esta inversión, pueda ser fondeada por el sector empresarial dedicado al turismo, aun cuando

estén aglutinados en alguna cámara. Tendríamos que decir también que muchos de nuestros empresarios realizan un esfuerzo enorme ocupando ese espacio.

En turismo se disminuye bastante la frontera entre lo público y lo privado, porque encontramos empresarios embelleciendo un camino o una plaza, por supuesto que eso termina en última instancia remitiendo a que aumentan la cantidad de turistas, pero no solo lo hacen por eso. Encontramos empresarios yendo con sus carpetas tratando de convencer a los funcionarios provinciales y municipales. Todo esto lo hacen de manera desinteresada porque no remite únicamente a su negocio, o en última instancia lo hacen interesados en su comunidad, y por ello colocan su energía, su trabajo, sus horas libres al servicio de esto.

Asistente: Precisamente, la reflexión y el aporte… yo vengo de la Quebrada de Humahuaca, y mi tema de tesis es sobre el impacto de la declaración por la Unesco de Patrimonio de la Humanidad. Eso ha sido un antes y un después, el argumento principal que pone el gobierno de Jujuy para la postulación, es que va a ser la única alternativa que tiene Jujuy en ese momento, 2001, 2002, para encontrar alternativas de desarrollo local, y de ahí para acá, nada de local.

Jujuy era un caos durante los 90, más caos que el resto de Argentina, ahí aparecen los piquetes, Milagros Sala,

"El Perro" Santillán, ahí se gestaron todos... y de repente el gobierno provincial, que hoy es el mismo gobernador, pone ese argumento diciendo que a través de la declaración se valora, se pone una presión, en que el eje de Jujuy sea el turismo, el patrimonio y el desarrollo local y sustentable.

Hoy nos encontramos con el manual de las malas prácticas, por eso me motiva mucho esta cuestión de escucharte en esto de que sí existe en la economía algún caso exitoso donde efectivamente este desarrollo local lo haya atraído al turismo. Porque yo me sigo preguntado eso, me toca vivirlo como habitante local, de mis sitios de la infancia que ya no están más, y por otro lado, por ver que nos ha pasado de todo –especialmente en mi pueblo– pero de local, nada. Todos estos desafíos que vos planteas con respecto a la economía, su principal banderita de la postulación fue eso, traer el desarrollo local y el empleo, y hoy –diez años pasaron de la declaración– estamos como estamos.

La Quebrada maravillosa, por supuesto, pero la población local cada vez más dispersa y con menos protagonismo en los negocios locales, se recibe la derivación de la gran inversión, que tampoco es grandísima porque no hay hoteles 5 estrellas, hay mucha hotelería boutique, no hay cadenas todavía en la Quebrada. Como que el local está–como en toda la historia del turismo– levantando las migajas

del que ha invertido fuerte.

Ahí está esta la inflexión, que yo la tengo que terminar en la tesis. Es una punta del indicador económico que para mí es bastante visible, el empleo creció seguro pero también está la calidad del empleo, es un empleo en negro. La tradición laboral de la Quebrada es agrícola y hubo un cambio de perfil, pasar de esa economía de subsistencia a la de servicios.

Otra punta para analizar y escribir tomos y tomos, porque se ha pasado de ser un hombre rural, no la ruralidad de esta zona, la soja, el chacarero, es campesino que va arando la tierra y que vende sus excedentes al resto de Jujuy y que empieza a trabajar en el turismo, que le da una estabilidad porque el trabajo del campo es muy sacrificado.

A Jujuy súmale también el componente cultural, lo agrícola con lo cultural y qué pasa con el empleo, porque la gente que trabaja con el turismo tiene que trabajar en temporada alta, de Carnaval, y nuestra agenda cultural está protagonizada por la gente del lugar: la gente trabaja todo el año pero Carnaval se borró para cumplir con eso.

Y les hace “clic” a los hoteleros porque obviamente no hay mucamas, pasa en Semana Santa, en Carnaval, donde culturalmente hay fechas que se respetan. Por otro lado, también tenés gente que deja su costumbre porque tiene que trabajar. Entonces imagínate los

dilemas que plantea todo esto, específicamente para el caso quebradeño. Te mencioné tres puntas grandes ahí para tratar de medir esto del desarrollo local, a costa de qué, ¿de perder identidad? Entonces en este punto ya no se lo puede pensar porque el proceso ya está en plena transformación y es lo que hay hoy, un dinamismo muy grande y una confrontación en cierto punto, en cierta parte de la sociedad que ve a la declaración como Patrimonio de la Humanidad como causa de todos los males, que tampoco ha sido así. Este tema tiene muchas aristas culturales, no sé si existe en la economía algún caso de que se haya logrado efectivamente un desarrollo local a través del turismo.

Sergio Paz: Una cosa quisiera decir, frente a eso. Yo podría citar algunos casos en donde tenemos buenos indicadores que hacen del turismo una actividad relativamente exitosa. Pero, más allá de eso, me parece interesante hacer una especie de glosario, citar algunas pistas que nos permiten encontrar buenos casos. También nos está faltando un agente fundamental en todos los casos: el turista, lo que para nosotros es el consumidor. El primer punto del glosario tiene que ver con la correlación entre el tamaño de los establecimientos y las prácticas que tienen los empresarios.

Ustedes van a encontrar que generalmente quienes certificaban y adoptaban estándares era los grandes

hoteles, no así los pequeños. Sin embargo, cada vez más, nosotros encontramos que respecto a estas directrices sobre buenas prácticas sobre el negocio hotelero o el del turismo, los pequeños empresarios están involucrándose. También encontramos que la atención hacia la comunidad es mucho más factible encontrarla en los pequeños establecimientos que en los grandes. Pero no necesariamente porque sean pequeños, acabo de decir esto y tengo que decirles que el tamaño no importa, sino las prácticas que tengan.

El hecho de estar cercanos a la comunidad, o en una relación de distancia muy pequeña, hace que vos puedas captar rápidamente las necesidades. Si ese empresario está concientizado acerca de su rol como promotor del bienestar en su comunidad, el camino es mucho más sencillo porque el diálogo está asegurado. Son dos agentes que están interactuando en el mismo lugar y bajo los mismos intereses.

También es cierto que en el ámbito de los establecimientos más pequeños se da mucho más la cuestión de la informalidad, del trabajo familiar. Así que el primer punto que debiéramos revisar es el tema del tamaño, por ahí andaría una primera pista, porque tamaño lo ubico cerca de determinadas prácticas.

Definitivamente, no vamos a encontrar casos donde un *all inclusive* tenga una repercusión total sobre la comunidad, más

allá que emplee personas en ese lugar, porque está todo contenido ahí, eso se transforma en islotes.

Ahora, eso no basta. Habíamos dicho que teníamos que tener a todos los agentes del desarrollo sentados en la misma mesa, necesitamos un Estado activo, y un Estado trabajando codo a codo con el empresario. Es mucho mejor si ese Estado activo trata de colaborar con el empresario, y que esté activo y en función de los objetivos que se establezcan.

Me parece que en este momento en particular, el turista cumple una función esencial: generalmente es el que hace crecer al empresario al obligarlo a adoptar mejores prácticas atendibles al sostenimiento. Me parece que ahí el turista, el consumidor para nosotros, es un agente esencial, él puede motorizar ciertas acciones.

Otro punto interesante, es que hay "productos y productos". Hay algunos productos turísticos más permeables a incorporar estas cosas y otros que no, por determinadas características del producto, o por las etapas de consolidación, o el momento en el que emergieron o se establecieron distintos empresarios, por factores relativos al poder dentro de la comunidad, todo eso hace que haya algunos productos que son más innovadores y son los relacionados al turismo alternativo, que parecerían ser más plásticos, más sensibles, a

estas cuestiones que estamos señalando relativas al desarrollo.

Mara Galmarini: La última consulta es de Salta; dice que le resultó muy interesante y alentador encontrar un economista que se interese por la desigualdad y la pobreza en relación directa con la praxis del turismo; al dividir lo estatal de lo privado o empresarial ¿no se pierde de vista ese objetivo? Pienso en los procesos de expulsión donde el turismo tiene un lugar a partir de sus ordenamientos territoriales.

Sergio Paz: Hago corta mi respuesta, en primer lugar, somos muchos los que estamos preocupados *por la desigualdad y la pobreza*; debiera decir que somos más aquellos que estamos preocupados por esas cosas que los que parecieran ser indiferentes. Quizás han tenido más éxito –han tenido más horas de televisión y llegado más rápido a algunos lugares de poder– pero, particularmente en nuestros países, somos más los que estamos preocupados por la pobreza y desigualdad que aquellos que parecieran ser insensibles a esas cuestiones.

En segundo lugar, no creo haber dicho que el tratamiento debe ser separado, si lo dije, me corrijo. Definitivamente no, tiene que ser de forma conjunta, insisto, codo a codo el empresariado con el Estado, incluso llevándolo a comprender ciertas cuestiones de interés para el crecimiento del bienestar de la comunidad local. Ustedes saben que al sector

público le cuesta integrarse en algunas cosas, pero también al sector privado. Pero el proceso es siempre fructífero y hoy no solo necesario sino que es una realidad insoslayable.

Asistente: Nosotros tenemos una investigación que terminó este año –en la que el doctor participó– de destinos de creciente desarrollo y realmente lo que se estaba viendo es si hubo desarrollo endógeno, desarrollo local. Hay dos destinos dentro de los ocho que trabajamos, uno es Federación y el otro es Villa Elisa –ambos la provincia de Entre Ríos. Para los ejemplos que daba Sergio, de cómo trabajando el Estado de manera muy cercana a los empresarios y la comunidad, son distintos los casos, pero existen. Hubo –en el caso de Federación– situaciones muy complicadas.

Asistente: Hay algunos casos de pueblos turísticos, de la Secretaría de Turismo de la Provincia, por ejemplo Villa Cacique-Barker que están trabajando en todo lo que es la mermelada de frambuesa, un pueblo que antes estaba en todo lo relacionado al cemento. Hubo un caso en el año 2000 y desde el Municipio que se les otorgaron semillas de frambuesa y ellos trabajan en este momento en ese sentido.

Cristina Iglesias: Te agradecemos Sergio, seguiríamos conversando con vos eternamente, porque la economía es un tema y sos muy didáctico para contarlo.

Mara Galmarini: Ahora, tene-

mos gente de San Cayetano (provincia de Buenos Aires), está la tutora desde Río Grande que les manda saludos a todos también. Tenemos gente desde Córdoba, Ushuaia, Tucumán y se siguen sumando los estudiantes que nos están acompañando.

Cristina Iglesias: Ahora voy a presentar a la licenciada Hilda Puccio, una investigadora con una muy larga trayectoria. Es directora del Instituto de Investigaciones de la Universidad de Morón, fue directora del programa "Turismo religioso, movimientos interurbanos. Las peregrinaciones a pie a Luján (1995-1996)"; también directora del proyecto de investigación "Turismo religioso, desplazamientos interurbanos y motivaciones religiosas" y directora del proyecto "Competitividad y destinos internacionales. Diseño de modelo de análisis" y actualmente está trabajando en "Destinos sustentables, evaluación de impacto social y ambiental del turismo y cambio climático".

SEGUNDO PANEL

PUCCIO HILDA
CAPANEGRA ALEJANDRO

TURISMO, ¿OBJETO DE ESTUDIO O ESTUDIO DE CASO? COMPLEJIDADES Y PRODUCCIÓN ACADÉMICA

Hilda Puccio.
Licenciada en Turismo; directora del Instituto de Investigaciones en Turismo de la Universidad de Morón.

En el INDICAT (Instituto de Investigaciones Científicas Aplicadas al Turismo de la Universidad de Morón) estamos trabajando con el tema del *cambio climático*, sobre todo en las acciones de adaptación de los destinos turísticos, como así también con el empleo turístico –por ello mi intervención aquí. En este momento tenemos un grupo de alumnos trabajando, recogiendo información para el empleo decente en turismo. Hicimos un modelo de análisis recogiendo los lineamientos de la OIT (Organización Internacional del Trabajo) que contiene aquellos Objetivos del Milenio para el Desarrollo.

Estamos trabajando con dicho modelo y veremos qué pasa; por eso estaba muy interesada con esta cuestión del empleo que ha desarrollado mi Colega Sergio Paz. Pero hoy no voy a hablar ni de empleo, ni de cambio climático. Cristina me propuso hablar de la actividad de la investigación enfocada desde la profesión del turismo, desde la Licenciatura en Turismo. Por el título, parecería que haría un trabajo muy avanzado sobre investigación pero en realidad ese trabajo se lo dejo a mi colega, al Dr. Capanegra, ya que él puede hacer epistemología mucho mejor que yo sobre el objeto del turismo.

A continuación hablaré sobre el "Objeto del turismo, caso de estudio y objeto manifiesto" dado que me

pareció muy interesante y complejo. ¿Por qué estoy haciendo esta reflexión? En la última reunión de la Cátedra Abierta de Quilmes, uno de los integrantes –creo que es compañera de ustedes, Roxana Campodónico– dijo muy segura que en realidad no encontrábamos el objeto de estudio de turismo porque las investigaciones se basaban en casos. Yo la escuché, pero después empezó a hacerme ruido, ¿qué son los casos? Por tanto comencé a investigar.

Dirigiendo a investigadores y a tesistas, una de las preocupaciones que tenemos en un primer momento es lograr determinar el objeto de estudio, si no tenemos el objeto de estudio, que incluye el problema de investigación, los tesistas no avanzan.

Los que están dirigiendo tesis saben la problemática que es esta cuestión. Pero resulta que aparece esto de los casos de estudios, entonces dije, bueno, tomemos los manuales, empecemos a leer, y es lo que voy a hacer. No voy a hacer epistemología, traje una presentación de Power Point (ver Anexo) porque quiero hablar de algunos conceptos y hacer algún tipo de reflexión.

Me parece que un resumen de lo que podría ser el *objeto de estudio,* sería esa porción finita que se estudia de una realidad. Cuando empezamos con Turismo, la cuestión se complica un poco más. Pero

además es importante que esa porción finita que se estudia sea el espacio objetivo que constituya el fundamento real donde se conectan los hechos. Si esto no está claro al principio del diseño de un proyecto de investigación, más allá de si uno es positivista, si se quiere hacer una investigación cuantitativa o cualitativa y no se tiene claro qué se quiere estudiar, es muy difícil poder avanzar con los alumnos.

También los manuales describen qué tipo de objetos existen: hay naturales, de naturaleza inanimada, de naturaleza viva y lo que a nosotros nos interesa son los objetos de la naturaleza humana, el turismo definido como *fenómeno social*, como un conjunto de prácticas colectivas, hay una serie de conceptualizaciones que tienen que ver con él. Esos objetos de la sociedad humana son de interés de un grupo de investigadores que tienen un entrenamiento y una actividad en la investigación anterior a que aparezca el fenómeno del turismo como una problematización. Existen la Economía, las Ciencias Sociales, la Historia, la Psicología, la Antropología, la Geografía, entre otras, que se ocupan de conceptualizar un objeto de estudio que sería: el Turismo.

Entonces me ocupo en analizar ¿qué es un estudio de caso?, y les pregunto: ¿ustedes qué creen que es?, porque quizás acá hay muchas confusiones. Me gustaría escucharlos

porque, en ese momento, cuando la profesora dijo *estudio de caso*, a mí me hizo ruido pero yo no tenía cómo rebatir esa cuestión, debido a que vengo leyendo muchas investigaciones. Entonces les pregunto: ¿Para ustedes qué es un estudio de caso?

Asistente: Algo que merece consideración –en este caso, el turismo– que tiene tantas aristas, pero es algo que uno toma para analizar, una muestra que le llama la atención, en su objeto de estudio.

Lo de la muestra me gustó más. Ahora, fíjense cómo hay un conocimiento común –no lo quiero llamar vulgar– donde vemos al estudio de caso como el estudio de una cuestión chiquita de algo más grande. Pareciera que es eso. Entonces, empecé a leer a los artículos, algunos que son de economía, positivistas, estadísticas, análisis econométricos, y yo dije: ¡Caramba, no están haciendo una porción, están haciendo un estudio! Hay un estudio y un objeto de estudio allí.

Empecé a buscar en algunos manuales e hice algunos resúmenes. En la Enciclopedia dice que en Medicina es el paciente con una especie patológica, y desde las Ciencias Sociales suele considerarse como instancia de un fenómeno. Esto en general es un dato que describe cualquier fase o proceso de la vida entera de una entidad.

¿Seguimos? Sigo avanzando y empiezo a ver cómo la gente entiende a la epistemología de un estudio de caso y empiezo a asombrarme. Acá hay un autor (Yin, 2009) que define el estudio de caso como: "una estrategia de investigación destinada a responder ciertos tipos de interrogantes que imponen su énfasis en el qué y cómo; y dice que en realidad la finalidad es descriptiva y explicativa". ¡Caramba!, ya no es solamente un caso de curiosidad.

Pasamos a otro, Díaz de Salas (Díaz de Salas y otros, 2011) quien afirma que el estudio de caso es: "un examen completo, intenso, de una faceta o cuestión". Walker (1983) considera que el estudio de caso "es una estrategia metodológica para el diseño de investigación". Muchas cosas: en síntesis, podemos concluir que el "estudio de caso" es un concepto plurisémico, y en algunas ocasiones equívoco. Max Weber, en su obra Economía y Sociedad, hablaba de:

> las ciencias nomotéticas, las de la naturaleza, construidas con leyes de regularidad empírica y las ciencias ideográficas como las históricas o culturales en las que el caso único del acontecimiento prevalece sin leyes repetibles y constatables a través de la construcción de tipologías ideales. El fundamento epistemológico de un estudio de caso tiene un principio que puede ser comprensivo-explicativo y estar centrado en las ciencias de carácter ideográfico (Weber, 1922)

Estamos complicando mucho más las cosas de tomar una cuestión simple, ya que tienen por objeto el

El "estudio de caso" es un concepto plurisémico, y en algunas ocasiones equívoco.

estudio de los fenómenos en los que intervienen las personas actuando en grupos organizados como unidades...

¡Ojo!, ¡Caramba! Ya no son objetos, son grupos de personas; ya nos estamos complicando mucho más, son grupos de personas organizados que reflejan los diferentes caminos para la obtención de los datos y que tienen gran relevancia sobre todo la forma en que los datos se utilizan para investigar cuestiones de interés para el desarrollo a partir de situaciones particulares.

Siguiendo esto (que tampoco hice yo, todo lo he sacado de los manuales) aparece que las ideas ideográficas son *análisis particulares, con uso de unidades de análisis particulares*, quizás la confusión de ver como estudio de caso una porción chiquitita de algo es que se utilizan unidades de análisis pensadas como lo hace Samaja –yo recomiendo que vayan al libro de Samaja (1999) porque es interesante ver esto de las unidades de análisis–; aunque Samaja puede complicar, ayuda mucho a hacer el cuadro para analizar y qué son las unidades de análisis. Y dice que es: “una constante mezcla de métodos cuantitativos con cualitativos”.

Bueno, si seguimos, dice que tenemos varios tipos de estudio de casos: los explicativos, que su propósito es explicar relaciones en los componentes de un programa. Está hablando de formas de investigar, no

está hablando de formas de descripción de una cuestión en particular. Y existen los estudios de casos descriptivos. "De lo anterior se desprende que un estudio de caso es una unidad diacrónico-sincrónica, una interrelación entre objeto y sujeto de estudio que tiene que ser explicado desde su particularidad y esta depende de múltiples factores en un sistema" (Samaja, 1999).

Si realmente estamos utilizando los estudios de casos para Turismo estamos muy avanzados. No es una cuestión que nos deja de lado. Yo sigo con el manual: "de manera general lo podemos considerar como una metodología de investigación sobre una interrelación objeto-sujeto específico –que tiene un funcionamiento singular– no obstante su carácter particular también debe explicarse como sistema integrado".

Fíjense, es una metodología de investigación –no es que es un objeto de estudio– no sustituimos con el caso de estudio a un objeto de estudio, sino que aparte de tener un objeto de estudio, adoptamos una determinada metodología de investigación que puede ser el caso de estudio. Me parece que esto es fundamental para entender lo que leemos en la bibliografía académica. Se habla de "una unidad que tiene un funcionamiento específico al interior de un sistema determinado", esto lo puse porque si nosotros pensamos

en el famoso sistema turístico que está puesto en todos los manuales de turismo, vemos que es un sistema. Por allí quizás viene esta confusión. "Allí entonces la expresión de una entidad que es objeto de indagación y por ese motivo se denomina caso. Desde la epistemología el estudio de caso puede ser parte de un todo, como ser un caso único emblemático" (Samaja, 1999).

Vemos cómo lo categorizan; hice un resumen con varias bibliografías que leí sobre estudios de caso y dice que es un fenómeno social, un dato, un método cualitativo, una técnica o instrumento, un momento concreto, un paradigma cien-tífico de investigación, un diseño temporal. Tiene muchos significados. Entonces si alguien decide hablar en una tesis sobre qué es un estudio de caso, por favor describa a qué se refiere en ese momento, es decir, qué es un estudio de caso, porque cuando uno lee, como parte de un jurado que examina las tesinas, nos viene esta pregunta: ¿a qué llama este tesista un estudio de caso?

Si se ubica en una de estas cuestiones y lo explica desde ahí, genial, nadie se lo va a discutir pero tienen que aclararlo. Sobre todo, vos me estás hablando que vas a hacer un estudio de caso en Humahuaca, conviene explicar desde qué lugar te vas a parar para decir que eso es un estudio de caso.

El método del estudio de caso

Vemos cómo lo categorizan; hice un resumen con varias bibliografías que leí sobre estudios de caso y dice que es un fenómeno social, un dato, un método cualitativo, una técnica o instrumento, un momento concreto, un paradigma científico de investigación, un diseño temporal.

ha sido muy cuestionado por algunos autores, quienes consideran que su prestigio es bajo, que no suele ser una buena estrategia para realizar investigación científica y que el método de estudio de caso presenta problemas de fiabilidad y validez. Quizás cuando Roxana Campodónico dijo esto se quiso referir a esta cuestión, me da la impresión de que por ahí pasaba.

Si estamos empeñados en construir una disciplina del turismo, tenemos que empezar a tener claro esto del objeto de estudio y vuelvo a la definición que di anteriormente: es la porción finita que se estudia de la realidad. Entonces, ¿el estudio de caso es un método de estudio? Me queda como una pregunta, quizás cuando se dice que se estudia el turismo como un estudio de caso, sería posible que se confundieran esto con el estudio de objetos manifiestos. Estos, dada la complejidad del fenómeno, suelen asociarse como partes de un todo.

En un sistema turístico –tomé dos modelos por tomar algunos– vemos todas las partes que lo componen, y lo que nosotros vemos en las publicaciones de los artículos –evaluados con referato– es que en general se ocupan de algún objeto manifiesto de ese gran sistema, o de ese gran conjunto o práctica. Ese objeto manifiesto puede ser el mercado, la demanda, el ambiente, las corrientes

Quizás cuando se dice que se estudia el turismo como un estudio de caso, sería posible que se confundieran esto con el estudio de objetos manifiestos.

migratorias del turismo. Ahora, cada uno de ellos es tomado por alguna de las disciplinas, que los lleva a su plano, a su perspectiva de la disciplina. Uno tiene que aclarar desde qué lugar está definiendo el objeto de estudio, desde qué encuadre disciplinario, pero además tiene que aclarar con qué paradigmas están haciendo esos encuadres.

Este autor, Panosso Netto (2008), que se ocupa del objeto de la "epistemología para el estudio", dice que para conformar una disciplina

> ante la necesidad de crear conocimiento sobre el turismo y en forma colateral desde diferentes enfoques disciplinarios, geografía del turismo, sociología del turismo, antropología del turismo, economía del turismo, medio ambiente del turismo, etc., son disciplinas que lo organizan y lo clasifican. (Castillo Nechar y Panosso Netto, 2010).

Como resultado en la academia los estudios de turismo suelen enfocarse y clasificar su conocimiento a partir de objetos manifiestos, eso qué dice, qué elementos conforman eso, que nosotros conocemos por *turismo*, y esto se nos complica, a los que estamos dentro del área y la profesión del turismo, porque no fuimos formados en ninguna de las disciplinas particulares. Siempre digo: que nos formaron en un gran mar, un océano de conocimiento de un centímetro de profundidad, a partir de ahí nosotros tenemos que hacer la búsqueda.

Si queremos llegar a una tesis, tenemos que salir de ese centímetro de profundidad y

comenzar a preguntarnos, ¿qué estoy haciendo?, ¿desde qué paradigma estoy haciendo esa disciplina?, ¿me voy a largar a hacerlo desde la reinvención de una disciplina del turismo? Cuidado, aquí ya necesitamos estar muy entrenados porque para realizar una construcción de una disciplina tenemos que saber cuáles son las disciplinas que estamos dejando de lado. Siempre digo que para criticar algo hay que conocer ese algo, entender qué es lo que criticamos.

Los autores dicen que hay que hacer objetos manifiestos, más que hacer de ellos objetos de estudio. Por ejemplo, si el objeto manifiesto es la agencia, lo tomará la disciplina de la Economía, de la Psicología Social, la Sociología, si lo toma la Gastronomía, Estudios Antropológicos, Estudios Culturales, Economía, Medicina, hay varias maneras de poder tomar y construir ese objeto de estudio.

También, en paralelo en cuanto a que es un problema definir el objeto de estudio en Turismo, también desde qué dimensiones se lo analiza: desde la producción, el tiempo libre, ambos, del tiempo de paro, desde el consumo, considerando los debates acerca de la localidad y lo local, de la mundialización, globalización, neoliberalismo, desarrollo, en todos los modelos, de *medio ambiente*.

Hay muchas formas de realizar

En paralelo en cuanto a que es un problema definir el objeto de estudio en Turismo, también desde qué dimensiones se lo analiza: desde la producción, el tiempo libre, ambos, del tiempo de paro, desde el consumo, considerando los debates acerca de la localidad y lo local, de la mundialización, globalización, neoliberalismo, desarrollo, en todos los modelos, de medio ambiente.

el objeto de estudio. En este momento me toca evaluar una tesis de otra carrera de posgrado de acá de Quilmes que es de Medio Ambiente. La elección de la tesista fue aplicar la evaluación ambiental en el turismo de eventos. Cuando escuché el título pensé que era un lío, pero no, hizo un buen recorte, ella está haciendo su tema central sobre ambiente y evaluación ambiental, que hace un recorte del universo aplicado a algo que es de turismo. Pero ahí no hay un objeto del turismo, sino que este tiene que ver con el medio ambiente.

Yo dije que en toda disciplina podemos hacer dos grandes divisiones, si somos muy exagerados en la síntesis: un paradigma positivista, que no hay que despreciarlo tanto porque es lo que le da el entrenamiento cuando uno no conoce la actividad de investigación, las primeras armas a realizar dentro del positivismo le dan a uno entrenamiento para poder encarar una perspectiva crítica, una perspectiva hermenéutica, una fenomenología, una dialéctica crítica.

Estos son los otros paradigmas, que en general no son iguales, pero que concuerdan en sus métodos y procedimientos. Como tampoco son iguales en la determinación de sus objetivos de estudio. El gran denominador común entre ellos en la dimensión comprensiva, interpretativa, y crítica que se hace del objeto. Sin embargo,

revaloriza la noción de disciplina y ciencia para el turismo.

Ahora llegamos a la realidad académica; lo que yo estoy indicando es lo que nos pasa cuando estamos ante los alumnos que están en las instancias de las tesis, ya sea tesis de grado, tesis de maestría. Y, tenemos otra realidad, una donde se ha comenzado a trabajar en el turismo con la competitividad, la innovación. A partir de allí aparece esto: que no se puede concebir un modelo de desarrollo turístico que no se alimente de la investigación científica, conforme al a lo que este autor, Etzkowitz (2002) denomina "de la triple hélice": relaciones entre universidad, industria y gobierno. En este contexto, ¿cómo encaran nuestras universidades la investigación para las tesis, para los proyectos?

Y bien, hoy no estoy hablando por mí, estoy tomando a gente que tiene un desempeño en esto, y tenemos al Barriga y Henríquez (2003); esto está publicado en *Cinta de Moebio,* "La presentación del objeto de estudio: reflexiones desde la práctica docente". Se afirma allí que en el ámbito académico impera el discurso sobre el cómo de la formación universitaria y se centra en el proceso de la construcción de conocimiento. Esto es muy lindo –uno lo dice ahora– pero, ¿cómo llegamos al alumno para la construcción del

conocimiento? Y sobre todo nosotros que venimos del área de turismo, donde tenemos grandes dificultades en cuanto a establecer ese objeto de estudio.

Dice “le damos un manual, todos los manuales que conocemos, le explicamos, damos ejemplos de variables, de indicadores. El día 20 le tomamos el primer parcial teórico, el alumno estudió de memoria, sabe las cosas”. Y después llega el momento de la tesis y no pasó nada. En el momento de presentar algo, tampoco. ¿Por qué no encarar la enseñanza de la metodología de la investigación desde la práctica en la realidad? Investigando, poniendo al alumno en la práctica, acompañado por el conjunto de profesores que ya tienen este entrenamiento.

Lo que yo he notado en estos cuatro años en que he estado al frente de una cátedra de este tipo, es que incorporar los conocimientos de metodología de investigación es un proceso cognitivo, que lleva su tiempo, no se puede hacer en un bimestre o cuatrimestre. Y aun yo teniendo una cátedra anual, les aseguro que recién perfilando septiembre −y después de dar mucho sobre esto− el alumno empieza a escribir, a expresarse y a entender qué es un marco teórico, un estado de la cuestión, cuáles son los conceptos fundamentales que identifican a cada uno de ellos, cómo los desagregan en

variables, qué indicadores.

Y acá viene esa creatividad que había hablado hoy, porque si no tenemos la información estandarizada que nos muestran los manuales cómo nos arreglamos con nuestra realidad para seguir adelante y sobreviene esta creatividad que no es magia sino pensar. Para llegar a ese punto hay que insistir muchísimo en este proceso cognitivo, es fundamental; lo quiero transmitir porque doy "Metodología de la Investigación" –en segundo año de la Licenciatura. Primero: que haya sido dado en clase; segundo: que quien lo haya dado conozca del tema y que haya podido incorporar cognitivamente estos conocimientos del tema, porque si el maestro no lo pudo incorporar, tampoco lo puede transmitir y, tercero, que los alumnos hayan prestado atención.

En la conjunción de estas tres cuestiones les planteo a los alumnos que no se den por vencidos, yo tampoco me voy a dar por vencida y que vamos a insistir sobre el tema. Y los tiro de cabeza a la lectura de artículos con referato y ahí empezamos a desgranar todo. Desde el primer momento que entiendan las partes de los artículos, el por qué de esas partes, por qué en la introducción en algunos incorporan el estado de la cuestión, qué es este estado de la cuestión –cómo les cuesta–

porque luego, hacemos ejercicios y te buscan el estado de la cuestión, el argumentar, si la escritura es muy difícil, no solamente la lectura.

Por eso les digo, cuando están ante una tesis –el síndrome de la hoja en blanco– escriban, después viene lo siguiente, expresen. Porque el *estado de la cuestión* es demostrar cómo ustedes quieren llegar a ese objeto de estudio, quiénes lo abordaron, cómo lo abordaron, casuísticamente cómo lo hicieron, y cómo lo van a decidir ustedes. Todo esto es lo que de alguna manera Barriga y Henríquez expresan.

Acá viene de vuelta la pregunta: qué es el Turismo como objeto de estudio. ¿Cómo explicar qué es un objeto de estudio de una forma que sea accesible y transferible al trabajo práctico, proyecto, tesis?, ¿Cómo establecer la diferencia entre la discusión académica sobre el objeto que tanto nos atrae a los académicos, y la discusión profesional, sobre todo en turismo? Miren, estoy bastante cansada de ir a las reuniones de los Ministerios y que nos digan "ustedes, la verdad, investigan cosas que no sirven para nada".

Seamos más hábiles, empecemos a visualizar cuál sería nuestro objeto de estudio desde nuestro crecimiento profesional o cuál sería el objeto de estudio de crecimiento intelectual académico. Este es un ejercicio y nuestra tesis va a ser el desarrollo de un proyecto que

va a estar encarado sobre la discusión profesional o va a ser una tesis donde yo voy a discutir o describir determinadas cuestiones que tienen que ver con la producción de conocimiento.

La respuesta más simple es plantear el objeto de estudio como lo que queremos saber, siempre digo a los alumnos, háganse la pregunta más común, esto lo aprendí de un profesor de metodología cualitativa, y él nos decía eso. Empiecen con preguntas, empiecen a preguntarse.

Desde una perspectiva constructivista, la investigación es una forma de construir una representación de un fenómeno de interés:

> Para dirimir la cuestión entre la discusión académica y la profesional hemos encontrado en la bibliografía *ad-hoc* una distin-ción muy interesante, establecer y destacar diferencia entre un denominado objeto artesanal y un objeto prefabricado. Esta distinción refleja una diferencia fundamental del quehacer de la investigación social y la relación con el origen de las inquietudes que impulsan la investigación, nuestras o ajenas. El objeto artesanal es aquel nace de nuestros propios intereses científicos, cualquiera sea el origen de estos. El objeto prefabricado, al contrario, es el que nace de los intereses de otros actores sociales como son los organismos gubernamentales, empresas, organizaciones sin-dicales, gremiales, etc. (Barriga y Henríquez, 2003)

Cuando comenzamos con metodología de investigación, comenzamos con la lectura de artículos de investigación directamente porque cuando uno no tiene el entrenamiento, ver cómo lo hace otro a uno le ayuda a visualizar las cuestiones. Después tiene el tiempo de crecer y de decir que

Desde una perspectiva constructivista, la investigación es una forma de construir una representación de un fenómeno de interés.

no le gusta ese modo de hacer y hacerlo desde otro paradigma. Pero antes necesitamos un entrenamiento, esto es fundamental. Cuando leen esos artículos les pregunto cuál es el objeto de investigación, cuál la disciplina que le da encuadre teórico y metodológico, si utiliza como metodología el estudio de caso. Cuando les pregunto a los chicos cuál es la disciplina –incluso cuando dirijo tesis– ellos me miran y hay que empezar a explicar lo que es una disciplina. Se trabaja intensamente sobre el estado de la cuestión, porque les ayuda a encontrar los marcos teóricos referenciales, los problemas de investigación, pero dado que la premisa marco teórico viene de la mano con el método también encuentra en el camino la estrategia para llevar adelante el proceso de investigación.

En función a la especificidad de la realidad de analizar la posibilidad de observación, capacidades propias para el análisis, porque aparte tenemos que pensar que los alumnos –en el área de turismo tienen la materia Estadística, pero la ven por arriba, o los profesores piensan que es necesario aplicarla a una cuestión concreta de investigación– en general vienen con pocas capacidades. Tampoco hay que dejar que se venzan, ¿con qué capacidad contás? No te estanques en la actividad y en el proceso de investigación. Por eso yo digo las capacidades propias para el

Cuando les pregunto a los chicos cuál es la disciplina –incluso cuando dirijo tesis– ellos me miran y hay que empezar a explicar lo que es una disciplina. Se trabaja intensamente sobre el estado de la cuestión, porque les ayuda a encontrar los marcos teóricos referenciales, los problemas de investigación, pero dado que la premisa marco teórico viene de la mano con el método también encuentra en el camino la estrategia para llevar adelante el proceso de investigación.

análisis, más allá de lo que sería la autoeficacia percibida del alumno, y deberán comprender y aplicar las diversas técnicas, que no vienen de un manual, ni están estandarizadas.

En cada situación y en cada momento se aplican distintas técnicas, esto es lo importante que ellos puedan llegar a ver.

Barriga y Henríquez terminan su ensayo con este párrafo:

> la idea de que el objeto de estudio debería definir la metodología apropiada para abordar el objeto se está difundiendo como una forma de superar al debate cuali-cuanti. Es hora de rescatar una reflexión epistemológica de nuestro pro-pio quehacer, una forma de hacer, esto es centrarnos en nuestras actividades pedagógicas y repensarla en función de los objetivos pedagógicos en nuestra actividad docente. (Barriga y Henríquez, 2003)

Como ven, estoy muy preocupada en la cuestión de la investigación en la Licenciatura en Turismo. Disculpen que tuve que leer pero no quería decir una palabra de más en los conceptos que tenía que expresar y quería transmitir esta experiencia.

Universidad Nacional de Quilmes
Posgrado

Maestría en Desarrollo y Gestión del Turismo, Secretaría de Posgrado: http://www.unq.edu.ar/carreras/5-maestr%EDa-en-desarrollo-y-gesti%F3n-del-turismo.php#g

Especialización en Desarrollo y Gestión del Turismo, Secretaría de Posgrado: http://www.unq.edu.ar/carreras/11-especializaci%F3n-en-desarrollo-y-gesti%F3n-del-turismo.php#g

PREGUNTAS DEL AUDITORIO

Moderadora:
Mara Galmarini

Mara Galmarini: Hay un comentario que plantea uno de los chicos. “La discusión sobre qué es objeto de estudio me recuerda la discusión que existe y las que existieron en el campo de las Ciencias de la Comunicación. ¡Muy interesante!”.

Hilda Puccio: Las Ciencias de las Comunicación no son mi fuerte pero ahora viene mi colega que va a hablar sobre las Ciencias Sociales y va a poder establecer mejor esta cuestión.

Mara Galmarini: Acá hay otro comentario: “Acuerdo con la licenciada Puccio, que la Metodología de Investigación es un proceso cognitivo que se adquiere solamente con Talleres de Tesis, es un proceso que conlleva tiempo de asimilación del conocimiento adquirido por parte del alumno, muy necesario para arribar a una ‘tesis de calidad’”.

Asistente: Voy a aprovechar este comentario que vos hiciste, porque a veces a los alumnos les cuesta entender en la Maestría, durante los dos primeros años, los Talleres de Tesis, que están planificados…

Asistente: Nosotros tomamos esta frase: “Las técnicas son definidas por el objeto que estudies”. Tal es así que se ve en Taller II; me parece que el debate, es un debate que por lo menos en nuestra experiencia ya lo hemos dado y los alumnos ni sospechan que había algo antes.

Cristina Iglesias: Todavía

tenemos problemas que muchas veces hay que bajarlos de las inscripciones, primero tienen que cursar Metodología, fundamental, después Taller I y con esas dos aprobadas recién se pueden inscribir en Taller II. Esa es la idea porque, como bien dijo la licenciada Puccio, el conocimiento lleva tiempo de entrenarse, leer, escribir y después se recomienda –como el Taller de escritura no es obligatorio– haber hecho Taller I y II y además ya estar trabajando con el director de tesis –que es otra de las cuestiones que tenemos que agregar: que ya cuando se inscriben en el Taller II es recomendable que tengan su director de tesis, para que el profesor de tesis pueda también tener algún tipo de conversación con el director de tesis del alumno.

Asistente: Nosotros desde el Taller hacemos un esfuerzo metodológico-lógico-formal, pero la disciplina, el saber específico de la disciplina tiene que resolverlo con el director. Lo que nosotros hemos fomentado desde el primer taller, cosas que fuimos cambiando porque nuestra experiencia fue otra, era al revés, se buscaba director cuando el proyecto ya estaba hecho, y en una gran actitud crítica lo hemos cambiado hace 4 años y los resultados fueron mejores todavía, porque es un contacto que tiene que ver con la disciplina, con el campo específico de acción de ese director.

Mara Galmarini: Dos preguntas,

en este orden de ideas ¿Un destino turístico es un objeto manifiesto compuesto por sub-objetos? Como docente de Metodología de la Investigación ¿Qué técnicas recomienda para aproximar los alumnos a las prácticas?

Hilda Puccio: La primera pregunta, eso depende de la disciplina que lo tome. Generalmente a un destino turístico se lo estudia espacialmente. Si es Geografía ¿Desde qué paradigma están trabajando esos espacios?, Desde una geografía positivista diría que sí, que sería un objeto manifiesto que contiene otros objetos manifiestos. Para la segunda, yo puedo hablar de la experiencia que vengo realizando hace 4 años: es comenzar con un trabajo de investigación el primer día de clase y donde vamos elaborando el proyecto y creciendo con él acompañados con los manuales clásicos. En este proyecto hay varias entregas y por lo general busco algún modelo donde ellos puedan realizar varias instancias, no solo cuantitativas sino cualitativas. Este año los alumnos están trabajando con un modelo de imagen de destinos turísticos, se divide en dos grandes dimensiones, una relacionada a la comunicación y otra a las características psico-sociales de ese turista. En este momento están evaluando esa última parte.

Mara Galmarini: Muchos me están preguntando si tienen la posibilidad de recibir tu Power Point y si podés recomendar bibliografía de metodología

básica.

Hilda Puccio: Sí, ahí en el Power Point los nombran (Ver anexo), yo no voy a nombrar a ninguno en particular porque cada metodólogo tiene una variable, cualquiera que tomen al principio siempre viene bien y después se discute.

Cristina Iglesias: Bueno, ahora vamos a invitar al Mg. Alejandro Capanegra. Él nos va a hablar de Sociología del Turismo o Sociología en el Turismo. Génesis, trayectorias y perspectivas. Alejandro Cesar Capanegra es licenciado en Sociología, diploma de honor de la UBA (Universidad de Buenos Aires), magister en Historia Económica en la UBA, investigador formado en el CIN (Consejo Interuniversitario Nacional); es profesor de grado en la UNLa (Universidad Nacional de Lanús) en los cursos de Planeamiento del Desarrollo Turístico e Historia del Turismo e Investigación Turística; es profesor de posgrado en Turismo en la UNMDP (Universidad Nacional de Mar del Plata), en la UBA, la UNSAM (Universidad Nacional de San Martín), la UNC (Universidad Nacional de Córdoba) y la UNS (Universidad Nacional del Sur). Además es profesor visitante en los siguientes posgrados en Turismo: Universidad de la Coruña (España), Universidad del Carmen (España), Universidad de las Islas Baleares (España), Universidad de Guadalajara (México) y la Universidad Nacional de la República.

¿SOCIOLOGÍA DEL TURISMO O LA SOCIOLOGÍA EN EL TURISMO? GÉNESIS, TRAYECTORIAS Y PERSPECTIVAS

Alejandro Capanegra
Licenciado en Sociología (diploma de honor); posgraduado en Análisis del Discurso; magister en Historia Económica y de las Políticas Económicas, Universidad de Buenos Aires. Docente-investigador concursado, Universidad Nacional de Lanús. Profesor de Posgrado en Turismo: Universidad Nacional de Mar del Plata, Salta, Córdoba y San Martín. Profesor invitado: Universidad de Alicante, Coruña, Islas Baleares (España); Guadalajara (México) y Universidad de la República (Uruguay).

La Sociología abordó al turismo desde varias dimensiones analíticas, por ejemplo: desde la Sociología compresiva alemana de Georg Simmel y Max Weber

Vine con una idea y ahora, luego de escuchar a los otros expositores tengo otras, pero, voy a ser fiel a una cuestión.

La idea que traía era plantear el derrotero de la Sociología del Turismo como *especialidad sociológica,* jugando con la preposición: "Sociología del Turismo"/ "Sociología en el Turismo", con miras a percibir causas y efectos de la Sociología del Turismo y sus trayectorias internacionales, como nacional; que es una forma de abordar desde las Ciencias Sociales el abordaje de un fenómeno social como es el Turismo.

Para ser breve a los fines del tiempo establecido, las dos primeras ciencias de carácter social que abordan el análisis del Turismo hacia fines del siglo XIX y principios del siglo XX, fueron la Economía y la Sociología. La Economía, aborda el estudio del Turismo desde la Escuela Austríaca de Economía, más tarde será hegemonizado por la Economía Neoclásica. Se destacaba que la economía neoclásica trazó una huella muy fuerte en la actividad turística, que la ha marcado hasta el presente, a saber: la teoría subjetiva del valor, base teórica de los estudios sobre la demanda turística y podría decirse del turismo en general –máxime cuando se lo argumenta como potencial estrategia política desde el Estado.

Paralelamente, la Sociología abordó al turismo desde varias dimensiones analíticas, por

ejemplo: desde la Sociología compresiva alemana de Georg Simmel y Max Weber –que la profesora Puccio acaba en alguna medida de mencionar. A guisa de sinopsis, subrayamos que la sociología comprensiva aborda la compresión y explicación del sentido de las acciones sociales. Asimismo, la Sociología se ocupó de las interacciones entre turistas y los residentes. Todo este proceso de tornar al turismo en un objeto de estudio académico, inicia en las Universidades de Europa central –Austria, Alemania, Suiza, Francia e Italia– entre fines del siglo XIX y principios del siglo XX. Esta tarea será acompañada por los estudios sobre el ocio conspicuo realizados por el sociólogo norteamericano Thorstein Veblen en 1899.

Un hecho notable se producirá al promediar el siglo XX y lo produjeron dos profesores, economistas suizos: Walter Hunziker y Kurt Krapf quienes van a condensar todo ese saber producido desde fines de siglo XIX y el primer tercio del siglo XX y van a construir una perspectiva analítica sobre el turismo y su desarrollo –especialmente, el profesor Krapf– que definirá un campo del saber y del hacer en materia de desarrollo turístico, que tendrá hegemonía-cultural-internacional hasta mediados de los años 70.

Luego de la crisis orgánica del 73, comienza un nuevo avance de las Ciencias Sociales sobre el turismo incorporándose las primeras miradas ecológicas sobre el tema, la economía de

La Economía, aborda el estudio del Turismo desde la Escuela Austríaca de Economía, más tarde será hegemonizado por la Economía Neoclásica. Se destacaba que la economía neoclásica trazó una huella muy fuerte en la actividad turística, que la ha marcado hasta el presente, a saber: la teoría subjetiva del valor, base teórica de los estudios sobre la demanda turística y podría decirse del turismo en general –máxime cuando se lo argumenta como potencial estrategia política desde el Estado.

Walter Hunziker y Kurt Krapf quienes van a condensar todo ese saber producido desde fines de siglo XIX y el primer tercio del siglo XX y van a construir una perspectiva analítica sobre el turismo y su desarrollo (especialmente, el profesor Krapf) que definirá un campo del saber y del hacer en materia de desarrollo turístico, que tendrá hegemonía-cultural-internacional hasta mediados de los años 70.

carácter crítico y por sobre todo hacia los últimos tiempos, la Geografía desplegando sobre el turismo una mirada crítica. De ahí en más, las Ciencias Sociales van a pendular entre una mirada apologética o apocalíptica. En este debate, Jafari presenta su esquema de las plataformas.

En términos ilustrativos, cualquier estudio de las Ciencias Sociales sobre el Turismo siempre se hizo desde una mirada teórica. En el caso de la Sociología y al margen de la mirada compresiva que mencionamos más arriba, la primera mirada teórica y de estudio sistemático que analizó al turismo, fue el funcionalismo estructural, teoría dominante entre las décadas del 40 al 70; gestada en el Departamento de Sociología de la Universidad de Harvard por el sociólogo norteamericano Talcott Parsons. Fue el primer avance sociológico que se hizo y de ahí ha habido referentes importantes que investigaron al turismo. En este sentido, hay un "viejo" libro de sociología del turismo escrito por Hans J. Knebel (1974) que analiza el turismo como un factor de cambio social desde la perspectiva del funcionalismo estructural. Dicho libro se desprende de su tesis doctoral realizada en 1960 con la dirección del doctor Helmut Scheslsky (1912-1984).

En el caso de la Sociología y al margen de la mirada compresiva que mencionamos más arriba, la primera mirada teórica y de estudio sistemático que analizó al turismo, fue el funcionalismo estructural, teoría dominante entre las décadas del 40 al 70; gestada en el Departamento de Sociología de la Universidad de Harvard por el sociólogo norteamericano Talcott Parsons. Fue el primer avance sociológico que se hizo y de ahí ha habido referentes importantes que investigaron al turismo.

A partir de la crítica hacia el funcionalismo estructural emergen otras perspectivas sociológicas como por ejemplo la que plantearon dos investigadores que hoy son clásicos, Berger y

Luckmann. Estos no van a escribir sobre turismo, sino sobre los procesos de construcción social de la realidad, los universos simbólicos y los procesos de socialización, pero otros autores van a tomar su mirada constructiva y la aplicaron al análisis del turismo.

Si nos remitimos a una mirada desde el materialismo histórico y dialéctico –comúnmente llamado marxismo– uno puede encontrar una gran cantidad de trabajos que versan sobre el tiempo libre y pocos sobre el turismo. Pero sí hay un economista belga Ernest Mandel que, en el segundo tomo de su libro de *Economía Política* trabaja el tema de los servicios, del comercio y de lo invisible –así era tomado el turismo en los 40, como una exportación invisible– y lo trabaja, con lo cual es en alguna medida una de las más claras aproximaciones desde uno de los clásicos del pensamiento marxista. En esta línea hay dos profesores muy interesantes, amén que por lo visto es su producción en los últimos años han abandonado los conceptos y variables de carácter marxista para analizar los fenómenos del turismo. Específicamente, me refiero a la Dra. Maribel Osorio García, en parte al Dr. Marcelino Castillo Nechar, ambos de México y al Dr. Rafael Esteve Secal de España.

A partir de la II Posguerra surgen las denominadas *nuevas sociologías* donde se destacan sociólogos como: Norbert Elías, Anthony Giddens y Pierre

hay un economista belga Ernest Mandel que, en el segundo tomo de su libro de Economía Política trabaja el tema de los servicios, del comercio y de lo invisible –así era tomado el turismo en los 40, como una exportación invisible– y lo trabaja, con lo cual es en alguna medida una de las más claras aproximaciones desde uno de los clásicos del pensamiento marxista.

Bourdieu que, si bien no han escrito sobre turismo, sus perspectivas teóricas se utilizan para avanzar y profundizar sobre el tema. Lo dicho no fue más que un rápido paneo de una breve biblioteca sobre Sociología del Turismo.

Por otra parte, uno de los desarrollos más significativos en la sociología ha sido la ascensión meteórica y la caída igualmente meteórica de la Teoría de los Sistemas, que apareció en la década de los 60 llegando a su apogeo en 1967 con la publicación de Walter Buckley *La sociología y la moderna teoría de los sistemas*. Esta teoría se deriva de las ciencias duras que consideran como *sistemas,* tanto a las entidades orgánicas como a las mecánicas; por tanto, la sociedad también es vista como un sistema constituido por diversos subsistemas interrelacionados. Así y todo, fue una perspectiva que nunca llegó a florecer completamente y once años después de publicado el libro de Buckley, Robert Lilienfeld (1978) destrozó la teoría de los sistemas aplicada al estudio y explicación de lo social, destacando sus deficiencias conceptuales, sus pretensiones científicas y su ideología implícitamente conservadora.

si la teoría general de los sistemas ha caído en desgracia para las ciencias sociales, ¿por qué en el campo del turismo –y especialmente en el campo que tiene que ver con la profesionalidad y la formulación de políticas y planes– se sigue utilizando?

Ahora, si la teoría general de los sistemas ha caído en desgracia para las ciencias sociales, ¿por qué en el campo del turismo –y especialmente en el campo que tiene que ver con la profesionalidad y la formulación de políticas y planes– se sigue

utilizando? Podría ensayarse una respuesta, fundamentada en la *a-historicidad* de la teoría en combinación con la aplicación del concepto de *homeostasis* al análisis de los procesos sociales. Homeostasis: del griego *homos* = similar, y *stasis* = estado, estabilidad. Propiedad de los organismos vivos que consiste en su capacidad de mantener una condición interna estable compensando los cambios en su entorno mediante el intercambio regulado de materia y energía con el exterior: metabolismo. Se trata de una forma de equilibrio dinámico que se hace posible gracias a una red de sistemas de control realimentados que constituyen los mecanismos de autorregulación de los seres vivos.

En este sentido, una significativa diferencia entre los sistemas biológicos y los sociales es que estos tienen una historia que no es producto del devenir natural sino, de intenciones humanas; por consiguiente, cualquier situación de desequilibrio-equilibrio en las sociedades humanas no es una propiedad del sistema sino, el resultado de conflictos, negociaciones y armonías ligadas a luchas por el poder sea este político y/o económico.

Ya lo decía un gran historiador francés y experto hispanista Pierre Vilar, quien señalaba en su obra sobre los procesos de crecimiento-desarrollo que las preguntas que interesan son: ¿quién detenta el poder económico y político?, ¿quién se

En este sentido, una significativa diferencia entre los sistemas biológicos y los sociales es que estos tienen una historia que no es producto del devenir natural sino, de intenciones humanas; por consiguiente, cualquier situación de desequilibrio-equilibrio en las sociedades humanas no es una propiedad del sistema sino, el resultado de conflictos, negociaciones y armonías ligadas a luchas por el poder sea este político y/o económico.

enriquece, quién se empobrece y a través de qué mecanismos? (Villar, 1980).

Así pues, si el turismo es una actividad socio-productiva con potencialidad para generar procesos de crecimiento-desarrollo que promuevan cambios sociales, las preguntas formuladas por Vilar y aplicadas al desarrollo del turismo molestan y ponen en evidencia las luchas entre diversos actores por sus intereses en pugna. En cambio, la teoría de los sistemas, funcional al orden establecido y opacando las luchas por el poder, hace del desarrollo turístico un proceso naif. ¿Por qué entonces se la sigue utilizando?, bueno, en parte porque el turismo aún no adquirió la tesitura como *fenómeno social* que tienen otros como, por ejemplo: la industrialización, la pobreza o la guerra. A modo de ejemplo, he visto muy pero muy pocos trabajos donde se aborde el proceso de desarrollo de un destino turístico a partir del conflicto por la propiedad de la tierra y, estos trabajos por regla general no provienen de graduados en turismo sino, de profesionales de las ciencias sociales o arquitectos; por tanto, el estudio del turismo requiere más academia y menos indicadores, más teoría crítica y menos manuales de procesos exitosos.

si el turismo es una actividad socio-productiva con potencialidad para generar procesos de crecimiento-desarrollo que promuevan cambios sociales, las preguntas formuladas por Vilar y aplicadas al desarrollo del turismo molestan y ponen en evidencia las luchas entre diversos actores por sus intereses en pugna. En cambio, la teoría de los sistemas, funcional al orden establecido y opacando las luchas por el poder, hace del desarrollo turístico un proceso naif

Lo que venía a hacer era a conversar, a ver y analizar sobre el *turismo contemporáneo*, lo cual está muy bien, y en esta cuestión de análisis uno puede

preguntar si el turismo va a crecer y se va a seguir desarrollando. De eso no hay duda, aunque no significa que ese crecimiento o ese desarrollo sean de carácter universal.

Los factores que hacen posible esto uno los puede poner en que el turismo es una práctica social profundamente difundida y como práctica social es una institución social. Las vacaciones lo son, uno sabe que cuando empieza el año está esperando ese momento de dos semanas por las cuales entrega cincuenta semanas de su vida.

El turismo es una práctica establecida, instituida y formalizada. Lo que preocupa, es su industrialización en sentido amplio, no en sentido estricto que entiende a la industria como la producción de un bien tangible. El sentido amplio mencionado, advierte una lógica productiva sea esta de tipo estándar o bien de producción selectiva para un nicho de mercado que estandariza procesos en base a una ampliación constante del mercado pues de esta forma, combate la caída tendencial de la tasa de ganancia.

Ahora bien, como en todo proceso de industrialización, el turismo despliega un poderoso sector empresarial que a través de diferentes estrategias corporativas puja por controlar el mercado. Ahora, el turismo como actividad productiva está formado por diversas actividades que en sí también son productivas. En consecuencia, una de las

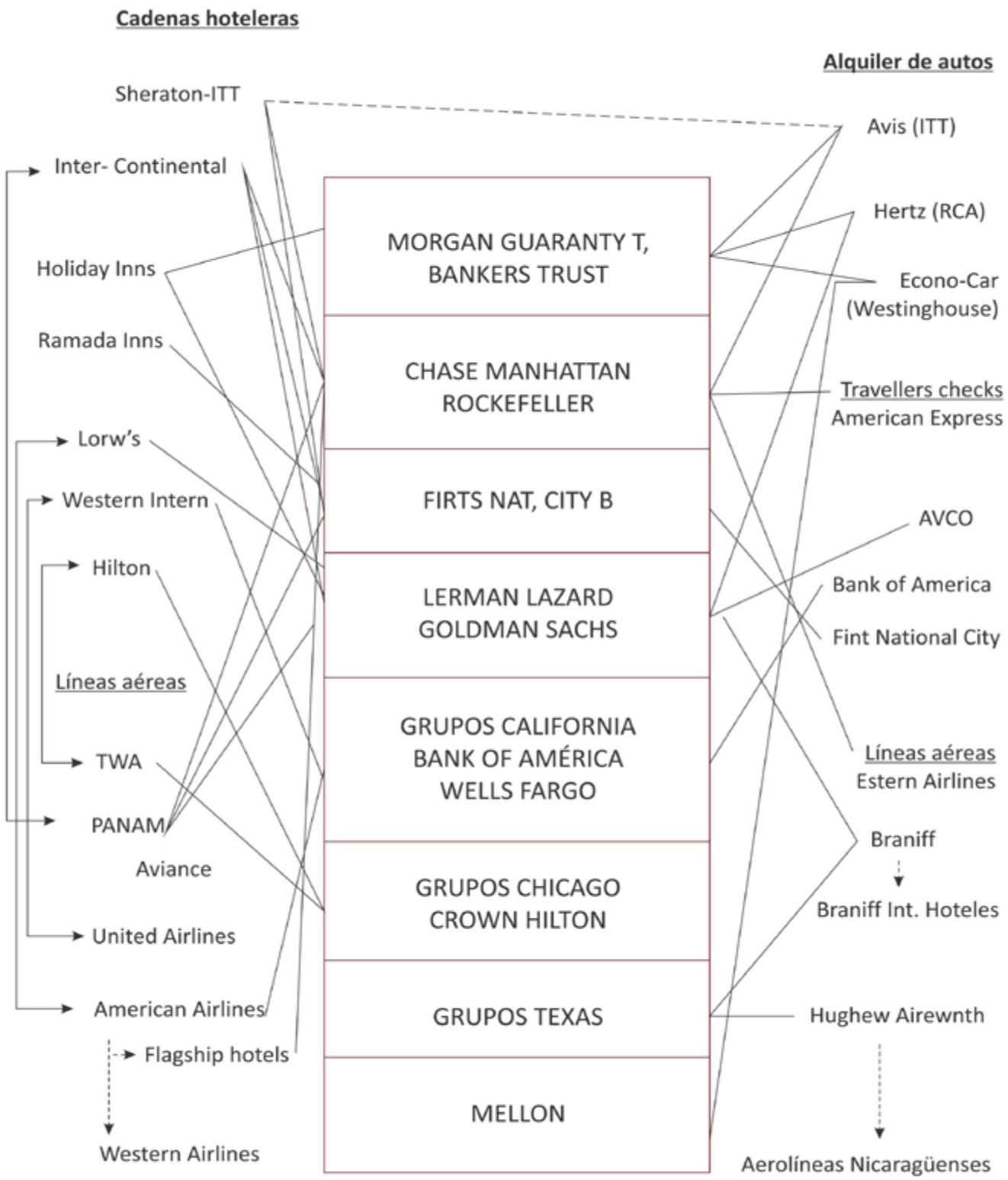
el turismo despliega un poderoso sector empresarial que a través de diferentes estrategias corporativas puja por controlar el mercado. Ahora, el turismo como actividad productiva está formado por diversas actividades que en sí también son productivas. En consecuencia, una de las estrategias corporativas más utilizadas en el sector es la fusión de empresas que posibilita ampliar mercados, capacidades productivas y ventajas competitivas, manejar costos y ampliar el capital social necesario para hacer negocios que pueden derivar en monopolios.

estrategias corporativas más utilizadas en el sector es la fusión de empresas que posibilita ampliar mercados, capacidades productivas y ventajas competitivas, manejar costos y ampliar el capital social necesario para hacer negocios que pueden derivar en monopolios.

Y esto, no es un tema menor a la hora de analizar o planificar un proceso de desarrollo turístico. Hoy por hoy, los modos que se plantean son: el clásico capitaneado por los grandes operadores internacionales o nacionales, ya brevemente descripto; o bien el de carácter comunitario que existirá hasta que llegue el día que moleste a la gran industria del turismo. En otras palabras, alguien puede promover la construcción de automóviles que funcionen a sopa, ello será divertido hasta que moleste a la industria automotriz y a la del petróleo. A la sazón, como para cerrar, traje una presentación:

La imagen muestra las relaciones que existían entre la industria turística y los bancos en 1974. El mapa de redes de poder fue realizado por Armand Mattelart previo a la crisis económica de 1973. La imagen, muestra en la columna central los grupos económicos y sus ramificaciones en el sector del turismo para la época.

La pregunta que hago es, después de 1973 y del proceso de concentración del poder empresarial que siguió a dicha crisis, ¿les parece que esto sigue


Cadenas hoteleras
Sheraton-ITT
Inter- Continental
Holiday Inns
Ramada Inns
Lorw's
Western Intern
Hilton
Líneas aéreas
TWA
PANAM
Aviance
United Airlines
American Airlines
Flagship hotels
Western Airlines
MORGAN GUARANTY T, BANKERS TRUST
CHASE MANHATTAN ROCKEFELLER
FIRTS NAT, CITY B
LERMAN LAZARD GOLDMAN SACHS
GRUPOS CALIFORNIA BANK OF AMÉRICA WELLS FARGO
GRUPOS CHICAGO CROWN HILTON
GRUPOS TEXAS
MELLON
Alquiler de autos
Avis (ITT)
Hertz (RCA)
Econo-Car (Westinghouse)
Travellers checks American Express
AVCO
Bank of America
Fint National City
Líneas aéreas Estern Airlines
Braniff
Braniff Int. Hoteles
Hughew Airewnth
Aerolíneas Nicaragüenses

igual o peor? A mi juicio, sigue y peor. Por lo tanto, es un tema a considerar cuando se habla de desarrollos turísticos, porque estos se planifican y se hacen en términos de políticas, pero, estos grupos económicos son la correa de transmisión que los hace posibles.

Para finalizar les pido que realicen una búsqueda en Internet, vayan a la página del WTTC *(World Travel & Tourism Council),*[2] organismo que nuclea a los operadores de turismo más poderosos del mundo, ahí vayan a la pestaña *Historia* y fíjense quién era el asesor y qué consejo les brindó para hacer que el turismo y los operadores turísticos, especialmente, tengan peso en las políticas públicas. El asesor se los adelanto, fue el Secretario de Estado de los Estados Unidos: Henry Kissinger.

Buenas tardes y muchas gracias.

[2] WTTC *(World Travel & Tourism Council)* http://www.wttc.org/

PREGUNTAS DEL AUDITORIO

Asistente: Conozco tu posición, pero quiero provocar nomás, ¿cómo ves el desarrollo local en este contexto?

Alejandro Capanegra: Teóricamente uno podría creer en el desarrollo local, el problema es cómo se implementa. Muchas veces las políticas públicas no son las que se transforman en un plan, sino en un mero proyecto para atraer inversiones y, sabemos quiénes son los que van a ganar. A primera vista me parece que el desarrollo local en Argentina está en una meseta, porque no puede quedarse afuera de un desarrollo territorial y acá hubo una especie de esquizofrenia. Y ese desarrollo territorial implica más que lo local, el partido o el municipio.

En la lógica del desarrollo local, Mar de Ajó llegó a decir "nosotros queremos ser un partido distinto a uno de la Costa". Una decisión totalmente desatinada, porque el único beneficio sería a simple vista quedarse con la recaudación impositiva sin posibilidades de ampliar la complejidad productiva de su economía. Otro tanto podría decirse del proceso de secesión que hubo entre Gesell, Pinamar y Madariaga, donde el único ganador fue Gesell y los tres perdieron la posibilidad de encarar un proceso de desarrollo más complejo combinando producción agropecuaria con turismo. Gesell reprochaba a Madariaga su indiferencia respecto del desarrollo del turismo y Madariaga no contradecía ese argumento, ello dio lugar al

Moderadora: Cristina Iglesias

geselazo tema sobre el que estoy escribiendo un artículo. Ahora, analicen al laboratorio histórico del desarrollo turístico de sol y playa argentino y pregúntense: ¿alguna vez Mar del Plata intentó separarse del Partido de General Pueyrredón? Nunca, jamás y qué han desarrollado, una economía mucho más compleja: agropecuaria, pesquera, textil y turística. Ello proyectó a Mar del Plata –en poco más de un siglo– en una de las ciudades más importantes y prósperas de la provincia de Buenos Aires; así entonces, Mar del Plata no es un balneario, es una ciudad con turismo, con inmigración interna, con cuatro universidades y con una población que supera los 700 mil habitantes en el partido de General Pueyrredón.

Volviendo a la cuestión del desarrollo local, si este solamente se asienta en un monocultivo es muy difícil lograr un proceso de crecimiento, como bien sostiene el profesor Elhanan Helpman, el crecimiento es un proceso misterioso pues no hay recetas ni procedimientos formales, depende de una combinación muy singular de factores y por supuesto, de una mirada retrospectiva sobre lo hecho.

Asistente: Desde el punto de vista de la Sociología, ¿qué le recomendaría a un territorio turístico para contribuir al desarrollo sostenible?

Alejandro Capanegra: Que ponga en tela de juicio qué quiere decir sostenible, que no

acepte las conceptualizaciones "universales" y que observe quiénes son los que logran argumentar qué es sostenible y como lo transforman en una política. Es como el patrimonio cultural, ¿quién dice qué es patrimonio y qué es lo patrimoniable? Bueno, aquellos que tienen, que crean legitimidad para afirmar: "nosotros somos los expertos". La *expertise* despliega relaciones de poder.

Cristina Iglesias: Tenemos en este momento 28 conectados por el sistema *streaming* –pero llegamos a tener 32– para que tomemos conciencia de que no estamos solos. Yo quisiera hacer una pregunta también: ¿cómo incluís al turismo comunitario?, ¿cómo lo ves dentro lo que es el desarrollo local?

Alejandro Capanegra: Es un problema, porque uno no quiere quedar mal rápido. Yo quisiera acordar a qué denominamos *turismo comunitario*; que es aquel turismo donde la comunidad participa en su gestión.

Cristina Iglesias: Y son propietarios de los recursos comunitariamente.

Alejandro Capanegra: Bien, si uno piensa en el turismo comunitario en términos de las comunidades originarias, tienen el problema que las mismas ya fueron y desde la segunda mitad del siglo XIX desplazadas, relegadas. Es más, su hábitat se lo denominaba desierto luego de la paradójica conquista de este, el mismo devino en un territorio de

bellezas naturales comparables con las de Europa central.

Por otra parte, la participación comunitaria en los procesos de desarrollo del turismo, es una problemática fundamental que amerita mayor investigación porque, si lo participativo es que el pueblo se junte y levante las manos para aprobar que pinten la estación de micro o que arreglen la estación de tren, es una manera que suma pero para mí, el horizonte es que el pueblo decida qué se hace con los ingresos obtenidos por turismo, todo lo anterior suma pero decidir el destino de los ingresos es participar en las decisiones políticas y eso es para mi participación comunitaria, lo demás es cosmética.

Asistente: ¿Qué opina del rol de la OMT en el Turismo?

Alejandro Capanegra: La OMT es al turismo lo que el Banco Mundial a la Economía, no es ningún misterio, no es un organismo ideológicamente aséptico; todos sabemos, aunque nos moleste, qué sentido tienen las políticas sugeridas por la OMT que, al igual que el Banco Mundial, es un organismo especializado de las Naciones Unidas.

Asistente: ¿Cómo juega simbólicamente en las Universidades lo que la OMT dice o marca?

Alejandro Capanegra: Eso depende de muchas cosas.

Asistente: Es muy interesante

cómo se compone el campo académico, el campo disciplinar con este actor que nace recargado.

Alejandro Capanegra: Nace muy recargado, de un organismo que existió desde 1925, y que a partir de la II Posguerra y hasta 1970 asesor exclusivo de la ONU en materia de turismo. En otras palabras, la UIOOT (Unión Internacional de Organismos Oficiales de Turismo), fue el consultor exclusivo de la ONU y de sus políticas sobre el sector desde 1945 hasta 1970 año en que inicia por sugerencia de las Naciones Unidas, la reforma de sus estatutos; cinco años después adquiere el status de organismo especializado de Naciones Unidas, la denominación de OMT y la sede en Madrid.

Mara Galmarini: Alejandro acá tengo una pregunta: ¿Considera que la situación de turistificación en las ciudades, profundiza las desigualdades existentes o mejora la situación de los ciudadanos residentes?

Alejandro Capanegra: Eso depende del proceso de turistificación. Por regla general, analizando históricamente los procesos de turistificación, sea con un desarrollo planificado o no, siempre han generaron ciudades con guetos turísticos. Se puede observar, en cualquier desarrollo de los centros íntegramente planificados mexicanos, por ejemplo, que tienen guetos turísticos. Un caso bien vernáculo es Mar del Plata, que era turística desde la Costa hasta la Avenida Independencia, más

allá era un pueblo de campo.

Asistente: Yo creo que como todo proceso social complejo no se puede anticipar qué es lo que se puede generar porque es lo que se hace en paralelo a eso. El turismo puede ser desarrollo local en tanto se apliquen políticas simultáneas de acompañamiento o de desarrollo local, no es que el turismo en sí mismo es una política. Creerlo es atribuirle a la planificación turística algo que no tiene.

Alejandro Capanegra: Claro. Exactamente. El turismo en materia de planificación se desayuna con problemas que, en otros sectores han sido estudiados y trabajados.

Asistente: Igual creo que esto alerta sobre el proceso de mistificación de ciertos conceptos, la cuestión de que el turismo de por sí es desarrollo local o el desarrollo de la comunidad es un mito, no es una realidad, hay que demostrar que sirve o hay que analizar que tampoco sirve. Uno lo que tendría que hacer de movida es preguntarse de qué proceso estamos hablando.

Alejandro Capanegra: Desarrollo no es algo que se da de manera natural. Por supuesto que hay miradas que consideran que por el efecto derrame va a haber desarrollo –es decir que, a partir de un determinado crecimiento económico, se mejore la calidad de vida de aquellos que tienen peor calidad de vida– cosa que, en el mundo, nunca se comprobó

empíricamente. El desarrollo es una decisión política. No hay mucha vuelta acá.

Asistente: Es muy interesante cuando se habla de que la intermediación está desaparesciendo, ver el proceso de concentración y centralización que están haciendo grupos que están comprando el 90 por ciento de los intermediarios y esto es un fenómeno que uno lo puede ver, pero nadie lo está diciendo.

Asistente: Hay una empresa norteamericana de turismo instalada acá en Argentina que casualmente la semana pasada comenzó con todo su equipo de ventas a investigar esto: por dónde se están canalizando las compras del servicio las demás agencias de viaje –porque están evidenciando que se está transmitiendo más a los grandes operadores como intermediarios para poder comprar y acceder. No es que a la empresa proveedora del servicio le quite ventas, sino que tiene que identificar cuáles son sus grandes canales de distribución en todo el país y en todo lo que hace Latinoamérica para el exterior.

Alejandro Capanegra: Yo apuesto a que crezca la indagación y la comprensión histórica del desarrollo del turismo en la Argentina, sean locales, generales, cómo fueron las prácticas, la vida cotidiana, las políticas, el proceso de gestación de una industria turística, eso es vital, porque de lo contrario siempre vamos a terminar en alguna medida volviendo a

inventar la escalera. Eso es vital para que haya una formación mucho más integral.

Cristina Iglesias: Vamos a dar cierre a la Jornada. Les agradecemos a todos los maestrandos que están conectados por las preguntas, por estar en contacto y por los comentarios. ¡Muchas gracias!

BIBLIOGRAFÍA CITADA:

BARRIGA, O. y HENRÍQUEZ, G. E. (2003) "La presentación del objeto de estudio. Reflexiones desde la práctica docente". *Cinta de Moebio.* 17: 77-85. Disponible en: http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/17/barriga.htm

BUCKLEY, W. (1982) *La sociología y la moderna teoría de los sistemas* [1967]. Buenos Aires, Amorrortu.

CASTILLO NECHAR, M., y PANOSSO NETTO, A. (2010) *Epistemología del turismo.* Estudios críticos. Trillas. México.

DENNY, T. (1978) "Storytelling and educational understanding. Address delivered at national meeting of International Reading Association, Houston, Texas". Citado en RODRÍGUEZ GÓMEZ, G., GIL FLORES, J. y García Jiménez, E. (1999) *Metodología de la investigación cualitativa*, Aljibe, Granada.

DÍAZ DE SALAS, S. A., MARTÍNEZ, V. M. M., y MORALES, C. M. P. (2011) "Una guía para la elaboración de estudios de caso". *Razón y palabra,* (75), 39. Disponible en: http://www.razonypalabra.org.mx/N/N75/varia_75/01_Diaz_V75.pdf

ETZKOWITZ, H. (2002) *La triple hélice: universidad, industria y gobierno. Implicaciones para las políticas y la evaluación,* Estocolmo, Sister. Disponible en:http://www.sivu.edu.mx/portal/noticias/2009/VinculacionLatriplehelice.pdf

KNEBEL, H. J. (1974) *Sociología del Turismo. Cambios estructurales en el turismo moderno*. Barcelona, Editorial Hispano Europea.

LILIENFELD, R. (1978) *The Rise of Systems Theory. An ideological Analysis.* New York, John Wiley & sons.

PANOSSO NETTO, A. (2008) *Filosofía del turismo. Teoría y epistemología*. México, Trillas.

RODRÍGUEZ GÓMEZ, G., GIL FLORES, J. y García Jiménez, E. (1999) *Metodología de la investigación cualitativa*, Aljibe, Granada.

SAMAJA, J. (1999) *Epistemología y metodología.* Buenos Aires, Eudeba.

SMITH, A. (2009) *Una investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones.* [1776]. Madrid, Tecnos.

VILAR, P. (1980) *Iniciación al vocabulario de análisis histórico*. Barcelona, Crítica.

WALKER, R. (1983) "La realización de estudios de casos en educación. Ética, teoría y procedimientos". En W. B. Dockrell y D. Hamilton (comps.) (1983). *Nuevas reflexiones sobre la investigación educativa* (42-82). Madrid, Narcea.

WEBER, M. (1964) *Economía y sociedad.* [1922]. México, Fondo de Cultura Económica.

YIN, R. K. (2009) *Case Study Research. Design and Methods.* Thousand Oaks, CA, Sage Publications.

Universidad Nacional de Quilmes Posgrado

Maestría en Desarrollo y Gestión del Turismo, Secretaría de Posgrado: http://www.unq.edu.ar/carreras/5-maestr%EDa-en-desarrollo-y-gesti%F3n-del-turismo.php#g

Especialización en Desarrollo y Gestión del Turismo, Secretaría de Posgrado: http://www.unq.edu.ar/carreras/11-especializaci%F3n-en-desarrollo-y-gesti%F3n-del-turismo.php#g

Intercambios

LA LETRA DEL ENCUENTRO

ANEXO

PRESENTACIÓN POWER POINT

Turismo como *objeto de estudio o estudio de caso.* Complejidad

Lic. Hilda Puccio

Para descargar presentación .ppt : http://posgrado.blog.unq.edu.ar/wp-content/uploads/sites/7/2016/04/power-Hilda-Puccio-1.pdf

Universidad Nacional de Quilmes
Posgrado

Análisis del turismo contemporáneo

Enfoques multidisciplinares
sobre los estudios en Turismo

Para observar y reflexionar

Conceptos de:

- ✓ Objeto de estudio
- ✓ Objeto manifiesto
- ✓ Estudio de casos

¡La Complejidad!

Objeto de estudio. Generalidades

✓ Toda investigación científica y tecnológica se realiza sobre el *objeto de investigación.*

✓ Es decir, sobre un ser existente, sobre un fenómeno objetivo y real de la sociedad, de la naturaleza inanimada o de la naturaleza viva.

✓ El objeto constituye la *porción finita de la realidad que se estudia.*

✓ Es el espacio objetivo que constituye el fundamento real donde se conectan los hechos.

✓ Existe una relación estrecha entre el objeto de investigación y el marco teórico conceptual. Este último está presente desde la misma concepción del proceso investigativo y la declaración del problema de investigación.

CLASE DE OBJETOS.
Es convencional, con fines didácticos.

1. Objetos de la naturaleza inanimada. A este grupo pertenecen todos los objetos de investigación de los sistemas cósmicos de diferente orden, los cuerpos inertes macro cósmicos, los núcleos atómicos y partículas elementales. Estos son objetos de estudio de disciplinas como la física, la astronomía y materias afines.

2. Objetos de la naturaleza viva. La investigación también se detiene en las diversas manifestaciones vitales, lo que incluye los vegetales y los animales. La biología encabeza el grupo de disciplinas científicas que se ocupan de estos seres.

3. Objetos de la sociedad humana. Son los que resultan de las diversas manifestaciones de la actividad del hombre. Los objetos de la sociedad humana son de interés de todo el grupo de las ciencias sociales, la economía, la historia, la psicología, la geografía, la antropología, entre otras.

Estudio de caso

✓ En la *lexipedia* se define al caso como: "*(del Latín casus) m. Suceso, acontecimiento// casualidad// lance, ocasión// Asunto de que se trata o que se consulta // En medicina, paciente con especie patológica individualizada// En las epidemias, cada invasión individual// Clínico; cualquier proceso individual, especialmente no habitual*". (Lexipedia, 2002: 390).

✓ Desde las Ciencias Sociales: *"El estudio de caso suele considerarse como instancia de un fenómeno, como una parte de un amplio grupo de instancias paralelas [...] un dato que describe cualquier fase o el proceso de la vida entera de una entidad en sus diversas interrelaciones dentro de su escenario cultural –ya sea que esa unidad sea una persona, una familia, un grupo social, una institución social, una comunidad o nación".* (Young en Arzaluz 2005:133)

Yin en 1994 define el *estudio de caso* como una estrategia de investigación destinada a responder ciertos tipos de interrogantes que ponen su énfasis en el *¿qué?, ¿cómo? y ¿por qué?*, y subraya la finalidad descriptiva y explicativa. (Yin. Robert, 2003)

Wolcott considera que el estudio de caso es una estrategia metodológica para el diseño de investigación. (Wolcott, en Rodríguez, 1999)

Denny dice que el *estudio de caso* es "un examen completo e intenso de una faceta, una cuestión o quizá los acontecimientos que tienen lugar en un marco geográfico a lo largo del tiempo" (Denny, en Rodríguez, 1999)

En síntesis, podemos concluir que el *estudio de caso* es un concepto plurisémico y, en algunas ocasiones, equívoco.

Weber indica, en su obra *Economía y Sociedad*, que las ciencias pueden ser clasificadas como *ciencias nomotéticas* –las de la Naturaleza, construidas con leyes de regularidad empírica– y como ciencias *ideográficas* –las históricas y culturales, en las que el "caso único" (el acontecimiento) prevalece sin leyes repetibles y constatables–, a través de la construcción de tipologías ideales (los tipos ideales) que sirvan para taxonomizar las regularidades de los procesos históricos, (Mc Kernan,1989).

Mc Kernan dice al respecto:
El fundamento epistemológico del estudio de caso tiene un principio que puede ser comprensivo-explicativo y está centrado en las ciencias de carácter ideográfico, ya que tiene por objeto el estudio de los fenómenos en los que intervienen las personas actuando en grupos organizados como unidades que reflejan los diferentes caminos para la obtención de los datos, y tiene gran relevancia sobre todo la forma en que los datos se utilizan para investigar cuestiones de interés para el desarrollo a partir de situaciones particulares.

CIENCIAS

Nomotéticas	Ideográficas
Elaboración o búsqueda de leyes.	Análisis particulares.
Utilización de métodos, tanto de experimentación estricta como en sentido amplio.	Uso de unidades de análisis particulares.
Tendencia a dirigir las investigaciones sobre pocas variables a la vez.	Constante mezcla de métodos cuantitativos con cualitativos.

Conforme las funciones de producción del conocimiento, existen tres categorías o tipos principales de estudios de caso: explicativos, descriptivos y de metodología combinada. Aunque en la vida real a menudo estas categorías se superponen, uno de los siguientes enfoques será el predominante.

1. **Enfoque explicativo.** El propósito de los estudios de caso explicativos, tal como su nombre lo indica, es explicar, esclarecer las relaciones entre los componentes de un programa.

2. **Enfoque descriptivo.** Estos estudios son más focalizados que los casos explicativos; su propósito es dar cuenta de una situación problemática en términos de una lógica centrada en un análisis primario del sujeto/objeto de estudio.

De lo anterior se desprende que un *estudio de caso* es:

a. Una unidad diacrónica o sincrónica.

b. Un inter/objeto/sujeto de estudio que tiene que ser explicado desde su particularidad.

c. Su particularidad depende de la integración de múltiples factores en un sistema.

De manera general, puede considerarse como una metodología de investigación sobre un inter/sujeto/objeto específico que tiene un funcionamiento singular, no obstante su carácter particular también debe explicarse como sistema integrado.

Se habla de una unidad que tiene un funcionamiento específico en el interior de un sistema determinado; así entonces es la expresión de una entidad que es objeto de indagación y, por este motivo, se denomina como caso.

Desde la epistemología, el *estudio de caso* puede ser tanto el de una parte de un todo, como ser el de un caso único emblemático.

El caso se categoriza como:

- ✓ fenómeno social
- ✓ dato
- ✓ técnica o instrumento
- ✓ momento concreto
- ✓ paradigma (científico y de investigación)
- ✓ diseño temporal
- ✓ El método de estudio de caso ha sido muy cuestionado por algunos autores (Stoeker, 1991; Venkatraman & Grant , 1986), quienes consideran que su prestigio es bajo, que no suele ser como una buena estrategia para realizar investigación científica, y que el método de estudio de caso presenta problemas de fiabilidad y validez.

Objeto de estudio es la **porción finita de la realidad que se estudia.**

Estudio de caso es un método de estudio.

Quizás cuando se dice que se investiga el turismo como estudios de casos, ¿sería posible que se confundiera esto con el estudio de **objetos manifiestos?**

Los objetos manifiestos, dada la complejidad del fenómeno, suelen observarse como partes de un todo.

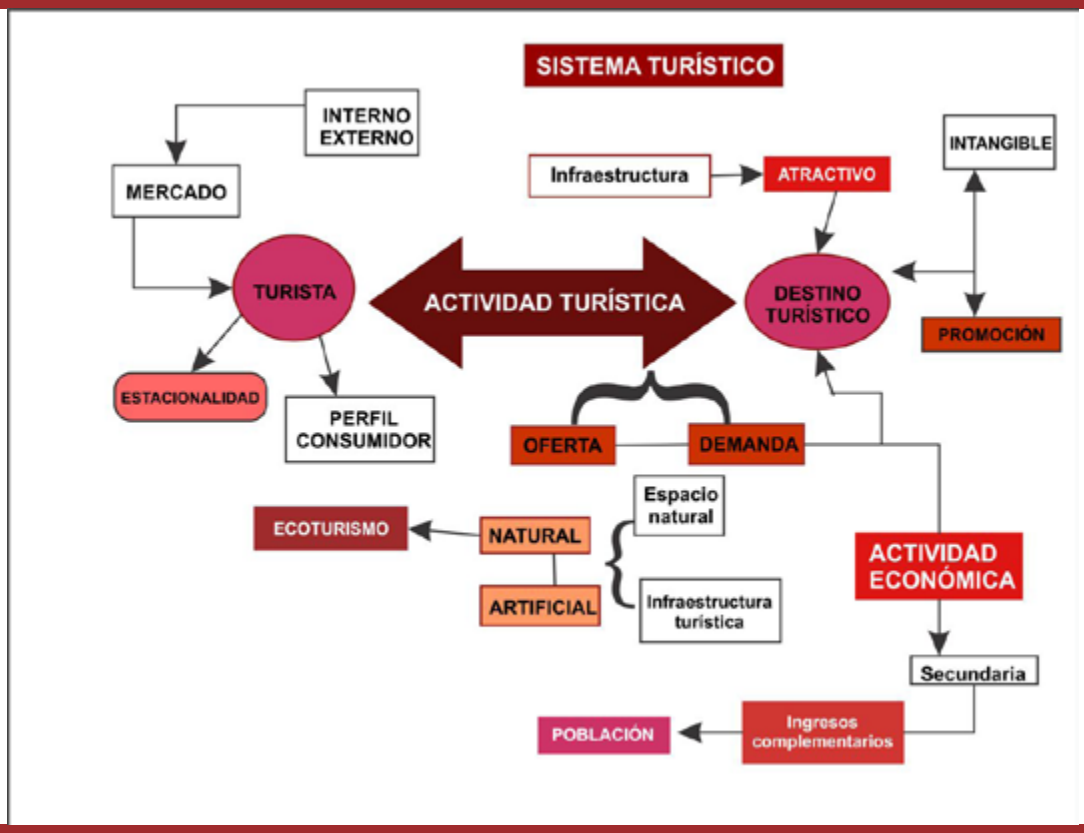
Intercambios

Objeto de estudio y objetos manifiestos

Las partes de un todo

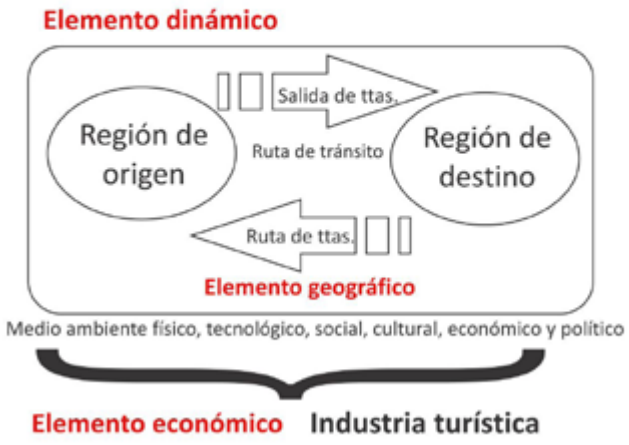
PARTES DE UN TODO Y...

Sistema Turístico



Sistema Turístico

(Neil Leiper) TEORÍA GENERAL DE SISTEMAS



COMPLEJIDAD

La construcción del turismo como objeto de estudio

Según Nechar

✓ Ante la necesidad de crear conocimiento sobre el turismo y en forma colateral desde diferentes enfoques disciplinarios (geografía del turismo, sociología del turismo, antropología del turismo, economía del turismo, medio ambiente del turismo, etc.), se lo **organiza** y se lo se **clasifica.**

✓ Como resultado, en la academia, **los estudios del turismo suelen enfocarse y clasificar su conocimiento a partir de los objetos manifiestos más que hacer de ellos objeto de estudio**; por ejemplo, agencias de viajes, hotelería, gastronomía, etcétera.

a. Agencia (economía, psicología social, sociología , etcétera).
b. Gastronomía (estudio antropológicos, estudios culturales, economía, medicina, etcétera).

También y en paralelo surgen los siguientes tipos de análisis

- ✓ Desde la *producción*
- ✓ Del *tiempo libre*
- ✓ De ambos
- ✓ Del tiempo de paro
- ✓ Desde *el consumo*, considerando los debates preliminares acerca de la localidad y lo local, así como por el interés de reestructurar la nueva *sociología de la naturaleza y la cultura.*
- ✓ *Mundialización, globalización, neoliberalismo, desarrollo en todos los modelos, medio ambiente.*

Los abordajes disciplinarios (geografía, sociología , economía, política, estudios ambientales, etc.) Los paradigmas

✓ **Paradigma Positivista.** Se basa en la observación sin interpretación, descriptiva; es de causa-efecto. En este marco, este objeto de estudio llamado turismo se ha visto como una temática dependiente de otras ciencias.

Este paradigma descarta la posibilidad de entender al turismo como disciplina o ciencia.

✓ **Paradigmas de perspectivas críticas, revolucionarias o anti positivistas.** Son varios, como la hermenéutica, fenomenología, la dialéctica y la crítica. No todos concuerdan en sus métodos y procedimientos *como tampoco en la determinación de sus objetos de estudio*, el gran denominador común entre ellas *es la orientación comprensiva interpretativa y crítica que se hace de lo objetivable*.

Sin embargo, revalorizan la noción de disciplina y ciencia para el turismo.

La realidad académica

HOY EN DÍA, NO CABE CONCEBIR UN MODELO DE DESARROLLO TURÍSTICO QUE NO SE ALIMENTE DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, CONFORME AL DENOMINADO MODELO DE LA TRIPLE HÉLICE (ETZKOWITZ, 2008): DE RELACIONES UNIVERSIDAD, INDUSTRIA Y GOBIERNO.

EN ESE CONTEXTO, EN NUESTRAS UNIVERSIDADES ¿CÓMO SE ENCARA LA INVESTIGACIÓN -PARA TESIS, PARA PROYECTOS, ETCÉTERA?

Barriga, O. y Henríquez, G. 2003. «La presentación del objeto de estudio. Reflexiones desde la práctica docente». Cinta de Moebio, 17: 77-85

✓ En el ámbito académico impera el discurso sobre el "cómo" de la formación universitaria, se centra en el proceso de construcción del conocimiento por parte del alumno con apoyo por parte del profesor.

✓ Esto debería implicar, desde nuestra perspectiva, una mayor importancia otorgada al "cómo" de la investigación social desde la perspectiva de un investigador activo.

✓ Es decir, enseñar metodología ya no es presentarle a los alumnos lo que dijeron Lazarsfeld, Hernández Sampieri, Ruiz Olabuénaga, Taylor y Bogdan o Cea D'Ancona si no, más bien, presentarles a los alumnos cómo nosotros, en tanto investigadores activos, nos enfrentamos al proceso investigativo, apoyándonos sobre los clásicos. Es importante que el alumno se dé cuenta de que el proceso de investigación es un constante proceso de construcción, reflexión y, en muchos casos, improvisación ante lo imprevisto.

✓ Hemos extraído parte del artículo "La presentación del objeto de estudio" para reflexionar sobre el tratamiento del turismo como objeto de estudio en las clases de Metodología de la Investigación de la carrera de Licenciatura en Turismo.

¿Qué es el turismo como un *objeto de estudio*?

¿Cómo explicar lo que es un objeto de estudio de una forma que sea fácilmente accesible y transferible al trabajo práctico, proyecto y/o tesis?

¿Cómo establecer la diferencia entre la *discusión académica* sobre el objeto que tanto nos atrae a los académicos y la *discusión profesional* sobre el objeto que le interesa al futuro profesional?

La respuesta más simple es plantear el objeto de estudio como *lo que queremos saber.*

Desde una perspectiva constructivista, nuestra presentación parte del supuesto de que la investigación es *una forma de construir una representación de un fenómeno de interés.*

Para dirimir la cuestión entre la **discusión académica** y la **discusión profesional**, hemos encontrado en la bibliografía ad hoc una distinción muy interesante:

> Establecer y destacar las diferencias entre los denominados *objeto artesanal versus objeto prefabricado.*

Esta distinción refleja una diferencia fundamental en el quehacer de la investigación social y tiene relación con el origen de las inquietudes que impulsan la investigación: nuestras o ajenas.

El **objeto artesanal** es aquel que nace desde nuestros propios intereses científicos, cualquiera que sea el origen de estos.

El **objeto prefabricado**, al contrario, es el objeto que nace de los intereses de otros actores sociales (como son organismos gubernamentales, empresas, organizaciones sindicales y gremiales, organismos financiadores de investigación, etc.) y cuyo estudio es demandado a los científicos sociales.

Nuestra sugerencia a los alumnos es que comiencen su búsqueda bibliográfica con textos empíricos sobre el tema, preferentemente de reciente autoría y publicados en revistas con comité editorial.

Al tiempo que se entrenan, se les anima a que identifiquen qué tipo de objeto de estudio hacen los autores del turismo.

¿Cuál es el problema de investigación?
¿Cuál es la disciplina que le da el encuadre teórico y metodológico? Considerar si utiliza como metodología el estudio de casos.

Se trabaja intensamente sobre el estado de la cuestión, porque les ayuda a encontrar los marcos teóricos referenciales, los problemas de investigación.
Pero, dado que la premisa *marco teórico viene de la mano con el método*, también encuentran el camino, la estrategia para llevar adelante el proceso investigativo.

En función de la especificidades de la realidad analizar (posibilidad de observación, capacidades propias para el análisis) deberán comprender y aplicar diversas técnicas.

Los autores terminan su ensayo con la siguiente afirmación:

«La idea que el objeto de estudio debería definir la metodología apropiada para abordar el **Objeto** se está difundiendo como una forma de superar el debate cuali/cuanti [...]. Es hora de rescatar reflexiones epistemológicas desde nuestro propio quehacer. Una forma de hacer esto es centrarnos en nuestras actividades pedagógicas y repensarlas en función de los objetivos pedagógicos de nuestras actividades docentes.»

BIBLIOGRAFÍA CITAFA EN EL POWER POINT

ARZALUZ . S (2005) "La utilización del estudio de casos en el análisis local". *Región y Sociedad XVIII, N° 32.* México

BAPTISTA LUCIO, P. , HERNÁNDEZ SAMPIERI, R. y FERNÁNDEZ-COLLADO, C., y, (2006 4° edición) Metodología de la investigación. Mc. Graw Hill, México.

BARRIGA, O. y HENRÍQUEZ, G. (2003) "La presentación del objeto de estudio. Reflexiones desde la práctica docente". *Cinta de Moebio.* 17: 77-85. Disponible en: http:// www.facso.uchile.cl/publicaciones/ moebio/17/barriga.htm

BARTON, A., LAZARSFELD, P., KORN, F., y MENZEL (1971) Conceptos y Variables en la Investigación social. Ediciones Nueva Visión. *Cuaderno de Investigación Social*, Buenos Aires.

CASTILLO NECHAR, M., y PANOSSO NETTO, A. (2010) *Epistemología del turismo.* Estudios críticos. Trillas. México.

DENNY, T. (1978) "Storytelling and educational understanding. Address delivered at national meeting of International Reading Association, Houston, Texas". Citado en RODRÍGUEZ GÓMEZ, G., GIL FLORES, J. y García Jiménez, E. (1999) *Metodología de la investigación cualitativa*, Aljibe, Granada.

DÍAZ DE SALAS, S. A., MARTÍNEZ, V. M. M., y MORALES, C. M. P. (2011) "Una guía para la elaboración de estudios de caso". *Razón y palabra,* (75), 39. Libros Básicos en la Historia Iberoamericana en Estudios de la Comunicación, Narcea. México Disponible en: http://www.razonypalabra.org.mx/N/N75/varia_75/01_Diaz_V75.pdf

EISENHARDT, K.M. (1991). "Better stories and better constructs: the case for rigor and comparative logic", *Academy of Management Review,* 16 (3), 620-7

ETZKOWITZ, H. (2002) *La triple hélice: universidad, industria y gobierno. Implicaciones para las políticas y la evaluación,* Estocolmo, Sister. Disponible en: http://www.sivu.edu.mx/portal/noticias/2009/VinculacionLatriplehelice.pdf

GRANT, J. H. y VENKATRAMAN, N. (1986). Construct

measurement in Organizational Strategy Research: A Critique and Proposal, Academy of Management Review, 11 (1): 71-87.

MAC KERNANA, J. (1989). "El estudio de casos en Investigación-acción y currículum. Madrid.

PANOSSO NETTO, A. (2008) *Filosofía del turismo. Teoría y epistemología*. México, Trillas.

RODRÍGUEZ GÓMEZ, G., GIL FLORES, J. y GARCÍA JIMÉNEZ, E. (1999) *Metodología de la investigación cualitativa*, Aljibe, Granada.

SAMAJA, J. (1999) *Epistemología y metodología.* Buenos Aires, Eudeba.

STOEKER, R. (1991). Evaluating and Rethinking The Case Study, *The Sociological Review,39* (1)

WALKER, R. (1983) La realización de estudios de casos en educación. Ética, teoría y procedimientos. En W.B. DOCKRELL y D. HAMILTON (Comps.). Nuevas reflexiones sobre la investigación educativa (42-82). Madrid.

WEBER, M. (1964) *Economía y sociedad.* [1922]. México, Fondo de Cultura Económica.

YIN, R. K. (2009) *Case Study Research. Design and Methods.* Thousand Oaks, CA, Sage Publications.

Buen día y gracias por su atención

Lic. Hilda Puccio
hpuccio@gmail.com

Presentación Power Poinr disponible para descarga en:
http://posgrado.blog.unq.edu.ar/wp-content/uploads/sites/7/2016/04/power-Hilda-Puccio-1.pdf

Volver a la ponencia de Hilda Puccio

Intercambios

Universidad Nacional de Quilmes